



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

# СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА


## Мониторинг остаточных знаний обучающихся

ОТЧЕТ

период: 2 семестр 2020/2021 г.

Краснодар

2021

	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 2 Всего листов 17

### Лист согласования

УТВЕРЖДЕНО


Проректор по учебной работе



А. В. Петух

РАЗРАБОТАНО

Специалист центра  
менеджмента качества




В. М. Харченко

СОГЛАСОВАНО

Начальник центра  
менеджмента качества



В. М. Смоленцев

	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 3 Всего листов 17

## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Проверка остаточных знаний по дисциплинам летней экзаменационной сессии 2020-2021 уч.г. проходила с 4 октября по 30 ноября 2021 г. в соответствии с графиком тестирования, утвержденным приказом ректора от 01.03.2021 № 90 «О проведении мониторинга остаточных знаний обучающихся».

За указанный период было проведено 246 процедур тестирования в очном и дистанционном режимах на всех факультетах университета, за исключением факультета заочного обучения.

В очном режиме 66 процедур, в дистанционном 180.

Срывы графика тестирования были зафиксированы на факультетах:

- Архитектурно-строительный;
- Плодоовощеводства и виноградарства;
- Энергетики.

По результатам проведенного мониторинга:

- высокие средние баллы («отлично») были получены по 79 дисциплинам (33 % от всех запланированных к тестированию дисциплин);
- баллы с оценкой «хорошо» были получены по 134 дисциплинам (55 %);
- низкие средние баллы («удовлетворительно», «неудовлетворительно») – 29 дисциплинам (12 %).

Распределение средних баллов по проведенным процедурам тестирования представлено на рисунке 1.

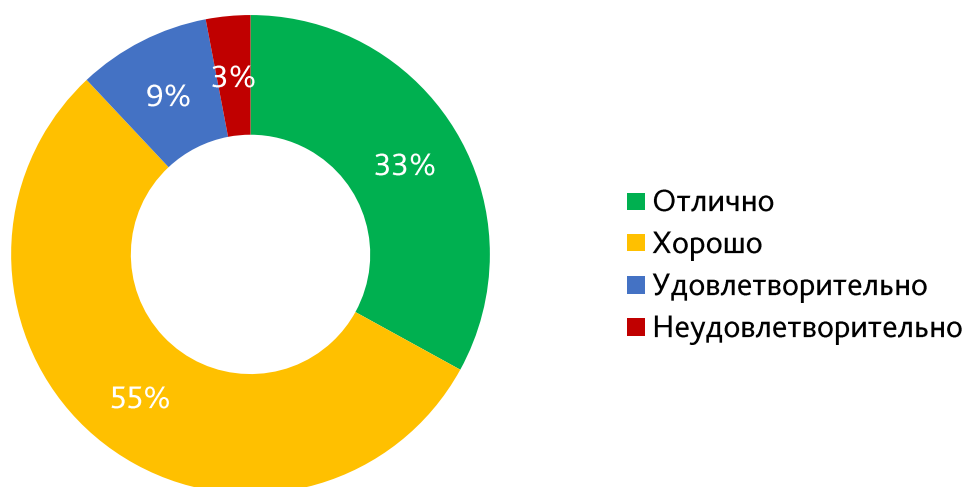



Рисунок 1 – Распределение средних баллов по результатам тестирования обучающихся по экзаменационным дисциплинам летней сессии 2020-21 уч. г.

	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 4 Всего листов 17

Неудовлетворительные результаты были получены по 7 дисциплинам (таблица 1).

Таблица 1 – Дисциплины, по которым обучающимися были получены неудовлетворительные средние баллы

№	Наименование дисциплины	Шифр группы	ФИО ведущего преподавателя
1	Земледелие	ЗР1801	Лучинский С. И.
2	Защита растений	ХП1801	Бедловская И. В.
3	Строительные машины и оборудование	СТ1822	Дегтярев Г. В.
4	Прикладная математика	ИЗ1922	Белокур Е. В.
5	Химия и технология вина	ПТ1801	Влащик Л. Г.
6	Теория вероятностей	ИТ2003	Ляховецкий А. М.
7	Основы делопроизводства	УП2021	Агибалова В. Г.

Высокие баллы по дисциплинам которых средний процент правильных ответов превысил 90% были выявлены у 14 групп, больше 95% у одной группы (рисунок 2).

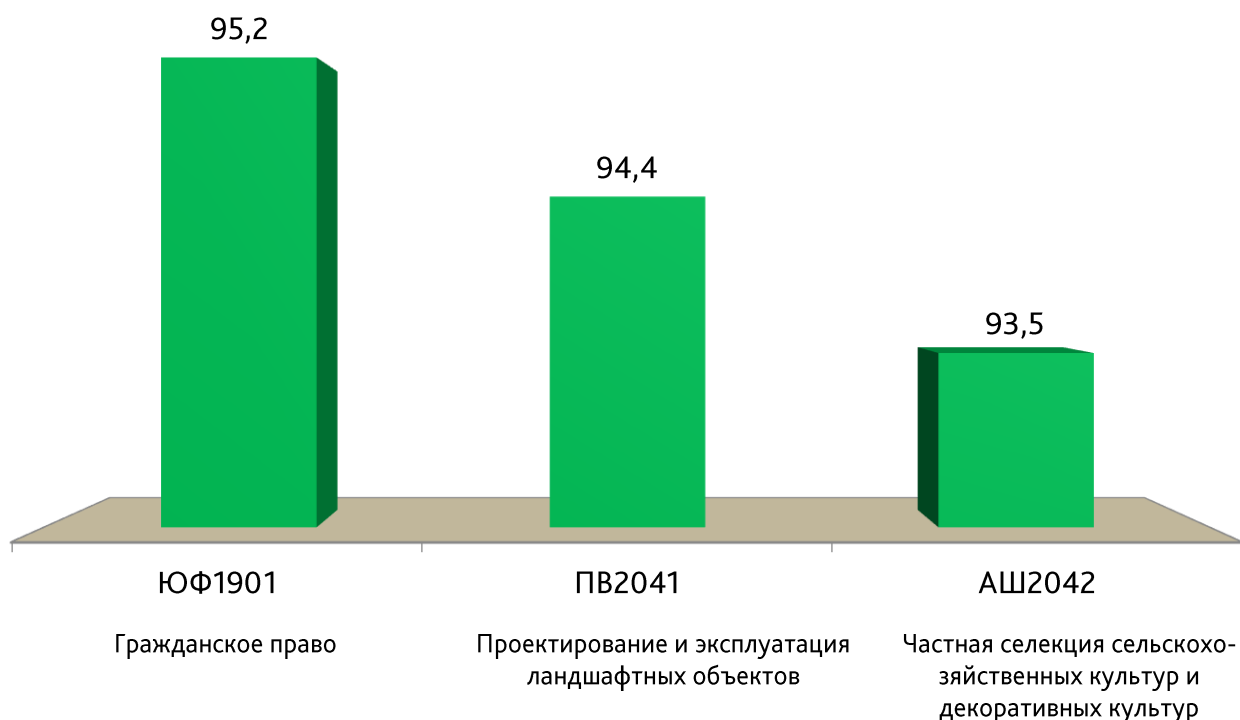



Рисунок 2 – Дисциплины с высоким средним баллом по результатам тестирования

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 5 Всего листов 17

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПО ФАКУЛЬТЕТАМ

### Факультет агрономии и экологии

На факультете, проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 15 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 12. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Различия в оценках обучающихся факультета агрономии и экологии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЭК2001	Геология	Слюсарев В. Н.	3,63	4,77
2	АШ1803	Технология хранения и переработки продукции растениеводства	Князева Т. В.	4	4,88
3	ЭК1902	География	Стрельников В. В.	4,08	4,79
4	АШ2041	Состояние почвенного плодородия	Василько В. П.	4,31	5
5	АШ1903	Эксплуатация сельскохозяйственной техники	Ринас Н. А.	3,96	4,61
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
6	ЭК1802	Экологическая токсикология	Хмара И. В.	4,15	4,15
7	АШ1802	Кормопроизводство	Князева Т. В.	3,96	4,14

Высоких средних баллов («отлично») по тестированиям было зафиксировано по трем предметам, а низкие («удовлетворительно») получены по одному предмету.

### Факультет агрохимии и защиты растений

На факультете агрохимии и защиты растений, проверка остаточных знаний обучающихся проходила по 11 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 2 процедуры тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 3.


	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 6 Всего листов 17

Таблица 3 – Различия в оценках обучающихся факультета агрохимии и защиты растений по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЗР1801	Земледелие	Лучинский С. И.	4,52	2,97
2	ХП1801	Защита растений	Бедловская И. В.	4,59	2,79
3	ЗР1902	Физиология и биохимия растений	Тосунов Я. К.	4,08	5
4	ХП1901	Физиология растений	Тосунов Я. К.	4,04	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
5	ХП2041	Биофизика	Подушин Ю. В.	4,93	5
6	ХП2001	Геология с основами геоморфологии	Осипов А. В.	4,58	5

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 7 предметам, низкие («неудовлетворительно») получены по 2 предметам.

### Факультет архитектурно-строительный

На факультете, проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 17 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 5 процедур тестирования, в дистанционном 12. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.


Зафиксированы срывы тестирования:

- группа АИ2001, «Инженерная геодезия»;
- группа УЗ1931, «Архитектура».

Основные результаты приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Различия в оценках обучающихся архитектурно-строительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	СТ1822	Строительные машины и оборудование	Дегтярев Г. В.	3,54	2,99
2	СТ2002	Физика	Александров Б. Л.	3,57	3,18
3	УЗ2032	Инженерная графика	Марченко А. Ю.	4,04	5
4	СТ1901	Архитектура зданий и сооружений	Братошевская В. В.	3,64	4,96
5	АИ1901	Строительные материалы	Безуглова Е. В.	3,7	4,82
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 7 Всего листов 17

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
6	УЗ1732	Основания и фундаменты сооружений	Полищук А. И.	4,57	4,73
7	УЗ1731	Технологические процессы в строительстве	Радченко И. И.	3,94	3,85
8	АИ1801	Архитектурные конструкции	Труфляк И. С.	4,57	4,66

Высокий средний баллы («отлично») по тестированиям зафиксирован по 4 предметам, а низкие («удовлетворительно») получены по 2 предметам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся, был получен по дисциплине «строительные машины и оборудование».

### Факультет ветеринарной медицины


На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 15 дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 12. Все тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Различия в оценках обучающихся факультета ветеринарной медицины по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ВМ1931	Гигиена животных	Бондаренко Н. Н.	3,77	4,91
2	ВМ1832	Ветеринарная фармакология. Токсикология	Хахов Л.А.	3,45	4,82
3	ВМ1733	Акушерство и гинекология	Назаров М. В.	3,88	4,84
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
4	ВЭ1801	Внутренние незаразные болезни	Лысенко А. А.	4,16	4,11
5	ВЭ2041	Идентификация сырья и продуктов животного и растительного происхождения	Лунева А. В.	4,63	5

Высокие средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 8 предметам. Низкие средние баллы по тестированиям («удовлетворительно») получены не были.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 8 Всего листов 17

## Военный учебный центр

В учебно-военном центре проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 6 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 2 процедуры тестирования, в дистанционном 4. Все тестирования были проведены в установленный срок.

Результаты приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Различия в оценках обучающихся учебного военного центра по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ВЦ1931	Устройство военной автомобильной техники	Кузьмин В. В.	4,03	4,11
2	ВЦ1931	Теоретическая механика	Тазмеев Б. Х.	4,28	4,79
3	ВЦ1832	Электрооборудование технических средств	Баракин Н. С.	4,3	4,94
4	ВЦ1832	Организация и безопасность движения	Сопин Г. Л.	4,1	4,67
5	ВЦ1831	Надежность механических систем	Шапиро Е. А.	4,47	5
6	ВЦ1831	Конструкции технических средств	Шапиро Е. А.	4,37	4,87

Высокие средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 1 предмету. Низкие средние баллы по тестированиям («удовлетворительно») получены не были.

Неудовлетворительных оценок по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся центра не зафиксировано.

## Факультет гидромелиорации

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 11 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 8. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 7.




	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 9 Всего листов 17

Таблица 7 – Различия в оценках обучающихся факультета гидромелиорации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ВВ1802	Сельскохозяйственное водоснабжение и обводнение территорий	Якуба С. Н.	3,85	5
2	ВВ1901	Математика	Ариничева И. В.	3,65	4,47
3	ВС1901	Гидравлика	Якуба С. Н.	4,21	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
4	ВВ1801	Водохозяйственные системы и водопользование	Кузнецовы Е. В.	4,52	4,71
5	ВВ2001	Экология	Мамась Н. Н.	3,92	4,17
6	ВВ1802	Улучшение качества природных вод	Семерджян А. К.	4,3	4,58

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 4 предметам, а низкие («удовлетворительно») – получены по 2 дисциплинам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета не зафиксированы.


### Землеустроительный факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 7 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 2 процедуры тестирования, в дистанционном 5. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Различия в оценках обучающихся землеустроительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ИЗ1922	Прикладная математика	Белокур Е. В.	4,24	2,93
2	ИЗ2022	Экология	Зеленская О. В.	3,85	4,79
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
3	ИЗ1921	Геодезия	Гаврюхов А. Т.	3,79	4,07
4	ИЗ1822	Фотограмметрия и дистанционное зондирование	Пшидаток С. К.	3,88	4,27

	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 10 Всего листов 17

Высокие средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 1 предмету, низкие («удовлетворительно») получены не были. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся зафиксирован в группе И31922 «прикладная математика».

### Факультет зоотехнии

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 6 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 1 процедура тестирования, в дистанционном 5. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Различия в оценках обучающихся факультета зоотехнии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЗМ1902	Кормление животных	Скворцова Л. Н.	3,57	5
2	ЗМ1901	Генетика	Свистунов С. В.	3,91	4,7
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
3	ЗМ2001	Биологическая химия	Жолобова И. С.	3,62	3,75

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 4 предметам, низкие («удовлетворительно») по 1 предмету. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета не зафиксирован.

### Факультет механизации

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 19 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 5 процедур тестирования, в дистанционном 14. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 10.


	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 11 Всего листов 17

Таблица 10 – Различия в оценках обучающихся факультета механизации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	АХ2032	Теоретическая механика	Соколенко О. Н.	3,57	4,79
2	АХ1932	Теория механизмов и машин	Припоров И. Е.	3,45	4,79
3	АХ2031	Математика	Тугуз Н. С.	3,4	4,48
4	МХ1903	Тракторы и автомобили	Вербицкий В. В.	3,96	5
5	АХ1832	Электрооборудование технических средств АПК	Баракин Н. С.	3,91	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
6	МХ2002	Теоретическая механика	Самурганов Е. Е.	3,27	3,41
7	АХ1831	Надежность механических систем	Шапиро Е. А.	4,22	4,48
8	АХ1732	Производственно-техническая инфраструктура автотранспортных предприятий	Шепелев А. Б.	4,68	4,94

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 9 предметам, низкие («удовлетворительно») были получены по 1 дисциплине. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета зафиксирован не был.


### Факультет перерабатывающих технологий

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 7. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Различия в оценках обучающихся факультета перерабатывающих технологий по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ПТ1801	Химия и технология вина	Влащик Л. Г.	4,07	2,55
2	ПТ2001	Органическая, физическая и коллоидная химия	Дмитриева И. Г.	3,73	4,82
3	ПТ2002	Биофизика	Николаенко С. Н.	4,16	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					

	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 12 Всего листов 17

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
4	ПТ1902	Процессы и аппараты перерабатывающих производств	Орлова Т. В.	4,29	4,34
5	ПТ2003	Математика (высшая)	Кондратенко Л.Н.	4,12	4,27
6	ПТ1822	Технология хранения и переработки молока и молочных продуктов	Безверхая Н. С.	4,36	4,65

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был зафиксирован по 4 дисциплинам. Низкий («удовлетворительно» и «неудовлетворительно») средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета был получен по 1 дисциплине.

### **Факультет плодоовощеводства и виноградарства**


На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 6. Зафиксирован срыв тестирования у группы ПВ2001 дисциплина «ботаника».

Основные результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Различия в оценках обучающихся факультета плодоовощеводства и виноградарства по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ПВ1902	Селекция садовых растений	Заремук Р. Ш.	4	5
2	ПВ2002	Почвоведение с основами геологии почв	Попова Ю. С.	3,76	4,63
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
3	ПВ1901	Биология винограда	Матузок Н. В.	4,73	4,78
4	ПВ1901	Интегрированная защита садовых растений	Веретельник Е. Ю.	4,64	4,73

Высоких средних баллов («отлично») зафиксирован по 3 предметам, а низкие («удовлетворительно») были получены по 2 дисциплинам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета не получены.

	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 13 Всего листов 17

## Факультет прикладной информатики

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 21 экзаменационной дисциплине. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 14. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Различия в оценках обучающихся факультета прикладной информатики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ИТ1822	Микропроцессоры	Галиев К. С.	3,82	5
2	ИТ2003	Теория вероятностей	Ляховецкий А. М.	3,59	2,67
3	БИ1801	Проектирование информационных систем	Петров А. А.	4,04	4,89
4	ПИ2003	Математический анализ и дополнительные разделы математики	Павлов Д. А.	3,46	4,29
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
5	ПИ2041	Архитектура информационных систем	Замотайлова Д.А.	4,52	5

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был получен по 7 дисциплинам, а низкий балл («неудовлетворительно») зафиксирован по дисциплине «Теория вероятностей» (ИТ2003).

## Факультет управления

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 14 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 5 процедур тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 14.


	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 14 Всего листов 17

Таблица 14 – Различия в оценках обучающихся факультета управления по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	УП2021	Основы делопроизводства	Агибалова В. Г.	4,07	3
2	УП1923	Теория управления	Нестеренко М. А.	4,64	3,73
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
3	УП2042	Управление инвестиционной деятельностью в муниципальном образовании	Артемова Е. И.	4,22	4,29
4	УП1821	Государственное регулирование экономики	Белкина Е. Н.	4,35	4,25
5	УП2042	Управление инвестиционной деятельностью в муниципальном образовании	Артемова Е. И.	4,22	4,29

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксирован по дисциплине «психология и социология управления» (УП 1823), а низкие («удовлетворительно») получены по 5 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся зафиксирован по дисциплине «основы делопроизводства» (УП2021).


### Учетно-финансовый факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 12 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Различия в оценках обучающихся учетно-финансового факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	УФ1804	Бухгалтерское дело	Ясенко Г. Н.	4,14	5
2	УФ1904	Экономика организации	Колесник В. С.	4,18	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
3	УФ1901	Бухгалтерский финансовый учет	Кругляк З. И.	4,26	4
4	УФ2002	Макроэкономика	Шулимова А. А.	4,04	4,35

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 15 Всего листов 17

Высокие средние баллы («отлично») были зафиксированы по 3 дисциплинам, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы, низкие («удовлетворительно») тоже получены не были.

### Факультет финансы и кредит

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 12 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 2 процедуры тестирования, в дистанционном 10. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 16.

Таблица 16 – Различия в оценках обучающихся факультета «Финансы и кредит» по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ФК2021	Математический анализ	Ариничева И. В.	3,36	4,53
2	ФК1923	Статистика	Кремянская Е. В.	3,67	4,66
3	ФК1921	Менеджмент	Иваницкий Д. К.	4,05	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
4	ФК1821	Корпоративные финансы и их особенности в сельском хозяйстве	Шевченко Ю. С.	4,14	4,16
5	ФК2022	Макроэкономика	Бочкова Т. А.	4,08	3,89

Высокие средние баллы («отлично») были зафиксированы по 5 дисциплинам, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы, низкие («удовлетворительно») получены были по одной дисциплине.

### Экономический факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 19 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 13. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 17.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 16 Всего листов 17

Таблица 17 – Различия в оценках обучающихся экономического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЭБ2031	Математика	Григулецкий В.Г.	3,48	4,65
2	ИМ1821	Инвестиционный анализ	Погребная Н.В.	3,89	5
3	ИМ1822	Финансовый менеджмент	Гурнович Т. Г.	3,95	5
4	ЭО2002	Основы прогрессивных технологий	Бандурина И. П.	3,97	4,75
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
5	ЭБ1832	Управление затратами	Арутюнян Ю. И.	4,78	5
6	ЭБ1931	Бухгалтерский учет	Бабалыкова И.А.	4,4	4,43
7	ЭО2001	Математический анализ	Григулецкий В.Г.	3,66	3,91

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 7 предметам, а низкие («удовлетворительно») – получены по 2 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета зафиксирован не был.

### Факультет энергетики


На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 16 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 12. Зафиксирован срыв тестирования в группе ФЭ1822 дисциплина «теплогенерирующие и холодильные установки».

Основные результаты приведены в таблице 18.

Таблица 18 – Различия в оценках обучающихся факультета энергетики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЭС2002	Физика	Савенко А.В.	3,27	4,33
2	ФЭ2003	Физика	Савенко А. В.	3,84	4,89
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
3	ФЭ1901	Монтаж электрооборудования и средств автоматики	Кудряков А. Г.	3,38	3,68
4	ЭС1902	Современные технологии монтажа в электроэнергетике	Кудряков А. Г.	4	3,84



	Отчет системы менеджмента качества <b>Мониторинг остаточных знаний обучающихся</b>	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2020/2021 уч. г.	Лист 17 Всего листов 17

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы у группы ЭС2001 по дисциплине «Информатика в электроэнергетике», а низкие («удовлетворительно») – получены по 5 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета была зафиксирован не был.

## Юридический факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 22 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 16. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Различия в оценках обучающихся юридического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЮФ2043	Современные проблемы юридической науки	Рассказов Л. П.	3,53	4,73
2	ЮФ1906	Уголовное право	Грошев А. В.	3,56	4,76
3	ЮФ1901	Гражданское право	Новикова С. В.	3,85	5
4	ЮФ1909	Гражданское право	Седова Н. А.	4	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
5	ЮФ2003	Конституционное право	Савченко М.С.	4,04	4,31
6	ЮФ2041	Парламентское право	Савченко М. С.	3,9	4,16
7	ЮФ1804	Уголовное право	Алехин В. П.	4,38	4,47

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы у 7 групп, низкие («удовлетворительно») – получены не были. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета не был зафиксирован.