

Председателю диссертационного совета
35.2.019.04, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору
А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Ковальчука Максима Дмитриевича на тему: «Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК; 3.4. Рынок сельскохозяйственных земель, земельные отношения в аграрном секторе экономики и сельской местности; 3.12. Институциональные преобразования в АПК.

Сведения об оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Дозорова Татьяна Александровна
2.	Дата, месяц, год рождения	28.01.1969
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	доктор экономических наук ДК № 026084
4.	Ученое звание Серия и номер аттестата	профессор ПР № 003494
5.	Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	«Развитие регионального АПК: вопросы теории и практики» Российский государственный социальный университет, г. Москва, 2004 г.
6.	Место основной работы (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

7.	Должность с названием подразделения	Заведующая кафедрой экономики, организации и управления на предприятии, профессор
8.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
9.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
10.	Индекс, адрес места работы	433431, Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский, улица Студенческая, д. 3
11.	Контактный телефон оппонента	8(8422)55-95-01, 8(927)812-59-04
12.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Ковальчука Максима Дмитриевича, в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дозорова, Т. А. Оценка инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций региона / Т. А. Дозорова, А. А. Расторгуева // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 6. – С. 55-62. 2. Дозорова, Т. А. Эффективность деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе / Т. А. Дозорова, В. М. Севастьянова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 5. – С. 15-21. 3. Дозорова, Т. А. Эффективность развития кооперативных образований в сельском хозяйстве региона / Т. А. Дозорова, В. М. Севастьянова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 10. – С. 103-107. 4. Дозорова, Т. А. Перспективы развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве / Т. А. Дозорова, М. С. Еварестова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3(86). – С. 453-456. 5. Дозорова, Т. А. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как фактор устойчивого развития малого агробизнеса региона / Т. А. Дозорова, В. М. Севастьянова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 3(116). – С. 657-662. 6. Дозорова, Т. А. Государственное регулирование развития потребительской кооперации в сельском хозяйстве региона / Т. А. Дозорова, В. М. Севастьянова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 3(116). – С. 351-355. 7. Методический подход к оценке эффективности работы сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Т. А. Дозорова, Н. Р. Александрова, В. М. Севастьянова, А. В. Дозоров // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 3. – С. 17-27. 8. Дозорова, Т. А. О мерах государственной поддержки сельской потребительской кооперации в регионе / Т. А. Дозорова, Н. Р. Александрова, В. М. Севастьянова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 395-400. 9. Дозорова, Т. А. Формирование стратегии сельскохозяйственных предприятий / Т. А. Дозорова, Е. А. Тарасова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 4. – С. 18-22. 10. Еварестова, М. С. Стратегические направления развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области / 	

М. С. Еварестова, Т. А. Дозорова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 5. – С. 24-30.

11. Богапова, М. Р. Эффективность использования ресурсного потенциала: оценка и направления повышения / М. Р. Богапова, Т. А. Дозорова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 13. – № 1(48). – С. 152-156.

12. Дозорова, Т. А. Перспективы развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве / Т. А. Дозорова, М. С. Еварестова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3(86). – С. 453-456.

13. Overview of Digital Solutions for Agriculture / O. A. Frolova, J. A. Yukhlina, Y. V. Voronov [et al.] // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 186. – P. 238-250.

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Оппонент,
заведующая кафедрой «Экономика, организация
и управление на предприятии»
доктор экономических наук,
профессор

Дозорова Татьяна Александровна

Личную подпись Т.А. Дозоровой заверяю.
Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ
20.03.2023 г.



Аксенова Н.Н.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина» 433431, ПФО, Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский, ул.

Студенческая, д. 3

Адрес официального сайта: <https://ulsau.ru/index.php>

Электронная почта образовательной организации: ugsha@yandex.ru

Телефон: (84231) 5-11-75, 8(8422) 55-95-01

В диссертационный совет 35.2.019.04 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Дозоровой Татьяны Александровны на диссертацию Ковальчука Максима Дмитриевича на тему «Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

1. Актуальность темы.

Динамика процессов, протекающих в сельском хозяйстве России, показывает, что в экономике сформировались различные формы собственности и типы хозяйствования. Однако в современных условиях обостряются проблемы эффективного их развития. Собственность как экономический базис и основа производственных отношений оказывает решающее воздействие на систему хозяйствования, состояние различных сторон жизни общества и динамизм его развития. Особую специфику приобретает собственность в аграрной сфере. Так для сельскохозяйственных предприятий России и Краснодарского края созданы все условия для ведения хозяйственной деятельности, но при реализации земельной реформы сформировалась совокупность проблем, которые связаны с отношениями собственности, условиями хозяйствования, а также направлениями их эффективного развития.

В связи с этим, исследование, проведенное Ковальчуком Максимом Дмитриевичем, по вопросам эффективного развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края, безусловно, актуально и представляет существенный научный и практический интерес.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность полученных автором результатов базируется на использовании трудов российских и зарубежных ученых по вопросам развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе, а также применении широкой информационно-эмпирической базы исследований. Последняя представлена материалами научно-практических конференций, нормативно-правовыми документами региональных и федеральных органов власти по вопросам земельных ресурсов, собственности, данными статистической отчетности.

Характер изучаемых вопросов и объектов обусловили применение следующих методов и приемов научного исследования: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, графических, институционального и системно-эволюционного

подходов, теоретического и эмпирического познания, экономико-математических и др.

Детальное ознакомление с диссертацией, авторефератом и публикациями диссертанта позволяет сделать вывод о достижении цели исследования и решении поставленных в работе задач.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются:

- обобщением теоретико-методических основ, изложенных в обширной совокупности публикаций периодической литературы;

- экспертной и статистической оценкой материалов, позволивших выявить закономерности и тенденции развития сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края и изменения среды их функционирования;

- актами о внедрении авторских подходов и рекомендаций органами управления региональным АПК при реализации целевых программ развития аграрного сектора Краснодарского края;

- правомерностью выводов о тенденциях и трендах, непосредственно повлиявших на эффективность развития форм собственности и хозяйствования регионального аграрного сектора.

Диссертационная работа М. Д. Ковальчука отличается последовательным изложением материала, внутренним единством, четко отражает позицию автора по вопросам повышения эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края, демонстрирует личный вклад автора в развитие данного направления научной мысли.

Структура работы отражает комплекс вопросов, позволяющих системно исследовать проблемы развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе региона, раскрыть основные инструменты повышения эффективности развития форм собственности и хозяйствования, которые можно использовать сельскохозяйственным организациям и обосновать направления совершенствования земельных отношений и мониторинга земельных ресурсов, форм государственной поддержки малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае, а также формирование системы потребительских кооперативов как элемента поддержки малых форм хозяйствования.

Логика исследования очевидна, работа характеризуется необходимым уровнем научной абстракции, позволившей автору сфокусировать внимание на системных проблемах, ограничивающих развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края, и обосновать направления их совершенствования.

Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

3. Новизна результатов исследования.

Научная новизна результатов исследования Ковальчука Максима Дмитриевича представлена пятью позициями, определяется разработкой и совершенствованием теоретико-методических положений, реализация которых обеспечивает эффективное развитие форм собственности и хозяйствования в аграр-

ном секторе Краснодарского края. Составляющими элементами приращения научного знания являются теоретические и практические результаты.

В ходе диссертационного исследования соискателем были получены результаты, отличающиеся научной новизной:

- в рамках этапов цивилизационного подхода к исторической эволюции типов хозяйства и отношений собственности уточнены факторы производства, основные формы трудовой деятельности, доминирующие формы и объекты собственности, господствующие социальные группы применительно к сельскому хозяйству, что позволило систематизировать и дополнить теоретические подходы к развитию отношений собственности в аграрной сфере (стр. 27-32 диссертации);

- предложена модель оценки эффективности развития организационно-правовых форм организаций и разработана интегральная модель оценки экономической эффективности крупных и средних организаций различных форм собственности в аграрном секторе с учетом коэффициентов: государственной финансовой поддержки, развития инфраструктуры, инновационного развития, текучести кадров, годности основных средств; показателей фондорентабельности и рентабельности основной деятельности, которая позволила выявить приоритетность мер качественного развития организаций аграрного сектора на основе применения инновационных технологий и методов (стр. 73-77 диссертации);

- уточнен институциональный механизм оформления сельскохозяйственных угодий в собственность и аренду, который, в отличие от существующих, основан на минимизации транзакционных издержек с учетом использования доступной информационной базы о земельных участках с применением дифференцированных данных кадастровой оценки земель, что позволит повысить эффективность функционирования элементов земельно-имущественного комплекса региона (стр. 155-157 диссертации);

- на основе анализа существующих институциональных механизмов государственной поддержки малых форм хозяйствования в аграрной сфере обоснована целесообразность применения ее дополнительных форм: временное снятие обязательств по оплате услуг по предоставлению энергоресурсов, субсидирование покупки продукции сельского хозяйства, произведенной отечественными КФХ, субсидирование практики неснижаемого остатка произведенной продукции, что в условиях растущих внешнеэкономических санкций позволит малому аграрному бизнесу снизить дефицит финансовых ресурсов и обеспечит возможности быстрого реагирования на форсмажорные ситуации (стр. 188-191 диссертации);

- предложена авторская модель организации сельскохозяйственного снабженческо-сбытового потребительского кооператива по переработке молока в Краснодарском крае с учетом институционально-правовых, организационных, информационных, консалтинговых и финансовых направлений и инструментов государственной поддержки, позволяющая обеспечить участникам кооператива более устойчивую конкурентную позицию на рынке в условиях турбулентности экономической ситуации (стр. 194-200 диссертации).

Результаты исследования М.Д. Ковальчука можно оценивать, как приращение научных знаний в теории и практике эффективного развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края.

4. Оценка содержания работы.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. Актуальность темы исследования, степень разработанности, цель, задачи, предмет, объект, научная новизна, теоретическая и практическая значимость представлены соискателем во введении диссертации.

В первой главе «Теоретические аспекты эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе» (стр. 14-79 диссертации) представлены теоретические подходы к сущности отношений собственности в аграрном секторе, исследуются права собственности по использованию ресурсов в аграрном секторе экономики, а также процессы трансформации собственности в аграрном секторе и формам хозяйствования и интеграции в АПК. В процессе исследования автором уточнены и систематизированы этапы цивилизационного подхода к исторической эволюции типов хозяйства и отношений собственности в сельском хозяйстве.

Научный и практический интерес представляет предложенная диссертантом методика количественной оценки эффективности отношений собственности в АПК, которая включает следующие показатели: государственной финансовой поддержки, развития инфраструктуры, инновационного развития, текучести кадров, годности основных средств; показателей фондорентабельности и рентабельности основной деятельности, которая позволила выявить приоритетность мер качественного развития организаций аграрного сектора на основе применения инновационных технологий и методов (стр. 73 диссертации).

Во второй главе «Экономическая оценка развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» (стр. 80-149 диссертации) проводится анализ и оценка статистических данных по развитию агропромышленного комплекса России и Краснодарского края. Заслуживает внимания и одобрения проведенный анализ землепользования в Краснодарском крае, охвативший период с 2010 года по 2022 год (стр. 95-103 диссертации). Автором выявлены основные тренды в развитии отношений собственности и хозяйствования в крае (стр. 113-119 диссертации). Автор проводит комплексный анализ и дает экономическую оценку эффективности производственно-экономической деятельности организационно-правовых форм хозяйствования сельскохозяйственных организаций (стр. 120-147 диссертации).

В третьей главе «Направления развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» (стр. 150-205 диссертации) автором предложены обоснованные рекомендации по совершенствованию земельных отношений и мониторинга земельных ресурсов в аграрном секторе Краснодарского края. Особый интерес представляют расчеты автора в части использования дифференцированных данных кадастровой оценки земель, а также цифровых технологий ускорении процессов оформления договоров аренды (стр. 155-165 диссертации).

Активное использование государственно-частного партнерства в России позволило автору разработать обобщенную матрицу рисков типовых органов власти и предпринимательских структур (стр. 168-169 диссертации).

При исследовании процессной интеграции автором представлен алгоритм распределения рисков взаимодействия государственных органов и бизнес-структур сельского хозяйства России различных форм собственности (стр. 178 диссертации).

Научный интерес представляют направления совершенствования форм государственной поддержки малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае (стр. 188-190 диссертации). Рекомендации диссертанта по внедрению модели формирования системы потребительских кооперативов как элемента поддержки малых форм хозяйствования (стр. 194-200 диссертации) представляют интерес для развития аграрного сектора Краснодарского края.

В заключении работы приводятся основные выводы и результаты исследования, рекомендации по их практическому применению, раскрываются перспективы дальнейшей разработки темы диссертационного исследования (стр. 206-213 диссертации).

5. Публикации по теме исследования.

Теоретические, методические и практические аспекты исследования многократно обсуждены на ведущих международных и всероссийских конференциях. Наличие у соискателя большого числа публикаций позволяет судить о научной активности и является показателем высокого уровня полученных результатов. Основные результаты исследования автором изложены в 27 опубликованных работах общим объемом 13,79 п.л. (из них авторских – 10,25 п.л.), в том числе в 5 статьях в журналах, рекомендованных ВАК; в одной статье в международной библиометрической базе Web of Science и одной монографии.

6. Вопросы и замечания по диссертационной работе.

В целом, оценивая положительно диссертационную работу, следует отметить дискуссионные утверждения и замечания:

- отмечая на странице 20, что право собственности заключается в доступности субъектам хозяйствования определенной доли прав, называемых «пучком прав», по использованию ресурсов, автор указывает на 11 элементов «пучка прав», но на рисунке 2 страницы 21 представлено только 10 элементов;

- исследование получило бы дополнительную практическую ценность, если бы автором были построены в третьей главе прогнозы значений интегрального показателя оценки экономической эффективности форм собственности и хозяйствования с учетом коэффициентов государственной финансовой поддержки, вложений в развитие инфраструктуры, вложений в инновационное развитие, текучести кадров, годности основных средств, фондорентабельности, рентабельности основной деятельности;

- в пункте 3.1 автор обосновывает снижение транзакционных издержек на оформление договора аренды, однако, не ясно, чем рекомендации диссертанта отличаются от положений обоснованных другими исследователями;

- предложенные автором направления и инструменты государственной поддержки развития сельскохозяйственной кооперации недостаточно раскрыты

в работе (рис. 56 стр. 195), поскольку не приводится сравнения с опытом других регионов России.

Вместе с тем отмечаю, что указанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования, её научной и практической значимости.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация М. Д. Ковальчука является квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых позволит внести существенный вклад в повышение эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края. Диссертация обладает целостностью, содержит новые научные результаты и положения и свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие научных положений по повышению эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе региона.

Диссертационная работа соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для кандидатских диссертаций, а ее автор – Максим Дмитриевич Ковальчук заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

« 05 » июня 2023 года

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой «Экономика, организация и управление на предприятии» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», доктор экономических наук, профессор

Дозорова Татьяна
Александровна

Личную подпись Дозоровой Т.А. заверяю.
Начальник управления персоналом
и делопроизводства,
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ



Аксенова Наиля Наилевна

433431, ПФО, Ульяновская область,
Чердаклинский район, п. Октябрьский, ул. Студенческая, д. 3
Адрес официального сайта <https://ulsau.ru/index.php>
Электронная почта образовательной организации ugsha@yandex.ru
Телефон: (84231) 5-11-75

Председателю диссертационного совета
35.2.019.04, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору,
академику РАН
А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Ковальчука Максима Дмитриевича на тему: «Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК; 3.4. Рынок сельскохозяйственных земель, земельные отношения в аграрном секторе экономики и сельской местности; 3.12. Институциональные преобразования в АПК.

Сведения об оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Холодов Олег Андреевич
2.	Дата, месяц, год рождения	26.05.1980
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	доктор экономических наук ДОК № 003196
4.	Ученое звание Серия и номер аттестата	доцент ДЦ № 047775
5.	Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	«Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве», Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

		ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», г. Орел, 2021 г.
6.	Место работы (по совместительству)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
7.	Должность с названием подразделения	Профессор кафедры «Анализ хозяйственной деятельности и прогнозирования»
8.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
9.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
10.	Индекс, адрес места работы	344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
11.	Контактный телефон оппонента	79034332466
12.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Ковальчука Максима Дмитриевича, в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Холодов, О. А. Методика определения потенциала роста экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования / О. А. Холодов // Beneficium. – 2021. – № 3(40). – С. 69-75. – DOI 10.34680/Beneficium.2021.3(40).69-75. 2. Холодов, О. А. Прогнозное развитие кооперативных производственно-экономических отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями / О. А. Холодов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С. 127-137. 3. Кузнецов, В. В. Государственное стимулирование технического обеспечения сельского хозяйства в системе межотраслевых экономических отношений / В. В. Кузнецов, Л. Н. Усенко, О. А. Холодов // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 9. – С. 4-14. – DOI 10.33305/199-4. 4. Усенко, Л. Н. Государственный мониторинг экономических отношений в условиях цифровой экономики / Л. Н. Усенко, О. А. Холодов // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 4. – С. 19-24. – DOI 10.32651/194-19. 5. Холодов, О. А. Эффективность и потенциал развития различных организационно-правовых форм в сельском хозяйстве / О. А. Холодов // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 10(189). – С. 93-102. – DOI 10.32417/article_5db430c0740db3.11010771. 6. Холодов, О. А. Развитие производственно-экономических отношений в АПК через систему кооперации / О. А. Холодов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2019. – № 4. – С. 75-83. 7. Холодов, О. А. Экономическая эффективность внутрихозяйственных отношений различных организационно-правовых форм в аграрном секторе / О. А. Холодов // Вестник аграрной науки. – 2019. – № 6(81). – С. 145-154. – DOI 10.15217/issn2587-666X.2019.6.145. 	

8. Холодов, О. А. Комплексный мониторинг использования земель сельскохозяйственного назначения в современный период / О. А. Холодов // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 107-119. – DOI 10.15688/ek.jvolsu.2019.3.10.
9. Холодов, О. А. Производственно-экономические параметры развития агропромышленного комплекса: региональный аспект / О. А. Холодов, М. А. Холодова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 4(35). – С. 44-49. – DOI 10.18323/2221-5689-2018-4-44-49.
10. A novel method to determine the growthpotential of agricultural enterprisesin various business plans / Ivan F. Gorlov, Marina I. Slozhenkina, Oleg A. Kholodov [et al.] // Argumenta Oeconomica. - 2022. – Vol. 49. – No. 2. – P. 221 - 241.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Оппонент

доктор экономических наук, профессор кафедры

«Анализ хозяйственной

деятельности и прогнозирования»

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)», доцент

20.03.2023 г.



О.А. Холодов



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
телефон: + 7 (863) 261-38-92, e-mail: analytic@rsue.ru

В диссертационный совет 35.2.019.04 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук,
доцента Холодова Олега Андреевича на диссертацию
Ковальчука Максима Дмитриевича на тему «Эффективность
развития форм собственности и хозяйствования в аграрном
секторе Краснодарского края», представленную на соиска-
ние ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика агропромышленного комплекса
(АПК))

1. Актуальность темы.

Тема диссертационной работы М.Д. Ковальчука является актуальной, поскольку проблемы эффективного развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе регионов охватывают широкий круг нерешённых вопросов, связанных с трансформационными изменениями в системе государственного управления АПК, использованием ресурсной базы аграрной сферы, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, необходимостью в короткие сроки обеспечить не только импортозамещение, но и импортоопережение в отрасли. В таких условиях особая роль в решении поставленных задач отводится совершенствованию инструментов и механизмов развития отношений собственности и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, способствующим их адаптации к современным трендам развития аграрной сферы, что подчеркивает актуальность темы исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационная работа М. Д. Ковальчука отличается последовательным изложением материала, внутренним единством, четко отражает позицию автора по вопросам повышения эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края, демонстрирует личный вклад автора в развитие данного направления научной мысли. Детальное озна-

комление с диссертацией, авторефератом и публикациями диссертанта позволяет сделать вывод о достижении цели исследования и решении поставленных в работе задач.

Структура работы отражает комплекс вопросов, позволяющих системно исследовать проблемы развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе региона, раскрыть основные инструменты повышения эффективности развития форм собственности и хозяйствования, которые можно использовать сельскохозяйственным организациям и обосновать направления совершенствования земельных отношений и мониторинга земельных ресурсов, форм государственной поддержки малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае, а также формирование системы потребительских кооперативов как элемента поддержки малых форм хозяйствования.

Логика исследования очевидна, работа характеризуется необходимым уровнем научной абстракции, позволившей автору сфокусировать внимание на системных проблемах, ограничивающих развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края, и обосновать направления их совершенствования.

Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, обеспечиваются:

- соответствием идеи диссертации фундаментальным положениям и концепциям современной экономической науки, изложенным в научной литературе по исследуемой проблематике;

- исследованием объективной статистической информации и аналитических материалов, позволивших выявить закономерности и тенденции развития сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края и изменения среды их функционирования;

- адекватностью результатов диссертационной работы и их непротиворечием результатам других исследований по данной тематике;

- востребованностью разработок автора со стороны органов управления агропромышленным комплексом Краснодарского края.

3. Новизна результатов исследования.

В ходе диссертационного исследования соискателем были получены результаты, отличающиеся научной новизной:

- с учетом исторических процессов и эволюционного развития были уточнены факторы производства, основные формы трудовой деятельности, доминирующие формы и объекты собственности, господствующие социальные группы применительно к аграрному сектору, что позволило сформировать и уточнить теоретическую концепцию отношений собственности в сельском хозяйстве (стр. 27-31 диссертации);

- представлена авторская модель оценки эффективности развития организационно-правовых форм организаций, а также разработана интегральная модель оценки экономической эффективности сельскохозяйственных организаций различных форм собственности на основе ключевых факторов: государственной финансовой поддержки, развития инфраструктуры, инновационного развития, текучести кадров, годности основных средств, показателей фондорентабельности и рентабельности основной деятельности, что позволяет определить параметры поступательного развития субъектов агробизнеса;

- предложен практический механизм оформления правовых отношений в сфере земельного имущества, направленного на оптимизацию временных и стоимостных издержек сельскохозяйственных товаропроизводителей, что повышает эффективность использования всего земельно-имущественного комплекса (стр. 155-157 диссертации);

- выявлены и обоснованы дополнительные инструменты государственной поддержки малых форм хозяйствования такие как: временное снятие обязательств по оплате услуг по предоставлению энергоресурсов, субсидирование покупки продукции сельского хозяйства, произведенной отечественными КФХ, субсидирование практики неснижаемого остатка произведенной продукции, реализация которых обеспечит стабильность финансового вектора развития малого аграрного бизнеса (стр. 188-190 диссертации);

- разработана модель создания сельскохозяйственного снабженческо-сбытового потребительского кооператива по переработке молока с учетом институционально-правовых, организационных, информационных, консалтинговых и финансовых направлений и инструментов государственной поддержки, которая обеспечивает членам кооператива перспективные условия развития на конкурентно-преимуществом платформе (стр. 195-200 диссертации).

Результаты исследования М.Д. Ковальчука можно оценивать, как приращение научных знаний в теории и практике эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края.

4. Оценка содержания работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Во введении соискателем раскрывается актуальность темы исследования, степень ее изученности, обосновывается цель и задачи, объект и предмет исследования, формулируется научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе» диссертант уделяет особое внимание исследованию сущности и экономическому содержанию отношений собственности. Особое внимание автор уделил трансформации форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе (стр. 26 диссертации) и формам хозяйствования и интеграции в АПК (стр. 35 диссертации). На основе анализа существующих методик количественной оценки эффективности отношений собственности в АПК автором предложена методика оценки экономической эффективности форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе региона (стр. 73-77 диссертации). В процессе исследования автором уточнены и систематизированы этапы цивилизационного подхода к исторической эволюции типов хозяйства и отношений собственности в сельском хозяйстве.

Вторая глава «Экономическая оценка развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» посвящена вопросам оценки форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края. Обработка большого объема статистических данных о развитии агропромышленного комплекса и качестве среды функционирования сельскохозяйственных предприятий позволили соискателю выявить наиболее значимые тренды, повлиявшие на развитие форм собственности и хозяйствования АПК региона (стр. 75-80 диссертации). Заслуживает внимание результаты исследования эффективности сельскохозяйственного землепользования в Краснодарского края за 2010-2022 гг., проведенные на основе статистической информации. Особое внимание автор уделяет исследованию вопросов эффективности производственно-экономической деятельности организационно-правовых форм хозяйствования сельскохозяйственных организаций (стр. 120-125 диссертации).

В третьей главе «Направления развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» разработаны практические рекомендации по совершенствованию земельных отношений и мониторинга земельных ресурсов в аграрном секторе Краснодарского края. Автором произведены расчеты по минимизации транзакционных издержек при оформлении сель-

скохозяйственных угодий в собственность и аренду с учетом предлагаемого использования доступной информационной базы о земельных участках с применением дифференцированных данных кадастровой оценки земель (стр. 155-157 диссертации).

В процессе исследования вопросов процессной интеграции как элемента реализации экономических интересов субъектов экономических отношений автором разработана обобщенная матрица рисков типовых органов власти и предпринимательских структур в рамках государственно-частного партнерства (стр. 168-169 диссертации).

Автором представлены направления совершенствования форм государственной поддержки малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае (стр. 188-190 диссертации), а также разработана авторская модель формирования системы потребительских кооперативов как элемента поддержки малых форм хозяйствования (стр. 195-198 диссертации).

В заключении работы (стр. 206-214) приводятся основные выводы и результаты исследования, рекомендации по их практическому применению, раскрываются перспективы дальнейшей разработки темы диссертационного исследования.

5. Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в научном обосновании современной научно-практической проработки проблемных аспектов и эмпирических особенностей развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе; систематизации этапов цивилизационного подхода к исторической эволюции типов хозяйства и отношений собственности в сельском хозяйстве, углубления и развития теоретико-методических аспектов выбора оптимальных форм и инструментов государственно-частного партнерства в сельскохозяйственном производстве; обосновании модели организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Краснодарском крае с учетом финансовых инструментов государственной поддержки; разработки интегральной модели оценки экономической эффективности форм собственности и хозяйствования.

Прикладное значение состоит в разработке практических рекомендаций по совершенствованию форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края. Положения диссертационного исследования соискателя могут быть использованы при разработке региональной инвестиционной и инновационной политик края, а также стратегии развития сельского хозяйства в Краснодарском крае.

6. Публикации по теме исследования.

Теоретические, методические и практические аспекты исследования многократно обсуждены на ведущих международных и всероссийских конференциях. Наличие у соискателя большого числа публикаций позволяет судить о научной активности и является показателем высокого уровня полученных результатов. Основное содержание и элементы научной новизны диссертационного исследования опубликованы в 27 печатных работах общим объемом авторского текста – 13,9 п. л., в том числе: в одной монографии, 5 работах – в рецензируемых научных изданиях, одной статье – в издании, индексируемом базой WoS.

7. Вопросы и замечания по диссертационной работе.

Положительно оценивая качество диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, несомненную актуальность и новизну, следует указать и на некоторые моменты, носящие дискуссионный характер:

1) в процессе анализа организационно-правовых форм ведения бизнеса автор не анализирует объективное содержание форм собственности и хозяйствования (в частности, не рассматривается структура собственников капитала, которая может быть представлена частной, государственной или смешанной формами отношений собственности);

2) при разработке своих рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае автору необходимо было представить расчетные значения потребности бюджетных средств на реализацию предлагаемого государственного инструментария (с. 189-191);

3) в работе автор обосновал модель предлагаемого потребительского кооператива с различными формами государственной поддержки (с. 194-195). Представляется, что модель кооператива должна включать взаимосвязи между различными блоками, входящими в воспроизводственный процесс – производственными, организационными, системой распределения и т.п.

Вместе с тем отмечаю, что данные замечания не снижают оценку высокого теоретического и научно-практического уровня оппонируемой диссертационной работы и не ставят под сомнение новизну полученных автором результатов исследования и уровень их достоверности.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация М. Д. Ковальчука является квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых позволит внести существенный вклад в повышение эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края. Диссертация обладает целостностью, содержит новые научные результаты и положения и свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие научных положений по повышению эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе региона.

Диссертационная работа соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для кандидатских диссертаций, а ее автор – Максим Дмитриевич Ковальчук – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доцент, профессор кафедры «Анализ хозяйственной деятельности и прогнозирования» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Холодов Олег Андреевич

«17» мая 2023 года



344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
телефон: + 7 (863) 261-38-92, e-mail:analytic@rsue.ru