

## Протокол № 9

заседания диссертационного совета 35.2.019.04  
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина»

от 27 июня 2023 г.

**Председательствующий:** заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

**Секретарь:** доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек.

Присутствовали на заседании 11 членов совета.

### Присутствовали члены совета:

- |                     |                 |       |
|---------------------|-----------------|-------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К.   | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 3. Артемова Е.И.    | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 4. Бершицкий Ю.И.   | д-р техн. наук, | 5.2.3 |
| 5. Бурда А.Г.       | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 6. Гурнович Т.Г.    | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 7. Мельников А.Б.   | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 8. Михайлушкин П.В. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 9. Прудников А.Г.   | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 10. Скляр И.Ю.      | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 11. Толмачев А.В.   | д-р экон. наук  | 5.2.3 |

### Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Ковальчука Максима Дмитриевича на тему: «Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель д.э.н., профессор Гайдук В.И.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор Дозорова Т.А., д.э.н., доцент Холодов О.А.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский).



Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Ковальчуку М.Д., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется руководителю работы д.э.н. профессору В.И. Гайдуку.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 11 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Ковальчуку М.Д. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Дозоровой Т.А. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Ковальчуку М.Д.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., доценту Холодову О.А.

Слово для ответа предоставляется соискателю Ковальчуку М.Д.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Артемова Е.И.; д.э.н., профессор Мельников А.Б.; д.э.н., профессор Прудников А.Г.

Заключительное слово предоставляется Ковальчуку М.Д.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Гурнович Т.Г., д.э.н., доцента Михайлушкина П.В., д.э.н., профессора Толмачева А.В.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии Толмачеву А.В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.







ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 июня 2023 г. № 9

О присуждении Ковальчуку Максиму Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 27.03.2023 (протокол № 2) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ о создании диссертационного совета № 1416/нк от 28.10.2022.

Соискатель – Ковальчук Максим Дмитриевич, 27 апреля 1995 года рождения.

В 2018 г. соискатель окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению 38.04.01 «Экономика», направленность «Экономика фирмы и отраслевых рынков», в 2021 г. – очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению 38.06.01 «Экономика», направленность «Экономика и управление народным хозяйством».

Работает специалистом отдела мониторинга научно-исследовательской деятельности управления науки и инноваций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.



Диссертация выполнена на кафедре институциональной экономики и инвестиционного менеджмента в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Гайдук Владимир Иванович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Дозорова Татьяна Александровна, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», кафедра экономики, организации и управления на предприятии, заведующая кафедрой;

Холодов Олег Андреевич, д-р экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра «анализ хозяйственной деятельности и прогнозирование», профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский) – в своем положительном отзыве, подписанном Бунчиковым Олегом Николаевичем, д-ром экон. наук, профессором, кафедра экономики и товароведения, заведующий кафедрой, указала, что диссертация Ковальчука Максима Дмитриевича на тему «Эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, имеющие существенное значение для развития аграрного сектора Краснодарского края. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Ковальчук Максим Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем



публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 13,79 п.л., из них подготовлено самостоятельно 10,25 п.л.

Работы представляют собой публикации в журналах, монографиях, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно-обоснованные положения, методические и практические рекомендации по эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Risks of interaction between government bodies and business structures in the Russian agricultural sector / V.I. Gaiduk, M.D. Kovalchuk, A.A. Ermakov, S.Yu. Kamysheva // Revista Inclusiones. – 2020. – Vol. 7, № S2-3. – P. 188–205.

2. Ковальчук, М.Д. Особенности функционирования сельскохозяйственных организаций частной и унитарной формы собственности в финансово-экономической среде Краснодарского края / М.Д. Ковальчук // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63, № 1. – С. 111–122.

3. Ковальчук, М.Д. Управление растениеводческим кластером агропромышленных предприятий на основе геоинформационных систем / М.Д. Ковальчук, В.И. Гайдук, С.В. Гладкий // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 98. – С. 5–10.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, все положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а также делают вывод о том, что соискатель Ковальчук Максим Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы с замечаниями прислали: *Белокрылова О.С.*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономической теории экономического факультета ФГАОУ ВО ЮФУ (1. Из структуры прав собственности выпало "распоряже-



ние", составляющее целостную триаду "владение-пользование-распоряжение", анализ форм собственности подменяется исследованием формы хозяйствования (с. 11). 2. При построении модели оценки эффективности организационно-правовых форм организации автор не учитывал среднегодовые темпы роста показателей для выявления общей тенденции развития); *Горохова А.Е.*, д-р экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории экономической динамики и управления инновациями ИПУ РАН (Представленная автором модель оценки эффективности организационно-правовых форм организаций не учитывает влияния группы факторов инновационного и научно-технологического развития аграрных предприятий); *Жиляков Д.И.*, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО Курский ГАУ (1. Логично предположить, что государственная форма собственности должна получить дальнейшее обоснование развития. Однако автор сосредотачивается на обосновании развития государственно-частного партнерства и кооператива. 2. Отраженный на графике коэффициент достоверности аппроксимации (0,182) говорит нам о слабой зависимости прибыли от временного фактора. Кроме того, в расчетах, возможно, присутствует ошибка, так как расчет по представленному ряду данных формирует значение  $R^2$  равное 0,584, что свидетельствует о средней степени связи и достаточной надежности построенной модели); *Кизим А.А.*, д-р экон. наук, профессор, кафедра мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО Кубанский ГУ (1. Автор не уточняет для Краснодарского края или России характерны результаты анкетирования. 2. Автором не указывается, какая динамика форм собственности наблюдается в целом по России); *Климовец О.В.*, д-р экон. наук, профессор кафедры «Бизнес-процессов и экономической безопасности» НАН ЧОУ ВО Академия ИМСИТ (Автореферат не дает понимания насколько рекомендации, данные автором, могут быть адаптированы в других регионах Российской Федерации, других климатических зонах, с другим уровнем поддержки аграрного сектора региональным бюджетом); *Малахова Ю.В.*, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, налогообложение и аудит» ФГБОУ ВО ПГУ (1. Отсутствует определение понятия "форма собственности". 2. Для сравнения показателей оценки эффективности организационно-правовых форм организаций необходимо привести расчет по дру-



тому региону, который отличается, к примеру, природно-климатическими условиями от условий Краснодарского края); *Минаков И.А.*, д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ (Отсутствие в автореферате информации о размере финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций Краснодарского края); *Руденко В.А.*, д-р соц. наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и социально-гуманитарных дисциплин ВИТИ НИЯУ МИФИ (Не представлен прогноз ключевых показателей развития аграрного сектора Краснодарского края с учетом предложенных рекомендаций); *Секерин В.Д.*, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой брендинга и визуальных коммуникаций ФГБОУ ВО РГГУ (Представляется важным разработка применения методик оценки влияния свободных экономических зон на эффективность развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе Краснодарского края); *Тер-Григорьянц А.А.*, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности и аудита, И.О. заведующего базовой кафедрой финансовой и экономической безопасности ФГАОУ ВО СКФУ (Не всегда даются четкие формулировки, определения понятий, используемых в постановке задач и требований к результатам); *Шиврина Т.Б.*, канд. экон. наук, декан экономического факультета Вятского ГАУ (На рисунке не корректно представлено содержание права собственности с точки зрения ч. 1 ст. 209 ГК РФ).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах стратегического планирования оптовой и розничной торговли продовольственными и сельскохозяйственными товарами и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* интегральная модель оценки экономической эффективности крупных и средних организаций различных форм собственности в аграрном секторе с учетом коэффициентов: государственной финансовой поддержки, развития инфраструктуры, инновационного развития, текучести кадров, годно-



сти основных средств; показателей фондорентабельности и рентабельности основной деятельности, которая позволила выявить приоритетность мер качественного развития организаций аграрного сектора на основе применения инновационных технологий и методов;

*предложена* авторская модель организации сельскохозяйственного снабженческо-сбытового потребительского кооператива по переработке молока в Краснодарском крае с учетом институционально-правовых, организационных, информационных, консалтинговых и финансовых направлений и инструментов государственной поддержки, позволяющая обеспечить участникам кооператива более устойчивую конкурентную позицию на рынке в условиях турбулентности экономической ситуации;

*доказана* целесообразность применения цивилизационного подхода к исторической эволюции типов хозяйства и отношений собственности, при использовании которого уточнены факторы производства, основные формы трудовой деятельности, доминирующие формы и объекты собственности, господствующие социальные группы применительно к сельскому хозяйству, что позволило систематизировать и дополнить теоретические подходы к развитию отношений собственности в аграрной сфере;

*введена* в категориальный аппарат исследования авторская трактовка экономического аспекта отношений собственности как многогранного и постоянно трансформирующегося процесса, на который оказывают влияние множество факторов общественной жизни, а взаимосвязь между субъектом и объектом собственности регламентирует характер их функционирования, определяя как и каким образом владелец той или иной собственности будет получать доход от ее использования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*уточнен* методический подход к развитию отношений собственности на основе процессной интеграции в форме государственно-частного партнерства с использованием механизма пропорционального или непропорционального распределения риска между его участниками;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* такие методы, как: институциональный и системно-эволюционный (при раскры-



тии экономической сущности собственности); анализ, синтез, сравнение, обобщение (в части исследования эффективности различных форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе); экономико-статистический (в процессах исследования структуры, динамики показателей развития сельского хозяйства в Краснодарском крае); графический; теоретического и эмпирического познания (при построении эволюционных этапов развития форм собственности и хозяйствования); математический (при определении интегрального показателя для оценки экономической эффективности форм собственности и хозяйствования); экономико-математический (при разработке направлений повышения эффективности развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе);

*изложены* аргументы уточнения институционального механизма оформления сельскохозяйственных угодий в собственность и аренду, который, в отличие от существующих, основан на минимизации трансакционных издержек с учетом использования информационной базы о земельных участках с применением дифференцированных данных кадастровой оценки земель, что позволит повысить эффективность функционирования элементов земельно-имущественного комплекса региона;

*изучены и систематизированы* существующие институциональные механизмы государственной поддержки малых форм хозяйствования в аграрной сфере, обоснована целесообразность применения ее дополнительных форм: временное снятие обязательств по оплате услуг по предоставлению энергоресурсов, субсидирование покупки продукции сельского хозяйства, произведенной отечественными КФХ, субсидирование практики неснижаемого остатка произведенной продукции, что в условиях растущих внешнеэкономических санкций позволит малому аграрному бизнесу снизить дефицит финансовых ресурсов и обеспечить возможности быстрого реагирования на форс-мажорные ситуации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* рекомендации, отраженные в диссертационном исследовании в практическую деятельность региональных органов власти при корректировке региональной инвестиционной и экономической политики, формировании стратегии развития АПК Краснодарского края (Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края);



*определены* способы получения льготного кредитования и институциональные формы государственной поддержки для малых форм хозяйствования (субсидирование покупки продукции сельского хозяйства, произведенной отечественными КФХ, субсидирование практики неснижаемого остатка произведенной продукции) (КФХ Адоевцевой Е.А. Выселковского района Краснодарского края);

*создана* модель сельскохозяйственного потребительского кооператива, а также модель оценки рисков взаимодействия государственных органов и представителей аграрного бизнеса (КФХ Адоевцевой Е.А. Выселковского района Краснодарского края);

*представлены* методические положения и практические рекомендации: построение интегральной модели оценки экономической эффективности собственности в сельском хозяйстве; разработка подходов к оценке эффективности производственно-экономической деятельности организационно-правовых форм хозяйствования сельскохозяйственных организаций; обоснованы мероприятия по совершенствованию земельного законодательства для снижения транзакционных издержек при оформлении договоров аренды; разработка авторской модели организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Краснодарском крае с учетом финансовых инструментов государственной поддержки развития сельскохозяйственной кооперации (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория* построена на фундаментальных концепциях, принципах, функциях и методах классической, неоклассической, институциональной экономических теорий, представленных в классических и современных исследованиях зарубежных и отечественных авторов;

*идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по проблемам развития отношений собственности и форм хозяйствования;

*использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

*установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам развития отношений собственности и форм хозяйствования;



*использованы* современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; уточнение и систематизация теоретических аспектов развития форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе; анализ состояния и динамики развития экономики сельского хозяйства, форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе региона; оценку и прогнозирование эффективности производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций различных форм хозяйствования и собственности; анализ развития сельскохозяйственного землепользования в регионе и обоснование направлений совершенствования земельных отношений и мониторинга земельных ресурсов в аграрном секторе; обоснование направления процессной интеграции отношений собственности; разработку рекомендаций по совершенствованию институциональных форм государственной поддержки и институциональной среды малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае; апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Мельников Александр Борисович, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности предложил уточнить в дальнейших исследованиях методику оценки эффективности форм собственности;

Артемова Елена Игоревна, д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории указала на недостаточно уделенное внимания системе управления имущественным подкомплексом региона, который оказывает существенное влияние на особенности развития форм собственности в АПК.

Соискатель Ковальчук М.Д. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, согласился с замечаниями и отметил, что проблема управления имущественным комплексом требует дополнительных исследований, которые в задачи



нашего исследования не входили. Однако отдельные вопросы управления, связанные с функционированием рынка земли, арендными отношениями в работе были рассмотрены достаточно подробно на страницах 150–159.

На заседании 27.06.2023 диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики агропромышленного комплекса, присудить Ковальчуку М.Д. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3., участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

27.06.2023