

Протокол № 10

заседания диссертационного совета 35.2.019.04
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

от 27 июня 2023 г.

Председательствующий: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек.

Присутствовало на заседании 11 человек.

Присутствовали члены совета:

1. Барановская Т.П.	д-р экон. наук	5.2.3
2. Васильева Н.К.	д-р экон. наук	5.2.3
3. Артемова Е.И.	д-р экон. наук	5.2.3
4. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук	5.2.3
5. Бурда А.Г.	д-р экон. наук	5.2.3
6. Гурнович Т.Г.	д-р экон. наук	5.2.3
7. Мельников А.Б.	д-р экон. наук	5.2.3
8. Михайлушкин П.В.	д-р экон. наук	5.2.3
9. Прудников А. Г.	д-р экон. наук	5.2.3
10 Склярков И. Ю.	д-р экон. наук	5.2.3
11 Толмачев А.В.	д-р экон. наук	5.2.3

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Акимова Евгения Борисовича на тему «Приоритетные направления повышения экономической эффективности товарного рыбоводства (на материалах Центрального федерального округа)» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, доцент Тюпаков К. Э.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, доцент Логунова Н. А.; канд. экон. наук Королева К. С.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и до-

кументов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Акимову Е. Б., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю – д-ру экон. наук доценту Тюпакову К. Э.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 14 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Акимову Е. Б. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, доценту Логуновой Н. А.

Слово для ответа предоставляется соискателю Акимову Е. Б.

Слово предоставляется официальному оппоненту канд. экон. наук Королевой К. С. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Акимову Е. Б.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Артемова Е. И.; д.т.н., к.э.н., профессор Бершицкий Ю.И.; д. э. н., профессор Бурда А. Г.

Заключительное слово предоставляется Акимову Е. Б.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Гурнович Т. Г., д.э.н., доцента Михайлушкина П. В., д.э.н., профессора Толмачева А. В.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии Толмачеву А. В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Акимову Евгению Борисовичу присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Акимова Евгения Борисовича.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Б.П.

Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.К.

Васильева Надежда Константиновна

27.06.2023

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 27 июня 2023 г. № 10

О присуждении Акимову Евгению Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Приоритетные направления повышения экономической эффективности товарного рыбоводства (на материалах Центрального федерального округа)» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 18 апреля 2023 г., (протокол заседания № 4) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ о создании диссертационного совета № 1416/нк от 28.10.2022.

Соискатель – Акимов Евгений Борисович, 02 марта 1969 года рождения.

В 2000 г. окончил «Московский государственный университет прикладной биотехнологии» с присуждением квалификации экономиста-менеджера по специальности «Экономика и управление на предприятиях», в 2011 г. окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московской государственный университет природообустройства», присуждена степень магистра Экономики по направлению «Экономика».

Работает ведущим специалистом отдела экономического анализа и прогнозирования Центра экономических исследований рыбного хозяйства федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» Федерального агентства по рыболовству.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и внешнеэкономической деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учрежде-

ния высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Тюпаков Константин Эдуардович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Логунова Наталья Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет», ректорат, проректор по научной работе;

Королева Ксения Сергеевна, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», кафедра бизнес-информатики, старший преподаватель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», г. Астрахань – в своем положительном отзыве, подписанном Гориславской Натальей Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом, кафедра «Финансы и учет», заведующий кафедрой и Шендо Марией Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом, кафедра «Производственный менеджмент», заведующий кафедрой, указали, что диссертация Акимова Евгения Борисовича на тему «Приоритетные направления повышения экономической эффективности товарного рыбоводства (на материалах Центрального федерального округа)» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития отрасли отечественного товарного рыбоводства. По критериям актуальности, наличия авторского вклада, новизны результатов и их практической значимости исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, п. 9–14), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, в изданиях, индексируемых в международных базах публикаций – 4, в числе публикаций также монография и патент на изобретение. Общий объем публикаций, в которых изложено

основное содержание диссертации, составляет 28,3 п. л., из них подготовлено автором самостоятельно – 14,0 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по проблемам инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Акимов, Е. Б. Развитие аквакультуры как важнейшее направление рыбного хозяйства / Е. Б. Акимов // Международный научный журнал. – 2013. – № 4. – С. 52–56.

2. Акимов, Е. Б. Экономический анализ развития прудового рыбоводства в России / К. Э. Тюпаков, Е. Б. Акимов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. – № 81. – С. 43–47.

3. Акимов, Е. Б. Состояние и перспективы развития рынка комбикормов для индустриальной аквакультуры в Российской Федерации / Г. А. Волошин, Е. Б. Акимов, Р. В. Артемов, В. В. Гершунская // Труды ВНИРО. – 2022. – № 12. – С. 163–169.

4. Акимов Е. Б. Патент № 2766206 С1 Российская Федерация, МПК А23К 50/80. Способ производства кормов для ценных пород рыб и агрегат для его осуществления: № 2020140689: заявл. 08.12.2020: опубл. 09.02.2022 / Г. В. Серга, К. Э. Тюпаков, Е. Б. Акимов; заявитель ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, все они положительные, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель Акимов Е.Б. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы с замечаниями и без них прислали:

Алтухов А.И., д-р экон. наук, профессор, академик РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ (Из текста не ясно, каковы, по мнению автора, региональные отличительные особенности факторов, влияющих на экономическую эффективность производства в отдельных областях ЦФО);

Середа Н.А., д-р экон. наук, профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» (Отсутствуют данные об эффективности государственной поддержки. В прогнозе размер государственной поддержки отраслевых производителей растет, хотя, по нашему мнению, она должна снижаться);

Водяников В.Т., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры организации производства ФГБОУ РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева (Отсутствуют вопросы производительности труда, эффективности механизации и автоматизации производства в рыбохозяйственном комплексе);

Модебадзе Н.П., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский ГАУ» (Следует помимо предлагаемой модели интеграционного объединения рыбоводных организаций отразить механизмы формирования и функционирования указанного объединения);

Закшевская Е.В., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I» (Замечаний нет.);

Семенова Е.И., д-р экон. наук, профессор, заместитель руководителя ВНИ-ОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ (В прогнозе не рассмотрены показатели численности занятых, производительности труда, фондоотдачи, что снижает его качество);

Прока Н.И., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» (Недостаточно внимания уделено вопросам государственной поддержки отрасли товарного рыбоводства);

Балашова Н.Н., д-р экон. наук, профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (Следовало бы подробнее раскрыть понятие «полносистемное хозяйство» и чем оно отличается от специализированного);

Карамнова Н.В., д-р экон. наук, заведующий кафедрой управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» (В представленной в автореферате статистико-математической модели отсутствует цена реализации, хотя ее связь с прибылью носит нелинейный характер);

Низамутдинов М.М., канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, директор Института Экономики ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» (1. Не нашли отражения обоснования или уточнения самой инновационно-инвестиционной модели функционирования отрасли. 2. Работа выиграла бы, если бы автором было уточнено направление государственного регулирования отрасли);

Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менедж-

мента института экономики и агробизнеса ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» (Работа значительно выиграла бы, если бы автор уделил больше внимания эффективности видового состава рыбы);

Кислицкий М.М., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и управления на предприятии АНО ВО «Национальный институт бизнеса» (Отсутствуют среди исследователей фамилии ведущих ученых А.Н. Семина, В.И. Чинарова, О.А. Родионовой и др.; отсутствует полная авторская трактовка категории «экономическая эффективность товарного рыбоводства»; не завершен анализ тенденций и факторов развития товарного рыбоводства ЦФО; не сформирована итоговая таблица тенденций и факторов, с возможной оценкой их силы; таблица 7 не содержит анализа содержания; на стр. 18 автореферата представленный рисунок 3 требует пояснений взаимосвязей представленных блоков);

Васильев А.М., д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономических проблем Кольского научного центра РАН (В связи с множеством инноваций в автореферате не сказано, как они влияют на болезни рыб);

Давлетов И.И., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (Недостаточно полно освещены вопросы материального стимулирования коллективов за экономию ресурсов).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах развития инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* уточненная система показателей экономической эффективности товарного рыбоводства, дополненная такими отраслевыми характеристиками, как удельная доходность нагульных прудов, производства рыбопродукции, годовиков, «эффективной температуры», использование которых расширяет инструментарий воздействия на качество воспроизводственных процессов, повысит обоснованность экономической оценки состояния и развития отрасли;

– *предложена* модель интеграционного рыбоводческого объединения организаций полного технологического цикла, отличительной особенностью которой является ее максимальная адаптация к условиям ведения рыбного бизнеса в регионе, обеспечивающего максимально благоприятные условия для внедрения инноваций, направленных на наращивание генетического потенциала рыбы, увеличение

доступности кормовой базы с целью роста объемов производства рыбопродукции и повышения экономической эффективности отрасли;

– *доказана* тесная статистически значимая корреляционная зависимость доходности товарного рыбоводства в регионе от степени технического оснащения отрасли, используемых инновационных технологий и уровня государственной поддержки рыбоводных организаций, определяющих высокую инвестиционную привлекательность и обеспечивающих конкурентоспособность продукции отрасли;

– *введена* авторская трактовка категории «экономическая эффективность товарного рыбоводства», которая, в отличие от известных определений, учитывает специфику товарного производства рыбы и предлагает в качестве приоритета рассматривать широкое освоение отраслевых инновационных технологий, обеспечивающее увеличение объемов производства продукции, улучшение ее качества при сокращении удельных издержек для удовлетворения растущих внутренних потребностей страны и региона в товарной рыбе, решение задач импортозамещения и формирования в дальнейшем экспортного потенциала отрасли;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана необходимость применения нового* методического подхода к оценке показателей экономической эффективности товарного рыбоводства, которая включает, помимо традиционных экономических характеристик прибыли, рентабельности, себестоимости и других, расчет таких показателей как прибыль на 1 га нагульных прудов, на 1 т рыбопродукции, на 100 дней «эффективной температуры», на 1000 годовиков, коэффициент использования мощности прудового хозяйства, позволяющих более корректно и адекватно оценивать современный уровень развития отрасли, а также выявлять и обосновывать резервы и направления повышения ее эффективности;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* массив эмпирических данных и совокупности примененных общенаучных и общэкономических методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга. В ходе исследования применялись: абстрактно-логический метод (при постановке целей, задач и обосновании методологии оценки эффективности товарного рыбоводства); монографический метод (при изучении и обобщении работы ведущих рыбоводных хозяйств ЦФО и лучших производственных практик, научного опыта и инновационных достижений ФГБНУ «ВНИРО»); методы системного анализа и экономико-статистический (при экономическом анализе современного состояния, тенденций и факторов развития товарного рыбоводства); расчетно-конструктивный метод (при проведении экономического обоснования эффективности технологии гипофизарных инъекций); динамический метод оценки инвестиций (при обосновании экономической целесообразности реализации инвестиционных проектов «умная рыбная ферма» и производства комбинирован-

ных кормов); метод экспертных оценок и сценарного прогноза (при построении инновационного и инерционного прогнозов среднесрочного развития товарного рыбоводства в Центральном федеральном округе);

– *изложены* аргументы, позволившие сформулировать научную гипотезу о том, что рост экономической эффективности товарного рыбоводства зависит от удельного веса инновационной составляющей племенной и селекционной работы, питательной ценности кормов, уровня интенсификации процесса выращивания рыбы;

– *раскрыты* и экономически обоснованы приоритетные направления развития товарного рыбоводства в ЦФО, включающие совершенствование системы воспроизводства высококачественного рыбопосадочного материала, организацию эффективной системы кормопроизводства и кормоприготовления, создание отраслевых интегрированных формирований, реализация которых позволит повысить эффективность функционирования отрасли, увеличить объемы производства продукции, снизить удельные производственные затраты;

– *изучены, выявлены* и систематизированы негативные факторы, влияющие на эффективность товарного рыбоводства, к которым отнесены: недостаточная государственная поддержка, сдерживающая техническую оснащенность отраслевого производства; неразвитость процессов интеграции и кооперации в отрасли; импортная зависимость кормовой базы; низкий уровень селекционно-генетической работы;

– *выполнено* обоснование экономической целесообразности освоения технологии воспроизводства карпа методом гипофизарных инъекций, создания высокотехнологичной автоматизированной рыбоводческой фермы для выращивания и разведения различных видов ценных пород рыб, организации собственного внутрихозяйственного производства комбинированных кормов для рыбоводства, что позволит создать в регионе отрасль эффективного, конкурентоспособного импортозамещающего рыбоводства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны* и успешно апробированы на конкретных хозяйствующих субъектах следующие результаты исследования: методика оценки экономической эффективности товарного рыбоводства; новые рационы комбикормов для карпа, сбалансированные по основным питательным веществам, в соответствии с биологическими потребностями рыб (АО Бисеровский рыбокомбинат» Богородского городского округа Московской области, ЗАО «Рыбхоз Клинский» Клинского района Московской области); процесс автоматизации кормления рыб с использованием кормушек-дозаторов с программным управлением, а также «самокормушек», выдающих порции кормов по сигналу рыбы в соответствии с пищевыми потребностями; выращивание карпа в ЦФО в зависимости от климатических условий, продолжительности циклов два и три года (АО Бисеровский рыбокомбинат» Богород-

ского городского округа Московской области); применение 2-х летнего цикла производств товарного карпа на основе выращивания молоди заводским способом. Внедрение поликультуры, основанной на совместном выращивании карпа и растительноядных видов рыб (толстолобик, белый амур) (ЗАО «Рыбхоз Клинский» Клинского района Московской области);

– *определены* основные направления совершенствования системы воспроизводства высококачественного рыбопосадочного материала карпа, толстолобика и белого амура. (Ассоциация рыбохозяйственных предприятий (объединений) внутренних водоемов и аквакультуры, г. Москва);

– *создана* система практических рекомендаций по организации в товарном рыбоводстве эффективной системы кормопроизводства и кормоприготовления; созданию отраслевых интеграционных формирований (Ассоциация рыбохозяйственных предприятий (объединений) внутренних водоемов и аквакультуры, г. Москва, Филиал по пресноводному рыбоводству ФГБНУ «ВНИРО» («ВНИППРХ»);

– *представлены* методические положения и практические рекомендации для учебного процесса при преподавании дисциплин «Планирование и прогнозирование в агропромышленном комплексе», «Экономика предприятий (организаций) и отраслей агропромышленного комплекса», «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ); при разработке лекционных курсов, заданий для практических занятий, рабочих программ и оценочных материалов дисциплин «Экономико-математические модели биологических процессов», «Экономика, имитационное моделирование экономических процессов» (Институт экономики и управления АПК РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теория* построена на значительном массиве эмпирических данных и совокупности примененных общенаучных и общеэкономических методов и приемов проведения экономических исследований с целью обоснования конкретных предложений по повышению экономической эффективности товарного рыбоводства;

– *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по проблемам повышения эффективности товарного рыбоводства;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам повышения экономической эффективности товарного рыбоводства;

– *использованы* современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации.

