

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра гражданского процесса

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ  
«ПРАВОВЕД»**

**Методические рекомендации**  
для организации работы  
кураторов, стажеров и консультантов  
юридической клиники Куб ГАУ «Правовед»

Краснодар  
КубГАУ  
2018

*Составители:* Э. А. Гряда, Л. А. Зеленская, С. В. Кобылинская

**Организационно-правовые основы деятельности юридической клиники «Правовед» : метод. рекомендации / сост. Э. А. Гряда, Л. А. Зеленская, С. В. Кобылинская. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 35 с.**

Методические рекомендации содержат общие положения об организационно-правовых основах деятельности юридической клиники Куб ГАУ «Правовед» и образцы процессуальных документов.

Предназначены для кураторов, стажеров и консультантов юридической клиники Куб ГАУ «Правовед».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 3 от 10.10.2018.

Председатель  
методической комиссии

А. А. Сапфинова

- © Гряда Э. А., Зеленская Л. А., Кобылинская С. В.,  
составление, 2018
- © ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубилина», 2018

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Юридическая клиника Кубанского ГАУ является особой формой генерации научного знания и правоприменения с использованием кадровых возможностей юридического факультета Университета и привлечения на добровольной основе обучающихся юридического факультета.

Основные цели юридической клиники Кубанского ГАУ:

- создание условий для практического освоения обучающимися полученных в результате учебного процесса знаний и развития профессиональной подготовки обучающихся в области юридического консультирования;

- интеграция учебного, научного и практического потенциала преподавателей и обучающихся университета в целях развития и совершенствования образовательной деятельности и практического обучения.

Для достижения целей деятельности юридическая клиника Кубанского ГАУ решает следующие задачи:

- обеспечение углубленного изучения обучающимися отдельных учебных дисциплин, а также основ юридической этики;

- внедрение в учебный процесс элементов практической работы обучающихся по оказанию юридических услуг;

- развитие у обучающихся профессиональных навыков (опрос клиентов, предоставление консультации, ведение переговоров, оценка дела, правовой анализ, подготовка юридических документов);

- развитие системы бесплатной юридической помощи;

- содействие в повышении правовой культуры граждан.

Основными принципами деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ являются: гуманизм; законность; нацеленность на защиту прав и свобод человека; нацеленность на сотрудничество с юридическими клиниками других вузов и регионов; объективность и беспристрастность при оказании бесплатной юридической помощи; своевременность бесплатной юридической помощи; конфиденциальность сведений, доверенных гражданами кураторам, консультантам и стажёрам правовой консультации; добросовестное выполнение членами клиники, взятых на себя обязательств.

Деятельность юридической клиники Кубанского ГАУ осуществляется в следующих направлениях:

- оказание бесплатной юридической помощи в виде правового консультирования в устной и письменной форме, а также составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

- организация и проведение семинаров, конференций, круглых столов по изучению правовых проблем, выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства;

- организация деятельности по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры населения (правовое просвещение);

- развитие сотрудничества с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями и образовательными учреждениями по вопросам совершенствования системы бесплатной юридической помощи и правового просвещения.

Нормативно–методическую основу деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ составляют положение о юридической клинике Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина «Правовед», регламентирующее деятельность юридической клиники Кубанского ГАУ разработано в соответствии с:

нормативными документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ;

- Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011г. № 324–ФЗ;

- Законом Краснодарского края «О бесплатной юридической помощи на территории Краснодарского края» от 23.04.2013 г. № 2697–КЗ;

локальными актами Кубанского ГАУ:

- Уставом Кубанского государственного университета имени И.Т. Трубилина;

- иными локальными актами Университета.

## **2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ**

Руководство юридической клиникой Кубанского ГАУ осуществляет руководитель, являющийся по должности заведующим кафедрой гражданского процесса Кубанского ГАУ.

Юридическая клиника Кубанского ГАУ пользуется предоставленными помещениями, имуществом, оборудованием, финансовыми средствами Университета в соответствии с целями и основными направлениями своей деятельности.

Юридическая клиника Кубанского ГАУ взаимодействует с учебными, научными и иными структурными подразделениями университета в соответствии с организационно–распорядительными и нормативными документами университета. Взаимодействие со сторонними субъектами научной общественности, образовательными организациями, общественными организациями, органами государственной власти и местного самоуправления осуществляется на основании рамочных договоров, заключенных между ними и Университетом.

Деятельность юридической клиники Кубанского ГАУ планируется руководителем ежегодно, исходя из потенциала коллектива и достигнутых ранее результатов деятельности.

По итогам календарного года руководитель юридической клиники Кубанского ГАУ формирует отчет (отчётную информацию), содержащий количественные и качественные показатели деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ. Критериями показателей для отчетности могут быть количество проведенных консультаций, организация научных мероприятий и мероприятий по правовому просвещению населения.

Для реализации задач, стоящих перед юридической клиникой, определена следующая структура: руководитель юридической клиники Кубанского ГАУ; заместитель руководителя юридической клиники Кубанского ГАУ; модератор юридической клиники Кубанского ГАУ; староста юридической клиники.

Руководитель юридической клиники Кубанского ГАУ осуществляет руководство деятельностью юридической клиники Кубанского ГАУ и контролирует результаты ее работы; вправе издавать распоряжения по вопросам деятельности юридической

клиники Кубанского ГАУ; выступает представителем юридической клиники Кубанского ГАУ в соответствии с ее целями и задачами; разрабатывает и утверждает Правила работы юридической клиники Кубанского ГАУ; распределяет функциональные обязанности и отдельные поручения в рамках деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ; обеспечивает в рамках деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ более глубокое изучение студентами нормативных правовых актов и практике их применения в деятельности судов, адвокатуры, прокуратуры, иных органов; организует контроль за работой преподавателей – кураторов юридической клиники Кубанского ГАУ.

Заместитель руководителя юридической клиники Кубанского ГАУ организует собеседование обучающихся для приема в юридическую клинику Кубанского ГАУ; организует составление графика проведения юридических консультаций и обеспечивает его выполнение; комплектует фонд нормативных и справочных материалов, необходимых для обеспечения деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ; готовит сводную информацию для ежегодного отчета о деятельности юридической клиники Кубанского ГАУ;

Модератор юридической клиники Кубанского ГАУ осуществляет текущую организационную деятельность юридической клиники Кубанского ГАУ; руководит подготовкой научных и иных мероприятий; ведет делопроизводство юридической клиники Кубанского ГАУ;

Староста выбирается на общем собрании из числа обучающихся (консультантов юридической клиники Кубанского ГАУ) на юридическом факультете Кубанского ГАУ.

Староста юридической клиники Кубанского ГАУ осуществляет организацию работы консультантов и стажеров в соответствии с утвержденным графиком; не реже одного раза в квартал проводит рабочее совещание со студентами юридической клиники, на котором заслушиваются отчеты консультантов о результатах работы, подведение итогов деятельности за прошедший период; выполняет обязанности консультанта; представляет предложения по вопросам дальнейшего совершенствования деятельности клиники.

В состав юридической клиники Кубанского ГАУ входят: кураторы, консультанты, стажёры.

Также в состав юридической клиники могут входить судьи в отставке и иные лица, обладающие опытом работы и осуществляющие свою деятельность в клинике на безвозмездной основе, оказывающие содействие при проведении консультации.

Куратором юридической клиники может быть назначен сотрудник юридического факультета (профессор, доцент, старший преподаватель), регулярно (не реже одного раза в год) подтверждающий свою квалификацию в процессе прохождения стажировки в соответствии с составленным планом прохождения стажировок кураторов.

Число кураторов определяется руководством юридического факультета в соответствии с общей нагрузкой, определяемой руководством университета.

Куратор юридической клиники Кубанского ГАУ: осуществляет руководство работой стажеров и консультантов; проводит учебные занятия, направленные на развитие профессиональных навыков стажеров и консультантов; обеспечивает качество и своевременность оказываемой юридической консультации и подготовки проектов документов; выполняет распоряжения руководства юридической клиники Кубанского ГАУ.

Консультантом юридической клиники может быть обучающийся 3 и 4 курса, а также магистратуры, прошедший подготовку в юридической клинике в качестве стажёра.

Консультант юридической клиники Кубанского ГАУ ведет прием посетителей; осуществляет правовое консультирование; осуществляет подготовку проектов документов; участвует в работе научных и иных мероприятий, организуемых юридической клиникой Кубанского ГАУ; выполняет распоряжения руководства юридической клиники Кубанского ГАУ.

Стажёром юридической клиники может быть обучающийся 1 и 2 курса юридического факультета.

Стажер юридической клиники Кубанского ГАУ: присутствует при приеме посетителей; участвует в подготовке материалов для правового консультирования и в разработке проектов документов; участвует в работе научных и иных мероприятий, организуемых

юридической клиникой Кубанского ГАУ; выполняет распоряжения руководства юридической клиники Кубанского ГАУ.

Прием обучающихся юридического факультета (бакалавры, магистранты) в юридическую клинику Кубанского ГАУ осуществляется на основании заявления о приеме установленной формы и результатов собеседования.

Исключение обучающихся из юридической клиники Кубанского ГАУ осуществляется по основаниям: отчисления из Кубанского ГАУ; систематическое невыполнения обязанностей; собственное желание обучающегося.



### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ КОНСУЛЬТАТИВНОГО ПРИЕМА**

Прием граждан осуществляется консультантами согласно графику, утверждаемому руководителем клиники, в несколько этапов:

1) первоначальный прием. Прежде чем начать первоначальный прием, консультант обязан удостовериться в личности обратившегося лица (по паспорту, иному документу, удостоверяющему личность), а также ознакомить с правилами работы клиники. После этого консультант выясняет у обратившегося лица суть проблемы, получает копии представленных документов с составлением их описи, выдает расписку в получении копий документов, после чего устанавливает дату консультации;

2) подготовка консультантом ответа на обращение клиента. Подготовка состоит в детальном изучении соответствующей нормативной и теоретической базы, составлении проекта письменного ответа на обращение, содержащего всестороннее рассмотрение поставленных в нем вопросов;

3) согласование проекта ответа на обращение клиента с куратором клиники;

4) консультирование клиента по его обращению. Консультирование включает в себя подробное разъяснение ответа на его обращение, выдачу под подпись экземпляра ответа (проекта процессуального документа, заявления, жалобы и пр.), подписанного консультантом, а также последующее внесение студентом соответствующих записей в Журнал учета обращений.

Срок рассмотрения сообщения составляет 10 рабочих дней.

В случае, если на любой из вышеуказанных стадий выяснится, что в обращении клиента содержатся вопросы, решение которых не входит в компетенцию консультанта клиники, обращающемуся дается разъяснение, куда и в каком порядке ему следует обратиться. При рассмотрении обращения не допускается разглашение содержащихся в нем сведений, а также сведений о частной жизни клиента без его согласия.

Обращения подлежат обязательной регистрации в Журнале учета обращений.

Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

В сети Интернет на сайте Университета имеется страница юридической клиники, где в специальном разделе форума посетители сайта могут задавать вопросы в области права. Разъяснения на поставленные вопросы даются консультантом по специальному поручению руководителя клиники с последующим внесением студентом соответствующих записей в Журнал учета обращений.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Образцы процессуальных документов

#### ШАБЛОНЫ ЗАЯВЛЕНИЙ В СУД

##### Исковое заявление

В Советский суд города Краснодара  
Истец: Зиновьев Дмитрий  
Валентинович,  
проживающий по адресу:  
г. Краснодар, ул. Калинина, д. 6, кв. 9,  
тел. 123456789, электронной почты нет  
Ответчик: ООО «Студент»  
Место нахождения:  
г. Краснодар, ул. Мира, д. 18, тел. 1234567  
Электронная почта: aaaxxx@mail.ru

##### Исковое заявление о восстановлении на работе

Я, Зиновьев Дмитрий Валентинович, последние три года работаю управляющим ООО "Студент". До этого работал в этой же организации продавцом–консультантом на протяжении 3 лет. 10 сентября 2018 года меня уволили за прогул по статье 81, ч. 1, п. 6, подпункт "а", в приказе об увольнении указали, что прогулял 4 и 5 сентября 2018 года. Однако я не прогуливал, а отсутствовал на работе по уважительной причине. 4 сентября 2018 года я весь день провел со своей тещей Лебедева Марией Андреевной, 1950 года рождения. Лебедева М.А. проживает одна и нуждается в помощи, в силу возраста и состояния здоровья. Меня к ней вызвала соседка, так как ей стало плохо с сердцем. Я ждал скорую помощь и не мог ее оставить одну. Жены моей – дочери Лебедевой М.А., не было в городе (находилась в отпуске на море). Кроме меня помочь было

некому. Я позвонил на работу и хотел сообщить, что случилось, и о том, что я не могу явиться на работу. Но телефон никто не брал, а звонить после начала рабочего дня бессмысленно, так как никто не подойдет – так как все на рабочих местах, в цеху стоит шум, и телефона просто не слышно. Потом у нас действует правило не пользоваться телефоном в рабочее время. 5 числа у меня был выходной день, и я не пошел на работу. Тем более что 4 сентября 2018 года мне самому было плохо, подскочило давление до 160 на 220. И врач, который приезжал к теще, рекомендовал обратиться в поликлинику. Но так как у меня был выходной день, то я просто лежал дома. Теще моя помощь была не нужна, ее забрали в больницу.

Считаю, что меня уволили необоснованно.

Прошу суд восстановить меня на работе в должности управляющего

Приложения:

- 1) копия трудовой книжки;
- 2) пропуск в ТЦ «КнигиМолл» на имя Зиновьева Дмитрия;
- 3) справка из поликлиники;
- 4) копия искового заявления.

От госпошлины освобожден по закону.

15 сентября 2018 года

Подпись

Зиновьев Д.В.

В Советский суд города Краснодара  
от ответчика по делу: ООО «Студент»  
Место нахождения:  
г. Краснодар, ул. Мира, дом 18,  
телефон 1234567,  
электронная почта: aaaxxx@mail.ru

### Возражения на иск

ООО «Студент», получив 17 сентября 2018 года по почте исковое заявление Зиновьева Д.В., сообщает суду следующее.

Организация с исковым заявлением о восстановлении на работе Зиновьева Д.В. не согласна. Зиновьев Д.В. был уволен за нарушение трудовой дисциплины по подп. "а" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ – прогул составил два дня. Никаких уважительных причин отсутствия у работника Зиновьева Д.В. не имелось.

Зиновьев Д.В. как управляющий ООО «Студент» не имел права не выходить на работу, не предупредив секретаря директора. Секретарь директора Огнянникова Л.И. никаких просьб от Зиновьева не получала. Табельщик Ливнев С.П., совершая обход организации, установил отсутствие Зиновьева Д.В. на рабочем месте. Работники не могли пояснить, почему управляющий отсутствует. Зиновьев Д.В. не мог пояснить, почему он отсутствовал на работе два дня. Приказ об увольнении ему вручили, но он его не подписал. Трудовую книжку получил 10 сентября 2018 года. Расчет был произведен полностью в этот день.

Приказ об увольнении был издан директором Каспари Евгением Евгеньевичем. Просим суд привлечь его к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика.

Просим суд в иске Зиновьеву Д.В. о восстановлении на работе отказать.

Приложения:

- 1) табель учета рабочего времени (копия),
- 2) расписка в получении трудовой книжки (копия),
- 3) справка о расчете при увольнении Зиновьева Д.В.

Представитель ООО «Студент»: Таран О.А.

По доверенности от 1 сентября 2018 года

20 сентября 2018 года

В Советский суд города Краснодара  
от третьего лица  
по делу N 4–14/2018 по иску Зиновьева Д.В.  
о восстановлении на работе  
Ответчик по делу: ООО «Студент»  
Каспари Евгения Евгеньевича,  
проживающего по адресу:  
г. Краснодар, ул. Каляева, д. 14, кв. 3,  
телефон 564982674, электронная почта: gsdy@yandex.ru  
Генерального директора ООО «Студент»

### Объяснения третьего лица по иску

Я, Каспари Е.Е., ознакомившись с иском Зиновьева Дмитрия Валентиновича о восстановлении на работе в должности управляющего ООО «Студент», могу сообщить следующее: с иском заявлением я не согласен. Приказ об увольнении был издан на основании докладной записки табельщика. Какие-либо оправдательные документы отсутствия на работе в течение двух дней у Зиновьева отсутствовали. Увольнение произведено законно. Прошу в иске Зиновьеву Д.В. отказать.

Прошу суд рассматривать дело в мое отсутствие. Мною как генеральным директором ООО «Студент» выдана доверенность на представление интересов организации Таран О.А. – адвокату юридической конторы города. Все документы организацией представлены суду согласно запросу. В судебном заседании мне добавить нечего.

Третье лицо по делу  
Гендиректор ООО «Студент»

Подпись

Каспари Е.Е.

24 сентября 2018 года

## Объяснение истца в судебном заседании

Я, Зиновьев Дмитрий Валентинович, работал в ООО «Студент» 6 лет. Сперва продавцом–консультантом, последние три года управляющим ООО «Студент».

10 сентября 2018 года меня уволили за прогул по статье. Приказ я не подписал, так как не прогульщик. Никогда не имел никаких взысканий. Не был на работе 4 и 5 сентября 2018 года. Это я не оспариваю. Но 5 сентября у меня был выходной день. О том, что я должен вдруг работать 5 сентября, узнал лишь при увольнении.

Я не прогуливал ни 5, ни 4 числа. И так, 5 – это был мой выходной день, и о его отмене я не знал. 4 числа не был, так как я весь день провел со своей тещей Лебедевой Марией Андреевной. Ей стало плохо с сердцем, и мне позвонила ее соседка в 7 часов утра и попросила приехать. Как я мог не поехать, если человеку стало плохо, не мог же я ее оставить одну. На работу я хотел сообщить, что случилось, и что я не могу явиться на работу. Но в цеху никто телефон не брал. Обычно все сообщают о том, что не придут на работу, мне как начальнику цеха. Я всегда работаю в свои смены. Мне сообщать никогда не приходилось о том, что не приду. Я не позвонил директору. Но по этим вопросам ему никто не звонит.

Поймите, Уважаемый суд!.. Мне звонят и говорят, что теще плохо. Жена в отъезде. Других родственников у тещи нет. Если бы с ней что–то случилось, как бы я оправдывался перед женой? Есть ситуации, когда не до работы. Непонятно, почему мне сделали рабочий день 5 сентября. Вернее, понятно, решили освободить место начальника цеха. Но я никогда не имел взысканий, в конфликты не вступал. Претензий не было. Как так можно – взять и уволить рабочего человека? Я столько лет проработал в организации.

Я прошу просто восстановить меня на работе. Даже не прошу заработную плату за эти дни.

В Краснодарский краевой суд  
г. Краснодара, улица Красная, дом 10  
ООО «Студент»  
г. Краснодар, ул. Мира, д. 18, тел. 1234567,  
Электронная почта: aaaxxx@mail.ru

Апелляционная жалоба  
на решение Советского суда г. Краснодара  
по делу N 4–14/2018 по иску  
Зиновьева Д.В. к ООО «Студент» о восстановлении на работе

Решением Советского суда г. Краснодара от 29 сентября 2018 года Зиновьев Дмитрий Валентинович был восстановлен на работе в организации ООО «Студент» в должности управляющего ООО «Студент».

Ответчик не согласен с решением суда. Считает решение суда незаконным и необоснованным.

Суд первой инстанции неправильно истолковал закон и соответственно необоснованно пришел к выводу о том, что Зиновьев Д.В. отсутствовал на работе по уважительной причине, что уже исключает факт прогула продолжительностью два дня.

Суд не учел, что причина, по которой Зиновьев Д.В. отсутствовал на рабочем месте, это забота о матери жены, то есть тещи, Лебедевой М.А., проживающей отдельно от супругов Зиновьевых. Лебедева М.А. не является членом семьи Зиновьева Д.В.

Уход за Лебедевой М.А. не может являться уважительной причиной отсутствия на работе.

На основании изложенного, статьи 330 ГПК РФ, ответчик по делу, ООО «Студент», просит суд апелляционной инстанции – Краснодарский краевой суд:

- 1) отменить решение Советского суда г. Краснодара по делу N 2–77/2018 по иску Зиновьева Д.В. к ООО «Студент»
- 2) о восстановлении на работе
- 3) принять по делу новое решение, которым отказать Зиновьеву Д.В. в иске.

Приложения:

- 1) копии апелляционной жалобы: для истца, третьего лица и



прокурора;

2) доверенность на ведение дела в суде, в том числе в апелляционной инстанции на имя адвоката Таран О.А.

3) квитанция об уплате госпошлины – 3 000 рублей.

Представитель ответчика ООО «Студент» – адвокат Таран О.А.

7 октября 2018 года

В Краснодарский краевой суд  
от истца по делу № 4–14/2018  
Зиновьева Дмитрия Валентиновича

### Возражения на апелляционную жалобу

Решением Советского суда г. Краснодара от 29 сентября 2018 года я, Зиновьев Д.В., был восстановлен на работе в ООО «Студент».

Ответчик не согласен с решением суда и подал в суд апелляционную жалобу.

В жалобе ответчик указал, что суд поступил незаконно и неправильно истолковал закон.

Я не согласен с ответчиком. Суд все верно истолковал. В решении суда указано, что причина моего отсутствия на работе была уважительной. Я не просто не пришел на работу, а не пришел по уважительной причине. Ведь я не просто помогал теще по хозяйству, а был рядом с ней, так как ей стало плохо с сердцем и должна была приехать скорая помощь.

По мнению ответчика, здоровье родственника не важно. Что, значит, она мне не родственница? Мать моей жены не может быть мне не родственницей.

Прошу отказать ответчику в удовлетворении апелляционной жалобы и оставить решение суда в силе.

Приложения:

- 1) свидетельство о рождении супруги (копия в четырех экземплярах: для суда и ответчика, третьего лица и прокурора);
- 2) справка станции скорой помощи (подлинник для суда) и три копии для ответчика и третьего лица, прокурора;
- 3) копии возражений в трех экземплярах.

Истец

Подпись

Зиновьев Д.В.

10 октября 2018 г.

В Президиум Краснодарского краевого суда  
от: Зиновьева Дмитрия Валентиновича,  
проживающего по адресу:  
г. Краснодар, ул. Калинина, д. 6, кв. 9,  
телефон 123456789, электронной почты нет  
Ответчик по делу: ООО «Студент»  
Место нахождения:  
г. Краснодар, ул. Мира, д. 18, тел. 1234567  
Электронная почта: aaaxxx@mail.ru  
Третье лицо по делу: генеральный директор  
Каспари Евгений Евгеньевич,  
проживающий по адресу:  
г. Краснодар, ул. Каляева, д. 14, кв. 3,  
телефон 564982674, электронная почта: gsdy@yandex.ru

#### Кассационная жалоба

Решением Советского суда г. Краснодара от 29 сентября 2018 года за № 4–14/2018 я, Зиновьев Дмитрий Валентинович, был восстановлен на работе в организации ответчика ООО «Студент» в должности управляющего ООО «Студент».

Ответчик не согласился с решением суда и обжаловал его в апелляционную инстанцию.

Краснодарский краевой суд 15 октября 2018 года отменил решение суда и вынес новое решение по делу. Мне в иске о восстановлении на работе было отказано.

Я категорически не согласен с решением суда апелляционной инстанции. Так как суд апелляционной инстанции неверно применил закон и нарушил нормы материального права. А именно, согласно трудовому законодательству прогул – это отсутствие на рабочем месте без уважительных причин. У меня была очень веская уважительная причина отсутствовать на работе в связи с плохим состоянием родственницы – Лебедевой М.А.

В деле имеются все доказательства данного обстоятельства: справка из поликлиники, справка скорой помощи, копии свидетельств органа записи актов гражданского состояния, подтверждающие факт родственных отношений. Советский суд г. Краснодара допрашивал в качестве свидетеля соседку Лебедевой

Марии Андреевны – Росохину Валерию Владимировну, которая подтвердила, что вызвала меня 4 сентября 2018 года по причине сердечного приступа у Лебедевой М.А., моей тещи.

На основании изложенного, на основании ст. 387 ГПК РФ прошу Президиум Краснодарского краевого суда отменить постановление апелляционной инстанции – Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 15 октября 2018 года и оставить в силе решение Советского суда г. Краснодара от 29 сентября 2018 года о восстановлении меня на работе.

Приложения:

- 1) копии кассационной жалобы (3 экземпляра);
- 2) копия решения Советского суда г. Краснодара;
- 3) копия апелляционного определения Краснодарского краевого суда.

Освобожден от уплаты госпошлины (подп. 1 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ).

Истец по делу:

Подпись

Зиновьев Д.В.

Дата подачи жалобы: 1 ноября 2018 г.

В Ленинский районный суд города Краснодар  
Истец: Викторов Сергей Петрович,  
проживающий по адресу:  
г. Краснодар, ул. Мира, д. 6, кв. 9,  
телефон 123456789, электронная почта: П@VVV  
Ответчик: Сеницына Елена Петровна  
Место нахождения:  
г.Краснодар, ул.Мира, д. 6, кв. 13, телефона нет  
Адрес электронной почты истцу неизвестен  
Цена иска 150 000 рублей  
Госпошлина – 2 750 рублей

**Исковое заявление**  
о возмещении материального и морального вреда

Я, Викторов С.П., проживаю в квартире 9 дома 6 по ул. Мира города Краснодар постоянно. Ответчик Сеницына Е.П. проживает этажом выше в квартире 13. Сеницына Е.П. последние два года сдает свою квартиру в аренду.

В апреле 2018 года я обнаружил, что в моей квартире образовался грибок на стене, примыкающей к кухне, и на всех стенах ванной комнаты. Я вспомнил, что в январе 2018 года моя квартира пострадала от залива квартиры водой. Вода текла из квартиры ответчика на протяжении двух часов. После течь воды прекратилась, и у меня через три–четыре дня в квартире стало все нормально.

Но проблема с санитарным состоянием квартиры образовалась в апреле текущего года. По заключению санитарного врача, квартира нуждается в ремонте. Так, необходимо ликвидировать грибок на стенах ванной комнаты и кухни. У меня денежные средства на ремонт отсутствуют. Но жить в квартире без ремонта длительное время не представляется возможным.

Расчет госпошлины: цена иска в пределах 100 000 р. Соответственно, согласно ст. 333.19 НК РФ 800 р. + 3% от суммы, превышающей 20 000 рублей, – 1 650 р. = (75 000 р. – 20 000 р. = 55 000 р. – 1% – 550 р. x 3) и 300 р. по иску о компенсации морального вреда (800 р. + 1 650 р. + 300 р. – расчет госпошлины в тексте искового заявления можно и не указывать, а расчет цены иска

указывается обязательно).

Мне причиняется вред как моральный, так и материальный.

Моральный вред состоит в том, что ухудшается мое здоровье, а материальный вред состоит в том, что я должен понести расходы на ремонт квартиры. Ремонт квартиры я не планировал.

Мною произведена оценка будущего ремонта. Сумма составляет 75 000 рублей.

Моральный вред я оцениваю в такую же сумму.

Прошу суд:

В силу действий ст. 151, 1064 ГК РФ возместить за счет ответчика мне ущерб и взыскать с Сеницыной Елены Петровны в мою пользу 75 000 рублей – в счет возмещения материального ущерба и 75 000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Приложения:

- 1) Справка с места жительства.
- 2) Выписка из журнала диспетчерской службы ОАО "Жилец".
- 3) Справка главного врача Санитарной службы г. Краснодар.
- 4) Справка из поликлиники.
- 5) Смета ремонтных работ.
- 6) Копия искового заявления с приложениями для ответчика.
- 7) Квитанция об уплате госпошлины по иску о возмещении материального ущерба в размере 2 750 р.

1 ноября 2018 г.

Подпись

Викторов С.П.

В Ленинский районный суд города Краснодар  
Истец: Викторов Сергей Петрович,  
проживающий по адресу: г. Краснодар, ул. Мира, д. 6, кв. 9,  
телефон 123456789, электронная почта: П@VVV  
Ответчик: Сеницына Елена Петровна  
Место нахождения:  
г.Краснодар, ул.Мира, д. 6, кв. 13, телефона нет  
Адрес электронной почты: III@LLL

### Заявление о заключении мирового соглашения

Мы, Истец Викторов С.П. и Ответчик Сеницына Е.П., выяснив и оценив обстоятельства дела N 20789/2016 по иску о возмещении материального и морального вреда, пришли к выводу о том, что спор может быть разрешен мирно, в интересах реального и быстрого возмещения ущерба, причиненного Истцу в результате течи воды по стенам квартиры Истца N 9 по адресу г.Краснодар, ул.Мира, д. 6, кв. 13, принадлежащей на праве собственности ответчице Сеницыной Е.П., в апреле 2018 года.

Стороны договорились о том, что Сеницына Е.П. осуществляет ремонтные работы (частично: ванная комната и кухня) в квартире Истца в течение 20 дней со дня подписания настоящего заявления. Ремонтные работы осуществляются за счет средств Сеницыной Е.П. в размере 30 000 рублей. Ремонтные работы осуществляет непосредственно ОАО "Терем 100", с которым Сеницына Елена Петровна заключила договор 9 ноября 2018 года за N 45677.

Викторов С.П. не несет расходов по ремонту и лишь по своему усмотрению приобретает различные предметы, которые могут быть установлены после проведения ремонтных работ в ванной комнате.

Сеницына Е.П. выплачивает единовременно Викторов С.П. в течение месяца после подписания настоящего заявления в счет компенсации морального вреда 15 000 рублей.

Викторов С.П. отказывается от требования о взыскании с Сеницыной Е.П. денежных средств в размере 45 000 рублей (оставшаяся часть материального требования) и 60 000 рублей (оставшаяся часть компенсации морального вреда).

Стороны подписали настоящее заявление добровольно.

Стороны просят Уважаемый суд утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по делу согласно ст. 220, 221 ГПК РФ.

13 ноября 2018 г.

Подпись

Истец: Викторов С.П.

Подпись

Ответчик: Сеницына Е.П.



В Ленинский районный суд города Краснодар  
Заявитель: Уткина Лариса Ивановна,  
проживающая по адресу:  
г.Краснодар, ул.Стасова, д. 10, кв. 26,  
телефон: 987654212  
Заинтересованное лицо: Уткин Иван Петрович  
Место регистрации:  
г.Краснодар, ул.Стасова, д. 10, кв. 26  
Заинтересованные лица: Уткин Андрей Иванович,  
Левада Александра Ивановна,  
проживающие по этому же адресу.

Заявление о признании безвестно отсутствующим  
гражданина Уткина И.П.

Я, Уткина Лариса Ивановна, состою в браке с Уткиным И.П. с 1993 года. У нас двое детей: сын Андрей 1997 г.р. и дочь Александра 1998 г.р. Вся семья проживает по адресу: г.Краснодар, ул.Стасова, д. 10, кв. 26, с 2000 года.

Мой муж уткин Иван Петрович 24 мая 2014 года поехал навестить родственников в г. Ставрополь и не вернулся домой. В г. Ставрополь у своей двоюродной сестры Димитровой Ирины Тимофеевны, проживающей по адресу: г.Ставрополь, улица Широкая, дом 7, он не появился. Никаких звонков по телефону, телеграмм и писем от него не поступало.

Никакой информации о нем у семьи и его родственников нет. Я подавала заявление в полицию на розыск в 2015 году, но до настоящего времени розыск никаких результатов не дал.

В город Ставрополь Уткин И.П. собирался ехать на поезде. Билет на поезд у него был с собой. На станции мне сказали, что возврата билета не было. Не могли пояснить, был ли уткин в поезде, согласно билету.

Отношения у нас в семье очень хорошие, и муж не мог бросить семью. С ним что-то случилось. Наверное, его уже нет в живых.

Мне необходимо решить вопрос с квартирой (хотим ее приватизировать), я в браке, без мужа, мне необходимо определить свой семейный статус, решить вопрос с получением субсидии по оплате квартиры.

Прошу суд:

Признать Уткина Ивана Петровича, 27 ноября 1966 года рождения, уроженца г. Краснодар, безвестно отсутствующим.

Приложения:

- 1) копия свидетельства о браке;
- 2) две копии свидетельства о рождении детей;
- 3) справка из полиции о розыске Уткина И.П.;
- 4) справка с места жительства.

10 ноября 2018года

Подпись

Заявитель: Уткина Л.И.

## **Ходатайство об отложении дела**

В Советский суд города Краснодара  
Истец по делу: Зиновьев Дмитрий Валентинович  
Адрес: г. Краснодар, ул. Калинина, д. 6, кв. 9.

### **Заявление**

В производстве суда находится гражданское дело N 2–57/2016 по иску Зиновьева Дмитрия Валентиновича к ООО «Студент» о восстановлении на работе.

В связи с тем, что судебное заседание назначено на 10 часов 25 сентября 2018 года, а в это время я должен быть вместе с женой и ее матерью у врача, прошу суд перенести судебное заседание на другое время. Прошу известить меня о времени судебного заседания по телефону (или СМС–сообщением).

Истец: Зиновьев Дмитрий Валентинович      Подпись:

24 сентября 2018 года

В Советский суд города Краснодара  
Истец: Зиновьев Дмитрий Валентинович,  
проживающий по адресу: г. Краснодар,  
ул. Калинина, д. 6, кв. 9,  
тел. 123456789, электронной почты нет  
Ответчик: ООО «Студент»  
Место нахождения: г. Краснодар, ул. Мира, д. 18,  
тел. 1234567 Электронная почта: aaaxxx@mail.ru

### Заявление о возмещении судебных расходов

В производстве суда находилось гражданское дело за № 2–51/2016 по иску Зиновьева Дмитрия Валентиновича к ООО «Студент» о восстановлении на работе.

Решением суда от 29 сентября 2018 года я был восстановлен на работе в должности начальника цеха № 5.

Однако ответчик не признал решение суда и оспаривал его в апелляционной инстанции. Я был вынужден заключить соглашение с адвокатом Белкиной Ю.В. и оплачивать расходы. Общая сумма составила 27 000 рублей.

Кроме того, я пригласил в апелляционную инстанцию моего учителя, Рошло Владимира Ильича для подтверждения факта, что я никогда не нарушал дисциплину, даже в период учебы в училище. Рошло В.И. проживает в городе Высел, и он понес расходы на дорогу, которые я ему компенсировал в полном объеме в размере 23 000 рублей.

Так как суд вынес решение в мою пользу, то прошу суд на основании ст. 94, 98, 100 ГПК РФ взыскать с ответчика по делу ООО "Студент" понесенные мною судебные расходы.

Всего в размере 50 000 рублей (27 000 + 23 000).

Приложения:

1. Договор на оказание юридических услуг с адвокатом.
2. Квитанция об оплате за устную консультацию на сумму 2 000 рублей.
3. Квитанция об оплате за участие в суде апелляционной инстанции – 17 000 рублей.
4. Квитанция об оплате за подготовку возражений по апелляционной жалобе – 8 000 рублей.

5. Билет от г. Высел до г. Краснодар стоимостью 10 000 рублей.

6. Квитанция по оплате постельных принадлежностей в поезде (время в пути с 1 часа ночи до 7 утра) на сумму 1 500 рублей.

7. Билет и квитанция в одну сторону (по приезду в суд). Вторые на руках у свидетеля Рошло В.И. (он уехал домой, и документы на руках у него).

8. Расписка Рошло В.И. в получении денежных средств в размере 23 тысячи рублей с Зеновьева Д.В. от 23 октября 2016 года.

Истец: Зиновьев Дмитрий Валентинович      Подпись:

27 октября 2018 года

## **Заявление о возбуждении исполнительного производства**

Управление Федеральной службы  
судебных приставов по городу Краснодару  
Взыскатель: Зиновьев Дмитрий Валентинович,  
проживающий по адресу: г. Краснодар, ул. Калинина, д. 6, кв.  
9,  
тел. 123456789, электронной почты нет  
Должник: ООО «Студент»  
Место нахождения: г. Краснодар, ул. Мира, д. 18, тел. 1234567  
Электронная почта: аааххх@mail.ru

Прошу Управление ФССП по г. Краснодару возбудить исполнительное производство о восстановлении меня, Зиновьева Дмитрия Валентиновича, на работе в организации ООО «Студент».

Прошу учесть, что исполнение должно происходить незамедлительно.

Исполнительный лист за N ДЖ 13480, выданный Советским судом г. Краснодара 2 ноября 2018 года, прилагаю.

Взыскатель: Зиновьев Д.В.

Подпись

2 ноября 2018 года

Мировому судье Смайловой В.М.  
Судебный участок № 6 города Краснодара  
Взыскатель: Зиновьева Мария Дмитриевна,  
проживающая: г. Краснодар, ул. Бодрая, д. 4, кв. 23  
Должник: Зиновьев Дмитрий Валентинович,  
23 мая 1980 года рождения, уроженец г. Краснодара,  
временно не работает

### Заявление о выдаче судебного приказа

Я, Зиновьева Мария Дмитриевна, состояла в браке с Зиновьевым Дмитрием Валентиновичем с 25 апреля 2012 года по 15 мая 2018 года. От брака у нас один ребенок, сын Максим, 2 января 2013 года рождения. При разводе Зиновьев Д.В. обещал добровольно предоставлять мне денежные средства на содержание ребенка. Однако с августа 2018 года я не получаю от отца ребенка никаких денежных средств.

Других иждивенцев у должника Зиновьева Д.В. не имеется.

Прошу суд, на основании ст. 80, 81 Семейного кодекса Российской Федерации,

взыскивать с Зиновьев Д.В. алименты на содержание сына, согласно закону, в размере 1/4 (одной четвертой) части заработка до совершеннолетия мальчика Зиновьева Максима Дмитриевича, 2 января 2013 года рождения, уроженца г. Краснодара.

Приложения:

- 1) Копия свидетельства о рождении ребенка Зиновьева Максима.
- 2) Копия свидетельства о расторжении брака Зиновьевых.
- 3) Справка о регистрации по месту жительства ребенка Зиновьева – с матерью.
- 4) Справка с места работы Зиновьева Д.В. об увольнении с 1 октября 2016 года.
- 5) Квитанция об уплате госпошлины – 75 рублей.

Зиновьева М.Д.

Подпись:

16 октября 2018 года

**Заявление о рассмотрении дела  
в порядке упрощенного производства**

В Советский суд города Краснодара  
от Зиновьев Дмитрий Валентинович,  
проживающий по адресу:  
г. Краснодар, ул. Калинина, д. 6, кв. 9,

**Заявление**

Мною подан иск о взыскании с Широковой Елены Романовны 165 000 рублей в счет долга за автомобиль. Широкова Е.Р. признает данный долг, о чем свидетельствует приложение к договору купли–продажи и акт передачи автомобиля, расписка Широковой Е.Р. о долге в мою пользу от 21 августа 2016 года.

На основании изложенного, в силу п. 3 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ прошу суд:

рассматривать мое дело за № 2–149/2016 г. в порядке упрощенного производства.

Ответчик на такой порядок рассмотрения дела согласна (заявление от Широковой Е.Р. прилагается).

Истец: Зиновьев Д.В.

Подпись:

17 октября 2018 года



## **Ходатайство по делу об административном правонарушении**

В Советский суд города Краснодара  
От Зиновьев Дмитрий Валентинович,  
проживающего по адресу:  
г. Краснодар, ул. Калинина, д. 6, кв. 9,  
тел. 123456789, электронной почты нет

### Ходатайство

Прошу уважаемый суд известить меня о рассмотрении административного дела по привлечению меня к административной ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, дом 8.

Прошу суд истребовать журнал регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, из районной больницы № 4.

Журнал необходим для объективного рассмотрения моего дела, так как я не проходил медицинское освидетельствование ни в медицинском учреждении, ни в специально оборудованном передвижном пункте (то есть в специализированном автомобиле).

Акт, который имеется в моем деле, составлен врачом, находящимся в автомобиле сотрудников ГИБДД. Такое действие противоречит Инструкции по проведению медицинского освидетельствования.

Данное доказательство существенно для дела, а получить его лично сам и представить суду я не имею возможности, в силу медицинской тайны.

Правонарушитель: Зиновьев Д.В.    Подпись:

12 октября 2016 года

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	3
2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ.....	5
3.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ КОНСУЛЬТАТИВНОГО ПРИЕМА .....	9
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	11

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ  
«ПРАВОВЕД»**

*Методические указания*

*Составители: Гряда Элеонора Александровна,  
Зеленская Людмила Анатольевна,  
Кобылинская Светлана Викторовна*