

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра гражданского процесса

**ГРАЖДАНСКО– ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Методические указания
для организации контактной работы с обучающимися по
направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-
имущественных отношений и агробизнеса» (программа
магистратуры)

Краснодар
КубГАУ
2021

Составитель: Е.А. Гринь, Э.А. Гряда

Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе: метод. указания / сост. Е.А. Гринь, Э.А. Гряда – [Электронный ресурс], 2021. – 20 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса» (программа магистратуры).

© Гринь Е.А., Гряда Э.А.
составление, 2021
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный
аграрный университет имени
И. Т. Трубилина», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса» (программа магистратуры), что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические занятия, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение зачета.

Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи зачета).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение студентом всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (собеседование, решение компетентностно-ориентированных задач, научная дискуссия, подготовка рефератов, тестирование, подготовка курсовой работы), активность студента в ходе учебной

деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Гражданско–процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе» является зачет.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКО– ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»

1.1 ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Право на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе и его реализация в гражданском судебном производстве

План занятия:

1. Конституционное право на судебную защиту прав, свобод, законных интересов субъектов правоотношений.
2. Формы и способы защиты прав, свобод, законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
3. Соотношение административного и гражданского судопроизводства.

Задания:

1. Реферат

Тема реферата:

Институт медиации в современной России и мире как форма защиты прав, свобод, законных интересов субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

2. Тест

Тема 2. Право субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе на обращение в суд общей и арбитражной юрисдикции (сравнительный анализ)

План занятия 1:

1. Соотношение понятий «подведомственность» и «компетенция».
2. Актуальные вопросы подсудности гражданских дел.

План занятия 2:

3. Виды подсудности.

4. Предпосылки права на обращение в суд и правовые последствия их отсутствия в гражданском и арбитражном процессах.

5. Правила предотвращения и урегулирования конфликта интересов в судах.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Задача. Используя Решение Арбитражного суда Республики Алтай от 02 июля 2019 года по делу № А02-2370/2018 (картотека арбитражных дел: <http://kad.arbitr.ru/>) составьте проект искового заявления от имени главы крестьянского (фермерского) хозяйства ИП Ченчаевой З.А, о возмещении причиненного ущерба вследствие действий главы крестьянского (фермерского) хозяйства, ИП Беликова В.Г., учитывая фактические обстоятельства дела, нормы законодательства, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

2. Тест

Тема 3. Основания для отказа в судебной защите субъективного гражданского права субъектам предпринимательства в агропромышленном комплексе

План занятия:

1. Злоупотребление правом со стороны истца как основание для отказа в судебной защите субъективного гражданского права.

2. Признание сделки алеаторной как основание для отказа в судебной защите субъективных гражданских прав, вытекающих из такой сделки.

3. Истечение срока исковой давности.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная (ситуационная)

задача

Задача. В феврале 2015 г. страховая компания выплатила ООО «Агросоюз Кубани» денежные средства по договору добровольного имущественного страхования в связи с повреждением Пономаренко имущества ООО «Агросоюз Кубани». Затем, по вине своих сотрудников, потерявших документы по этому делу, страхования компания в течение длительного времени не имела возможности предъявить регрессное требование к причинителю вреда Пономаренко. В марте 2018 года, после того, как документы были обнаружены, иск был предъявлен. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что Пономаренко нет в живых, а наследником его имущества стал Попов, который, после привлечения его в качестве ответчика, в суде никаких возражений против иска не заявлял. Суд удовлетворил требование страховой компании. В установленный срок Попов обжаловал решение суда. В своей жалобе Попов указал, что страхования компания подала иск по истечении срока исковой давности, на что ни он сам, ни суд, рассматривавший спор, не обратили внимания, в связи с чем просил отменить решение суда и в иске отказать.

Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно данной ситуации.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

2. Дискуссия

Тема научной дискуссии:

К вопросу о правовой природе отказа в защите права субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе (оперативная мера, мера ответственности или санкция).

Перечень вопросов для проведения дискуссии:

Какие отличия отказа в защите права от лишения охраны права?

Какие общие признаки отказа в защите права с гражданско-правовыми санкциями?

Может ли отказ в защите права принимать форму отказа в принудительном осуществлении права?

Возможно ли сопоставление отказа в защите права с применением мер ответственности?

Имеет ли принципиальное значение для реализации отказа в защите права существование материального субъективного права, подлежащего защите?

3. Реферат

Тема реферата:

Установление судом факта злоупотребления правом субъектами предпринимательства в агропромышленном комплексе.

4. Тест

Тема 4. Субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе как участники процессуальных отношений

План занятия:

1. Понятие, сущность процессуальных правоотношений.
2. Субъектный состав процессуальных правоотношений.
3. Юридические права и обязанности субъектов процессуальных правоотношений.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача. ИП Столыпин Д.А. заключил договор перевозки сельскохозяйственной продукции с АО «Каравай транзит». В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору Столыпин предъявил иск к АО о взыскании денежных средств.

В ходе судебного разбирательства АО «Каравай транзит» произвело реорганизацию, путем присоединения к АО

«Зернопродукт». АО «Каравай транзит» посчитал, что суд обязан в данном случае приостановить производство по делу. Арбитражный суд после установления данного обстоятельства произвел замену ненадлежащей стороны и продолжил судебное разбирательство.

Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно данной ситуации.

Обязан ли суд в данном случае арбитражный суд приостановить производство по делу? Чем отличается замена ненадлежащей стороны от вступления в процесс правопреемника?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

2. Реферат

Тема реферата:

Условия и порядок замены ненадлежащего ответчика по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

3. Тест

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКО– ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год. С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Гражданско– процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе» и по результатам ее изучения – зачет. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических занятиях, решения компетентностно-ориентированных задач, активность в научных дискуссиях, качество подготовки рефератов, посещаемость.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная учебная литература:

1. Алиев Т. Т. Информационное обеспечение в гражданском и арбитражном процессе : монография / Т. Т. Алиев, М. Г. Цуцкова. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2018. — 168 с. — ISBN 978-5-6041536-2-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88528.html>

2. Гражданско-процессуальная защита субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе Зеленская Л.А., Шкурова П.Д., Куемжиева Я.Н. и др. Учебное пособие. — Краснодар: КубГАУ, 2020. Образовательный портал КубГАУ. Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/125/UCHEBNOE_POSOBIE_-_Zelenskaja_L.A._i_dr._-_Grazhdansko-processualnaja_zashchita_subektov_predprinimatelstva_v_APK_57763_2_v1_.PDF

3. Чепурнова Н.М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект: монография / Н.М. Чепурнова, Д.В. Белоусов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 167 с. — (Серия «Научные издания для юристов»). - ISBN 978-5-238-01737-2. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1028945>

Дополнительная учебная и научная литература

1. Алиев Т. Т. Концентрация доказательств в гражданском судопроизводстве : монография / Т. Т. Алиев, О. Л. Бегдан. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-6043054-6-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88538.html>

2. Алиэскеров М. А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М. А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 240 с. - ISBN 978-5-16-107003-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/987414>

3. Осипов М. Ю. Защита интересов предпринимателей при осуществлении контроля (надзора) : учебное пособие / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 191 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78622.html>

Нормативные и иные правовые акты, судебная практика (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

3. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. №3 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., № 8. Ст. 366.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть первая) от 30 ноября 1994 года // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

7. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

8. Федеральный закон от 12 февраля 2001 г. № 10-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» // СЗ РФ. 2001. №7. Ст. 615.

9. Федеральный закон от 12 февраля 2001 г. № 11-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 616.

10. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об

арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

11. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть третья) от 26 ноября 2001. № 146-ФЗ // СЗ РФ 2001. № 49. Ст. 4552.

13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.

14. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

15. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002 г. № 30. ст. 3012.

16. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

17. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

18. Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (часть I). Ст. 5496.

19. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

20. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

21. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 года №21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм

международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. №12.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. №2.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. №9.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. №10.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. №7.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. №9.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 года № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства,

регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. №2.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 года № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. №2.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 года № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 12.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 12.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 года № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 2.

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 6.

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 8.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 8.

ИНТЕРНЕТ– РЕСУРСЫ

1. Официальный интернет-портал правовой информации
<http://www.pravo.gov.ru/ips/>
2. Научно-технический центр правовой информации
«Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации
<http://www1.systema.ru/>
3. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
4. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>
5. [http:// www.vsrp.ru](http://www.vsrp.ru) – сайт Верховного Суда Российской Федерации.
6. [http:// www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) – система арбитражных судов Российской Федерации (сайт).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКО–ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ».....	5
2.ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКО– ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ».....	10
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	11
ИНТЕРНЕТ– РЕСУРСЫ	17

**ГРАЖДАНСКО–ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Методические указания

Составитель: **Гринь** Елена Анатольевна
Гряда Элеонора Александровна

Подписано в печать 00.00.2021. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 1,2. Уч.– изд. л. – 1,1.

Тираж 500 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного
аграрного университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13