

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию «Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238<sup>1</sup> УК РФ): вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности», представленную **Танцурой Виктором Сергеевичем** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)» (Ярославль, 2023)

*Актуальность* темы диссертационного исследования В.С. Танцоры не вызывает никаких сомнений. Она обусловлена, среди прочего, несовершенством действующей редакции ст. 238<sup>1</sup> УК РФ в части недостатков конструкции составов преступлений и санкций за их совершение. Очевидно, что при формировании действующей модели ст. 238<sup>1</sup> УК не в полной мере задействован инструментарий законодательной техники, недостаточно полно и последовательно решены вопросы дифференциации уголовной ответственности. Во многом эта ситуация объясняется тем, что несмотря на широкую палитру научных трудов, посвященных вопросам использования инструментов законодательной техники и дифференциации ответственности в правотворчестве, вопросы конструирования составов преступлений, предусмотренных ст. 238<sup>1</sup> УК РФ, дифференциации ответственности в данной норме и технике ее оформления до настоящего времени не были предметом самостоятельного диссертационного исследования. Исследование вопросов криминализации деяний в сфере обращения некондиционной фармацевтической продукции и биологически активных добавок, уголовно-правовой анализ нормы ст. 238<sup>1</sup> УК и ряда составов преступлений УК РФ, анализ следственно-судебной практики применения нормы ст. 238<sup>1</sup> УК, изучение передового опыта конструирования норм, тождественных ст. 238<sup>1</sup> УК, в зарубежном законодательстве позволит сформулировать научно-обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию конструкции ст. 238<sup>1</sup> УК РФ и практики ее применения. Изложенное не оставляет сомнений в том, что изучение рассматриваемой соискателем темы является весьма важным, значимым и своевременным событием в науке.

Диссертация имеет добротную *нормативную, научную и эмпирическую базу*. В частности, в работе использован обширный круг источников и материалов, в том числе российское законодательство, зарубежные нормативные акты, судебная практика. Исследованию были подвергнуты материалы свыше 240 уголовных дел о рассматриваемых преступлениях за период 2015-2022 гг. более 170 решений судов по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 238<sup>1</sup> УК РФ за период

2015-2022 гг.; постановления Пленума Верховного Суда РФ; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Следственного Комитета РФ, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения; открытые статистические сведения, размещенных в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетях.

В период с февраля 2020 г. по май 2021 г. проведено интервьюирование 183 работников правоохранительных органов и судов из 7 субъектов РФ из 7 субъектов РФ. При разработке по результатам исследования научно-практических рекомендаций использован личный опыт служебной деятельности в подразделениях экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел РФ и учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России в период с 2002 по 2020 годы.

*Научная новизна* осуществленного соискателем исследования бесспорна и определяется, прежде всего, целью исследования, избранным подходом к ее достижению и основными выводами, содержащимися в работе. Сформулированные автором научные положения существенно расширяют круг знаний в области уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере обращения фармацевтической продукции и биологически активных добавок. В предлагаемой работе проведено диссертационное исследование вопросов уголовно-правового противодействия обращению фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок с позиции теории дифференциации ответственности и учения о законодательной технике. На основании проведенного исследования разработана оригинальная авторская модель ст. 238 УК РФ.

Полученные соискателем на ученую степень положения и выводы прошли надлежащую *апробацию* посредством отражения основных положений диссертационного исследования в 16 опубликованных научных работах автора, которые включают: 5 статьи, размещенные в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования; 11 иных работ (статей, тезисов докладов и пр.). В целом же общий объем опубликованных работ превышает 5 п.л.

Выводы и рекомендации, сделанные в работе, были апробированы и в процессе участия автора в 12 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах и иных форумах.

*Структура диссертации* (введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, библиографический список и приложение) тщательно продумана и полностью соответствует цели и задачам исследования, отличается стройностью и логичностью.


Как научный руководитель, считаю своим долгом отметить также, что за время работы над диссертационным исследованием В.С. Танцюра зарекомендовал себя компетентным юристом и состоявшимся исследователем, способным к самостоятельному решению научных задач. Его характеризуют трудолюбие, ответственность и научная эрудированность, умение грамотно обобщать и систематизировать собственный практический опыт, теоретический материал и эмпирические данные, аргументированно и тактично отстаивать собственную позицию. Добавлю, что В.С. Танцюра занимается проблемами реконструкции составов преступлений, в контексте использования положений учения о законодательной технике и теории дифференциации ответственности, длительное время.

В настоящее время В.С. Танцюра сформирован серьезный теоретический и прикладной багаж знаний, который он эффективно использует в своей работе в качестве преподавателя Вологодского института права и экономики ФСИН России.

Изложенное позволяет сделать вывод, что В.С. Танцюра успешно справился с поставленными перед собой задачами и в итоге достиг намеченной цели, предложив продуманную авторскую модель составов преступлений, предусмотренных ст. 238<sup>1</sup> УК РФ, с использованием широкого спектра технико-юридических инструментов на основе учения о законодательной технике и теории дифференциации ответственности.

Диссертация написана соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права. Таким образом, представленный Танцюрой Виктором Сергеевичем труд полностью соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук в силу п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Врио ректора, декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой уголовного права  
и криминологии Ярославского государственного  
университета им. П.Г. Демидова,  
доктор юридических наук, доцент

  
Артем Владимирович Иванчин

10 июля 2023 г.



## СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ РУКОВОДИТЕЛЕ

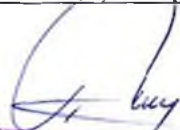
соискателя Танцоры Виктора Сергеевича на тему «Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238<sup>1</sup> УК РФ): вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

|  |   |  |
|--|---|--|
| Фамилия, Имя, Отчество   | Иванчин Артем Владимирович  |  |
| Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которому защищена диссертация и даты присуждения) | Доктор юридических наук, специальность 12.00.08, 14.05.2015 г.  |  |
| Ученое звание  | Доцент  |  |
| Наименование организации места работы, структурное подразделение и должность   | ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Врио ректора, декан юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии.   |  |
| Адрес организации места работы   | 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.   |  |
| Телефон и официальный сайт организации места работы  | тел: +7 (4852) 79-77-02, факс: +7 (4852) 25-57-87<br>email: rectorat@uniyar.ac.ru   |  |
| Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет по профилю защищаемой диссертации         |   |  |
| 1.   | Иванчин А.В., Ковалькова А.С. Квалифицированные составы преступлений против личной свободы в УК РФ: проблемы законодательной техники и пути их решения. Журнал юридических исследований. 2022. Т. 7. № 2. С. 99-105.  |  |
| 2.   | Иванчин А.В. Новейшие уголовно-правовые исследования в области юридической техники: опыт критического анализа. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2022. № 11. С. 14-27.  |  |
| 3.   | Иванчин А.В. Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества (ст. 172 <sup>2</sup> УК РФ): вопросы квалификации и реконструкции состава. Развитие наук антикриминального цикла в свете глобальных вызовов обществу. Сборник трудов по материалам всероссийской заочной научно- |  |

|     |  |
|-----|--|
|     | практической конференции с международным участием. Саратов, 2021. С. 61-72.  |
| 4.  | Иванчин А.В. Еще раз об основании уголовной ответственности в свете современной уголовной политики. Вестник Ярославского государственного университета им П.Г. Демидова. Серия гуманитарные науки. 2021. Т. 15. № 3 (57). С. 370-377.  |
| 5.  | Иванчин А.В. О сущности состава преступления (в связи с учением А.И. Марцева и новейшими исследованиями омских ученых). Актуальные проблемы учения о преступлении. Тезисы докладов и сообщений международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.И. Марцева. Омская академия МВД России. 2020. С. 219-224.   |
| 6.  | Иванчин А.В., Смоляков А.Н. Кража и компьютерное мошенничество, совершенные с банковского счета или в отношении электронных денежных средств: проблемы дифференциации ответственности. Вестник Ярославского государственного университета им П.Г. Демидова. Серия гуманитарные науки. 2020. № 3 (53). С. 50-55.  |
| 7.  | Иванчин А.В. Подкуп арбитра (третейского судьи) (ст. 200 <sup>7</sup> УК РФ): проблемы совершенствования закона. Вестник Ярославского государственного университета им П.Г. Демидова. Серия гуманитарные науки. 2020. № 4 (54). С. 44-49.  |
| 8.  | Иванчин А.В. Взгляды Кругликова Л. Л. на законодательную технику – одна из «несущих конструкций» Ярославской уголовно-правовой школы. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2020. № 9. С. 20–31.   |
| 9.  | Иванчин А.В., Шкунов А.Д. Некоторые проблемы трактовки и регламентации специальных субъектов преступлений в сфере официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ). Правовое регулирование культурно-досуговых отношений и спортивной деятельности в контексте общественных и нравственных ценностей: современное состояние и мировые тенденции. сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 287-295. |
| 10. | Иванчин А.В. О взаимосвязи уголовного и уголовно-процессуального права (на примере конструирования состава преступления). Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2019. № 18 (18). С. 36-43.   |
| 11. | Иванчин А.В. К вопросу о криминологическо-композиционных правилах построения составов преступлений. Юридический факультет Кубанского государственного университета: 60 лет служения науке и практике. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 724-734.   |

|     |  |
|-----|--|
| 12. | Иванчин А.В. Опровержимая презумпция общественной опасности деяния, соответствующего составу преступления. Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы XV Международной научно-практической конференции. Москва, 2018. С. 88-91.   |
| 13. | Иванчин А.В. Поиск "золотой середины" между абстракцией и детализацией при формулировании уголовно-правовых предписаний. Актуальные вопросы науки в XXI веке. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. 2018. С. 93-96.   |
| 14. | Иванчин А.В. О важности соблюдения конституционных требований в процессе построения составов преступлений. Оптимизация правовой основы противодействия преступности: к 25-летию Конституции Российской Федерации. Сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях. Под редакцией Л. В. Лобановой, С. М. Мкртчян. 2018. С. 87-92. |
| 15. | Иванчин А.В. Альтернативные, интегрированные и иные сложные составы преступлений (проблемы трактовки). Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2018. № 7. С. 29-38.  |

«20» 07 2023 г.



/А.В. Иванчин/

