

Председателю диссертационного совета
Д220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Бойко Евгении Юрьевны на тему: «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Дозорова Татьяна Александровна
2.	Дата, месяц, год рождения	28 января 1969 г.
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук ДК № 026084
4.	Ученое звание Серия и номер диплома	Профессор ПР № 003493
5.	Шифр и наименование научной специальности Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», Тема докторской диссертации: «Развитие регионального АПК: вопросы теории и практики», Российский государственный социальный университет, Москва, 2004 г.
6.	Место основной работы, (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина»

		(ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ)
7.	Должность и название подразделения	Заведующая кафедрой «Экономика, организация и управление на предприятии»
8.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
9.	Тип организации	Вуз
10.	Индекс, адрес места работы	433431, ПФО, Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский, ул. Студенческая, д. 3
11.	Контактный телефон оппонента	8 (927) 812-59-04 Контактные телефоны учебного заведения: Телефон приемной: (84231) 5-11-75, 8(8422)55-95-01
12.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования Бойко Евгении Юрьевны в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние пять лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дозорова Т.А. Эффективность деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе / Дозорова Т.А., Севастьянова В.М. // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 5. С. 15-21. 2. Dozorova T.A. Overview of digital solutions for agriculture / Frolova O.A., Yukhlina J.A., Voronov Y.V., Efremcev A.V., Dozorova T.A. // Lecture Notes in Networks and Systems. 2021. Т. 186. С. 238-250. 3. Дозорова Т.А. Эффективность развития кооперативных образований в сельском хозяйстве региона / Дозорова Т.А., Севастьянова В.М. // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 10. С. 103-107. 4. Дозорова Т.А. Повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства в регионе / Дозорова Т.А., Расторгуева А.А. // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 65-69. 5. Дозорова Т.А. Государственное регулирование развития потребительской кооперации в сельском хозяйстве региона / Дозорова Т.А., Севастьянова В.М. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 3 (116). С. 351-355. 6. Дозорова Т.А. Прогнозирование как инструмент конструирования стратегии развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе / Дозорова Т.А., Севастьянова В.М. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 3. С. 50-53. 7. Дозорова Т.А. О мерах государственной поддержки сельской потребительской кооперации в регионе / Дозорова Т.А., Александрова Н.Р., Севастьянова В.М. // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 (102). С. 395-400. 	

8. Дозорова Т.А. Методический подход к оценке эффективности работы сельскохозяйственных потребительских кооперативов / Дозорова Т.А., Александрова Н.Р., Севастьянова В.М., Дозоров А.В. // АПК: Экономика, управление. 2019. № 3. С. 17-27.
9. Dozorov A.V. Methodical approach to evaluating the effectiveness of state support in the field of development of agricultural consumer cooperative / Dozorova T.A., Aleksandrova N.R., Sevastyanova V.M., Utmanova N.A. // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. 2018. Т. 8. № S-MRCHSPCL. С. 434-443.
10. Дозорова Т.А. Эффективность использования ресурсного потенциала: оценка и направления повышения / Богапова М.Р., Дозорова Т.А. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2018. Т. 13. № 1 (48). С. 152-156.
11. Дозорова Т.А. Кластеризация муниципальных образований региона на основе оценки их ресурсного потенциала / Дозорова Т.А., Богапова М.Р. // Нива Поволжья. 2017. № 1 (42). С. 99-104.
12. Dozorov A.V. Symbiotic and photosynthetic activity of soybean in case of application of different herbicides and soil tillage methods / Dozorov A.V., Naumov A.Yu., Rakhimova Yu.M., Dozorova T.A. // Asian Journal of Microbiology, Biotechnology and Environmental Sciences. 2017. Т. 19. № 2. С. 461-465.
13. Дозорова Т.А. Конкурентные преимущества региона как основа обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей / Богапова М.Р., Дозорова Т.А. // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 74-77.

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
заведующая кафедрой «Экономика, организация
и управление на предприятии»
доктор экономических наук,
профессор



Дозорова Татьяна Александровна

Личную подпись Т.А. Дозоровой заверяю.
Начальник управления персоналом и
делопроизводства ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ




Н.Н. Аксенова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина»
433431, ПФО, Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский, ул. Студенческая, д. 3

Адрес официального сайта: <https://ulsau.ru/index.php>

Электронная почта образовательной организации: ugsha@yandex.ru

Телефон: (84231) 5-11-75, 8(8422) 55-95-01

В диссертационный совет Д220.038.02,
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Дозоровой Татьяны Александровны на диссертационную работу Бойко Евгении Юрьевны на тему: «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования

В системе рынка продовольственных товаров особое место занимает рынок масложировой продукции. Масличные культуры имеют важное значение в решении продовольственной проблемы страны. Химический состав зерна сои отличается ценным комплексом полезных компонентов, благодаря которому ее применяют в питании людей, кормлении птицы и животных. Продукты переработки сои широко используются в производстве пищевых продуктов, кормовых добавок, медицинских и фармацевтических препаратов.

Однако и в этом секторе АПК существуют серьезные проблемы, решение которых является одной из приоритетных задач. Увеличение производства сои для удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах ее переработки будет способствовать ускоренному развитию импортозамещения. Необходимо изыскание резервов роста продуктивности как за счет расширения посевов сои, так и за счет реализации биологического потенциала сортов отечественной селекции, адаптированных к погодноклиматическим условиям конкретных регионов, в том числе на юге страны, способных обеспечить получение высоких и устойчивых по годам урожаев.

В связи с этим, исследование, проведенное Бойко Е.Ю. по вопросам повышения эффективности соеводства в Краснодарском крае в современных условиях нарастания внешних вызовов и трансформации отечественной

агропродовольственной политики, безусловно, актуально и представляет существенный научный и практический интерес.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций автора, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность полученных автором результатов базируется на использовании трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития масложирового подкомплекса АПК, а также применении широкой информационно-эмпирической базы исследований. Последняя представлена материалами научно-практических конференций, нормативно-правовыми документами федеральных и региональных органов власти по вопросам развития аграрной сферы экономики, данными бухгалтерских и агрономических отчетов, документами первичного учета сельскохозяйственных предприятий и научных учреждений, данными статистической отчетности.

Характер изучаемых вопросов и объектов обусловили применение следующих методов и приемов научного исследования: аналитических группировок, экономического сравнения, монографического, графического, расчетно-конструктивного, экспертных оценок, экономико-статистического, корреляционно-регрессионного, а также рейтинговой оценки и пр.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Проведенные исследования имеют высокую степень достоверности и осуществлены впервые. Достоверность научных положений диссертационного исследования подтверждается результатами:

- обобщения теоретико-методологических основ, изложенных в обширной совокупности публикаций периодической литературы;
- экспертной оценки эффективности развития соеводства конкретных производителей, адаптированной к специфике подотрасли и основанная на расчете обобщающего показателя эффективности;
- актами о внедрении авторских методик органами управления региональным АПК при реализации целевых комплексных программ устойчивого развития аграрного сектора экономики края.

Диссертационная работа Бойко Е.Ю. представляет большое теоретическое и практическое значение. На основе достоверного материала и проведенных научных изысканий автор раскрыл резервы увеличения эффективности соеводства Краснодарского края.

Научная новизна результатов исследования представлена шестью позициями, определяется разработкой и совершенствованием теоретико-методических положений, реализация которых обеспечивает рост экономической эффективности развития соеводства в современных условиях ускоренного импортозамещения, обеспечения и укрепления агропродовольственной безопасности страны. Составляющими элементами приращения научного знания являются следующие теоретические и практические результаты.

Научный и практический интерес представляет результат обобщения и систематизации условий и особенностей, детерминирующих эффективность функционирования и развития соеводства в условиях юга России (стр. 21–28), основными из которых являются: адаптация биологического потенциала сорта сои к природным и почвенно-климатическим условиям зоны возделывания, высокотехнологическая пластичность культуры, возможность концентрации ее посевов до 50 % в севообороте (стр. 31), необходимость укрепления материально-технической базы, снижения зависимости от импортного семенного материала, усиления государственной поддержки подотрасли для повышения конкурентоспособности ее продукции.

Автором раскрыты основные проблемы современного развития регионального соеводства (стр. 29; 75–76; 82), включающие низкий уровень его энерго- и фондовооруженности, внедрения научных достижений в области семеноводства и сортообновления, финансовой устойчивости соеяющих хозяйств, что позволило обосновать приоритетные направления развития подотрасли (стр. 97–99), предусматривающие повышение доли отечественных элитных и репродукционных семян в структуре посевов сои, рационализацию сортового районирования, усиление и дифференциацию государственной поддержки соеводства.

Заслуживает внимания и одобрения предложенная автором методика комплексной оценки эффективности развития соеводства (стр. 33–40), конкретных производителей, адаптированная к специфике подотрасли и основанная на расчете обобщающего показателя эффективности, включающего систему биологических, финансово-экономических, технико-технологических и экологических характеристик, отличительной особенностью которой является их сравнительный анализ с потенциально

возможными значениями, которые могут быть достигнуты с учетом уровня научно-технического прогресса в соеводстве региона, сформировавшегося на момент выполняемой оценки.

В качестве научного результата следует отметить экономически обоснованное рациональное сортовое размещение посевов культуры (стр. 111–116), преимущественно отечественными семенами, обеспечивающее за счет лучшей ее адаптации к особенностям зоны возделывания повышение урожайности и снижение удельных производственных издержек.

Для повышения эффективности развития соеводства региона обоснованы механизмы его повышения, включающие введение краевой дифференцированной субсидии (стр. 122–125), стимулирующей приобретение и использование отечественных элитных и репродукционных семян сои при посеве, и совершенствование ценового регулирования, обеспечивающего расширенное воспроизводство в соответствии с потребительским спросом.

В завершение оценки научной новизны защищаемых научных положений диссертационного исследования отметим предложенные прогнозные варианты функционирования соеводства Краснодарского края на среднесрочную перспективу (стр. 139–141), сформированные с помощью многофакторных регрессионных, трендовых и адаптивных моделей, позволяющие обосновать целевые ориентиры и индикаторы эффективности его развития по инерционному и инновационному сценариям с учетом территориальных особенностей.

Соответствие темы диссертации, содержания автореферата требованиям паспорта специальностей ВАК

Диссертационное исследование и содержание автореферата соответствуют требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (1.2. АПК и сельское хозяйство) и соответствует пунктам: 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

Опубликованные научные статьи, автореферат в полной мере отражают содержание диссертационной работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных,

всероссийских, региональных отраслевых научно-практических конференциях в 2017–2021 гг. Ключевые положения диссертационного исследования были опубликованы в 16 научных работах общим объемом 6,05 п.л. (авт. – 4,52 п.л.), из них 1 – в МБЦ по списку Web of Science, 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию

Практическая значимость выводов и рекомендаций заключается в возможности их использования при разработке средне- и долгосрочной стратегии развития регионального соеводства, а также в деятельности органов управления региональным АПК при реализации целевых комплексных программ устойчивого развития аграрного сектора экономики края, оперативного управления и регулирования продовольственной деятельности хозяйствующих субъектов.

Особая значимость проведенных исследований для производства состоит в том, что реализация сформулированных в работе положений и рекомендаций позволяет повысить эффективность производства сои за счет зональной спецификации сортового состава и размещения выращивания культуры применительно к условиям природно-экономических зон Краснодарского края.

Изложенные теоретические и методологические разработки, выводы и практические рекомендации могут быть использованы руководителями и специалистами АПК при осуществлении деятельности в области производства сои в целях роста его эффективности, как на уровне региона, так и в условиях конкретных сельскохозяйственных организаций.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Во введении чётко сформулирована цель исследования, вытекающая из решаемой проблемы, а также определены основные задачи, необходимые для её достижения. Среди решаемых задач научный и практический интерес представляет экономический анализ современного состояния и тенденций развития соеводства в Краснодарском крае, обоснование ключевых направлений повышения эффективности подотрасли; оценка влияния уровня бюджетной поддержки на функционирование и развитие регионального соеводства, предложения по ее совершенствованию.

Структура диссертации построена в соответствии с поставленной целью для решения конкретных задач, сформулированных автором и обоснования своих позиций по данной проблеме. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (включающих 9 разделов), заключения, списка литературы из 142 источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность, цель и задачи работы, сформулированы объект и предмет исследования, основные пункты научной новизны, практическая значимость работы. Раскрыта научная новизна полученных результатов, изложена теоретическая и практическая значимость защищаемых положений, обоснована степень достоверности результатов; представлены сведения о публикациях, апробации на научно-практических конференциях

В первой главе «Теоретические основы эффективности развития соеводства» диссертации автор провел ретроспективные исследования теоретических основ эффективности сельскохозяйственного производства, позволяющие раскрыть экономическую сущность эффективности функционирования и развития соеводства (стр. 12–19) в современных условиях агропродовольственной политики (стр. 20), выявлены, систематизированы и обобщены особенности ведения (стр. 30) и факторы (стр. 23–29), определяющие эффективность развития подотрасли, уточнены и развиты методические подходы к комплексной оценке ее уровня (стр. 32–40).

Во второй главе «Современное состояние эффективности развития соеводства в России и Краснодарском крае» представлены результаты экономического анализа современного состояния соеводства в мире (стр. 41–44), России и ее сосеющих регионах (стр. 45–54); выявлен уровень и тенденции изменения производства сои в с.-х. организациях Краснодарского края (стр. 81–96), выполнена рейтинговая оценка эффективности развития подотрасли соеводства в муниципальных районах и городских округах региона (стр. 64–80).

Третья глава «Приоритетные направления повышения эффективности развития соеводства в условиях реализации стратегии импортозамещения сельхозпродукции» содержит обоснованные предложения по улучшению сортовой структуры посевов сои в разрезе природно-климатических зон Краснодарского края (стр. 110–117), рекомендации по стимулированию развития соеводства с помощью дополнительных мер государственной поддержки подотрасли (стр. 122–124), варианты прогнозных сценарии развития соеводства на среднесрочную перспективу с обоснованием объемов государственной поддержки подотрасли в Краснодарском крае (стр. 138–141).

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации, содержащие элементы научной новизны и опирающиеся на результаты проведенных автором исследований.

Замечания по результатам исследования

В целом, оценивая положительно диссертационную работу, следует отметить дискуссионные утверждения и замечания:

1. Из работы не ясно, являются ли исчерпывающими для современных условий агропродовольственной политики представленные факторы, влияющие на эффективность функционирования и развития соеводства (стр. 24; 29), а также выделенные и систематизированные преимущества и особенности системы ведения соеводства в условиях юга России (стр. 30). Для этих целей следовало провести опрос среди работников соеосеющих хозяйств.

2. На странице 112 в таблице 3.1 принадлежность хозяйств разным природно-экономическим зонам Краснодарского края может искажать конечные результаты, по которым автор делает выводы о влиянии субъективного технологического фактора (кроме биологического потенциала сортов) на уровень урожайности сои.

3. В таблице 3.6 (стр. 130) рассмотрены проектные и дополнительные значения при разно вариантном удельном весе отечественных семян сои в структуре посевов, некоторые из которых включены в фактически сложившийся показатель (73,7 %). При моделировании прогнозов потребности в отечественных семенах сои необходимо было учесть дополнительную прибавку на случай гибели урожая и повторных посевов.

4. В работе представлена территориальная принадлежность поставок ресурсов сырья для маслопереработки АПК (стр. 54–55) и предложена система цен для обеспечения развития отрасли (стр. 131–133), однако целесообразно было представить более углубленный анализ регулирования взаимосвязей между участниками товарно-денежных отношений.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней


Приведенные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования. В целом работа Бойко Е.Ю. «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» является завершенной научно-квалификационной

работой, в которой обоснованы новые теоретические, методологические и практические положения функционирования и развития сельскохозяйственного производства.

Материалы диссертации достаточно полно освещены в опубликованных научных трудах автора. С учетом изложенного, диссертационная работа может быть квалифицирована как вклад в теорию и практику решения задач повышения эффективности развития отрасли соеводства.

Считаю, что диссертационная работа является завершенным научным исследованием, имеет не только теоретический интерес, но и большое практическое значение. Автореферат диссертации отражает ее основные положения, представленная работа отвечает требованиям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Бойко Евгения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой «Экономика,
организация и управление на предприятии»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ульяновский государственный
аграрный университет имени П. А. Столыпина»,
доктор экономических наук,
профессор

 Дозорова Татьяна Александровна

Личную подпись Дозоровой Т.А. заверяю.

Начальник управления персоналом и
делопроизводства, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

 Аксенова Н.Н.

433431, ПФО, Ульяновская область, Чердаклинский район, п. Октябрьский, ул.
Студенческая, д. 3

Адрес официального сайта <https://ulsau.ru/index.php>

Электронная почта образовательной организации ugsha@yandex.ru

Телефон: (84231) 5-11-75

Председателю диссертационного совета
Д 220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Бойко Евгении Юрьевны на тему: «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Медведева Людмила Николаевна
2.	Дата, месяц, год рождения	3.12.1954
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук ДДН 025708
4.	Ученое звание Серия и номер диплома	Доцент ЗДЦ 008554
5.	Шифр и наименование научной специальности Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством». Тема докторской диссертации: «Стратегическое управление средним городом: от кризиса к модернизации», защита в Диссертационном совете Д 212.029.01 при Волгоградском государственном университете, 2013 год.
6.	Место основной работы, (полностью)	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия» (ФГБНУ ВНИИОЗ)

7.	Должность и название подразделения	Ведущий научный сотрудник, и. о. зав. лабораторией экономических исследований ФГБНУ ВНИИОЗ
8.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
9.	Тип организации	Научная организация
10.	Индекс, адрес места работы	400002, Волгоград, ул. им. Тимирязева, 9
11.	Контактный телефон оппонента	8 (904) 401-00-10 Контактные телефоны научного учреждения: Телефон приемной: 8(8442) 60-24-33
12.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования Бойко Евгении Юрьевны в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние пять лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Медведева Л.Н. Продовольственная безопасность: управление рисками производства зерна на Юге России (на примере Волгоградской области) / Сизов Ю.И., Вакарев А.А., Медведева Л.Н., Плотников А.С. // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 230. № 4. С. 324-331. 2. Medvedeva, L. N., & Medvedev, A. V. (2021). Application of green technologies in irrigation. Paper presented at the E3S Web of Conferences, 247 doi:10.1051/e3sconf/202124701050 Retrieved from www.scopus.com 3. Медведева Л.Н. Экономико-математическая модель оценки государственных программ развития мелиорации в субъектах Южного федерального округа / Сизов Ю.И., Медведева Л.Н., Плотников А.С., Оноприенко Ю.Г. // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223. № 3. С. 478-487. 4. Медведева Л.Н. Современные риски и новая индустриализация России / Вакарёв А.А., Гришин И.А., Виноградов В.В., Медведева Л.Н., Иевлева Н.В. // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2020. № 1. С. 67-72. 5. Gurina I.V., Medvedeva L.N., Novikov A.A. Convergent Technologies on the Smart "Agriculture Platform": A Strategic Resource for the Development of Agro-Industrial Complex. SO HUMAN AND TECHNOLOGICAL PROGRESS TOWARDS THE SOCIO-ECONOMIC PARADIGM OF THE FUTURE. Interdisciplinary Thought of the 21st Century. 2020. P. 61-70 6. Медведева Л.Н. Селекция отзывчивых на орошение сортов сои с обоснованием экономической значимости для национальной экономики / Толоконников В.В., Медведева Л.Н., Кошкарлова Т.С., Оноприенко Ю.Г. // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2020. № 4 (60). С. 68-79. 7. Медведева Л.Н. Формирование поясов сельскохозяйственных культур для развития национальных инновационных кластеров / Воеводина Л.А., Медведева Л.Н., Митрофанова И.В. // Региональная экономика. Юг России. 2020. Т. 8. № 4. С. 154-165. 	

8. Медведева Л.Н. К вопросу привлечения инвестиций в мелиорацию через формирование платы за подачу воды сельскохозяйственным водопотребителям / Манжина С.А., Медведева Л.Н. // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2019. № 2 (34). С. 215-229.
9. Медведева Л.Н. Государственно-частное партнерство - инструмент для развития мелиоративных парков / Воеводина Л.А., Медведева Л.Н. // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 2. С. 135-145.
10. Медведева Л.Н. Экономико-математическое моделирование и обоснование рационального землепользования в агроландшафтах юга / Рогачёв А.Ф., Медведев А.В., Медведева Л.Н., Куприянова С.В. // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2018. № 2 (30). С. 186-208.
11. Медведева Л.Н. Современные подходы к определению экономической обоснованной стоимости подачи воды на орошение / Манжина С.А., Медведева Л.Н. // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2018. № 3 (31). С. 148-170.
12. Melikhov V. V., Novikov A. A., Medvedeva L. N. & Komarova O. P. (2017). Green technologies: The basis for integration and clustering of subjects at the regional level of economy. Doi:10.1007/978-3-319-45462-7_37 Retrieved from www.scopus.com
13. Melikhov V.V., Novikov A.A., Medvedeva L.N., Komarova O.P. Green Technologies: The Basis for Integration and Clustering of Subjects at the Regional Level of Economy. INTEGRATION AND CLUSTERING FOR SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH. Contributions to Economics. International Scientific and Practical Conference on Role of Integration and Clustering in Provision of Sustainable Economic Growth. 2017. P. 365-382

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
ведущий научный сотрудник, зав.
лабораторией экономических
исследований ФГБНУ ВНИИОЗ
доктор экономических наук, доцент

21.06.2022 г.

Подпись, должность и ученое звание Медведевой Л.Н. заверяю:
Ученый секретарь ФГБНУ ВНИИОЗ,
кандидат сельскохозяйственных наук

Л.Н. Медведева

О.П. Комарова



Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия»
400002, Волгоград, ул. им. Тимирязева, 9
Адрес официального сайта <http://vniioz.ru/index.shtml>
Электронная почта образовательной организации vniioz@yandex.ru
Телефон: 8(8442) 60-24-33

Председателю диссертационного совета
Д220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Медведевой Людмилы Николаевны на диссертационную работу Бойко Евгении Юрьевны на тему: «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Формирование предпосылок эффективного функционирования и развития отечественного соеводства, особенно на уровне территориальных образований, а также повышение уровня его концентрации в площади посевов сельскохозяйственных культур, является необходимым условием коренного перелома в финансово-экономическом и социальном положении сельскохозяйственных организаций, занимающихся его производством, обеспечивая потребности населения, животноводства и птицеводства полноценным растительным белком. В настоящее время в отечественном соеводстве пока еще не обеспечены основы расширенного воспроизводства, продолжают действовать многочисленные факторы, дестабилизирующие эффективное функционирование производителей сои. В результате обострились многие финансово-экономические проблемы, сформировалась тенденция снижения эффективности использования ресурсов и результатов производства. На фоне сложившейся ситуации актуализируется значимость разработки научно-практических рекомендаций, обеспечивающих повышение эффективности производства сои с учетом отраслевых и региональных особенностей деятельности сельхозтоваропроизводителей, которые предполагают решение материально-технических, финансово-экономических, организационных, экологических и других проблем.

Теоретического и практического осмысления требуют вопросы связанные с уточнением понятия, методов и инструментов эффективного функционирования и развития соеводства, выявлением факторов, формирующих основы расширенного воспроизводства сои, разработкой, адаптированной к особенностям подотрасли методических положений комплексной оценки эффективности функционирования производителей сои, обоснованием приоритетных направлений достижения наивысшего экономического эффекта в соеводческой подотрасли. Именно это определяет актуальность темы диссертационной работы Бойко Евгении Юрьевны, направленной на разработку новой рабочей гипотезы, предусматривающей реализацию системного подхода к освоению соответствующих механизмов достижения эффективного развития соеводства в среднесрочной перспективе.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные теоретические и практические положения исследования, а также выводы и рекомендации являются обоснованными, убедительными и достаточно полными по своему содержанию. Автором был проведен анализ научных достижений отечественных ученых по изучаемой проблематике; использованы данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов власти по проблемам аграрного производства, бухгалтерская и финансовая отчетность сельхозтоваропроизводителей Краснодарского края, научных исследований ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК, Интернета источники, конференций по проблематике масложирового подкомплекса АПК России, а так же данные, полученные в ходе исследования. Использование обширного фактического материала и общепринятых научных методологических инструментов, современных информационных технологий позволило выстроить убедительную систему аргументов в пользу высказываемых в работе выводов, предложений и рекомендаций, которые обладают научной новизной и являются методологически обоснованными. На основе использования обоснованной системы показателей, в работе выполнен комплексный анализ динамики развития и эффективности функционирования производителей сои, позволивший получить более высокую достоверность обобщающих характеристик объекта исследования и на этой основе разработать решения, направленные на получение максимального эффекта в условиях

меняющегося миропорядка. Широкая апробация результатов исследования, в виде научных статей в ведущих российских изданиях, выступлений на российских и международных конференциях, свидетельствуют о достаточной степени их обоснованности.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена выполненным автором всесторонним анализом, широким кругом использованных современных научных методов, реализуемых с помощью компьютерной техники и программных продуктов. Диалектический метод явился основой исследования, в дополнение к нему применялись общенаучные методы научного познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, конкретизация, а также методы экспертных оценок и монографического обследования, исторический, системный, расчетно-конструктивный, аналитический, системно-функциональный, корреляционно-регрессионный анализ.

Составляющими элементами научного вклада и предметом защиты являются следующие теоретические и практические результаты:

1. Обобщены и систематизированы агробиологические, технологические, организационно-экономические и социально-экологические условия и особенности, детерминирующие эффективность функционирования и развития соеводства в условиях юга России, основными из которых являются: адаптация биологического потенциала сорта сои к природным и почвенно-климатическим условиям зоны возделывания, высокотехнологическая пластичность культуры, обоснованность концентрации посевов сои до 50 % в севообороте сельхозтоваропроизводителя, укрепление материально-технической базы селекционных и семеноводческих организаций, снижение зависимости от импортного семенного материала, усиление государственной поддержки подотрасли для повышения конкурентоспособности и устойчивости (стр. 21–32).

2. Предложена методика комплексной оценки эффективности развития соеводства, основанная на расчете обобщающего показателя эффективности, включающего оценку биологических, финансово-экономических, технико-технологических и экологических факторов, отличительной особенностью которой является возможность проведения сравнительного анализа с потенциально возможными значениями, которые могут быть достигнуты с учетом достижений научно-технического прогресса

в развитии соеводства, сформировавшегося на момент выполняемой оценки (стр. 32 – 40).

3. Изучены основные проблемы современного развития регионального соеводства, включающие низкий уровень его энерго- и фондовооруженности, возможности внедрения научных достижений в области семеноводства и сортообновления, финансовой устойчивости хозяйств возделывающих сою, что позволило обосновать приоритетные направления развития подотрасли, предусматривающие повышение доли отечественных элитных и репродукционных семян в структуре посевов сои, рационализацию сортового районирования, усиление и дифференциацию государственной поддержки соеводства (стр. 81 – 99).

4. На основе анализа эффективности производства сои в различных природно-климатических зонах Краснодарского края (стр. 67 – 75) экономически обосновано рациональное сортовое размещение посевов культуры (стр. 110 – 117) преимущественно отечественными семенами, обеспечивающее за счет лучшей адаптации к особенностям зоны повышение урожайности и снижение удельных производственных издержек.

5. Обоснованы экономические механизмы повышения эффективности развития соеводства региона, включающие введение краевой дифференцированной субсидии, стимулирующей приобретение и использование отечественных элитных и репродукционных семян сои при посеве, совершенствование ценового регулирования, обеспечивающего расширенное воспроизводство в соответствии с потребительским спросом (стр. 118 – 124).

6. Предложены прогнозные варианты функционирования соеводства Краснодарского края на среднесрочную перспективу, сформированные с помощью многофакторных регрессионных, трендовых и адаптивных моделей, позволяющие обосновать целевые ориентиры и индикаторы эффективности его развития по инерционному и инновационному сценариям с учетом территориальных особенностей (стр.130 – 141).

4. Соответствие темы диссертации, содержания автореферата требованиям паспорта специальностей ВАК.

Диссертация и автореферат Бойко Е.Ю. по содержанию, структуре и оформлению отвечают основным требованиям Положения ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационное исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика,

организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (1.2. АПК и сельское хозяйство) и соответствует пунктам: 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

5. Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.

Личный вклад диссертанта в разработку поставленной научной проблемы исследования заключается в следующем:

– в теоретическом аспекте – обоснованы теоретические положения, определяющие содержание экономических категорий «эффективность» и «развитие», что позволило дать авторскую трактовку дефиниции «эффективность развития» применительно к отрасли растениеводства, в частности соеводства (с. 12 – 19; 164 – 166), обобщены и уточнены особенности производства сои в сельскохозяйственных организациях Юга России (с. 30; 81 – 96), выявлены и систематизированы наиболее значимые факторы, детерминирующие эффективность развития соеводческой подотрасли (с. 28 – 29; 96 – 97), экономически обоснованы приоритетные направления повышения эффективности функционирования и развития подотрасли, а также механизмов их реализации (с. 98);

– в методическом аспекте – предложена логически завершенная и адаптированная к особенностям подотрасли методика комплексной оценки эффективности функционирования и развития соеводства (с. 32 – 40);

– в практическом аспекте – разработаны сценарные варианты формирования сортовой структуры посевов сои и их размещения в разрезе природно-климатических зон Краснодарского края на базе перспективных сортов отечественной селекции, учитывающие комплекс взаимосвязанных факторов (с. 125 – 130); обоснована их производственная и экономическая целесообразность (с. 110 – 117); сформулированы рекомендации по стимулированию развития соеводства с помощью дополнительных мер государственной поддержки подотрасли (с. 122 – 125), разработаны вариантные прогнозны сценарии развития соеводства на среднесрочную перспективу и механизм определения необходимых размеров государственной поддержки подотрасли региона (с. 138 – 141). Отдельные теоретические положения и практические рекомендации могут использоваться при разработке средне- и долгосрочной стратегии и планов развития регионального соеводства, в деятельности органов управления

региональным АПК, а также в учебном процессе аграрных вузов при подготовке специалистов в рамках дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Экономика АПК», «Организация сельскохозяйственного производства» и др.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Содержание и структура диссертационной работы Бойко Е.Ю. определены в соответствии с поставленной целью. Содержание диссертации отвечает заявленной теме. Выбранный объект и предмет исследования позволяют последовательно проводить решение поставленных задач с высокой степенью аргументации. Диссертационная работа Бойко Е.Ю. изложена на 191 странице, содержит 28 таблиц, 39 рисунков и 19 приложений, 142 информационных источника. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных, всероссийских, региональных отраслевых научно-практических конференциях в период 2017–2021 гг. По материалам диссертации опубликовано 16 научных работ общим объемом 6,05 п.л. (авт. – 4,52 п.л.), из них 1 – в МБЦ по списку Web of Science, 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Структура работы охватывает проблемы, рассмотрение и решение которых позволяет реализовать поставленную цель и задачи исследования. Целью работы являлось развитие теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по повышению эффективности соеводства в Краснодарском крае в современных условиях нарастания внешних вызовов и трансформации под их воздействием отечественной агропродовольственной политики. Цель диссертации потребовала постановки и решения ряда конкретных задач, четко сформулированных соискателем, что позволило ему представить в работе свое теоретическое видение обеспечения и повышения эффективности производства сои, обосновав авторскую позицию по данному вопросу.

В первой главе «Теоретические основы эффективности развития соеводства» раскрыты экономическая сущность развития соеводства в условиях новой агропродовольственной политики (с. 12 – 21), выявлены, систематизированы и обобщены особенности ведения (с. 30 – 32) и факторы, определяющие эффективность развития подотрасли (с. 21 – 29), содержательный анализ которых позволяет разрабатывать механизмы и инструменты с учетом изменяющихся условий внешней среды. К числу важных положений, выносимых на защиту в этой части работы, относятся предложенные автором методические подходы к выбору критериев и индикаторов комплексной оценки эффективности функционирования и

развития соеводства (с. 35 – 37; рис. 1.8). Логическим итогом первой главы явились методические положения по выполнению интегральной оценки исследуемой категории с использованием методов сравнительного анализа (с. 38 – 40).

Во второй главе «Современное состояние эффективности развития соеводства в России и Краснодарском крае» подробно представлены результаты проведенного исследования сложившихся тенденций в сфере производства сои в мире, России и ее основных регионах занимающихся возделыванием сои (с. 41 – 55), определены тенденции изменения производства сои и дана оценка современного состояния соеводства Краснодарского края (с. 56 – 63). Отмечено, за 2016 – 2020 гг. было выявлено недостаточное использование научных достижений в области отечественного семеноводства, опережение роста совокупных затрат на производство сои по сравнению с ростом цен ее реализации, что способствовало снижению рентабельности производства культуры (с. 81 – 85).

Автором выполнена рейтинговая оценка эффективности развития отрасли соеводства в муниципальных районах и городских округах Краснодарского края (с. 63 – 81). Используя возможности корреляционно-регрессионного анализа, установлена зависимость рентабельности производства культуры от группы ключевых факторов (с. 96 – 97).

Определены основные тенденции формирования и функционирования рынка семенного материала сои отечественной и зарубежной селекции (с. 101–109), проанализирован потенциал отечественных сортов, их роль в организации эффективного производства культуры в условиях реализации стратегии импортозамещения сельхозпродукции (с. 110 – 114).

Третья глава «Приоритетные направления повышения эффективности развития соеводства в условиях реализации стратегии импортозамещения сельхозпродукции» заслуживает особого внимания. Научной новизной обладают рекомендации автора в рамках первого приоритетного направления – экономического обоснования модели сортовой структуры сои в разрезе природно-климатических зон Краснодарского края, учитывающей не только биологический потенциал отечественных сортов, но и уровень устойчивости урожайности в различных зонах возделывания, а также конкурентные преимущества каждой рассматриваемой позиции (с. 111 – 117). Достоинством работы следует считать и авторскую разработку второго приоритетного направления, а именно предложенные рекомендации по стимулированию развития соеводства с помощью дополнительных мер государственной поддержки подотрасли через введение специальной региональной субсидии на приобретение и использование отечественных

семян сои при посеве (с. 122 – 124), а также по определению дополнительной потребности в отечественных семенах сои (с. 126 – 130) и величине необходимой господдержки отрасли соеводства (с. 136 – 137), Элементом научной новизны является и предложенная автором система цен, обеспечивающая хозяйства занимающихся возделыванием сои необходимым уровнем рентабельности продукции, являющихся важным условием ведения хозяйства на расширенной основе (с. 131 – 133, рис. 3.13). Несомненным достоинством работы и новым подходом применительно к условиям края, является оценка перспектив развития соеводства, обоснование прогноза количественных показателей производства сои по инерционному и инновационному сценариям. Его применение позволило рассчитать потребность подотрасли соеводства Краснодарского края в государственной поддержке (с. 140 – 141), что в совокупности можно рассматривать как еще одно приоритетное направление повышения эффективности функционирования подотрасли.

7. Замечания по результатам исследования.

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, необходимо отметить отдельные положения, требующие уточнения:

1) В разделе 2.1 диссертационного исследования (с. 44) представлена урожайность в основных странах-производителях сои, при этом в большинстве стран, являющихся крупнейшими производителями культуры, уровень продуктивности не достиг среднемирового. В работе целесообразно было рассмотреть мировой опыт соеводства, причины получения как высокой, так и низкой урожайности.

2) На наш взгляд неудачно выбран период исследования для проведения рейтинговой оценки эффективности развития отрасли соеводства в муниципальных районах и городских округах Краснодарского края в разделе 2.2 (с. 64 – 81). Вследствие влияния инфляционных процессов, целесообразно для сравнения результатов работы хозяйств использовать средние показатели последних 3-х лет.

3) Из материалов диссертации не видно, каким образом отразится на эффективности соеводства реализация подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства масличных культур» в рамках ФНТП (с. 100 – 101).

4) Следовало более детально обосновать авторское видение содержания вариантных сценариев прогнозирования эффективности развития соеводства, представленных в третьей главе (с. 138 – 141).

5) Определенный интерес для дальнейших исследований и реализации программы импортозамещения в сельском хозяйстве мог бы

представлять анализ инструментария, используемого дилерскими компаниями по продвижению на российском рынке семян импортной селекции, если бы он был проведен.

8. Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Отмеченные недостатки не снижают высокой положительной оценки работы. Считаю, что диссертационная работа Бойко Е.Ю. «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, имеет творческий характер, свидетельствует о высоком уровне подготовленности автора, его способности к аналитическому мышлению, умению обобщать полученные результаты, что подтверждается большим количеством аналитического материала, представленного в диссертации. Диссертационная работа является завершённым научным исследованием, имеет не только теоретический интерес, но и большое практическое значение. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа полностью соответствует требованиям и отвечает п.п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Автореферат диссертации отражает ее основные положения, а ее автор Бойко Евгения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
ведущий научный сотрудник, и.о. зав.
лабораторией экономических исследований
Федерального государственного бюджетного
учреждения «Всероссийский научно-исследовательский
институт орошаемого земледелия»
доктор экономических наук,
доцент

400002, Волгоград, ул. им. Гимирязева, 9
Адрес официального сайта <http://vniioz.ru/index.shtml>
Электронная почта образовательной организации vniioz@yandex.ru
Телефон: 8(8442) 60-24-33

Медведева Людмила Николаевна

14.08.2022 г.

Подпись Медведевой Л.Н. заверяю
Начальник отдела кадров ФГБНУ ВНИИОЗ

И.С. Букатина