

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Юридический факультет

Кафедра земельного, трудового и экологического права

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОБИЗНЕСА

Методические указания

по организации контактной работы для обучающихся
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность «Юридическая деятельность в сфере
земельно-имущественных отношений и агробизнеса»

Краснодар
КубГАУ
2021

Составитель: О. А. Глушко

Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса :
метод. указания / сост. О. А. Глушко. – Краснодар :
КубГАУ, 2021. – 28 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 13 от 26.04.2021

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

- © Глушко О. А.,
составление, 2021
- © ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса», что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в рабочих учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение экзамена. Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи экзамена).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (ответы на семинарах (практических, лабораторных занятиях), решение компетентностно-ориентированных задач (ситуационной, подготовку проектов документов, экспертизу

проектов нормативных правовых актов), активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Общая характеристика охраны природных объектов при осуществлении сельскохозяйственной деятельности

План занятия 1:

1. Правовое регулирование охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе.
2. Основные направления охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе.
3. Содержание отдельных видов юридической деятельности направленные на охрану окружающей среды в агропромышленном комплексе;
4. Правовые основы охраны объектов животного мира при осуществлении сельскохозяйственной деятельности;

План занятия 2:

1. Правовое регулирование охраны атмосферного воздуха при осуществлении сельскохозяйственной деятельности;
2. Правовые основы охраны водных объектов при осуществлении сельскохозяйственной деятельности;
3. Правовые меры охраны земель сельскохозяйственного назначения.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача. Постановлением администрации Хасанского муниципального района от 03.05.2017 № 770 М. из земель сельскохозяйственного назначения Максименко В.И. в аренду предоставлен земельный участок площадью 1 420 000 кв. м,

для создания крестьянского (фермерского) хозяйства и ведения сельскохозяйственной деятельности, часть площади которого находится в прибрежной защитной полосе. Договор аренды земельного участка и постановление о предоставлении земельного участка не содержат условий об обеспечении свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе. Каких-либо обременений в указанной части в отношении земельного участка не установлено и не зарегистрировано. Глава фермерского хозяйства на отведенном земельном участке занимается следующими основными видами деятельности: овощеводство, с дополнительной деятельностью производство продукции питомников, разведение крупного рогатого скота, овец, коз, лошадей, ослов, мулов, сельскохозяйственной птицы, пчеловодство. При осуществлении своей деятельности Максименко В.И. обсаживал пасеки плодовыми деревьями и ягодными кустарниками, а площади не занятые зданиями и дорогами перепахивал с посевом медоносов. Какие ограничения предусмотрены ст. 65 Водного кодекса РФ по виду использования земельных участков в границах прибрежных защитных полос? Вправе ли глава КФХ заниматься указанными видами деятельности? Какие условия об обеспечении свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования должны содержаться в договоре аренды? Правомерны ли действия администрации?

2. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа).

Истец обратилась к В.Е.В. и администрации МО «Старобжегокайское сельское поселение» о признании договора аренды земельного участка ничтожным. В обоснование заявленных исковых требований указано, что по договору купли-продажи земельного участка, стала собственником земельного участка общей площадью 657 кв. м, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с

видом разрешенного использования - для ведения садоводства, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. По договору аренды земельного участка общей площадью 556 кв. м, участок был предоставлен ответчику В.Е.В. Считает, что данная сделка ничтожна с момента ее подписания, поскольку предоставление земельного участка из категории земель - земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - для ведения садоводства, не представляется возможным из-за нахождения участка в охранный зоне полосы р. Кубань.

Также считает, что сформированный земельный участок, нарушил сложившийся порядок пользования смежными земельными участками. При формировании земельного участка, не были учтены границы сложившегося порядка пользования. При формировании вновь выделяемого земельного участка, кадастровым инженером используется геодезический способ определения координат, который подразумевает выезд кадастрового инженера на местность, и не возможность формирования земельного участка в тех границах, без демонтажа капитального строения.

Исходя из представленного экспертного заключения, земельный участок, находится в береговой зоне и водном объекте (река Кубань), использовании земельного участка по целевому назначению, а именно для сельскохозяйственного использования (садоводства), не представляется возможным, так как приведет к разрушению берега, а также, в дальнейшем возможно затопление принадлежащего ей участка.

В уточненных исковых требованиях истица просила признать договор аренды земельного участка ничтожным, указать, что решение суда является основанием для погашения регистрационной записи в Управлении

Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея внести изменения в запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним относительно записи земельного участка. Представитель В.Е.В. по доверенности Д. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель В.Е.В. по доверенности П. в судебном заседании исковые требования не признал, просил в удовлетворении отказать.

Ответчик - администрация МО «Старобжегокайское сельское поселение» надлежащим образом извещенный о дате и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, суд о причинах неявки не уведомил.

Представитель третьего лица Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республики Адыгея в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие. Суд постановил обжалуемое решение. В апелляционной жалобе истец просит решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме. Исследовав обстоятельства дела, судебная коллегия приходит к следующему выводу. В соответствии с разъяснениями, изложенными в пп. 1 - 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» решение суда должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 195 ГПК РФ). Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены

исследованным и судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Судом первой инстанции установлено и следует из материалов дела, что истец является собственником земельного участка общей площадью 657 кв. м, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования - для ведения садоводства, расположенного, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Отказывая в удовлетворении исковых требований суд первой инстанции правильно исходил из того, что истцом не представлено доказательств нарушения ее прав и законных интересов посредством оспариваемого договора аренды. С данным выводом судебная коллегия согласна по следующим основаниям. Согласно подпункту 2 пункта 1 и подпункту 4 пункта 2 статьи 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка, а действия, нарушающие права на землю, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Из положений статьи 46 Конституции Российской Федерации и требований части 1 статьи 3 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации следует, что судебная защита прав заинтересованного лица возможна только в случае реального нарушения права, свобод и законных интересов, а избранный им способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорного правоотношения, характеру нарушения. Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации судебной защите подлежат только нарушенные права, свободы и законные интересы заявителя. В силу пункта 1 статьи 1, статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предъявление любого требования должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица, установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права, а также установление факта нарушения прав истца ответчиком. Защита гражданских прав осуществляется, в том числе, и путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Довод апелляционной жалобы о том, что использование земельного участка может повлечь за собой разрушение или уничтожение его имущества был исследован судом первой инстанции и ему дана надлежащая правовая оценка, с которой судебная коллегия согласна. Досудебная экспертиза, проведенная истцом, содержит профессиональное мнение специалиста, которое само по себе экспертным заключением не является, кроме того, он не предупреждался судом об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, что делает данное доказательство порочным. Кроме того, решением Тахтамукайского районного суда РА по делу по иску Прокурора Тахтамукайского района в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к администрации МО «Старобжегокайское сельское поселение» и В.Е.В. суд обязал администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» и В.Е.В. дополнить договор аренды

земельного участка п. 4.1.2.1 следующего содержания: «Обязать В.Е.В. и администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» обеспечить свободный доступ граждан к реке Кубань и ее береговой линии в пределах переданного ему настоящим договором земельного участка». Согласно ч. 6 ст. 330 ГПК правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Подготовьте проект апелляционной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Подготовьте проект дополнений к договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения следующего содержания: «Обязать В.Е.В. и администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» обеспечить свободный доступ граждан к реке Кубань и ее береговой линии в пределах переданного ему настоящим договором земельного участка».

3. Тестирование

Тема 2. Правовое регулирование мелиорации земель

План занятия:

1. Структура ФЗ «О мелиорации земель» от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ.
2. Гидромелиорация земель.
3. Агролесомелиорация земель.
4. Культуртехническая мелиорация земель.
5. Химическая мелиорация земель.
6. Финансирование мелиорации земель.

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

В прокуратуру Мостовского района поступило коллективное обращение жителей п. Псебай по вопросу

незаконной рубки ООО «Псебайский сельскохозяйственный перерабатывающий комплекс» лесных насаждений породы сосна в районе п.Псебай и захламления мест рубки порубочными остатками. На земельных участках сельскохозяйственного назначения с разрешенным видом использования для сельскохозяйственного производства ведутся работы по расчистке земельных участков от многолетних, лесных насаждений. Территория земельных участков захламлена порубочными остатками (ветви, верхушки деревьев, сучьев и т.д.), пни срубленных деревьев не выкорчеваны, что создает благоприятную среду для размножения вредителей и болезней леса, угрозу возникновения и распространения лесных пожаров, негативно отражается на состоянии окружающей среды. ООО «Псебайский сельскохозяйственный перерабатывающий комплекс» предоставил при проведении проверки проект культуртехнических работ (не согласованный с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и без соответствующих подписей лиц, проводивших согласование проекта культуртехнических работ). В каких целях осуществляется мелиорация земель? Необходим ли в указанном случае проект мелиорации? Каким органом и в каком порядке разрабатывается, согласовывается и утверждается проект мелиорации земель?

Компетентностно-ориентированная задача
(подготовка проекта документа)

Истец обратилась к В.Е.В. и администрации МО «Старобжегокайское сельское поселение» о признании договора аренды земельного участка ничтожным. В обоснование заявленных исковых требований указано, что по договору купли-продажи земельного участка, стала собственником земельного участка общей площадью 657 кв. м, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования - для ведения

садоводства, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. По договору аренды земельного участка общей площадью 556 кв. м, участок был предоставлен ответчику В.Е.В. Считает, что данная сделка ничтожна с момента ее подписания, поскольку предоставление земельного участка из категории земель - земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - для ведения садоводства, не представляется возможным из-за нахождения участка в охранной зоне полосы р. Кубань.

Также считает, что сформированный земельный участок, нарушил сложившийся порядок пользования смежными земельными участками. При формировании земельного участка, не были учтены границы сложившегося порядка пользования. При формировании вновь выделяемого земельного участка, кадастровым инженером используется геодезический способ определения координат, который подразумевает выезд кадастрового инженера на местность, и не возможность формирования земельного участка в тех границах, без демонтажа капитального строения.

Исходя из представленного экспертного заключения, земельный участок, находится в береговой зоне и водном объекте (река Кубань), использовании земельного участка по целевому назначению, а именно для сельскохозяйственного использования (садоводства), не представляется возможным, так как приведет к разрушению берега, а также, в дальнейшем возможно затопление принадлежащего ей участка.

В уточненных исковых требованиях истица просила признать договор аренды земельного участка ничтожным, указать, что решение суда является основанием для погашения регистрационной записи в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра

и картографии по Республике Адыгея внести изменения в запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним относительно записи земельного участка. Представитель В.Е.В. по доверенности Д. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель В.Е.В. по доверенности П. в судебном заседании исковые требования не признал, просил в удовлетворении отказать.

Ответчик - администрация МО «Старобжегокайское сельское поселение» надлежащим образом извещенный о дате и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, суд о причинах не явки не уведомил.

Представитель третьего лица Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республики Адыгея в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие. Суд постановил обжалуемое решение. В апелляционной жалобе истец просит решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме. Исследовав обстоятельства дела, судебная коллегия приходит к следующему выводу. В соответствии с разъяснениями, изложенными в пп. 1 - 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» решение суда должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 195 ГПК РФ). Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными и судом доказательствами, удовлетворяющими

требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Судом первой инстанции установлено и следует из материалов дела, что истец является собственником земельного участка общей площадью 657 кв. м, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования - для ведения садоводства, расположенного, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Отказывая в удовлетворении исковых требований суд первой инстанции правильно исходил из того, что истцом не представлено доказательств нарушения ее прав и законных интересов ее прав посредством оспариваемого договора аренды. С данным выводом судебная коллегия согласна по следующим основаниям. Согласно подпункту 2 пункта 1 и подпункту 4 пункта 2 статьи 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка, а действия, нарушающие права на землю, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Из положений статьи 46 Конституции Российской Федерации и требований части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что

судебная защита прав заинтересованного лица возможна только в случае реального нарушения права, свобод и законных интересов, а избранный им способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорного правоотношения, характеру нарушения. Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации судебной защите подлежат только нарушенные права, свободы и законные интересы заявителя. В силу пункта 1 статьи 1, статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предъявление любого требования должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица, установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права, а также установление факта нарушения прав истца ответчиком. Защита гражданских прав осуществляется, в том числе, и путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Довод апелляционной жалобы о том, что использование земельного участка может повлечь за собой разрушение или уничтожение его имущества был исследован судом первой инстанции и ему дана надлежащая правовая оценка, с которой судебная коллегия согласна. Досудебная экспертиза, проведенная истцом, содержит профессиональное мнение специалиста, которое само по себе экспертным заключением не является, кроме того, он не предупреждался судом об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, что делает данное доказательство порочным. Кроме того, решением Тахтамукайского районного суда РА по делу по иску Прокурора Тахтамукайского района в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к администрации МО «Старобжегокайское сельское поселение» и В.Е.В. суд обязал администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» и В.Е.В. дополнить договор аренды земельного участка п. 4.1.2.1 следующего содержания:

«Обязать В.Е.В. и администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» обеспечить свободный доступ граждан к реке Кубань и ее береговой линии в пределах переданного ему настоящим договором земельного участка». Согласно ч. 6 ст. 330 ГПК правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Подготовьте проект апелляционной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Подготовьте проект дополнений к договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения следующего содержания: «Обязать В.Е.В. и администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» обеспечить свободный доступ граждан к реке Кубань и ее береговой линии в пределах переданного ему настоящим договором земельного участка».

3. Тестирование

Тема 3. Правовые основы безопасного обращения с химическими веществами в сельском хозяйстве

План занятия:

1. Государственное управление в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.
2. Экологические требования к безопасному обращению с пестицидами и агрохимикатами.
3. Правовое регулирование в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.
4. Структура ФЗ от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».
5. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

На складе, принадлежащем ООО «Караван», расположенном по адресу: Мостовской район, с. Андрюки, ул. Транспортная, 19, обществом осуществляется хранение пестицидов с истекшим сроком годности, а именно: Альет - 97 кг, Композан - 650,5 кг, Лепидоцид - 210 кг, Формалин - 46 кг. Данные вещества не включены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, вследствие чего ООО «Караван» считает, что нарушений законодательства не имеется. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие химические вещества вносятся в Государственный каталог? Имеются ли в данном случае нарушения действующего законодательства? Какой территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ имеет право привлечь к ответственности ООО «Караван»? (используйте список территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ с указанием контактных данных. Режим доступа: <http://rpn.gov.ru/rpn-location>)

2. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Подготовьте проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части исключения необходимости обязательно проходить регистрацию пестицидов и агрохимикатов, не предназначенных к применению на территории Российской Федерации.

3. Тестирование

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские)), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» и по результатам ее изучения – зачет. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических, качество подготовки экспертизы нормативных правовых актов, проектов документов, решения ситуационных задач, посещаемость. Систематическая работа обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, контрольных работ, активное участие в семинарах и т.д.) предоставляет преподавателю право учитывать ее выполнение при выставлении оценки при опросе обучающегося на экзамене.

Экзамен служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических) занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса», могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная учебная и научная литература:

1. Правовое регулирование охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе : учеб.пособие / О. А. Глушко, Ю. А. Новикова. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 95 с. Образовательный портал КубГАУ. Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/125/Posobie_OOS_v_APK_verstka_12.03_578264_v1_.PDF

2. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения : монография / Д. С. Боклан. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2020. — 272 с. - ISBN 978-5-16-101098-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1077286>

3. Хлуденева, Н. И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды : монография / Н.И. Хлуденева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ : ИНФРА-М, 2019. — 172 с. — www.dx.doi.org/10.12737/2062. - ISBN 978-5-16-101822-4. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1003272>

Дополнительная учебная и научная литература:

1. Брославский, Л. И. Экология и охрана окружающей среды: законы и реалии США и России = EcologyandEnvironmentProtection: LawsandPractices USA andRussia : монография / Л.И. Брославский. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 317 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/541. - ISBN 978-5-16-006099-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znaniium.com/catalog/product/923200>

3. Брославский, Л. И. Экология и охрана окружающей среды: законы и реалии в США, России и Евросоюзе :

монография / Л.И. Брославский. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 582 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/monography_5aec3d4eec8ff2.7172908
4. - ISBN 978-5-16-014110-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019360>

4. Липски, С. А. Правовое обеспечение земельного надзора (контроля) и мониторинга земель : учебное пособие / С. А. Липски. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 140 с. — ISBN 978-5-4486-0222-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73339.html>

Нормативные правовые акты и иные правовые акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.

2. О мелиорации земель: Федеральный закон от 10 января 1996 года №4-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 142

3. О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами: Федеральный закон от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ // СЗ РФ. 1997. №29. Ст. 3510

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147

5. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст.133

6. Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линии связи и электропередачи: Утверждены Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1996 года № 997 // СЗ РФ. 1996. № 37. Ст. 4290

7. О мелиорации земель: Закон Краснодарского края от 6 ноября 1997 года № 105-КЗ // Кубанские новости. 1997. 26 ноября.

Приложение 2

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru/>
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации - <http://www.government.ru/>
3. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - <http://www.ksrf.ru/>
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <http://www.vsrp.ru/>
5. Официальный сайт Департамента международного сотрудничества Минприроды России <http://www.mnr.gov.ru/>
6. Судебные и нормативные акты РФ - <https://sudact.ru/>
7. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ <http://www.mnr.gov.ru/>
8. Официальный сайт Министерства природных ресурсов Краснодарского края <http://www.mprkk.ru/>
9. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации - <http://www.economy.gov.ru/mines/main>
10. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования - <http://rpn.gov.ru/>
11. Официальный сайт Федерального агентства по управлению государственным имуществом - <http://www.rosim.ru/>
12. Официальный сайт администрации Краснодарского края - <http://admkrain.krasnodar.ru/>

Приложение 3

Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем

1. Правовая система «КонсультантПлюс»
<http://www.consultant.ru>
2. Справочно-правовая система «Гарант»
<http://www.aero.garant.ru>
3. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru/ma>
4. Реферативная и цитируемая база рецензируемой литературы «Scopus» <https://www.scopus.com>
5. Реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов «WebofScience»
<http://apps.webofknowledge.com>
6. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»
<https://elibrary.ru>
7. Сайт Российской государственной библиотеки
<https://www.rsl.ru>
8. Официальный интернет-портал правовой информации
<http://www.pravo.gov.ru/ips/>
9. Научно-технический центр правовой информации «Система» <http://www1.systema.ru/>
10. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
11. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>.
12. Государственные доклады о состоянии окружающей среды.
http://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/.
13. Судебная практика по нарушению экологического законодательства (перечень судебных решений, определений)
Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/?arbitral-txt="+природопользование&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo](https://sudact.ru/arbitral/doc/?arbitral-txt=)

14. Список территориальных органов Росреестра и филиалов Кадастровой палаты с указанием контактных данных (территориальная сеть). Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/about/struct/territorialnye-organy/>

15. Список территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ с указанием контактных данных. Режим доступа: <http://rpn.gov.ru/rpn-location>.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	5
1.1. Планы практических (семинарских) занятий	5
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	19
Приложение 1. Рекомендуемая литература	21
Приложение 2. Рекомендуемые интернет-сайты.....	23
Приложение 3. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем.....	24

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОБИЗНЕСА

Методические указания

Составитель: **Глушко** Ольга Александровна

Подписано в печать 00.02.2021. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 1,4. Уч.-изд. л. – 1,0.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13