

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра гражданского права

ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Методические указания

по самостоятельной работе для обучающихся по
направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность
«Правовое обеспечение агропромышленного
комплекса»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составитель: Н. А. Седова

Правовой статус участников аграрных отношений : метод. указания / сост. Н. А. Седова. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 31 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Правовой статус участников аграрных отношений», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса» (программа магистратуры).

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 11 от 16.05.2020.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфинова

© Седова Н. А., составление,
2020

© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени И. Т.
Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Правовой статус участников аграрных отношений» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления правильного понимания гражданско-правовых норм, регулирующих правовое положение субъектов предпринимательской деятельности различных организационно-правовых форм, осуществляющих свою деятельность в агропромышленном комплексе Российской Федерации, особенностей правового регулирования их создания, реорганизации, ликвидации в сфере АПК.

Задачи дисциплины являются: формирование способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста; формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; формирование способности принимать оптимальные управленческие решения; формирование способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Темы дисциплины	Виды самостоятельной работы ¹
1	Особенности создания коммерческих организаций в сельском хозяйстве	1. Подготовка к устному опросу 2. Подготовка реферата
2	Правовой статус сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата
3	Правовое положение крестьянского (фермерского) хозяйства	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата

¹ Количество часов соответствует часам, указанным в рабочей программе на текущий учебный год.

4	Правовое положение личных подсобных хозяйств	1.Подготовка к устному опросу 2.Решение компетентностно-ориентированных задач 3.Подготовка реферата
5	Гражданско–правовые проблемы деятельности субъектов аграрных отношений	1.Подготовка к устному опросу 2.Решение компетентностно-ориентированных задач 3.Подготовка реферата
Подготовка к зачету ²		

² Вопросы, выносимые на зачет, соответствуют рабочей программе на текущий учебный год.

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Правовой статус участников аграрных отношений»

Тема 1. Особенности создания коммерческих организаций в сельском хозяйстве

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Создание коммерческих организаций в период реформирования сельского хозяйства Российской Федерации в конце XX в.

2. Проблемы выбора организационно–правовых форм коммерческих организаций в период реформирования и на современном этапе.

3. Особенности правового положения и нормативно–правового регулирования деятельности сельскохозяйственных производителей за рубежом.

4. Предпринимательская деятельность в сельском хозяйстве: ее социальное и экономическое значение. Соотношение понятий «сельское хозяйство» и «Агропромышленный комплекс». Понятие сельскохозяйственный товаропроизводитель».

2. Подготовка реферата

1. Понятие сельского хозяйства и АПК

2. Сельскохозяйственный товаропроизводитель, сельскохозяйственная продукция. Понятие и особенности

3. Проблемы правового регулирования в сфере АПК. Правовое регулирование деятельности в сфере АПК на региональном и федеральном уровне

4. Программы развития сельского хозяйства в Краснодарском крае

5. Специфические черты сельскохозяйственного производства

6. Методы государственного регулирования аграрных отношений

7. Меры по реализации государственной аграрной политики

Тема 2. Правовое положение сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

1. Понятие, виды и признаки сельскохозяйственных производственных кооперативов.

2. Различия между производственными и потребительскими кооперативами.

2. Порядок создания и регистрации. Имущественная основа деятельности.

3. Организация управления в сельскохозяйственном кооперативе.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Лафицкий М.С. обратился в Арбитражный суд Ростовской области с иском к СПК «Рассвет» (далее - кооператив) о признании статьи 18.1 устава кооператива, согласно которой председатель избирается на общем собрании из числа работающих членов кооператива на пять лет с правом переизбрания неограниченное число раз, как противоречащей статье 26 Федерального закона от 08.12.2008 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (далее - Закон № 193-ФЗ), в которой указано, что председатель кооператива, правление кооператива избираются общим собранием членов кооператива из числа членов кооператива на срок не более пяти лет.

Решением суда первой инстанции от 27.05.2011 г., оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 21.07.2011 г., в удовлетворении исковых требований отказано. Суды пришли к выводу о пропуске срока исковой давности, отсутствии противоречий в оспариваемой статье устава кооператива и положениях Закона № 193-ФЗ. Суды указали, что заявленные требования не направлены на защиту прав Лафицкого М.С., поскольку их нарушение не доказано.

В кассационной жалобе Лафицкий М.С. просит состоявшиеся судебные акты отменить, дело - направить на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции в ином составе судей. В жалобе заявитель считает, что суды подменили понятие

«устава» на «учредительный договор», неправомерно указали на отсутствие противоречий в отношении иных статей, а не статьи 26 Закона № 193-ФЗ. В материалы дела не представлены доказательства участия в собраниях 2004 и 2007 годов и проведения собраний. В материалах дела также отсутствуют листы регистрации членов кооператива. Кроме того, суды неправильно определили дату течения срока исковой давности, не применили положения статей 200 и 208 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела видно и судами установлено, что Лафицкий М.С. является членом кооператива (паевой взнос внесен 12.04.2001 г.)

02.03.2007 года (протокол № 1) утверждена редакция устава кооператива, согласно которой статья 18.1 изложена в следующей редакции: «Председатель избирается на общем собрании из числа работающих членов кооператива на пять лет с правом переизбрания неограниченное число раз».

Устав в редакции 2007 года зарегистрирован МИФНС России № 11 по Ростовской области 21.03.2007 г.

Полагая, что статья 18.1 устава кооператива противоречит положениям статьи 26 Закона № 193-ФЗ, Лафицкий М.С. обратился в суд с иском.

Дайте правовую характеристику сельскохозяйственному производственному кооперативу. Какими нормативными актами

регулирується порядок його створення і функціонування? Які учредительні документи повинен мати кооператив? Який порядок вичислення строку позовної давності? Яке рішення прийме суд по результатам розгляду даної справи з урахування наявних даних? Які аргументи потрібно привести Лафіщкому М.С., щоб було винесено інше рішення суду, і можливо це зробити?

Задача 2. Глава селянського (фермерського) господарства прийняв на посаду агронома Кудленко, на посаду зоотехніка Бельського. По закінченні тижня Кудленко і Бельський вимагали надати по копії трудового договору, а також ознайомити з наказами про прийом на роботу Глава відмовився надавати копії трудового договору, а також він не зберігає у себе договори і накази. Всі документи зберігаються в адміністрації муніципального освіти.

Юридически правильно кваліфікувавши факти і обставини вказаної справи, вирішіть її, використовуючи норми матеріального і процесуального права.

Задача 3. Громадянка Іванова звернулася до глави селянського (фермерського) господарства «Осінь» з заявою про надання їй більш легкої роботи в зв'язі з вагітністю. До заяви вона вклала медичне висновок, в якому їй рекомендувався легкий труд. Глава селянського (фермерського)

хозяйства Сергеев отказал ей, сославшись на отсутствие такой работы и предложил ей уволиться.

Правомерны ли действия главы крестьянского (фермерского) хозяйства Сергеева?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задача 4. По решению общего собрания членов кооператива по итогам работы за год было решено лицам, имеющим по два или более дисциплинарных взыскания, дивиденды выплачивать в уменьшенном размере.

Правомерно ли решение общего собрания?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задача 5. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)

Подготовьте проект устава сельскохозяйственного производственного кооператива.

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Особенности правового регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов.
2. Органы управления сельскохозяйственных кооперативов.

3. Кредитные сельскохозяйственные кооперативы.
4. Артели.

Тема 3. Правовое положение крестьянского (фермерского) хозяйства.

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Занятие 1. Правовое положение крестьянского (фермерского) хозяйства

Понятие, признаки и специфические особенности крестьянского (фермерского) хозяйства.

Место крестьянского (фермерского) хозяйства в системе субъектов гражданских правоотношений.

Двойственная юридическая природа крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица..

Государство и фермерское хозяйство.

Занятие 2. Создание крестьянского (фермерского) хозяйства и формирование его имущества

Соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства с образованием и без образования юридического лица.

Государственная регистрация фермерского хозяйства.

Состав имущества фермерского хозяйства.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. КФХ «Джунусов», пос. Табунный (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области со следующими требованиями:

- признать незаконным решение Морозовского отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (далее - управление) об отказе в исправлении технической ошибки, совершенной при регистрации права собственности заявителя на земельный участок с кадастровым номером 61:24:60 00 16:0133, расположенный по адресу: Ростовская обл., Морозовский район, совхоз «Россия», 66 км на северо-запад от пос. Табунный;

- обязать управление исправить техническую ошибку путем регистрации права за заявителем.

01.10.2008 г. Комитет по управлению имуществом администрации Морозовского района и заявитель заключили договор купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 61:24:6000016:133.

Управление зарегистрировало право собственности на указанный земельный участок за Джунусовым Валерием Михайловичем, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 05.05.2010 г. серии 61-АЕ № 550606.

Поскольку по договору купли-продажи земельного участка от 01.10.2008 г. покупателем выступало крестьянское (фермерское) хозяйство, а не его глава, внешний управляющий обратился в управление с заявлением о внесении изменений в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) в связи с допущенной технической ошибкой в части сведений о правообладателе земельного участка.

В письме от 23.09.2010 г. № 21.28-18/2367 управление указало, что ошибка в записях ЕГРП отсутствует, государственная регистрация проведена в соответствии с действующим законодательством.

Отказ управления в исправлении технической ошибки явился основанием для обращения заявителя в суд.

Дайте определение крестьянскому (фермерскому) хозяйству. Какими нормативными актами регулируется порядок его функционирования? Что может входить в состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства? Каков общий порядок заключения договора купли-продажи земельного участка? Каков порядок заключения договора купли-продажи земельного участка с участием крестьянского (фермерского) хозяйства? Какое решение примет суд по результатам рассмотрения данного дела с учетом имеющихся данных и почему?

Задача 2. Гражданин Никольский 20.05.2016 г. в установленном законом порядке приобрел в собственность земельную долю. В связи с резким ухудшением здоровья он не смог ее использовать.

07.06.2016 г. Никольский передал земельную долю в аренду крестьянскому (фермерскому) хозяйству «Заря» на срок 2 года. За этот период, как он полагал, его трудоспособность восстановится, и он сможет обрабатывать принадлежащую ему землю.

10.06.2016 г. другие участники долевой собственности подали в суд исковое заявление, где указывалось, что Никольский без их согласия передал земельную долю в аренду К(Ф)Х «Заря», не дав им возможности реализовать свое право на преимущественное заключение договора аренды. Суд в удовлетворении исковых требований отказал.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задание 3. Составьте схему «Документы, необходимые для заключения договора банковского счета главой КФХ».

Задача 4. Федоров, переехавший из города на постоянное место жительства в село, обратился с заявлением в местную администрацию с просьбой о предоставлении ему бесплатное земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства в

пределах установленных норм и дополнительно к нему участок за плату. Администрация удовлетворила его просьбу и вынесла решение о предоставлении Федорову земельного участка по установленной средней районной норме бесплатной передачи земли в собственность граждан и 15 га земли за плату.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задача 5. Администрация муниципального района Учалинский район Республики Башкортостан (далее – администрация Учалинского района, истец) обратилась в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к Главе крестьянского (фермерского) хозяйства "Оксын" Рахматуллину Шамилю Камиловичу (далее – глава КФХ, ответчик) о взыскании суммы задолженности по договору от 24.12.2012 N 02–12/493 о субсидировании части лизинговых платежей по договорам лизинга в размере 150 000 руб. (требование изложено с учетом принятого судом первой инстанции уточнения иска – т. 1, л. д. 90).

Определением суда от 20.11.2014 участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, арбитражным судом первой инстанции привлечено государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие

"Башсельхозтехника" (далее – ГУСП "Башсельхозтехника", третье лицо – т. 1, л. д. 1).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27.02.2015 (резолютивная часть объявлена 11.02.2015) исковое требование Администрации удовлетворены. С Главы крестьянского (фермерского) хозяйства "Оксын" Рахматуллина Шамиля Камиловича в пользу администрации Учалинского района взыскано 150 000 руб., полученных в качестве бюджетных субсидий (т. 1, л.д. 93–98).

Не согласившись с принятым судебным актом, глава КФХ Рахматуллин Ш.К. (далее так же апеллянт) обратился в арбитражный суд с апелляционной жалобой.

В апелляционной жалобе Рахматуллин Ш.К. ссылается на нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права при вынесении оспариваемого судебного акта.

Кроме того, апеллянт полагает, что Рахматуллин Ш.К. как физическое лицо не может выступать в качестве ответчика по иску, поскольку стороной по договору о предоставлении субсидии является крестьянское (фермерское) хозяйство "Оксын", а не Рахматуллин К.Ш. Так же суд не учел, что полученные денежные средства были направлены на оплату первоначального взноса по договору сублизинга. Просит решение суда отменить.

Какое решение должен вынести суд? Должны ли члены КФХ нести субсидиарную ответственность по его долгам? Обоснуйте свой ответ.

3. Подготовка реферата

1. Органы управления сельскохозяйственного потребительского кооператива (структура, полномочия, ответственность)

2. Раздел имущества сельскохозяйственного потребительского кооператива

3. Права и обязанности членов сельскохозяйственного потребительского кооператива

4. Особенности деятельности кредитных потребительских кооперативов

5. Государственная политика в отношении деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов

6. Понятие и правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства в сфере АПК

7. Особенности признания индивидуальным предпринимателем главы крестьянского (фермерского) хозяйства

8. Особенности правоспособности главы крестьянского (фермерского) хозяйства

9. Крестьянское (фермерское) хозяйство как юридическое лицо

Тема 4. Правовое положение личных подсобных хозяйств

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Правовые основы ведения гражданами личного подсобного хозяйства.

Понятие и признаки личного подсобного хозяйства.

Земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства. Порядок предоставления и использования.

Имущество, используемое для ведения личного подсобного хозяйства.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Министерством сельского хозяйства РФ были приняты рекомендации, согласно которым сельскохозяйственные производители обязаны направить в территориальные органы Министерства сельского хозяйства учредительные документы для контроля и соответствующей корректировке, на основании чего в последующем сельскохозяйственные организации обязаны будут внести изменения в учредительные документы.

Правомерно ли издание рекомендаций?

Могут ли быть привлечены к ответственности сельскохозяйственные организации и их должностные лица за невыполнение рекомендаций?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального

права. Применяются ли указанные акты к личным подсобным хозяйствам?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

1. Правовое регулирование деятельности личных подсобных хозяйств.
2. Реализация продукции ЛПХ.
3. Государственная поддержка ЛПХ.

3. РУБЕЖНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Вариант 1 (выполняют обучающиеся, фамилии которых начинаются на букву от «А» по «М»)

Вариант 1.

Задание 1. Работники сельскохозяйственного кооператива обратились в правление с требованием о выделении в натуре земель сельскохозяйственного назначения в счет внесённых в виде вступительного пая, земельных долей для передачи земель во вновь организуемое сельскохозяйственное предприятие. Юрисконсульт кооператива разъяснил, что членам кооператива отказано, обосновав свой отказ отсутствием земель в кооперативе. Члены кооператива обратились в суд.

Приведите нормы, которыми необходимо руководствоваться при совершении сделок с

земельными участками сельскохозяйственного назначения.

Разработайте проект договора аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения. Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно соблюдения юрисконсультom профессиональной этики при предоставлении разъяснения клиентам

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задание 2. Фролов, Смирнов и Сидоров обратились в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительным распоряжения Министерства имущественных отношений Московской области от 20.09.2002 N 348 "Об утверждении новой редакции устава государственного унитарного предприятия Московской области "Совхоз имени Кирова", указывая на необходимость применения арбитражным судом ст. 13, 113 ГК РФ. Заявители считают, что на момент принятия оспариваемого акта совхоз имени Кирова не находился в собственности Московской области, являлся самостоятельным юридическим лицом негосударственной формы собственности в силу положений устава и Конституции РСФСР 1978 года, указывающей, что имущество совхозов принадлежит им на праве собственности. Считая, что обжалуемый акт Минмособлимуущества нарушает права заявителей на выдел земельной доли и имущественного пая для организации крестьянского (фермерского) хозяйства, гарантированные п.5.

Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации сельскохозяйственных предприятий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.92 № 708, они обжаловали его в арбитражный суд. Арбитражный суд заявленные требования удовлетворил.

Правильно ли решение суда?

Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно указанной ситуации.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задание 3. Главе администрации области поступила жалоба члена колхоза «Урожай» Петренко, который просил отменить решение главы администрации района, отказавшего ему в предоставлении земельного участка для создания крестьянского хозяйства. После окончания сельскохозяйственного института Петренко временно исполнял обязанности главного инженера. После принятия его в члены колхоза получил квартиру. Из-за халатного отношения к своим обязанностям за нарушение трудовой дисциплины решением правления колхоза он был переведен на ниже оплачиваемую должность сроком на один год и выселен из предоставленной колхозом квартиры. Программа поддержки и развития крестьянского хозяйства области предусматривает, что земельные участки для создания крестьянских хозяйств предоставляются лишь работникам сельского сельскохозяйственных предприятиях. Таким работникам рекомендовано предоставлять ссуды на 20 лет в размере ста тысяч

рублей для строительства жилого дома и первичного обустройства крестьянского хозяйства. Глава администрации района отказал Петренко в предоставлении земельного участка для создания крестьянского хозяйства, поскольку решением правления колхоза он был наказан в дисциплинарном порядке, отказался освободить квартиру, выделенную колхозом, и не был включен общим собранием колхоза в список лиц, которым предоставляются ссуды для строительства жилого дома и первичного обустройства крестьянского хозяйства.

Решите дело. Обоснуйте свой ответ.

Разработайте необходимые меры для разрешения возникших в коллективе проблем

Применять правила и требования по качественной разработке и оценке результатов принятого управленческого решения.

Задание 4. Руководство с/х предприятия приняло решение, в соответствии с которым, в целях оптимизации использования средств производства и в связи со сложностью и длительностью самостоятельной регистрации товарного знака, необходимо заключить лицензионный договор с правообладателем популярного у потребителей товарного знака.

Разработайте проект лицензионного договора (исключительной лицензии) на использование товарного знака С/Х юридического лица.

Вариант 2 (выполняют обучающиеся, фамилии которых начинаются на букву от «Н» по «Я»)

Задание 1.ОАО "Коммерческий банк "Центр–инвест"" (далее – банк) обратилось в арбитражный суд

Ростовской области с иском к сельскохозяйственному предприятию "Коопхоз "Дружба"" (далее – предприятие) о взыскании 6 307 536 рублей 13 копеек, в том числе 6 млн. рублей задолженности по возврату кредита, 164 548 рублей 01 копейки по уплате процентов по основному долгу, 23 316 рублей 74 копеек по уплате пени по просроченным процентам и 19 671 рубль 37 копеек по плате за обслуживание ссудного счета; об обращении взыскания на заложенное имущество, принадлежащее предприятию на праве собственности согласно перечню, и установлении начальной продажной цены в соответствии с условиями договоров залога (уточненные требования).

Решением от 29.07.2010 исковые требования банка удовлетворены. Судебный акт мотивирован тем, что предприятие не выполнило обязательства по возврату кредита и уплате процентов за пользование кредитом, в связи с чем у банка возникло право обратиться взыскание на заложенное имущество (статьи 348, 809, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В кассационной жалобе предприятие просит отменить решение, принять по делу новый судебный акт. В обоснование жалобы заявитель указывает, что до 01.01.2010 все платежи по кредитному договору производились предприятием своевременно и в полном объеме. Обращая взыскание на заложенное имущество, суд нарушил пункт 7 статьи 37 Федерального закона от 08.12.1995 N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной

кооперации". Судом не учтено, что задолженность по погашению кредита явилась следствием погодных условий 2009 – 2010 (холодная зима и засуха), что относится к обстоятельствам непреодолимой силы, освобождающим лицо от ответственности. Размер штрафных санкций (пени) является несоразмерным тем убыткам, которые мог понести банк. Суд неправомерно отказал в удовлетворении ходатайства о снижении размера пени в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того, в нарушение 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд не предпринял мер для примирения сторон, несмотря на наличие проекта мирового соглашения, представленного предприятием.

В отзыве на кассационную жалобу банк просит решение арбитражного суда оставить в силе, ссылаясь на прилагаемые выписку из протокола общего собрания учредителей предприятия от 26.11.2009 об одобрении кредитного договора и договоров залога имущества с банком, устав предприятия, предусматривающий субсидиарную ответственность членов предприятия по его обязательствам в размере 25% от обязательного пая.

Какое решение должен вынести суд?

Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно указанной ситуации.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его,

используя нормы материального и процессуального права.

Задание 2.

Какие виды кооперации существуют в сфере АПК? Какими нормативными актами регулируется их деятельность? Составьте сравнительную таблицу признаков кооперативов, осуществляющих свою деятельность в АПК различных видов. Определите какие виды сельскохозяйственных кооперативов получили наибольшее распространение в Краснодарском крае и какие факторы повлияли на это.

Задание 3.

ООО "Кубаньрыбпром" (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Славянску–на–Кубани Краснодарского края (далее – налоговая инспекция) о признании недействительным решения от 04.07.2008 доначисления 356 244 рублей НДС, 1 266 025 рублей налога на прибыль, 443 340 рублей пеней и 83 669 рублей штрафных санкций (уточненные требования от 03.03.2009 Решением суда от 07.04.2009, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 31.07.2009, в удовлетворении заявленного требования обществу отказано. Судебные акты мотивированы тем, что общество не является сельскохозяйственной организацией, поскольку не производило сельскохозяйственную продукцию и не относилось к рыболовецкой артели, следовательно, обязано

уплачивать НДС и налог на прибыль в общеустановленном порядке.

В кассационной жалобе общество просит судебные акты отменить. Заявитель жалобы указывает, что основанием для применения льготы является производство сельскохозяйственной продукции, удельный вес доходов от реализации которой в общей сумме доходов налогоплательщика составляет не менее 70 процентов. Выручка общества от реализации рыбопродукции составляет не менее 70 процентов в общей сумме доходов, что подтверждено материалами дела. Следовательно, выловленная и реализованная обществом рыба является сельскохозяйственной продукцией. Таким образом, общество имеет право на применение при исчислении налогов специального режима налогообложения.

В отзыве на кассационную жалобу налоговая инспекция просит судебные акты оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Как видно из материалов дела, в заявлении от 20.12.2004 общество уведомило налоговый орган о переходе на систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако 14.01.2005 направило в налоговый орган заявление об отказе от применения системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Путем толкования нормативных правовых актов, изучив данные условия, выскажите свои суждения относительно указанной ситуации.

Какая продукция может быть отнесена к сельскохозяйственной в соответствии с нормами налогового законодательства? Какие системы налогообложения для с/х производителей действуют в настоящее время?

Определите порядок принятия решения в ООО о выборе режима налогообложения.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Задание 4. Зоотехник Мишин И. С., являясь работником скотоводческой фермы «Искра», вывел новую породу коров, обладающую генетически обусловленными биологическими и морфологическими свойствами и признаками, указывающими на большую производительность. Работа по созданию описанного результата выполнялась не в порядке служебного задания, но исключительно за счет средств фермы. Узнав о полученном результате председатель фермы заявил о необходимости оформления заявки на получение патента на селекционное достижение. По его мнению, право на получение патента принадлежит ферме, так Мишин является ее работником и фактически создал результат интеллектуальной деятельности в рамках 151 своих трудовых обязанностей по настойчивой просьбе председателя. Без

средств фермы Мишин никогда бы не достиг такого результата. Мишин не отрицал финансовую помощь и наличие устного указания председателя, однако все же считал, что право на получение патента принадлежит ему, как автору-селекционеру. В связи с тем, что стороны конфликта не пришли к компромиссному решению, они обратились за разъяснениями к патентоведу.

Какие управленческие решения необходимы для урегулирования данного спора?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права. Будет ли в данном случае создание новой породы с/х животных служебным селекционным достижением?

Оцените правовой казус и разрешите его по существу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	4
2. Задания для самостоятельной работы по дисциплине	6
3. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Правовой статус участников аграрных отношений»	20

ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Методические указания

Составитель: Седова Наталья Александровна

Подписано в печать 00.08.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. –1,8. Уч.-изд. л. –1,4

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13