

## Протокол № 24

заседания диссертационного совета Д 220.038.02 при  
Кубанском государственном аграрном университете  
имени И. Т. Трубилина

от 15 сентября 2022 г.

**Председатель:** заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

**Секретарь:** доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 30 человек.

Присутствовали на заседании 22 члена совета.

### Присутствовали члены совета:

1. Барановская Т.П.	д-р экон. наук,	08.00.13
2. Васильева Н.К.	д-р экон. наук,	08.00.12
3. Артемова Е.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
4. Багмут А.А.	д-р экон. наук,	08.00.05
5. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук,	08.00.05
6. Бурда А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.13
7. Гайдук В.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
8. Говдя В.В.	д-р экон. наук,	08.00.12
9. Гурнович Т.Г.	д-р экон. наук,	08.00.05
10. Егоров Е.А.	д-р экон. наук,	08.00.05
11. Костюкова Е.И.	д-р экон. наук,	08.00.12
12. Липчиу Н.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
13. Луценко Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
14. Мельников А.Б.	д-р экон. наук,	08.00.05
15. Михайлушкин П.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
16. Парамонов П.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.05
17. Прудников А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.12
18. Рысьмятов А.З.	д-р экон. наук,	08.00.05
19. Сафонова М.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.12
20. Сигидов Ю.И.	д-р экон. наук,	08.00.12
21. Скляр И.Ю.	д-р экон. наук,	08.00.05
22. Толмачев А.В.	д-р экон. наук,	08.00.05

### Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Бойко Евгении Юрьевны на тему: «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта».

Научный руководитель д.э.н., профессор Васильева Н.К.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор Дозорова Т.А., д.э.н., доцент Медведева Л.Н.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт сои».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Бойко Е.Ю., которая докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответила на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется руководителю работы д.э.н. профессору Васильевой Н.К.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 8 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Бойко Е.Ю. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Дозоровой Т.А. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Бойко Е.Ю.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., доценту Медведевой Л.Н.

Слово для ответа предоставляется соискателю Бойко Е.Ю.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.т.н., к.э.н., профессор Бершицкий Ю.И.; д.э.н., профессор Толмачев А.В.; д.э.н., профессор Е.И. Артемова.

Заключительное слово предоставляется Бойко Е.Ю.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Бурда А.Г., д.э.н., профессора Гайдука В.И., д.э.н., профессора Сафоновой М.Ф.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Бурда А.Г., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 13 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 22, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Бойко Евгении Юрьевне присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Бойко Е.Ю.

Председательствующий  
заместитель председателя диссертационного  
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор

Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного  
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор

Н.К. Васильева

15.09.2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15.09.2022 г. № 24

О присуждении Бойко Евгении Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Особенности ведения и пути повышения эффективности семеноводства Краснодарского края» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 30 июня 2022 г. (протокол заседания № 20), диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. им. Калинина, д. 13, приказ Минобрнауки № 105/НК от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Бойко Евгения Юрьевна, 28 сентября 1991 года рождения.

В 2015 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Мировая экономика», получила квалификацию экономиста, с 2015 года обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», которую окончила в 2019 г.

Работает младшим научным сотрудником лаборатории экономики в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории экономики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Васильева Надежда Константиновна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра экономического анализа, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Дозорова Татьяна Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», кафедра «Экономика, организация и управление на предприятии», заведующая кафедрой;

2. Медведева Людмила Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия», лаборатория экономических исследований, ведущий научный сотрудник, и.о. заведующего лабораторией

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои», г. Благовещенск, в своем положительном отзыве, подписанном Синеговским Михаилом Олеговичем, кандидатом экономических наук, группа экономических исследований в АПК, ведущий научный сотрудник и Волковой Еленой Александровной, кандидатом экономических наук, группа экономических исследований в АПК, старший научный сотрудник, указала, что диссертация является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные теоретические, методологические и практические положения повышения эффек-

тивности соеводства в Краснодарском крае, решены поставленные задачи, имеющие научное и практическое значение для хозяйствующих субъектов подотрасли. По актуальности избранной темы исследования, научной новизне, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения ВАК Минобрнауки России о присуждении ученых степеней, предъявляемых ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 14 опубликованных работы, все по теме диссертации, общим объемом 5,61 п.л. (4,08 п.л. – авторские), в том числе 4 статьи – в рецензируемых научных изданиях, 1 – в МБЦ по списку Web of Science, в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Наиболее значительными работами по теме диссертации являются: Бойко Е.Ю. Анализ соотношения сортов сои отечественной и зарубежной селекции в посевах культуры Краснодарского края // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – Москва. – 2019. – № 4 (49). – С. 86–90. – 0,45 п.л.; Бойко Е.Ю. Интегральная оценка эффективности производства сои в Краснодарском крае // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 31 (2). – С. 41–47. – 0,54 п.л.; Бойко Е.Ю. Финансово-экономический анализ эффективности производства сои в Краснодарском крае // Финансовая экономика. – 2019. – № 4. – С. 908–911. – 0,39 п.л.; Бойко Е.Ю. Проектная модель оптимизации сортовой структуры посевов сои в разрезе природно-климатических зон Краснодарского края // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 1 (58). – С. 112–118. – 0,45 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, все отзывы положительные, с замечаниями и пожеланиями от: заведующего кафедрой «Экономика и организация АПК» ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», канд. экон. наук, доцента О.Л. Брянской; заведующего кафедрой экономической безопасности и аудита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», д-ра экон. наук, профессора

Л.И. Ушвицкого; профессора кафедры государственного, муниципального управления и кадровой политики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», д-ра экон. наук, доцента Л.А. Якимовой; профессора кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова, д-ра экон. наук, И.П. Глебова; декана факультета экономики и управления ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», д-ра экон. наук, доцента А.В. Назаренко; доцента кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия государственной и муниципальной службы при Президенте Российской Федерации», канд. экон. наук, доцента С.П. Воробьева; доцента кафедры финансов, бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», канд. экон. наук, доцента М.Ф. Тяпкиной; доцента кафедры управления и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», канд. экон. наук, С.В. Рюмкина.

В отзывах на автореферат сделаны следующие основные замечания: недостаточное освещение основных групп факторов, способствующих и препятствующих росту эффективности производства сои на всех его этапах; недостаточно ясно отражена методика осуществления структурных сдвигов в сортовом составе посевов сои отечественной селекции (стр.18-19), недостаточно раскрыты основные проблемы современного регионального соеводства (стр.12); при обосновании мер государственной поддержки функционирования и развития соеводства региона следовало рассмотреть зарубежный опыт обеспечения соответствующих процессов в развитых странах на макро- и мезоуровнях; недостаточно ясно отражена методика формирования адаптивных соевых сортовых комплексов и обоснования структуры посевов сои, так как природно-экономические зоны Краснодарского края охватывают достаточно большие площади с различными климатическими и почвенными характеристиками; недостаточно ясно за счет чего формируется более высокая урожайность сортов-лидеров в новой, предлагаемой автором сортовой структуре, не ясно, учитывается ли наряду с подбором сортов совершенствование технологии их возделывания, либо только биологический потенциал селекционных достижений (таблица 5), не указаны производ-

ственные затраты на 1 га, что могло бы прояснить ситуацию; отсутствие расчетов эффективности звеньев всей технологической цепи сортовой агротехники возделывания сои, а развернутый анализ технологии придавал бы рекомендациям более логичный и законченный вид; автор не уделил должного внимания вопросам трансформации отечественной агропродовольственной политики; не нашли должного отражения результаты анализа институциональных изменений в соеводстве и их влияния на эффективность функционирования и развития данной подотрасли в регионе.

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

В поступивших отзывах отмечается актуальность, обоснованность и достоверность научных положений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в рассматриваемой предметной области, значимостью полученных ими теоретических и практических результатов, а также наличием публикаций и широкой известностью их научных достижений по теме исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработаны:*

– авторская концепция повышения эффективности соеводства Краснодарского края на основе роста доли элитных и репродукционных семян отечественной селекции в структуре посевов сои, рационализации сортового районирования культуры, адаптированного к условиям региона, усиления и дифференциации государственной поддержки регионального соеводства, совершенствования системы ценового регулирования, обеспечивающего расширенное воспроизводство подотрасли в соответствии с потребительским спросом;

– адаптированная к особенностям подотрасли методика комплексной оценки эффективности функционирования и развития соеводческих организаций, базирующаяся на применении многокритериального сравнительного анализа и метода рейтинговых оценок обобщающего и локальных критериальных показателей эффективности, учитывающих систему биологических, финансово-экономических, технико-технологических и экологических характеристик, фор-



мируемых достигнутым на момент анализа уровнем научно-технического прогресса в соеводстве;

– методические рекомендации формирования рационального сортового размещения посевов сои на базе использования перспективных сортов отечественной селекции, учитывающие агробиологические особенности культуры в части потенциала продуктивности, высокотехнологическую пластичность, возможность концентрации посевов до 50 % в севообороте, устойчивость к ряду грибных и бактериальных патогенов, экологическую ценность культуры, обеспечивающие за счет лучшей ее адаптации к особенностям зоны возделывания повышение урожайности и снижение удельных производственных издержек;

*предложены:*

– методический подход к определению размера государственной поддержки регионального соеводства, обеспечивающий необходимую для расширенного воспроизводства норму прибыли соесеющих организаций при нормативной себестоимости и складывающейся ценовой конъюнктуре;

– сценарные прогнозы инерционного и инновационного развития регионального соеводства на среднесрочную перспективу и соответствующая им система целевых ориентиров и индикаторов, сформированные с помощью многофакторных трендовых, адаптивных и регрессионных экономико-математических моделей;

*доказана:*

– экономическая целесообразность усиления государственной поддержки регионального соеводства посредством введения дифференцированной краевой субсидии производителям сои на возмещение части затрат на приобретение отечественных элитных и репродукционных семян сои, стимулирующей повышение их удельного веса в структуре посева с учетом рационального сортового размещения и адаптации к особенностям зоны возделывания;

– адекватность разработанных экономико-математических моделей оценки эффективности соеводства Краснодарского края условиям его формирования, функционирования и развития, что обеспечивает их эвристический потенциал, функционально-инструментарную действенность;

– *введена* авторская трактовка понятия «эффективность соеводства» выра-

жающая надежный и устойчивый результат в виде полученной прибыли на единицу затрат (ресурсов), формируемой достигнутым уровнем научно-технического прогресса в подотрасли, обеспечивающей условия для долгосрочного расширенного воспроизводства и повышения конкурентоспособности производимой продукции.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– *доказана* целесообразность учета особенностей ведения и развития соеводства в условиях конкретных регионов, в том числе юга России, определяющих его эффективность, что вносит вклад в расширение научных представлений об изучаемом явлении в современных условиях ускоренного импортозамещения и укрепления агропродовольственной безопасности страны;

– *применительно* к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования в аграрной экономике, в том числе корреляционно-регрессионный анализ, комбинационные группировки, монографический, расчётно-конструктивный, системный и факторный, экономическое прогнозирование, позволяющие выявить существующие проблемы и обосновать приоритетные направления их решения;

– *изучены* и систематизированы агробиологические, технологические, организационно-экономические и социально-экологические особенности и факторы, детерминирующие эффективность функционирования и развития соеводства в условиях юга России;

– *изложены* методические подходы к обоснованию эффективной дифференцированной государственной поддержки соеосеющих организаций региона с учетом концентрации посевов отечественными элитными и репродукционными семенами сои, складывающейся ценовой конъюнктуры и возможности обеспечения процессов расширенного воспроизводства подотрасли;

– *раскрыты* инструментально-методические аспекты исследования эффективности соеводства, включающие систему критериальных и частных показателей, методику рейтинговой оценки, позволяющие анализировать исследуемый процесс в области технологического, экономического, организационного, социального развития и экологического состояния окружающей среды;

– *уточнены* методы экономического обоснования сортового состава и

структуры посевов сои с учетом потенциала продуктивности и уровня устойчивости урожайности культуры, ориентированные на повышение эффективности соеводства на базе использования отечественных селекционных достижений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определены и обоснованы* приоритетные направления повышения эффективности функционирования и развития соеводства Краснодарского края с учетом особенностей его ведения в условиях юга России;

– *разработаны* практические рекомендации по повышению эффективности сортового размещения посевов сои в разрезе сельскохозяйственных зон Краснодарского края;

– *создана* система практических рекомендаций, включающая введение специальной дифференцированной региональной субсидии, стимулирующей приобретение и использование отечественных элитных и репродукционных семян сои при посеве, размер которой определяется их удельным весом в площади посева культуры и возможностями бюджетов субъектов Российской Федерации;

– *определены* прогнозные сценарные варианты развития соеводства Краснодарского края и перспективы повышения эффективности функционирования подотрасли на основе мобилизации внутренних ресурсов хозяйств с учетом факторов внешней среды;

– *обоснованы* размеры необходимой государственной поддержки соеводства Краснодарского края с учетом возможных сценариев развития подотрасли в среднесрочной перспективе;

– *внедрены* результаты научных исследований в деятельность министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края (справка о внедрении от 10.06.2022г.), использованы ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК при выполнении Государственного задания Министерства образования и науки (номер государственной регистрации АААА-А20-120121890069-7) в 2019–2020 гг. по теме научно-исследовательской работы (справка о внедрении от 05.06.2021 г.), апробированы в производственном процессе ООО «Русское Поле» при личном участии автора (справка о внедрении от 16.02.2022 г.);

– *результаты* исследования могут быть использованы в учебном процессе

аграрных вузов при подготовке специалистов в рамках дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Организация сельскохозяйственного производства», «Управленческий анализ в отраслях АПК», «Государственное регулирование сельского хозяйства».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для *экспериментальных работ* результаты получены с использованием табличного процессора MS Excel 2019, StatSoft Statistica 10.0 Enterprise, показана воспроизводимость результатов исследования, связанных с оценкой уровня и перспектив развития соеводства Краснодарского края;

– *теория* построена на известных, проверенных данных, а результаты базируются на достижениях, представленных в фундаментальных и прикладных научных исследованиях отечественных и зарубежных авторов по вопросам повышения эффективности соеводства, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– *идея* базируется на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по вопросам эффективности функционирования и развития соеводства;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученные ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено*, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории и теории управления, подтверждают известные закономерности экономического развития сырьевого сектора масложировой индустрии;

– *использованы* современные методики сбора и обработки информации, позволившие сгруппировать целевые выборочные совокупности данных.

Личный вклад соискателя состоит:

– во включенном участии во всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении, обработке и анализе исходных данных;

– в личном участии в апробации результатов исследования, что подтверждено справками о внедрении, подготовкой публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– д-р экон. наук, профессор Толмачев А.В.: в работе не уделено должного внимания политике маркетинга сои, возможностям совершенствования переработки и сбыта продукции;

– д-р экон. наук, профессор Артемова Е.И.: в работе предусматривается создание репродуктивных хозяйств, которые должны обеспечить подготовку в необходимом объеме отечественных семян сои, а условия функционирования репродуктивных хозяйств рассмотрены косвенно.

Соискатель Бойко Евгения Юрьевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– по замечанию д-ра экон. наук, профессора Толмачева А.В.: в настоящее время маслоэкстракционные заводы по переработке сои по-прежнему недозагружены, спрос на культуру устойчиво растет, поэтому для решения вопроса переработки сои необходимо наладить ее эффективное производство. Вопросы, касающиеся политики маркетинга сои и логистики продаж, найдут свое отражение в дальнейших исследованиях.

– по замечанию д-ра экон. наук, профессора Артемовой Е.И.: потребность в семенном материале в большей степени будет обеспечена профильным НИИ. Что касается вопроса функционирования репродуктивных хозяйств, то это требует детальной проработки и в данном диссертационном исследовании такая задача не ставилась.

Диссертационная работа соответствует критериям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 15 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики, прису-

дочь Бойко Евгении Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 22, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Васильева Надежда Константиновна

15.09.2022 г.