

В. И. НЕЧАЕВ, С. Д. ФЕТИСОВ

ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПТИЦЕВОДСТВА

A decorative graphic consisting of several thin, parallel horizontal lines that are slightly curved and taper towards the ends, positioned below the main title.

(региональный аспект)

Краснодар
2010

УДК 332.1:636.5
ББК 65.9(2)32
Н59

Рецензенты: **Ю. Г. Бинатов**, д-р экон. наук, профессор (Северо-кавказский государственный технический университет); **А. В. Гладиллин**, д-р экон. наук, профессор (Ставропольский госагроуниверситет)

Нечаев В. И.

Н59 Экономика промышленного птицеводства: монография / Нечаев В. И., Фетисов С. Д. – Краснодар, 2010. – 150 с.

ISBN 978-5-94672-458-6

В монографии рассмотрены теоретические и практические вопросы повышения эффективности промышленного птицеводства на основе интенсификации его развития. Раскрыты основные тенденции развития отрасли птицеводства и рынка птицеводческой продукции в Краснодарском крае.

Разработаны практические предложения по снижению производственных затрат и совершенствованию системы государственного регулирования промышленного птицеводства.

Для преподавателей и студентов агроэкономических специальностей, научных работников, руководителей и специалистов агропредприятий, органов государственного и хозяйственного управления АПК.

УДК 332.1:636.5
ББК 65.9(2)32

© Нечаев В. И., Фетисов С. Д., 2010
© ФГОУ ВПО «Кубанский
государственный аграрный
университет», 2010

ВВЕДЕНИЕ

Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) поставит перед АПК задачу обеспечения продовольственной безопасности страны, которая, по мнению многих экспертов, может оказаться под угрозой. Важнейшей отраслью, способной решить эту задачу в России является птицеводство, однако оно, как и все аграрное производство страны, является депрессивным и пока не в состоянии удовлетворить потребности населения в мясе птицы и решить в короткие сроки проблему импортозамещения.

Отечественный и мировой опыт подтверждает, что промышленное птицеводство способно в короткие сроки увеличить производство крайне необходимой стране продовольственной продукции, обеспечить оптимальный белковый баланс рациона питания населения. Высокая экономичность производства птицепродуктов в сравнении с другими отраслями обусловлена скороспелостью птицы, меньшим удельным расходом кормов, энергии, живого труда, что доказывает целесообразность развития этого приоритетного направления с.-х. производства.

Современным проблемам развития птицеводства в рыночных условиях посвящены работы Г. А. Бобылевой, А. В. Гаага, Р. Р. Гадиева, А. Э. Гадиенко, В. В. Гущина, М. М. Жигалина, М. Г. Петраш, В. Н. Санталова, А. Н. Семина, В. И. Фисинина и др. Инновационные аспекты интенсивного развития промышленного птицеводства раскрыты в исследованиях И. А. Бахтина, В. М. Кагова, Н. Л. Краско, И. В. Курцева, Ю. В. Лысенко, И. В. Никулицкого, Е. В. Салалыкиной, К. И. Сучкова, Г. А. Тардатьян, Т. И. Утенковой, Н. Н. Чуприны, М. Ф. Шкляр и др.

Известные публикации, являясь, несомненно, теоретической и методологической основой исследований данного направления, тем не менее, требуют конкретизации для более полного учета региональной специфики с целью обеспечения эффективного функционирования отечественного птицепродуктового подкомплекса.

В настоящее время птицеводство России является единственной отраслью в агропромышленном комплексе, которая смогла за период с 2000 по 2009 г. увеличить объемы производства мяса птицы практически в 4 раза. Среднегодовой прирост мяса птицы за эти годы составил 25%, производства яиц – 7,2 млрд шт. (1997 г. – 32,2 млрд шт., 2009 – 39,4 млрд шт.).

Положительная тенденция в развитии птицеводства сохраняется и в регионах РФ. По данным Росптицесоюза, Краснодарский край входит в число 15 регионов страны, полностью обеспечивающих собственным производством потребность в мясе птицы, и в число 27 регионов – в пищевом яйце, (соответственно 24,4 кг убойной массы и 352 яйца на душу населения при норме 23 кг и 292 шт. яиц). Краснодарский край находится в числе лидеров по производству мяса птицы. В настоящее время в регионе действует 26 птицефабрик – 8 производят яйцо и 18 занимаются выращиванием бройлеров или родительского стада. Поголовье птицы в крае выросло по сравнению с 1995 г. в 1,6 раза, производство мяса – в 1,4, производство яиц – на 7,5%. Однако на фоне общего роста показателей производства рентабельность продукции птицеводства остается отрицательной. Это объясняется высокой стоимостью кормов, производственного сырья и низкой ценой готовой продукции, а также отсутствием нормативно-правовой базы, которая позволила бы оперативно осуществлять регулирование сырьевого и продовольственного рынков и обеспечивать ценовую конкуренцию отечественной продукции.

Так, цена на корма за период 1990–2007 гг. выросла в 5,6 раза, на электроэнергию – в 15 раз, газ – в 6 раз, в то время как потребительская цена на мясо птицы имела реальную возможность повыситься только в 4,4 раза, на яйцо – в 5,6 раза. Именно птицеводство оказалось наиболее чувствительным к происходящим процессам, так как в объеме затрат на производство птицеводческой продукции покупные ресурсы составляют практически 90%.

Промышленное птицеводство – одна из немногих узкоспециализированных подотраслей АПК, которая создавалась как комплексная интегрированная система, обеспечивающая все процессы – от воспроизводства птицы до производства готовой продукции и ее реализации.

К сожалению, в результате воздействия целого ряда негативных политических и общеэкономических причин – разрушения в стране вертикальной системы государственного управления, отсутствия законодательно-правового и нормативного обеспечения – с начала 90-х го-

Введение

дов произошел значительный спад производства животноводческой продукции, в том числе и продукции птицеводства.

Вместе с тем проблемы повышения экономической эффективности и конкурентоспособности продукции птицеводства, а также вопросы обеспечения птицеводческих предприятий комбикормами, установления межотраслевых экономических связей мало изучены и не обобщены. Это и послужило предпосылкой для проведения исследования с целью разработки рекомендаций по повышению экономической эффективности и конкурентоспособности продукции птицеводства, которые нашли отражение в концепции и целевой программе развития птицеводства в Краснодарском крае на 2011–2013 гг. Программа предусматривает укрепление независимости отечественного рынка от импорта птицеводческой продукции на основе развития бройлерного птицеводства без применения гормональных препаратов и антибиотиков. При этом рационы будут насыщены в основном зерновой продукцией и сбалансированы по витаминам и аминокислотам, т. е. будет осуществляться производство диетической продукции.

Сформулированные в предлагаемой читателю монографии выводы, практические рекомендации могут быть использованы субъектами отраслевого предпринимательства для эффективного управления производством, оптимизации рационов кормления птицы, обновления материально-технической базы отрасли на основе внедрения инновационных технологий.

В перспективе птицефабрики края должны освоить современные технологии производства яичных продуктов – жидких яиц без скорлупы, полуфабрикатов и готовых продуктов из яиц. Это позволит решить проблему со сбытом, укрепить экономку сельхозтоваропроизводителей и обеспечить население региона широким ассортиментом продукции птицеводства. Изложенное свидетельствует о своевременности и актуальности предлагаемой читателю монографии.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПТИЦЕВОДСТВА

1.1. Экономическая сущность эффективности промышленного птицеводства в рыночных условиях

Исследования, проведенные авторами В. И. Нечаевым и Н. Р. Сайфетдиновой [84] показывают, что проблема эффективности общественного производства, в том числе и в сельском хозяйстве, в отечественной экономической науке начала активно исследоваться в период подготовки по инициативе А. Н. Косыгина хозяйственной реформы 1960-х годов, когда сформировалось научное направление, возглавляемое академиком АН СССР Т. С. Хачатуровым. В 1960 году была издана Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве. Особое внимание вопросам эффективности новой техники и капитальных вложений уделяли А. С. Консон (1953), А. И. Голубков, Е. А. Громов (1964), А. Е. Пробст (1968), М. А. Анисимова и И. А. Тихонов (1969). В 1970-е годы существенный вклад в исследование проблемы внесли А. В. Бачурин, Е. И. Гаврилов (1971), А. В. Вихляев, А. С. Павлов (1973).

Среди публикаций 1980-х годов, когда интерес к проблематике эффективности заметно упал, следует выделить исследования П. Коровиной (1980), а также коллективный труд «Народнохозяйственная эффективность. Показатели. Методы оценки» (1984). Внимание научных работников и практиков также привлекала коллективная монография «Эффективность общественного производства. Критерии. Методы расчета» (1975). Предложенные в публикациях того периода методические подходы и показатели экономической эффективности, связанные непосредственно с развитием производительных сил, со-

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

храняют научно-практическую значимость и в современных условиях хозяйствования.

В 1950-е годы разворачиваются также исследования по проблемам эффективности агропроизводства. Эффективность капитальных вложений в сельское хозяйство явилась предметом анализа И. Г. Мищенко (1959), вопросы экономической эффективности сельского хозяйства широко обсуждались научной общественностью на представительном совещании (1960), отражены в коллективном труде «Экономическая эффективность комплексного решения сельскохозяйственных проблем» (1968), монографиях П. Л. Клемишева, К. П. Оболенского (1974), аналитическом исследовании В. П. Ефимова и В. И. Манякина (1977). Теоретические и прикладные аспекты эффективности агропроизводства рассматривались А. И. Амосовым, А. И. Алтуховым, В. Р. Боевым, А. В. Бусыгиным, Д. Ф. Вермелем, А. М. Емельяновым и другими экономистами-аграрниками.

В последующие годы концептуальные аспекты повышения эффективности хозяйственного производства в экономике современной России исследованы в работах Л. И. Абалкина, П. Г. Бунича, В. А. Добрынина, В. Н. Овчинникова, Т. С. Хачатурова, В. И. Марцинкевича, Г. Л. Багиева, В. Я. Горфинкеля, Б. А. Игнатовского, А. М. Бирмана и др.

Различные аспекты повышения эффективности АПК в условиях рыночных преобразований рассмотрены такими авторами, как В. Б. Яковлев, И. Г. Ушачёв, М. А. Дорохов, В. В. Жигайло, А. А. Каменский, О. Ф. Лопаткина, И. Н. Буздалов, Г. И. Макин, К. П. Дубленский, Г. Г. Котов и др.

Теория и практика формирования и развития организационно-экономических механизмов интенсификации аграрного производства рассматривались в работах М. В. Свободина, В. А. Иванова, В. И. Нечаева, В. М. Баутина, М. В. Солошенко, А. И. Алтухова, Е. Г. Лысенко, А. В. Михайлева, Б. И. Пошкус, В. И. Черноиванова, И. Ф. Хицкова, А. П. Зинченко и других экономистов-аграрников.

В современной литературе имеется множество различных точек зрения относительно понятия экономической эффективности, ее критериев и показателей, но определение данного показателя является дискуссионным. Бесспорным остается тот факт, что эффективность производства это экономическая категория расширенного воспроизводства, которая характеризует степень достижения основных целей, присущих воспроизводству. Большинство экономистов различают производственно-технологическую, производственно-экономическую,

социально-экономическую и эколого-экономическую эффективность. При этом экономическая эффективность определяется сопоставлением полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами. Это объясняется тем, что результаты могут быть обусловлены как затратами, так и массой использованных ресурсов, вовлеченных в производственный процесс.

Современные исследователи различают народнохозяйственную, отраслевую эффективность, а также эффективность внутрихозяйственных подразделений и отдельных мероприятий, связанных с интенсификацией производства. При этом, на наш взгляд, предпочтение следует отдавать народнохозяйственной эффективности, которая оценивается с точки зрения удовлетворения потребностей населения.

Эффект (лат. *effectus* – действие) как результат действия связан с производственной пользой, но полученный эффект не дает представления о выгодности проведенного мероприятия. В любом случае результат недостаточно характеризует человеческую деятельность, так как он не отражает ресурсы, которые были вложены для его получения (эффект может быть получен разным объемом использования ресурсов, и наоборот – одинаковые по объему ресурсы могут дать разный эффект).

Судить о целесообразности проводимых мероприятий, в частности связанных с интенсификацией производства, наиболее полно можно по эффективности, или результативности. В этом случае эффективным является тот комплекс человеческой деятельности, который приносит пользу, позволяет получить желаемый результат. Его возможно достичь лишь при целеустремленной человеческой деятельности. Исходя из этого эффективность возможно рассматривать как максимизацию результата по достижению цели при минимизации затрат живого и овеществленного труда на получение результатов. Причем максимальная степень достижения поставленных целей возможна при условии минимальных затрат общественного труда на каждое слагаемое общего результата, потому что развитие происходит в условиях ограниченных ресурсов.

Чем больше при этом эффект и меньше ресурсы, тем выше эффективность, которая показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, при наименьших совокупных затратах.

В современных условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития и повышения качества и уровня жизни населения важно учитывать не только экономические, но и социальные

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

аспекты эффективности. С точки зрения социально-экономической эффективности на первый план выдвигается вопрос о том, как при данных ограниченных ресурсах наиболее полно удовлетворять потребности всех работников предприятия и соответственно всех членов общества.

Итальянский экономист и социолог В. Парето (1848–1923) социально-экономическую эффективность национальной экономики в целом определил как состояние, при котором эффективность повышается, если изменения в производстве улучшают благосостояние хотя бы одного члена общества, не ухудшая при этом положение других. Социальная эффективность падает, когда изменения в производстве улучшают положение одних за счет ухудшения положения других.

Общее определение критерия эффективности использования отдельных производственных ресурсов – максимизация производственного результата при минимизации затрат. Такое определение соответствует взглядам отечественных экономистов, которые в той или иной редакции формулируют названный критерий. Однако для оценки эффективности сельскохозяйственного производства в целом такой критерий не является полноценным. Он не позволяет практически определить степень использования имеющихся в хозяйстве производственных ресурсов в совокупности из-за несоизмеримости факторов производства.

В общетеоретическом плане К. П. Оболенский [102] понимал под экономической эффективностью производства продуктов сельского хозяйства наиболее высокий уровень производительности труда при максимальном производстве продукции с единицы земельной площади. Автор считает, что «критерий эффективности сельскохозяйственного производства» характеризуется отношением валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда, а Н. И. Холод и Е. Р. Вету – «отношением объема произведенной продукции (валового дохода) к затратам живого и овеществленного труда».

Д. И. Макин, Л. Ф. Догель, И. Н. Узданов, Л. А. Щипатько, Э. Н. Корнев и другие авторы полагают, что в качестве критерия экономической эффективности может выступать максимизация прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции. В другом случае данные авторы подчеркивают, что критерием экономической эффективности в рыночных условиях является прибыль, а основным обобщающим ее показателем следует считать рентабельность, которая

отражает как объем прибыли, так и уровень затрат на производство продукции.

Научный подход к данной проблеме позволяет уточнить эффективность производства сельскохозяйственной продукции предприятия. Мы полагаем, что рыночная экономика диктует товаропроизводителю специфические условия, при которых аграрные отношения строятся на принципах законов стоимости, предложения, конкуренции и на всестороннем учете интересов, прежде всего, покупателя, который диктует свои условия качеству и количеству товара. Отсюда следует, что достижение основной цели товаропроизводителя – получение максимально возможной прибыли от агробизнесдеятельности тесно связано, прежде всего, с получением достаточного уровня эффективности и необходимой массы прибыли, что при рыночных отношениях должно обеспечивать расширенное воспроизводство, главным образом за счет самофинансирования, собственных накоплений и прибыли. Следует подчеркнуть, что сложившаяся социально-экономическая ситуация в агропромышленном комплексе в силу целого ряда объективных причин затормозила решение данной проблемы в достижении необходимого уровня эффективности и массы прибыли.

В современных условиях как никогда важно всесторонне и глубоко осмысливать сложившуюся организационно-экономическую ситуацию в сельском хозяйстве, для того чтобы разработать и четко сформулировать условия и принципы для эффективного ведения аграрного производства, для его стабилизации, прекращения спада и последующего повышения эффективности.

Следует особо подчеркнуть, что в условиях рыночных отношений деятельность товаропроизводителей в аграрном секторе должна быть направлена, прежде всего, на извлечение прибыли через производство и реализацию потребительских стоимостей, созданных трудом и удовлетворяющих своими свойствами определенные потребности людей или каждого индивидуума. При этом потребительская стоимость, материализованная в эффекте, может быть получена и вне сферы производственной деятельности (дар природы и др.). К полезным эффектам можно отнести и сэкономленное время, которое, будучи использованным, способствует дополнительному увеличению массы определенных благ, потребительских стоимостей.

Рост эффективности аграрного производства – это не случайный, а закономерно устойчивый, повторяющийся и причинно обусловленный процесс, действующий объективно. Необходимо заметить, что чем более развит аграрный сектор экономики в той или иной стране, тем

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

важнее становится повышение эффективности сельскохозяйственного производства, так как возрастает потребность в понимании необходимости экономии не только текущих, но и общественных затрат чрезвычайно возросшего аграрного производства. При этом его целью становится удовлетворение потребностей всех членов общества в продуктах питания, а промышленности – в сельскохозяйственном сырье. И отдается приоритет не материальному, а социальному результату, связанному с повышением уровня жизни как сельского населения, так и общества в целом.

Все это позволяет сделать заключение о том, что повышение эффективности аграрного производства, также как и общественного, приобретает черты экономического закона, который можно формулировать как закон повышающейся эффективности производства. Это закон – тенденция, поскольку росту эффективности общественного труда нередко препятствуют противодействующие факторы. Наибольший прирост эффективности аграрного производства достигается при интенсивном типе расширенного воспроизводства, который характерен для современного этапа развития аграрной экономики развитых аграрных стран.

Изложенные методологические положения содержания и сущности эффективности являются общими для всех отраслей АПК, в том числе для птицепродуктового его подкомплекса, в которых продуктом труда выступает товар, действуют товарно-денежные отношения и закон стоимости. Это является объективным требованием для промышленного птицеводства.

Объектом нашего исследования является промышленное птицеводство как сравнительно молодая отрасль сельского хозяйства. Исторические факты свидетельствуют о том, что птицеводство ранее никогда не имело большого значения в сельском хозяйстве. Наиболее существенных результатов в птицеводстве удалось добиться только после перевода его на промышленную основу.

В научной литературе рассматривались многие предпосылки способствовавшие становлению промышленного птицеводства, которые нашли отражение в работах постсоветского периода по данной проблематике: М. Богданова, А. Иванова, К. Карюкиной, В. Лукьяниновой, И. Мырина, Г. Нерубенко, Т. Садриковой, Б. Сигеевой, Р. Старчикова, Ю. Степанова, В. Рыбина.

Современным исследованиям отрасли промышленного птицеводства в рыночных условиях посвящены работы М. М. Жигалина [42], Г. А. Бобылёвой [15, 16], Б. Ф. Бессарабова [125], Р. Р. Гадиева

[28], В. В. Гущина [32, 33], А. А. Гадаенко [27], М. г. Петраш [101], В. И. Фисинина [149–153], В. Н. Санталова [126, 127], А. Н. Сёмина [132].

В последние годы особая значимость придается научным работам, связанным с интенсификацией промышленного птицеводства и повышением его эффективности (В. М. Кагов, И. В. Курцев, А. С. Татник, А. И. Сучков, Т. И. Утёнкова, Г. А. Тардатьян, И. В. Никулицкий, В. А. Иванов, Н. Н. Чуприна, М. Ф. Шкляр, Е. В. Салалыкина, Ю. В. Лысенко, И. А. Бахтин, Н. Л. Краско, О. Н. Кусакина и другие авторы).

Представленные виды эффективности и их толкование, к сожалению, не раскрывают сущностный характер категории критериального аспекта, позволяющего определить его качественные и количественные стороны применительно к промышленному птицеводству. Данная отрасль, являясь наукоемкой, в то же время материалоемкая и энергоемкая, и требует оценки эффективности инвестиционных вложений и определения материальных затрат и расхода энергоресурсов. Значительную долю в структуре производственных затрат занимает энергообеспечение и газоснабжение, а также расходы на корма и кормление птицы. Эти три основополагающие затратные статьи требуют особого экономического обоснования и определения экономического эффекта. При этом важно определиться с оценкой эффективности государственных инвестиций в формирование и освоение инновационных проектов, так как отдача от капитальных вложений по сравнению с другими отраслями животноводства в изучаемой отрасли значительно выше.

С другой стороны, сложнейшее промышленное производство птицепродукции связано с длительным непрерывным циклом, который нельзя периодически останавливать на различных стадиях воспроизводства и изготовления конечного продукта. Конечной продукцией промышленного птицеводства являются яйца и яйцепродукты, мясо птицы и продукты его переработки, которые требуют отдельных методических разработок по оценке эффективности не только их производства, но и продаж, а также оценке эффективности маркетинговых исследований на птицепродуктовом рынке.

Следует особо подчеркнуть, что эффективность – категория расширенного воспроизводства, которая требует постоянных инновационных вложений в производство дополнительного капитала, получаемого товаропроизводителями. Птицепродуктовый подкомплекс отличается сложной организационно-производственной структурой, включающей птицефабрики, комбикормовые заводы, племенные хо-

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

зайства, инкубаторы, производственную и рыночную инфраструктуру. И поэтому если при производстве птицепродуктов и продаже у отдельных предприятий в данном звене интегрированной птицепродуктовой компании не оказывается определенной массы дохода и уровня доходности, то как сам птицепродуктовый подкомплекс, так и его дочерние подразделения не смогут осуществлять расширенное воспроизводство, или воспроизводство на основе самофинансирования и самокупаемости. В этом случае возможно утверждать, что эффективность отсутствует, так как ожидаемого положительного эффекта конечного продукта не достигается.

Следовательно, рассматривать сущность эффективности в промышленном птицеводстве как соотношение достигнутого результата и издержек производства, вызвавших этот результат, можно лишь в том случае, если такой результат будет не только превышать затраты, связанные с его получением, но и даст возможность сформировать определенные фонды для обеспечения расширенного воспроизводства на интенсивной основе.

Птица обладает высокой продуктивностью и скороспелостью, а также коротким периодом эмбрионального развития. Вместе с тем, функциональная активность репродуктивной системы птицы в природных условиях значительно ниже предельной возможности. И в условиях промышленного производства продуктивность и скороспелость сельскохозяйственной птицы, а также степень конверсии корма к настоящему времени значительно улучшены селекционерами и генетиками, что является главным преимуществом в промышленном птицеводстве. В связи с этим необходима экономическая оценка эффективности инвестиционных вложений в развитие селекции и формирование родительского стада в птицеводстве. Причем оценка эффективности данных инвестиционных вложений должна включать характеристику их результатов в сравнении с мировым уровнем новых кроссов птицы, обладающих не только высокой продуктивностью, но и высокой окупаемостью кормов.

Промышленное птицеводство возникло, сформировалось и развивалось на протяжении последних десятилетий. Перспективы его развития неотделимы и прямо связаны с научно-техническим прогрессом, с крупными инвестиционными вложениями в технику и технологию изготовления конечного птицепродукта. При этом выделяются биологические, технологические и организационные нововведения, которые требуют определенной сравнительной экономической оценки. Эффек-

тивность их освоения требует применения известных методических подходов к оценке инновационных проектов.

Крупные инновационные процессы в промышленном птицеводстве прежде всего связаны с использованием искусственной инкубации, начало которому было положено в США и Канаде. Данный подход исключил необходимость в наседках и позволил регулировать количество и сроки вывода молодняка, повысить его выводимость. Это стало первым шагом к индустриализации отрасли и ее переходу на промышленную основу. Поэтому необходимы новые методические подходы к оценке эффективности современных инкубаторов, которые представляют собой высокотехнологичное производство на промышленной основе.

Анализ свидетельствует, что на протяжении последнего столетия птицеводство, и прежде всего промышленное, являлось и по настоящее время остается самой динамично развивающейся отраслью сельского хозяйства, даже несмотря на тот спад, который наблюдался в России в отечественном птицеводстве с неудачными экономическими аграрными реформами.

Эффективность функционирования и развития промышленного птицеводства в настоящее время отражает улучшение в отдельных регионах и на птицефабриках технико-экономических показателей. В значительной степени это связано с ростом затрат на производство тарифов и услуг производству. Одновременно нарастает степень износа оборудования, зданий и сооружений, увеличивается дебиторская и кредиторская задолженность. В связи с этим необходима оценка кризисной ситуации и выработка специальных мероприятий по обеспечению экономической устойчивости и эффективности птицеводческих предприятий.

Эффективность развития промышленного птицеводства предполагает экономическую оценку его потребительской базы, которая характеризуется платежеспособным спросом на птицеводческую продукцию. В случае если этот спрос возмещает затраты на производство, то птицеводческие предприятия достаточно эффективны и осуществляют расширенное воспроизводство. В связи с тем, что уровень денежных доходов значительного числа населения ниже прожиточного минимума, то необходимы новые методические разработки по повышению эффективности промышленного птицеводства, с одной стороны, и повышению уровня жизни и качества жизнеобеспечения населения, с тем чтобы обеспечить высокую продовольственную независимость страны – с другой стороны.

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

В связи с этим необходимо восстановление масштабов производства продуктов, обеспечивающих внутренний рынок птицепродуктов и повышение импортозамещения за счет выпуска конкурентоспособной продукции. Этому, прежде всего, должна способствовать дальнейшая реализация цепочки: «интенсификация – производство – переработка – потребление» на основе совершенствования механизмов нововведений, использования внутренних резервов повышения эффективности птицепродуктового подкомплекса.

Только конкурентные преимущества и устойчивое финансовое положение на рынке птицепродуктов позволят промышленному птицеводству эффективно развиваться. При этом освоение научно-технического прогресса на основе интенсивного развития промышленного птицеводства, является определяющим в проблеме повышения эффективности птицеводческого бизнеса. В связи с этим требуется научное обоснование этих подходов к оценке эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса и его отраслей.

Высокотехнологичное промышленное птицеводство выгодно отличается от других отраслей животноводства не только более низкими удельными затратами на единицу продукции, но и высокими темпами воспроизводства, интенсивным ростом и скороспелостью выращивания птицы. Однако российский рынок птицепродуктов не может конкурировать с зарубежными компаниями. В связи с этим требуются научные разработки в плане оценки эффективности формирования емкости и структуры рынка пищевых яиц, мяса птицы и продуктов их переработки.

Оценка эффективности рыночной практики должна осуществляться в системе экономического взаимодействия, кооперационной системе: «спрос – производство – торговля – потребление» птицепродуктов для определения путей интенсивного развития отрасли. В связи с этим важно определить приоритетные направления повышения эффективности промышленного птицеводства, обусловленные оптимальным сочетанием экономических интересов государства и субъектов птицепродуктового подкомплекса. Это позволит в короткие сроки обеспечить рынок отечественными продуктами отрасли птицеводства.

В промышленном птицеводстве самая высокая отдача на единицу затраченных ресурсов, в том числе кормов (затраты кормов в 2–3 раза ниже, чем в свиноводстве, и тем более – в скотоводстве), что обеспечивает динамичное развитие отрасли. Продукция птицеводства существенно дешевле, чем свинина и говядина, что важно, если принять во внимание низкую покупательную способность населения.

Поэтому в новых условиях хозяйствования, перехода на инновационный путь развития интенсификация промышленного птицеводства становится не только главным направлением его развития, но и практически единственной возможностью дальнейшей стабилизации производства яиц и мяса птицы, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания. Отечественная и зарубежная практика показывает, что обеспечить население высококачественной продукцией в относительно короткий срок можно прежде всего за счет увеличения производства мяса птицы, так как эта отрасль животноводства использует интенсивные методы производства и ее продукция является наиболее скороспелой.

Таким образом, в новых условиях хозяйствования интенсификация промышленного птицеводства становится первостепенной задачей дальнейшего повышения его экономической и социальной эффективности посредством научно-технического прогресса, внедрения ресурсосберегающих технологий производства и переработки мяса и яиц птицы.

В целях эффективного управления процессом интенсификации промышленного птицеводства, объективной оценки ее уровня требуется уточнение отдельных элементов оценки эффективности интенсификации птицеводства и повышения эффективности его производства с тем, чтобы каждая единица продукции обходилась с меньшими затратами ресурсов.

Многочисленные исследования, посвященные проблеме эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе и промышленного птицеводства, убедительно свидетельствуют о том, что данная категория является весьма сложной. При всей дискуссионности содержание категории эффективность сельского хозяйства раскрывается соизмерением производственных затрат и результатов. Большая часть авторов едино во мнении, что эффективность производства основана на единстве взаимозависимых принципов – максимизации результата, т. е. достижении поставленной цели, и минимизации затрат живого и овеществленного труда, ориентированных на получение результата.

Многогранность категории «эффективность» как комплекса природных, экономических, социальных, научно-технических условий взаимодействия производительных сил и производственных отношений не позволяет выявить единый критерий ее измерения. Поэтому эффективность разграничивают на ряд видов с тем, чтобы понять сущность каждого из них. Известны различные интерпретации такого разграничения, но большинство исследователей выделяют технологиче-

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

скую, экономическую, социальную и экологическую эффективность производства.

Критерием технологической эффективности агропроизводства является степень освоения действенной системы ведения сельского хозяйства (в частности, птицеводства), экономической эффективности – получение финансовых результатов, которые дают возможность осуществлять расширенное воспроизводство, социальной эффективности – степень достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, экологической эффективности – производство экологически чистой продукции и обеспечение воспроизводства окружающей природной среды.

Следовательно, оценка эффективности производства птицепродуктов базируется на сравнении реальных показателей деятельности хозяйствующего субъекта с теми, что могут быть достигнуты в гипотетической ситуации, когда прибыль максимизируется. Однако такая оценка весьма затруднительна, так как исследователи испытывают недостаток информации о секторных и некоторых технологических характеристиках предприятий птицепродуктового подкомплекса.

В результате при определении производственной эффективности большинство аналитиков используют частные показатели производственной деятельности (производительность труда, капиталотдача, рентабельность производства и др.), которые не отражают сущности категории «экономическая эффективность производства». При оценке эффективности агропроизводства, в том числе промышленного птицеводства, исследователи сопоставляют показатели деятельности определенного хозяйствующего субъекта с соответствующими параметрами других организаций, относящихся к одному сектору или отрасли экономики. Эту идею впервые выдвинул в 1957 г. М. Фаррелл, эмпирически рассчитавший критерий, так называемую границу, с которой сравнивалась эффективность работы организаций. Показатели эффективности определялись в относительных величинах, т. е. в сопоставлении с теми же параметрами лучших фирм в секторе, идентифицированными как граница.

Согласно общепринятой концепции М. Фаррелла, выделяют три типа эффективности производства: техническую, ценовую (аллокативную) и экономическую, что определяет приоритетные направления повышения конкурентоспособности промышленного птицеводства. Применительно к нему технически эффективна птицефабрика, производящая максимальное количество птицепродукции и при данном уровне технологии. В настоящем исследовании представлены оценки техниче-

ской эффективности, ориентированной на возможное приращение производства, и аллокативной эффективности птицеводческой отрасли на основе интенсификации его развития.

Альтернативно, принимая минимизацию издержек производства в качестве цели хозяйствующего субъекта, эффективность производства можно представить, используя аргументацию, направленную на возможное сокращение затрат.

Птицефабрика обладает аллокативной эффективностью, если достигнутый в ней объем производства яиц и мяса птицы является наивысшим в сложившихся условиях ценовых соотношений «цена ресурсов – цена птицепродукции» и применяемых технологий производства. Экономически эффективна та птицефабрика, которая отличается и технической, и аллокативной эффективностью.

Выделяют еще один показатель, позволяющий в зависимости от методики, используемой при его расчете и разложении на компоненты, определять влияние технической и аллокативной эффективности фирм, а также технического прогресса на качественную составляющую экономического роста, что является очень важным для современных условий повышения интенсификации и эффективности промышленного птицеводства. Этот показатель – общая продуктивность факторов производства. Ее измерение является обязательным условием для эмпирического анализа во многих исследовательских областях инновационного развития птицепродуктового подкомплекса.

Часто динамику продуктивности выражают с помощью показателей производительности труда, поскольку они наиболее доступны. Тем не менее, оценка продуктивности по ним может дать ложные результаты, так как другие затраты, например капитал, в ряде случаев выступают заместителями труда. При этом вероятно быстрое повышение фактической производительности труда, но если включить в расчет все издержки, общая продуктивность может иметь значительно меньший рост или даже тенденцию к понижению. В действительности в производстве конечного в птицеводстве продукта необходимо измерение различий, объясняемых не дифференцированным выбором затрат, а увеличением предельного готового продукта. Объемы конечного продукта отождествляют с общей продуктивностью факторов производства (Total Factor Productivity – TFP).

Экономисты, рассуждая о продуктивности, имеют в виду производственную функцию вида:

$$Y_{it} = A_{it}F(X_{it}), \quad (1)$$

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

где Y – объем производства объекта i (фирма/отрасль/страна) во время t , X – вектор затрат, A – член, определяющий производительную способность данного объекта при установленной сумме затрат и существующем технологическом уровне. Технология, воплощенная в функции $F(X_{it})$, является заданной и общей для всех i . Следовательно, ТФР-индекс в период t – это отношение объема производства к общим затратам.

К сожалению, теоретико-методологического развития и эмпирического использования в трудах отечественных экономистов-аграрников приведенные концепции не получили. Единственно известное российское исследование, содержащее пример применения к агропроизводству, в том числе к птицеводству промышленного направления, описанных выше концепций продуктивности и эффективности, – статья С. М. Земцова «Эффективность аграрного производства в Республике Беларусь» в журнале «АПК: экономика, управление» [44]. Во многом это связано с отсутствием в России переводных изданий об оценке эффективности агропроизводства.

Восполняя пробел, настоящее исследование освещает теоретическую и прикладную сторону учений об отраслевой эффективности птицеводства, основанных на идеях М. Фаррелла, Т. Купманса, Ж. Дебре и других авторов, которые, на наш взгляд, наиболее полно раскрывают проблемы повышения эффективности промышленного птицеводства на основе интенсификации его развития.

Главная мотивация учений об эффективности и продуктивности – необходимость исследования движущих сил роста птицеводческого производства с целью определения целесообразных направлений инновационных процессов в птицеводстве.

При оценке производственной эффективности промышленного птицеводства следует раскрыть сущность дефиниций «эффективность» и «продуктивность». Эти термины часто используют взаимозаменяемо, тем не менее, их смысловая нагрузка не является идентичной. Пояснить различие возможно, представляя производственную границу, которая обуславливает технологический уровень птицеводческой отрасли. Хозяйствующие субъекты «функционируют» либо на этой границе, если они полностью эффективны, либо ниже ее, если их деятельность в чем-либо не эффективна.

Повышение продуктивности может быть достигнуто двумя способами. Во-первых, совершенствованием используемой технологии путем применения новых средств механизации производства, селекции, кормопроизводства и т. п. Обычно это приписывается технологиче-

скому прогрессу и выражается с помощью сдвига вверх производственной границы. Во-вторых – проведением мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня кадров хозяйствующих субъектов птицепродуктового подкомплекса, чем обеспечивается эффективное использование применяемой технологии. Это проявится в том, что птицефабрики будут «функционировать» ближе к существующей границе. Таким образом, продуктивность растет за счет или технологического прогресса, или роста эффективности агропроизводства.

Исследование понятия эффективности производства и ее измерение были предприняты также и другими авторами. Т. Купманс предложил определение технической эффективности: производитель является технически эффективным, если увеличение производства какого-либо вида продукции требует сокращения, по крайней мере, другого производства или снижения, как минимум, одного вида затрат. Ж. Дебре (1951) и М. Фаррелл (1957) ввели мерилу технической эффективности, определенное как единица минус максимальное пропорциональное сокращение всех затрат, позволяющее осуществлять непрерывное производство данного уровня. В нашем случае результат, равный единице, свидетельствует о технической эффективности, ниже единицы – о технической неэффективности птицеводческих предприятий промышленного типа.

Проведенный анализ раскрытия содержания экономической сущности эффективности развития промышленного птицеводства на основе интенсификации его развития предполагает необходимость определения факторов и критериев, показателей оценки данных процессов.

1.2. Основные факторы, критерии и показатели эффективности промышленного птицеводства

В экономической литературе встречаются различные точки зрения о количественной определенности показателей эффективности промышленного птицеводства и его критериях. Обычно в роли обобщающих показателей оценки эффективности в разные годы выступали прибыль, рентабельность, производительность труда, себестоимость, фондоотдача.

Однако переход экономики на инновационный путь развития требует новых подходов в оценке эффективности интенсификации исследуемой отрасли на основе оценки устойчивости ее функционирования.

В связи с этим в основу расчета критерия и показателей оценки эффективности промышленного птицеводства, мы полагаем, может

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

быть положена предложенная авторами разработка методических основ комплексной оценки устойчивости развития аграрного сектора экономики, выбора необходимой системы ее показателей [89]. В ней определены критерии, показатели и предложена методика комплексной оценки устойчивости развития аграрного сектора, позволяющая осуществлять позиционирование ее составляющих и получать обобщающие характеристики на основе построения пространственно-временных моделей. Представленный алгоритм исследования устойчивости функционирования сельского хозяйства дает возможность выявить адаптивные резервы промышленного птицеводства и установить степень влияния различных факторов на характеристики составляющих устойчивости исследуемой отрасли.

Устойчивость развития птицепродуктового подкомплекса – это сложная, открытая, динамично развивающаяся, многоуровневая и многоцелевая система, представленная, с одной стороны, совокупностью структурообразующих элементов, с другой – подсистемой макроуровня и главным звеном в комплексе мер по обеспечению населения птицепродуктами. Ее основу составляет процесс перехода из одного качественного состояния в другое под воздействием факторов внутренней и внешней среды на базе экономического роста. При этом сохраняются важнейшие свойства и способность системы выполнять поставленные цели и задачи, направленные, в первую очередь, на рациональное сочетание эффективности хозяйственной деятельности, экологической безопасности и социальной ориентации. В условиях сформировавшегося экономического кризиса актуализируется значимость комплексного анализа устойчивости развития промышленного птицеводства, нацеленного на позиционирование ее составляющих, а также получение обобщающих характеристик на базе полной и достоверной информации о происходящих в отрасли процессах. Это возможно только на основе разработки системы взаимосвязанных и взаимодополняющих показателей и методов комплексной оценки.

Анализ экономической литературы показал, что теоретические основы диагностики и оценки устойчивого развития аграрного сектора представлены в работах В. Н. Афанасьева, И. П. Бойко, В. Р. Боева, О. В. Иншакова, И. Б. Загайтова, А. И. Манелли, А. А. Никонова, П. Д. Половинкина, М. М. Юзбашева.

Однако, несмотря на наличие несомненных научных и практических достижений в области устойчивого развития аграрной сферы, большинство его аспектов нуждаются в дополнительном уточнении, требуют дальнейшей системной проработки применительно к отдель-

ным отраслям АПК, в частности к промышленному птицеводству. Так, до настоящего времени в экономической науке окончательно не выработаны подходы к обоснованию выбора критериев и показателей, которые позволяют получить достоверную характеристику уровня, направленности и интенсивности изменения устойчивости развития отрасли, методы комплексной оценки происходящих в ней процессов.

Анализ публикаций показывает, что одни экономисты в качестве такого критерия предлагают использовать платежеспособный спрос населения, другие – чистый доход, третьи – валовой доход, четвертые – сумму потребительских стоимостей, многие авторы устойчивость развития сводят к стабильности или росту важнейшего показателя, в нашем случае – продуктивности птицы. Таким образом, исследователи продолжают поиск наиболее точных критериев для оценки устойчивости развития агропроизводства, в том числе и в промышленном птицеводстве.

Полагаем, что сложность и многогранность рассматриваемой категории не позволяет в полной мере применять один показатель в качестве обобщающей оценки. Используя методологию системного анализа, считаем, что устойчивость развития промышленного птицеводства более полно может быть выражена как минимум следующими составляющими: производственной, социальной и экономической.

При этом первая определена как характеристика продовольственной самообеспеченности населения птицепродуктами в необходимом объеме и ассортименте, вторая – отражает уровни воспроизводства и экономической доступности материальных благ для работников птицеводства, третья – необходима для оценки экономической устойчивости ее развития. Каждая из них имеет количественное выражение в определенной (собственной) группе показателей, при обосновании которых весьма важным является соблюдение определенных требований (рисунки 1).

Для определения производственной составляющей устойчивости развития птицепродуктового агробизнеса целесообразно использовать следующие показатели (индикаторы):

- достижение самообеспеченности отечественными птицепродуктами; поддержание необходимого объема переходящих запасов продукции;
- производство птицепродукции на душу населения;
- обеспечение устойчивых темпов роста производства;
- увеличение вклада птицепродуктового подкомплекса в валовой внутренний продукт.

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

Для количественной характеристики социальной составляющей следует ориентироваться на:

- соотношение средней заработной платы в отрасли с оплатой труда по экономике в целом;
- экономическую доступность материальных благ для работников птицеводческой сферы;
- соотношение индекса потребительских цен и индекса средней заработной платы в отрасли.

К основным индикаторам экономической составляющей устойчивости развития промышленного птицеводства можно отнести:

- долю прибыльных птицефабрик в их общем количестве;
- уровень рентабельности продаж;
- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- долю продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке продуктов птицеводства;
- долю импортных мясоптицепродуктов в общем потреблении мяса птицы.

Если учесть, что показатели устойчивости функционирования птицепродуктового подкомплекса должны адекватно оценивать закономерности его развития с учетом пространственно-временных характеристик вышеуказанных процессов, то в предложенной системе имеют значение не только их фактический уровень за рассматриваемый период, но и отклонения от нормальной (выровненной по тренду) величины. Для измерения устойчивости развития отрасли в научной экономической литературе предлагается использовать различные показатели вариационной статистики. Их совокупность в зависимости от аспектов исследования можно сгруппировать в несколько подсистем.

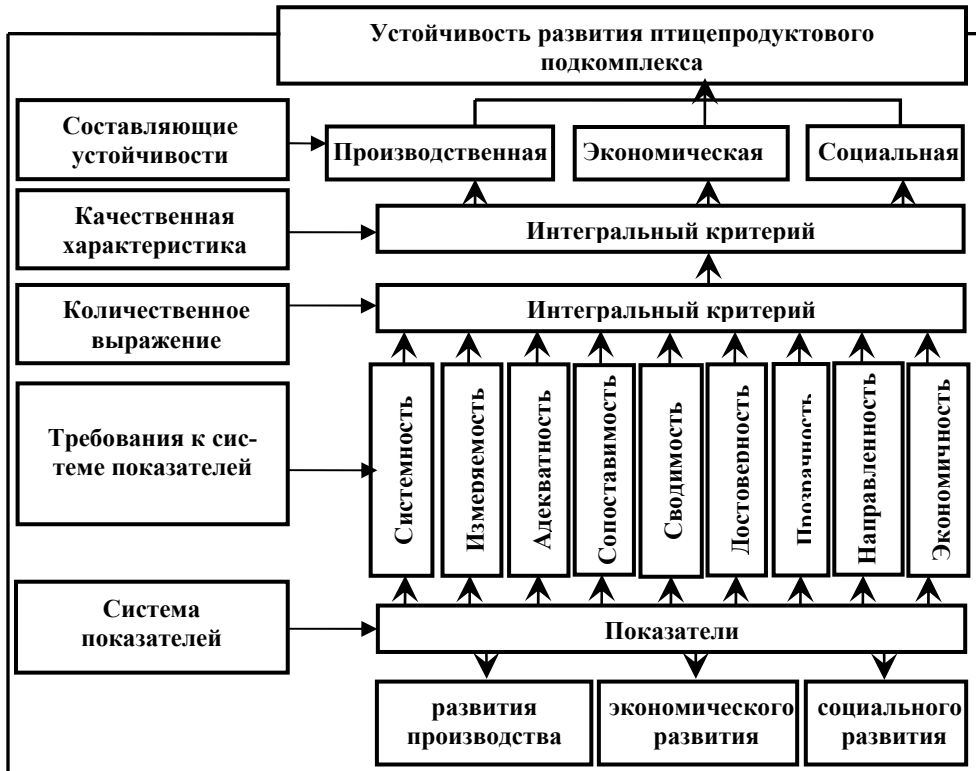


Рисунок 1 – Структурно-логическая модель формирования системы показателей устойчивости развития птицепродуктового подкомплекса

Комплексная оценка устойчивости развития промышленного птицеводства предусматривает объединение частных индикаторов производственной, социальной, экономической составляющих в соответствующий интегральный показатель. Его получение посредством построения экономико-математической модели обуславливает реализацию нескольких экономико-математических моделей.

Определение весовых коэффициентов частных показателей (индикаторов) производственной, социальной, экономической составляющих устойчивости развития отраслей, объединенных в моделях в виде линейной зависимости, с помощью корреляционного метода дает возможность получать параметры с высокой степенью достоверности на основе строгого математического аппарата:

$$Y = k_1 \times x_1 + k_2 \times x_2 + \dots + k_m \times x_m = \sum_{j=1}^m K_j \times x_j ,$$

*Теоретические аспекты повышения эффективности развития
промышленного птицеводства*

где Y – значение интегрального показателя составляющей устойчивости; k_1, k_2, \dots, k_m – значения весовых коэффициентов; x_j – значения частных показателей (индикаторов) составляющей устойчивости; m – количество частных показателей (индикаторов) составляющей устойчивости. Условием существования приведенного выражения является равенство суммы значений всех весовых коэффициентов единице:

$$\sum_{j=1}^m k_j = 1.$$

Рассматривая индикаторы производственной, социальной и экономической составляющих устойчивости как случайные величины, для интегральной оценки можно записать формулу:

$$\sigma_y^2 = (k_1 \times \sigma_1 + k_2 \times \sigma_2 + \dots + k_m \times \sigma_m)^2,$$

где σ_y^2 – дисперсия значений составляющей устойчивости развития интегральной оценки; k_1, k_2, \dots, k_m – значения весовых коэффициентов 1-го, 2-го, m -го индикаторов, которые определяются исходя из минимума дисперсии интегральной оценки и того, что сумма их значений равна единице, т. е. $(\partial \sigma_y^2 \div \partial k_j = 0)$, где $\sigma_1, \sigma_2 \dots \sigma_m$ – среднеквадратические отклонения значений индикаторов составляющей устойчивости развития.

Оценка достоверности полученных результатов производится по формуле:

$$R^2 = k_1 \times r_{1Y} + k_2 \times r_{2Y} + \dots + k_m \times r_{mY},$$

где R – множественный коэффициент корреляции; $r_{1Y}, r_{2Y}, \dots, r_{mY}$ – коэффициенты парной корреляции.

Сопоставление интегральных показателей составляющих устойчивости с их пороговыми величинами позволяет получать объективные сведения о состоянии, изменениях в деятельности птицеводческого подкомплекса, а также оценивать устойчивость функционирования его различных отраслей, выявлять закономерности развития с учетом пространственно-временных характеристик вышеуказанных процессов.

В проведенном исследовании мы исходим из того, что выявление факторов и определение критериев и показателей оценки эффективно-

сти промышленного птицеводства на основе интенсификации его развития следует рассматривать с позиций ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса в практику. Это проявляется в росте объемов конечной продукции, улучшения ее качества и в более результативном исследовании имеющихся и добавленных ресурсов для интенсификации при повышающейся рентабельности производства.

На уровне предприятий научно-технический прогресс реализуется в виде инноваций, поэтому мы полагаем, что характеристика инновационной деятельности на уровне предприятия является одним из главных направлений эффективного развития птицеводства. С другой стороны, современное птицеводческое предприятие в большей части представляется агрохолдингами компаниями и другими интегрированными птицеводческими предприятиями.

Мы полагаем, что изучение основных направлений, факторов, предпосылок и условий, а также проведение оценки экономической эффективности функционирования отрасли следует рассматривать на уровне вышеназванных птицепродуктовых агрохолдингов промышленного направления. Это обязывает осуществлять институционально-системный подход к оценке функционирования данного интегрированного комплекса. С другой стороны, необходимо использовать системный анализ, так как птицепродуктовый агрокомплекс состоит из структурных производственных единиц, тесно связанными между собой и нацеленных на конечный результат (рисунок 2).

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

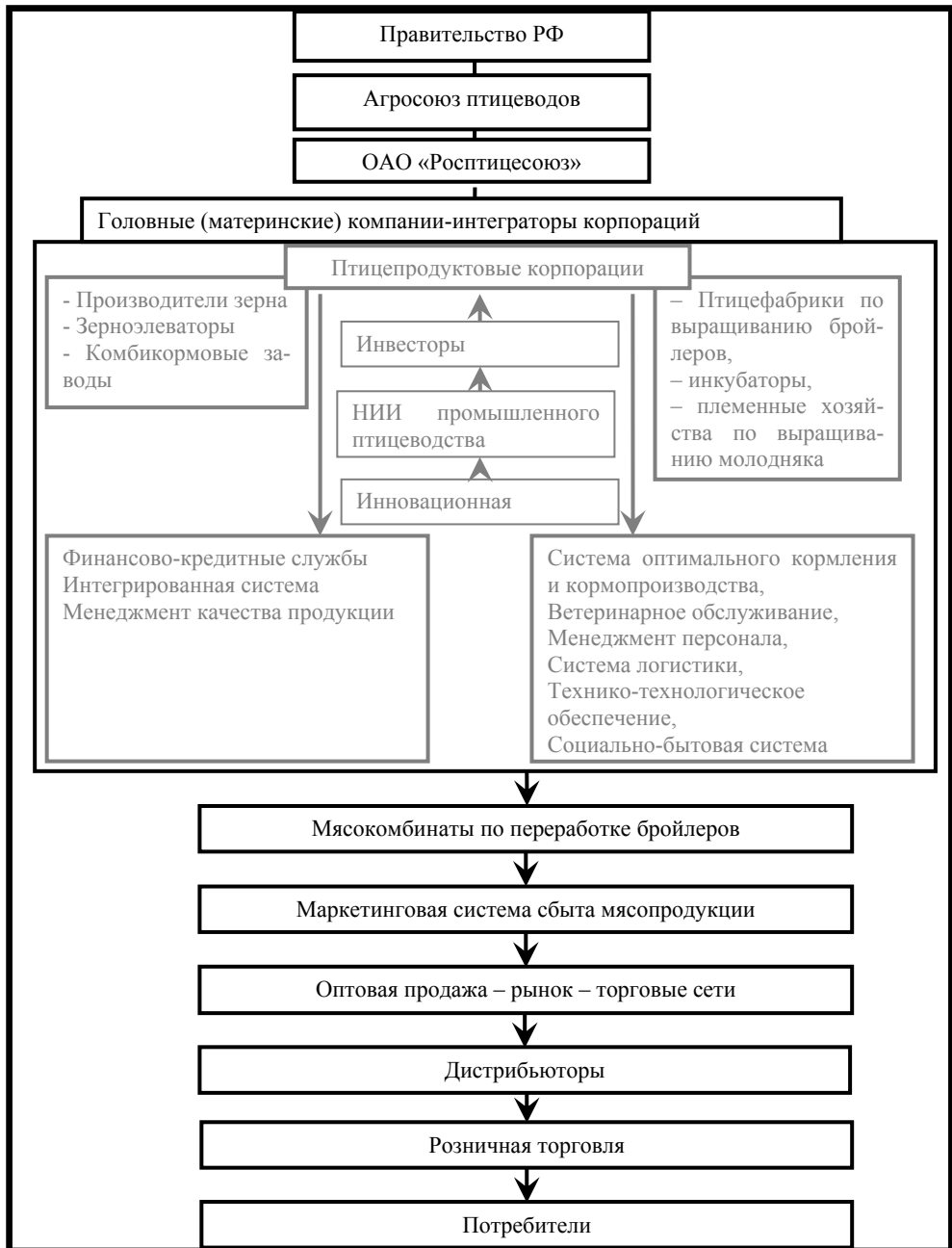


Рисунок 2 – Организационно-производственная структура птицепродуктового подкомплекса

Птицепродуктовый комплекс является экономически обособленной территориально-производственной системой АПК, осуществляющей производство, заготовку, переработку, расфасовку, упаковку и реализацию продукции отрасли. Данный подкомплекс является открытой экономической системой, в которой происходит взаимодействие как звеньев производственного и непроизводственного обслуживания, так и товаропроводящих – оптовых и торгово-розничных. При этом данную систему птицепродуктового подкомплекса замыкает звено потребителей конечной продукции.

В связи с этим необходим, с одной стороны, институциональный подход, раскрывающий структуру птицепродуктового подкомплекса, а с другой – системный подход, поскольку данный подкомплекс является сложной открытой системой АПК.

Системный подход должен строиться на известных принципах. При этом объект исследования рассматривается как единая целая система, которая может быть разложена на подсистемы и каждый элемент которой должен служить общей цели системы. В этом заключается материалистический метод познания истины посредством раскрытия проблемы за счет ее расчленения и разделения.

Основопологающей подсистемой оценки функционирования птицепродуктового подкомплекса является определение критериев и показателей эффективности его функционирования в рыночных условиях. В экономической науке понятие эффективности производства появилось в конце 20-х годов одновременно с возвратом интереса к теории эффективности капитальных вложений. Первыми практиками, внесшими свой вклад в теории эффективности, были К. Н. Кашкин, П. А. Бебутов, Р. Л. Федер. Свое дальнейшее развитие теория эффективности в России получила при составлении и оценке первых годовых и пятилетних планов, где производительность труда, себестоимость продукции утверждались в качестве обязательных плановых заданий.

Следует учитывать, что процесс мирового экономического развития проходит под воздействием всеобщего закона неуклонного роста эффективности экономики. И поэтому конечная цель любой реформы, в том числе и модернизации экономики на инновационной основе, не является целью рыночных отношений. Целью выступает эффективное освоение процессов инновационной деятельности, поэтому из определения экономической эффективности в птицеводстве, как и другой любой отрасли, следует выделять две основные задачи:

– получение максимального эффекта при установленном уровне затрат;

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

– достижение заданного эффекта при минимальных затратах.

При этом, как правило, используется несколько видов экономической эффективности:

– эффективность организационных, организационно-технических, технических мероприятий;

– эффективность в целом птицепродуктового подкомплекса и его предприятий, отраслей и структурных подразделений;

– эффективность производства отдельных видов продукции птицеводства.

Экономическую эффективность обычно понимают как отношение эффекта к затратам, при этом отражается полезный конечный эффект от применения средств производства и живого труда как отдача от совокупных вложений. Но в то же время этот показатель следует использовать и с учетом социального результата – улучшения условий труда, развития инфраструктуры, повышения заработной платы и т. д.

Исходной предпосылкой в исследовании категории эффективности предполагается рассматривать ее как конкретную форму результатов производственной деятельности. Экономическая эффективность может быть выявлена только лишь через определение так называемого полезного эффекта, который присутствует тогда, когда абсолютный результат превышает совокупное вложение живого и прошлого труда в производство, в его отрасли, сферы, которые в рыночном хозяйстве исторически измерялись одной мерой – стоимостной. Проявление полезного эффекта через прибавочный продукт, оцененный в денежной форме, выступает в качестве общего критерия эффективности, исходной основы ее анализа, определения системы показателей.

Из этого следует, что не следует отрывать экономический эффект от социального. Социальная эффективность выражается в конкретных, присущих ей критериях, в системе показателей и неразрывно связана с экономической эффективностью, базируется на ней. Это позволяет установить особую роль категории экономической эффективности, поскольку она раскрывается с появлением обусловленного всеми затратами чистого результата – прибыли. Отсюда можно утверждать, что обобщающим критерием эффективности в условиях рынка является прибыль, начисляемая в рамках экономически обоснованных цен, отвечающих принципу эквивалентности товарно-денежного обмена, а основным показателем при этом выступает рентабельность. Именно прибыль, являясь основным источником расширенного воспроизводства, позволяет решать широкий комплекс социальных проблем.

Раскрывая методологические основы эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса, следует разграничить и уточнить показатели и критерии ее оценки. При этом критерий рассматривается нами как признак, являющийся основой для разработки системы показателей эффективности функционирования отрасли. Важное теоретическое и прикладное значение имеет определение критериев оценки эффективности промышленного птицеводства. Специфика рыночных отношений, тесное переплетение экономических, экологических и социальных процессов в отрасли определяет необходимость учета всех сфер проявления эффекта и рассмотрения не только экономических, но и социальных и экологических аспектов эффективности развития отрасли на инновационной основе (рисунок 3).

Обобщающий критерий эффективности промышленного птицеводства на основе интенсификации его развития определяет конечные цели и перспективные направления развития интеграции на народно-хозяйственном уровне и должен быть дополнен частными критериями, позволяющими оценить эффект развития инновационных процессов с позиций всех предприятий птицепродуктового подкомплекса. В качестве таких критериев целесообразно использовать стратегический, операционный и финансовый эффекты.



Рисунок 3 – Критерий и показатели эффективности функционирования промышленного производств

Представляется, что критерий выражает обобщенный результат экономической эффективности, который является мерилем оценки инновационных мероприятий. Как правило, давая общее определение эффективности, его представляют как максимум производственного результата при минимуме затрат ресурсов. По определению критериев эффективности в целом существует множество различных мнений. Мы полагаем, что в современной России, перехода ее на интенсивный путь развития, с усилением значимости социальных подходов к развитию общества, критерием эффективности птицепродуктового подкомплекса может быть увеличение объема производства и расширение ассортимента мясной продукции в целях наиболее полного удовлетворения потребления населения. Но, при этом, безусловно, должен быть реализован экономический подход по снижению материальных и трудовых затрат на производимую продукцию. То есть критерий может характеризоваться отношением валовой продукции отрасли к затратам живого и овеществленного труда. В качестве знаменателя возможно использовать также и объем произведенной чистой продукции (валового дохода), а также добавленной стоимости.

Таким образом, мы придерживаемся точки зрения ряда исследователей о том, что в качестве критерия экономической эффективности может выступать максимизация прибыли на единицу затрат капитала и ресурсов при высоком уровне конкурентоспособности птицеводческой продукции.

Критерий как мерило экономической эффективности конкретизируется через показатели, которые являются его количественным выражением. Для этого необходимо иметь научно обоснованную систему показателей, характеризующую все стороны процесса воспроизводства и все структурные единицы птицепродуктового подкомплекса, которые должны давать возможность проведения комплексного анализа и определения направлений повышения экономической эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса.

В связи с этим нами использован институционально-системный подход к оценке эффективности инновационной деятельности на уровне птицепродуктового агрохолдинга (рисунок 4).

Как нам представляется, предложенная система показателей оценки эффективности инновационного развития птицепродуктового подкомплекса в условиях рыночной экономики может быть методологической базой не только для рационального ведения производства и научно обоснованной оценки деятельности структурных подразделений, но и в целом анализируемого агрохолдинга. Но она способствует удов-

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

летворению потребностей населения при минимальных значениях. Это находит свое количественное выражение в получении максимально возможного прироста чистой продукции по отношению к затратам на производство или к применяемым на производстве ресурсам и обязательно при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления.

Предлагаемая система показателей оценки эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса, на наш взгляд, в целом отвечает раскрытию содержания критерия эффективности научно-технического прогресса, который нами рассматривается как процесс максимизации прибыли в расчете на единицу продукции при минимуме издержек и лучшем использовании действующего капитала.

Мы полагаем, что при оценке инновационной деятельности птицепродуктового комплекса следует использовать ресурсные показатели, раскрываемые посредством увеличения средств на совершенствование производства на инновационной основе, а также показатели роста фондо- и энерговооруженности труда за счет освоения производств инновационного характера и внедрения научно-технических разработок.

СФЕРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПТИЦЕВОДСТВА			
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ	ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ	СБЫТОВО-РЕАЛИЗАЦИОННАЯ	ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ
ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ			
Количество поголовья птицы, гол.	Затраты на 1 кг веса (корма, труда, электроресурсов)	Объем реализации мясопродукции, т	Инновационная программа, руб.
Объем производства мясопродукции, т	Производственная себестоимость 1 кг привеса бройлеров, руб.	Ассортимент реализации продукции на рынке, т	Объекты инвестирования, руб.
Использование яиц на инкубацию, %	Затраты на переработку 1 кг мяса птицы, руб.	Доля реализации охлажденной и замороженной продукции на рынке, %	Оплачиваемость инвестиций, %
Вывод молодняка, %	Себестоимость производства 1 гол. суточных цыплят, руб.	Выручка от реализации, руб.	Источники инвестированной деятельности, руб.
Количество бройлеров на откорме, гол.	Себестоимость 1 кг корма, руб.	Цена реализации на рынке, руб./кг	Освоение инвестиций, руб.
Срок откорма, дней	Административные расходы, руб.	Коммерческие расходы, руб.	Коррекция инвестиционной программы, руб.
Сохранность бройлеров, %	Отпускные цены производителя мясопродукции, руб./кг	Маржинальный доход, руб.	
Конверсия корма, кг	Производительность труда, руб.	Валовая прибыль, руб.	
Среднесуточный привес, г	Стоимость основного капитала, руб.		Прямой и косвенный экономический эффект от инвестиций, руб.
Выход мяса бройлеров на 1 м ² производственной площади	Фондоотдача, руб.		Интегрированный показатель оценки эффективности инвестиционного проекта
Плотность посадки птицы на 1 м ² площади, гол.	Переменные затраты, руб.		Социальная составляющая
Яйценоскость кур-несушек, шт.	Субсидии и дотации, руб./кг		

Рисунок 4 – Система показателей оценки эффективности промышленного птицеводства

1.3. Концепция инновационного роста и стратегия повышения эффективности птицеводства России

Стратегия современного птицеводства в России, как и любой другой отрасли народного хозяйства, предполагает ее переход на инновационный путь развития. В птицеводстве этот путь может быть реализован в системе последовательной взаимосвязи «интенсификация – научно технический прогресс – инноватика – инвестиции».

В нашем случае инновационные процессы рассматриваются в промышленном птицеводстве как процесс появления нововведения, его распространения на уровне отрасли и предприятий. Мы полагаем, что величина эффекта от инноваций, прежде всего, должна быть реализована в реальном секторе экономики. Таким образом, в основу исследований был положен отраслевой и институциональный подходы к разработке и реализации инноваций.

Важным в этой связи моментом является инновационная способность экономики распространять во все сферы новые продукты и технологии, занимать соответствующие ниши рынка, при этом должна быть определена восприимчивость не только экономической системы, но и отрасли и птицеводческих предприятий к инновации. При этом специфика инновации как товара требует разработки побудительных мотивов к инновациям для предприятий промышленного птицеводства.

Современное предприятие представляет собой сложную многоуровневую развивающуюся систему, состоящую из малых экономических систем различных уровней (подсистем, отраслей и подразделений). Основными элементами производственно-экономической системы предприятия являются:

- социально-экономические отношения;
- организационная форма хозяйственной деятельности;
- хозяйственный механизм;
- системы стимулов и мотиваций;
- конкретные взаимосвязи между предприятиями и организациями.

При этом современное птицеводческое предприятие промышленного типа как производственно-экономическая система нами рассматривается в двух состояниях: инновационном и неустойчивом. Инновационное состояние характеризуется ритмичным выпуском высококачественной птицепродукции и большим спросом на нее, равномерным ходом во всех подразделениях, хорошим материально-техническим и кадровым обеспечением, что гарантирует высокий экономический эф-

фekt в плане реализации современных научно-технических достижений. На рисунке 5 представлена блок-схема общей характеристики производственно-экономической системы промышленного птицеводства как объекта исследования инновационных процессов его развития.

В связи с этим заслуживает внимания также монографическое исследование Б. Твисо по управлению научно-техническими нововведениями, А. А. Трофиловой – по оценке эффективности инновационного развития предприятия, а также исследования К. П. Янковского по введению в инновационное предпринимательство.

В своих работах В. Нечаев, А. Рындин, В. Прокопец, посвященных инновационной экономике в АПК Краснодарского края, подчеркивают необходимость активизации инновационного процесса во всех сферах народного хозяйства, что подтверждается многочисленными законами, концепциями и соглашениями. Переход к инновационной модели экономики при этом означает не только стабилизацию, но и постепенное повышение технического и технологического уровня отечественного производства и приближение его к группе высокоразвитых стран мира.

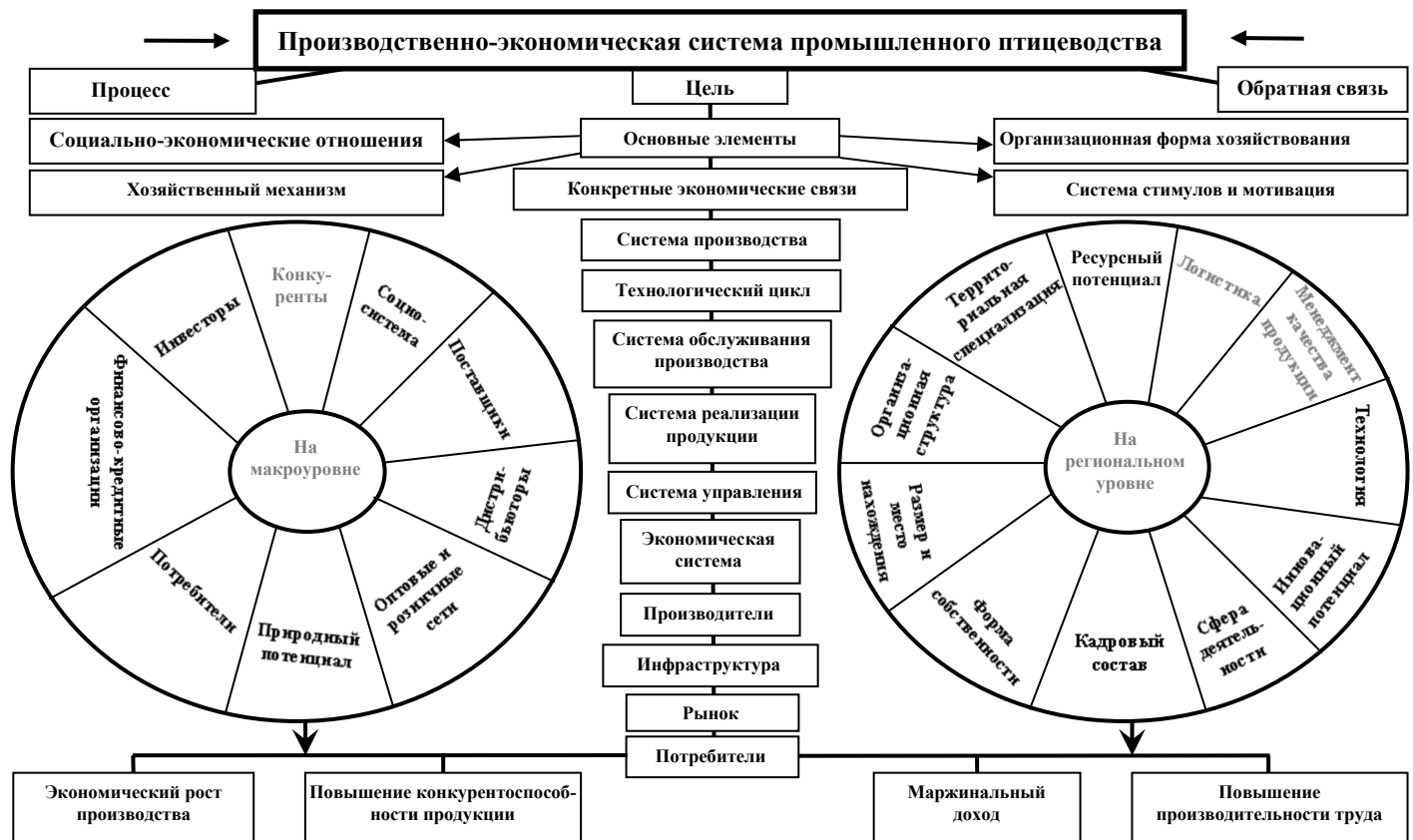


Рисунок 5 – Блок-схема концепции инновационного роста промышленного птицеводства и повышения эффективности его развития

Авторы выделили приоритеты в инновационной сфере:

- энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- инновации, способствующие заполнению внутреннего рынка дешевыми и качественными продуктами питания;
- нововведение, позволяющее повысить надежность, эффективность и ремонтпригодность сельскохозяйственной техники;
- меры, позволяющие улучшить экономическую обстановку, при этом в создании экономики решающая роль должна принадлежать государству.

Целесообразность и чрезвычайная важность разрешения проблем по развитию научно-технического прогресса назрела в отраслях животноводства, в том числе и промышленного птицеводства, большинство из которых до сих пор остаются убыточными. В условиях рыночной трансформации, нацеленности индустриального птицеводства на выпуск конкурентоспособной продукции на внутренний и мировой рынок предполагает широкий комплекс мероприятий по стратегии развития научно-технического прогресса в этой отрасли. В этой связи разработана концепция-прогноз развития животноводства России до 2010 г. [55].

Решение проблемы развития инновационных подходов по эффективному функционированию отраслей животноводства нашло отражение в монографических исследованиях С. А. Данкверта [35], Н. В. Липчиу [68], В. И. Нечаева, Е. И. Артёмовой [87], Л. К. Эрнста [167]. В этих и других работах, посвященных развитию научно-технического прогресса в животноводстве, перспективными направлениями считаются повышение эффективности использования генетического потенциала животных, обеспечивающее высокую продуктивность, наследуемую устойчивость к инфекционным заболеваниям, а также исследованы другие меры инновационного характера по развитию отрасли:

- организация стабильной, качественной кормовой базы, обеспечивающей получение экологически безопасной и биологически полноценной животноводческой продукции;
- создание интегрированной системы и технологий обеспечения устойчивого ветеринарного благополучия;
- комплексная механизация и автоматизация технологических процессов в отраслях животноводства;
- развитие технологий утилизации отходов при производстве продуктов животноводства;

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

– освоение ресурсосберегающих, мало- или безотходных технологий в перерабатывающих отраслях агропромышленного комплекса.

Одновременно определены направления научно-исследовательской работы по механизации и автоматизации животноводства на период до 2010 г. [55]:

- поиск новых технических решений для повышения уровня использования генетического потенциала животных;
- совершенствование технологий производства и хранения высококачественной продукции;
- рациональное использование ресурсов;
- совершенствование методических основ оценки экономической эффективности технического прогресса в животноводстве;
- разработка научно-методических положений и рекомендаций по повышению эффективности использования техники;
- соблюдение экологического равновесия, охрана окружающей среды от загрязнения отходами, обеспечение санитарных условий труда и техники безопасности;
- расширение исследований по организационно-экономическим вопросам технического прогресса в животноводстве.

Научные исследования по проблемам производства продукции животноводства и ветеринарной медицины в последние годы выполнялись по следующим направлениям:

- создание новых экологически чистых высокоэффективных технологий и систем производства продуктов животноводства;
- разработка биотехнологий, способствующих ускорению генетического совершенствования животных на основе генной и клеточной инженерии;
- теория и практика кормления, адекватного потребностям разных генотипов, создание модели оптимальных метаболических типов животных и способов управления биосинтезом, компонентов продукции;
- разработка и апробация новых молекулярно-генетических методов, направленных на ускорение селекционного процесса, сохранение и эффективное использование животных.

Особая значимость интенсификации на мировом рынке придается продукции птицеводческой отрасли, которая лидирует по большинству не только технологических и производственных показателей, но и по ценности продукции этой отрасли. Большинство исследователей утверждают, что курица, в частности, относится к числу самой первой прирученной древним человеком живности.

Птицеводство впервые возникло в Индии, где около 3 000 лет назад стали одомашнивать кур, откуда они распространились сначала в Персию, затем в Египет и другие страны. С развитием птицеводства создавались культурные породы домашней птицы.

Наши предки вполне успешно и последовательно овладевали профессией птицевода. В настоящее время мировое поголовье кур лишь немного уступает населению земли, а курятина становится наиболее потребляемым мясом в мире. Во всяком случае, на территории России с давних времен именно оно является источником животного белка. Общее количество рецептов кушаний из мяса птицы исчисляется сотнями. Оно не содержит тяжелых тугоплавких жиров, легко усваивается, куриный бульон давно известен как идеальное средство не только питания, но и лечения.

Птица обладает самым высоким эффектом превращения растительного протеина в животный белок. Выгодно отличается по этому показателю от крупного рогатого скота и свиней. Обладая уникальными качествами самокупаемости, птица отличается высокими показателями интенсификации. При производстве одного килограмма яичной массы или мяса бройлеров расход корма составляет менее двух единиц, для производства одного килограмма свинины требуется 4–5 кг корма, говядины 7–10 кг. Показатели производства пищевого белка в пересчете на единицу живой массы кур-несушек в 8–10 раз выше соответствующего показателя коров с удоем 8 000 л в год. В птицеводстве наиболее доступным является разведение домашней птицы, как менее затратный способ производства скороспелой продукции.

Ретроспективный анализ птицеводства царской России, произведенный известным в этот период ученым П. Н. Елагиным [40], показывает, что если в 1881 г. доходы от экспорта продуктов птицеводства составляли 3 млн руб., то в 1906 г. они возросли примерно до 69 млн руб., т. е. в 20 раз. В данном исследовании отражена не только российская специфика птицеводства, а также исследуются цена на ее продукцию на зарубежных рынках. Подробно анализируется вывоз живой птицы и тушек, доходность отечественных птицеводческих хозяйств в обществах и союзах, хозяйств птицеводов, центров птицеводческих территорий страны. П. Е. Елагиным высказываются соображения относительно мер по улучшению конкурентоспособности российских хозяйств, что является вполне современным и для настоящего развития птицеводства.

Предметом международного товарного обмена куриные яйца стали очень недавно, вследствие того, что товар этот принадлежит к группе

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

скоропортящихся пищевых продуктов, не выдерживающих ни долгого хранения, ни продолжительной и дальней перевозки. Лишь после распространения холодильных приспособлений в вагонах и судах, а также устройства в городах центральных холодильников, яйца появились на мировом рынке и быстро завоевали выдающееся положение. В 1901 г. оборот мирового рынка по торговле продуктами птицеводства (яйцо, перо, пух, птица битая и живая, гуано) достигло 443 млн руб., в том числе на долю яиц пришлось 54%, или 238 млн руб. Главными поставщиками и потребителями яиц стали шесть великих европейских держав и Соединенные Штаты. Как они распределяют между собой яичный рынок, видно из сопоставления соответствующих данных за два периода (таблица 1).

Таблица 1 – Место России во ввозе (вывозе) куриных яиц в международном товарном обмене, 1897–1901 гг., тыс. руб.

Страна	1897 г.		1901 г.	
	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз
Россия	–	25 951	114	35 544
Германия	31 107	278	48 506	323
Великобритания	41 282	33	52 990	45
Австро-Венгрия	10 537	34 679	11 002	39 739
Франция	5 087	6 585	6 627	5 620
Италия	103	12 194	207	17 948
Соединенные Штаты	13	825	23	1 202
Всего	81 129	80 545	119 469	100 421

Как подтверждает отечественный и мировой опыт, промышленное птицеводство является отраслью, позволяющей в короткие сроки увеличить производство крайне необходимой стране продовольственной продукции и обеспечить рациональный белковый баланс рациона питания населения. Высокая экономичность производства птицепродуктов в сравнении с другими отраслями обусловлена высокой скороспелостью птицы, меньшим удельным расходом кормов, энергии, живого труда, что доказывает целесообразность приоритетного развития отрасли. Птицеводческая отрасль может быстро реагировать на меняющийся потребительский спрос: выращивать птицу определенной пищевой кондиции, различного возраста, с различным соотношением полезных частей тушки, производить разнообразнейший ассортимент продуктов из мяса птицы с учетом специфики различных религий и культур. Кроме того, мясо птицы более однородно по составу, текстуре

и цвету, чем мясо млекопитающих, поэтому его легче использовать в рецептурах разнообразных продуктов.

Таким образом, птицеводство – одна из наиболее активно развивающихся отраслей сельского хозяйства, обеспечивающая население высокопитательными диетическими продуктами. Отрасль способна увеличить выход продукции уже через несколько месяцев после вложения в него средств, ввиду короткого цикла воспроизводства птицы и отсутствия сезонности производства. Птицеводство легче переводится на промышленную основу. В птицеводческих хозяйствах более высокая производительность труда и рентабельность производства. Инвестиции откупаются в 5–6 раз быстрее, чем в скотоводстве. В отличие от других отраслей сельского хозяйства, птицеводство характеризуется меньшей зависимостью от природных факторов. А также отличается индустриальным типом производства, большей инновационностью, наукоемкостью и динамичностью, быстрыми темпами воспроизводства поголовья, его интенсивным ростом, высокой продуктивностью и жизнеспособностью, наименьшими затратами живого труда и материальных средств на единицу продукции. В ближайшей перспективе птицеводство в России может превратиться в экспортно-ориентированную отрасль.

В России в постсоветский период с 1965 по 1990 г. в отрасли был взят курс на специализацию и концентрацию птицеводческой отрасли, что позволило за короткий срок создать стройную и устойчивую экономически эффективную систему Птицепрома, которая представляла собой целостную структуру управления отраслью на всех уровнях.

Положительные перемены в развитии птицеводства на промышленной основе стали возможным благодаря значительным государственным капиталовложениям. В 1971 г. по этому поводу было принято постановление правительства «О мерах по дальнейшему увеличению производительности яиц и мяса птицы на промышленной основе» [105], а также постановление Совмина СССР «О мерах по увеличению производства мяса птицы в 1977 году». Таким образом, птицеводство успешно развивалось. Была создана сеть селекционно-племенных хозяйств, производственных объединений с узкой технологической специализацией входящих в него предприятий, разрабатывались и внедрялись высокоэффективные научно обоснованные технологии ведения промышленного производства.

С начала реформирования в 90-х гг. птицепродуктовый комплекс находился в кризисном состоянии, переход страны на рыночные отно-

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

шения в значительной степени стал тормозом развития производства, в последующем (с 1998 г.) отрасль стала развиваться.

Следует особо отметить, что Российская Федерация на протяжении всего пореформенного периода является лидером по импорту мяса бройлеров. Доля импорта России в мировом объеме составляет 17,5%. В этих условиях вступление отечественного птицеводства на путь рыночных отношений и свободного предпринимательства требует пересмотра всей концепции ее развития и использования в отрасли достижений научно-технического прогресса. Важнейшим стратегическим приоритетом, во многом определяющим развитие экономики отрасли, является последовательное внедрение научно-технического прогресса и инновационное развитие отрасли.

В этих целях разработана и утверждена коллегией Минсельхоза России «Отраслевая программа развития птицеводства в РФ в 2005–2007 гг. и на период до 2010 г.» [99], в которой определены приоритеты постепенного импортозамещения и обеспечения населения высококачественной отечественной продукцией. Выполнение программы позволит довести удельный вес мяса птицы отечественного производства в его рыночных ресурсах до 80% и более. В программе определены основные положения перспективной экономической политики в отрасли. В частности подчеркнута повышение роли государства в формировании эффективной конкурентной среды посредством:

- таможенно-тарифного и нетарифного регулирования импорта для устранения тех конкурентных различий, которыми обусловлена импортная продукция, в частности финансовые субсидии;
- антимонопольным регулированием рынка птицеводческой продукции и ресурсов, создающих условия повышения эффективности производства;
- финансирования структурно-технологической модернизации отрасли;
- инновационного развития материально-технической базы;
- увеличения сферы применения субсидированных процентных ставок по кредитам и другой финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий.

Необходимость ускоренного роста промышленного птицеводства на базе совершенствования внедрения инновационных процессов в отрасли обосновывается тем, что в потреблении мяса птицы в Российской Федерации есть большой потенциал роста. Даже с увеличением потребления на душу населения по имеющимся прогнозным расчетам

к 2004 г. относительно 2008 г. в пределах на 20–23% Россия не опережает по потреблению, а лишь через ближайшие 5–10 лет может приблизиться к текущему потреблению ведущих стран в мире (рисунок 6).

В новых условиях хозяйствования на базе интенсификации инновационное развитие птицеводства становится не только главным направлением его развития, но и практически единственной возможностью дальнейшей стабилизации производства яиц и мяса птицы, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания. Отечественная и зарубежная практика показывает, что обеспечить население высококачественной продукцией в относительно короткий срок можно, прежде всего, за счет увеличения производства мяса птицы, так как эта отрасль животноводства, как уже подчеркивалось, не только наиболее высокопроизводительная, но в полной мере использует инновационные методы производства.

В птицеводстве самая высокая отдача на единицу затраченных ресурсов, в том числе кормов (затраты кормов в 2–3 раза ниже, чем в свиноводстве и тем более в скотоводстве). Продукция птицеводства существенно дешевле, чем свинина и говядина, что важно, если учесть низкую покупательскую способность населения.

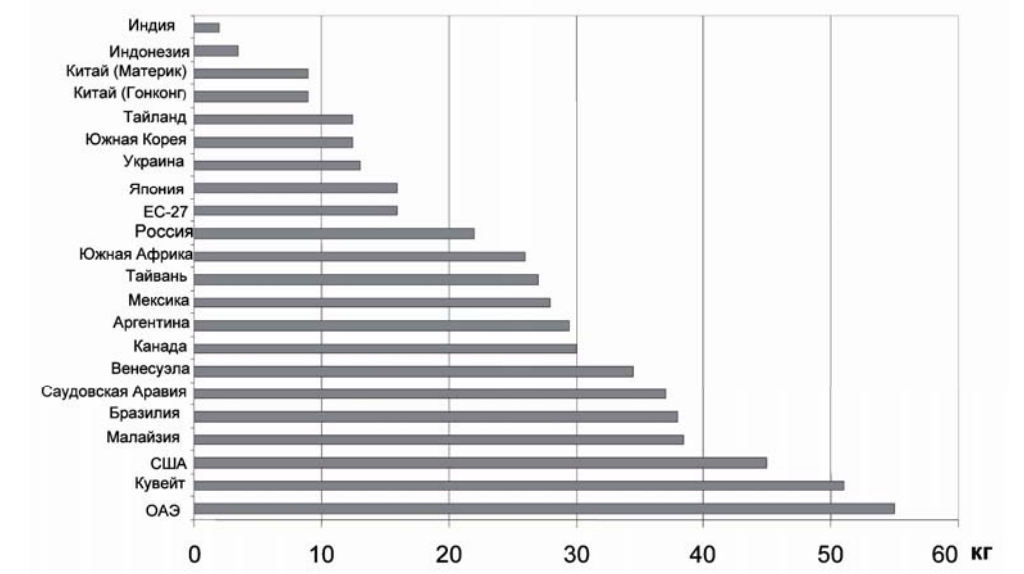


Рисунок 6 – Потребление мяса птицы на одного человека в РФ и других странах (2008 г.), кг

Поэтому развитие птицеводства на базе совершенствования племенной базы и в целом научно-производственной системы, совершен-

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

ствования ассортимента продукции в связи с принятием приоритетного национального проекта развития АПК и государственной продовольственной программы на период до 2012 г., является важнейшей и актуальной проблемой в магистральном направлении эффективного роста отрасли [122].

Промышленное птицеводство – одна из немногих узкоспециализированных отраслей АПК, которая создавалась как комплексная интегрированная система, обеспечивающая все процессы от производства птицы до воспроизводства готовой продукции и ее реализации. В 1965–1990 гг. это была динамично развивающаяся отрасль, которая стимулировала подъем в комбикормовой промышленности, на предприятиях по производству технологического оборудования и др. В процессе развития птицеводства на промышленной основе и ее интеграции было принято в 1971 г. постановление правительства «О мерах по дальнейшему увеличению производства яиц и мяса птицы на промышленной основе». В дальнейшем было принято известное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26.02.71 «О мерах по дальнейшему увеличению производства яиц и мяса птицы на промышленной основе», а в 1977 г. постановление «О мерах по дальнейшему увеличению производства мяса птицы».

В процессе реализации данных постановлений начался процесс индустриализации птицеводства, факторами которой выступили механизация и автоматизация производственных процессов, прогрессивные технологии выращивания птицы, крупные капиталовложения, достижения в области селекции, кормления птицы и ее ветеринарной защиты. Это способствовало успешному развитию отрасли с преобладанием крупных корпоративных систем и объединений.

Российское птицеводство к 1990 г. мало чем уступало странам с развитым птицеводством. На каждого жителя производилось по 12 кг мяса птицы (4-е место в мире) и 320 яиц (1-е место в мире), что при сложившейся структуре питания соответствовало физиологическим нормам. Производство яиц к 1990 г. достигло 47,5 млрд шт., а мяса птицы – 1 800 тыс. т. Удельный вес импорта мяса птицы составлял 2,4% (таблица 2).

Период реформирования аграрного сектора экономики (1990–1997 гг.) характеризуется сокращением производства продукции птицеводства. За время реформ АПК отрасль оказалась в глубоком кризисе. К основным причинам снижения объемов производства птицеводческой продукции можно будет отнести необеспечение в достаточной

степени ценовой конкуренции, в частности сельскохозяйственных предприятий с домашним птицеводством. При этом следует учитывать постоянно растущие поставки мяса птицы по импорту по демпинговым ценам и непомерный рост стоимости используемых материально-технических ресурсов.

Таблица 2 – Динамика производства мяса птицы и яиц в Российской Федерации за 1990–2008 гг.

Годы	Мясо птицы (убойная масса)					Яйца	
	всего, тыс. т			на душу населения		все-го, млрд шт.	на душу населения, шт.
	общий объем	отечественное	доля импорта, %	всего	в том числе отечественное		
1990	1845	1 801	2,4	12,4	12,0	47,5	297
1993	1350	1 277	5,5	9,1	8,6	40,3	250
1995	1684	859	49	11,4	5,8	33,8	214
1997	1776	630	64,5	13,0	4,3	32,2	210
1998	1504	690	54,1	12,0	4,7	32,7	218
1999	984	748	23,9	8,0	5,1	33,1	222
2001	2274	883	61,1	115,3	5,8	35,2	236
2003	2249	1 044	53,5	15,6	7,3	36,4	245
2004	2300	1 185	48	16,0	8,3	35,8	240
2005	2698	1 380	49	18,8	9,6	37,1	242
2006	2833	1 550	43	20,0	10,8	38,0	244
2007	3211	1 916	40,3	22,7	13,3	38,0	244
2008	3420	2 200	35,7	24,2	15,3	38,0	244

В связи с этим отечественная продукция по отношению к субсидированному импорту продовольствия оказалась неконкурентоспособной и быстро вытеснялась с российского внутреннего рынка. К 1997 г. производство отечественного мяса птицы снизилось на 33%, яиц – на 25%, удельный вес импортных поставок по демпинговым ценам в рыночных ресурсах мяса птицы практически достиг 65%.

Углублению кризиса в реформенный период способствовали оставшиеся негативные последствия в предшествующий период, несмотря на то, что к 1990 г. в России был достигнут максимальный объем и произведено свыше 2,5 млн т мяса птицы (в живой массе). В том числе около 1,8 млн т мяса птицы (250 тыс. т в убойной массе) в общественном секторе.

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

Вместе с тем, по качественным показателям к этому периоду производство мяса птицы отставало от мирового уровня. Сырьевую базу перерабатывающих предприятий составляли в основном цыплята-бройлеры, живая масса которых колебалась от 800 до 1900 г (средняя масса их в России составляла 1430 г). Среднесуточный привес цыплят-бройлеров достигал лишь 21,9 г, расход корма на 1 кг привеса – 3,44 кг. Удельный уровень потрошенных тушек цыплят-бройлеров составлял 65% в общем объеме их выработки. В то же время выпуск тушек птицы в потрошеном виде обеспечивает гарантированное качество при лучшем сохранении вкусовых, питательных и биологических свойств, позволяет сохранить и рационально использовать ценное сырье. Объем мяса птицы, направляемый на выработку изделий, не превышал 5%. В общем объеме производства мясных полуфабрикатов полуфабрикаты из мяса птицы составляли около 2%, консервы – 1,6%, колбасы – 0,3–0,4%.

Однако птицеводство в связи с особенностями отрасли смогло преодолеть падение и начиная с 1998 года стало наращивать объемы производства. Его увеличение было достигнуто в основном за счет повышения продуктивности отрасли. Несмотря на сложившееся экономические условия, в которых в последние годы работают птицеводческие предприятия, они в значительной степени сохранили потенциальные возможности, позволяющие в короткие сроки восстановить утраченное производство и обеспечить потребность рынка в птицеводческой продукции. Об этом свидетельствуют итоги работы отрасли за последние годы (рисунок 7).

Прирост производства достигнут в основном за счет увеличения объемов мяса благодаря внедрению прогрессивных мясных кроссов птицы, в том числе и отечественных, а также за счет повышения суточных привесов до 4,5 г, уменьшения расходов кормов в пределах 1,8–1,9 кг на 1 кг привеса и сокращения дней откорма до 39–42 дней. Применение новых ресурсосберегающих технологий позволило значительно сократить срок откорма бройлеров, при этом были снижены затраты корма на единицу продукции на 35%. Одновременно резко улучшилось качество мяса птицы по весовым кондициям и упитанности. Возрос выпуск из мяса птицы полуфабрикатов, разнообразных колбасных изделий, консервов и готовых к употреблению видов продукции (до 22%). При этом доля мяса птицы в общем производстве мяса в среднем по России увеличилась до 27% (+10% к 1990 г.).

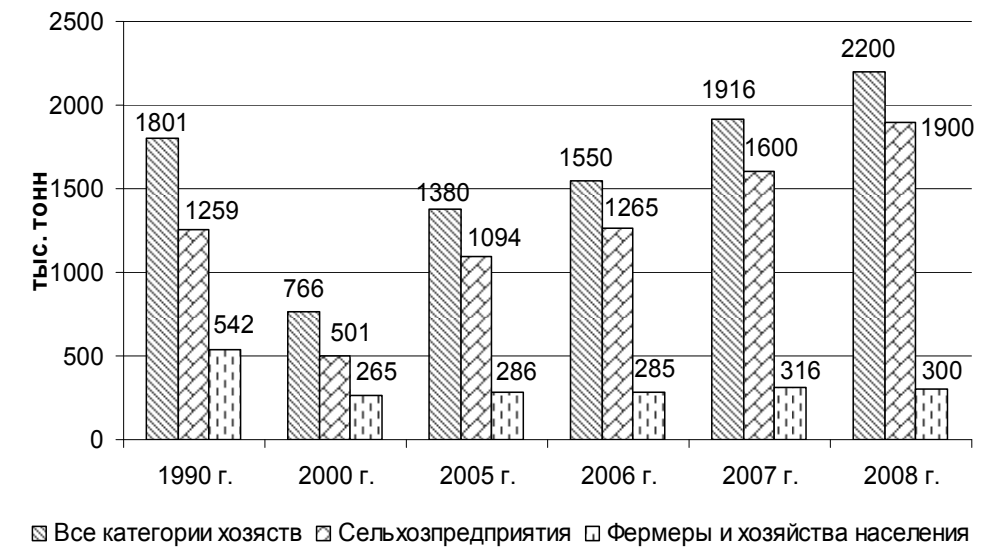


Рисунок 7 – Динамика отечественного производства мяса птицы различными категориями хозяйств, тыс. т убойной массы

Это стало результатом переориентации производителей мяса птицы на конечный результат, на удовлетворение требований рынка и учет предпочтений потребителя. Этому способствовал и тот факт, что интеграционно-кооперативные связи в птицеводстве постоянно расширялись и совершенствовались.

Квота на поставки мяса в РФ по более низким ввозным пошлинам на 2010 г. составляет 780 тыс. т, при этом основная часть квоты (600 тыс. т) предоставлена американским поставщикам.

Американская курятина по-прежнему занимает пятую часть российского рынка птицы, почти 80% импорта мяса. Однако в настоящее время мясо птицы из США попадает под «хлорный запрет». Разрабатываемая программа будет предусматривать одновременное развитие племенной базы. Учитывается, что в стране 15% от всего поголовья птицы выводят из импортных яиц, необходимо создавать племенные и селекционные центры на территории РФ. В перспективе одновременно будет развиваться кормовая база и производство мясной продукции птицы различного ассортимента. При этом намечено продолжать инвестпроекты в птицеводческие отрасли. Рассматривается объем средств, необходимых для субсидирования новых проектов. Следует учитывать, что отсроченные обязательства по выплате предыдущих инвестпроектов составляют в 2010 г. свыше 10,4 млрд руб.

Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства

В концепции-прогнозе развития птицеводства до 2010 г. выделены следующие стратегические направления:

- подготовка и осуществление программ ускоренного развития птицеводства, прежде всего за счет наиболее полного использования мощностей имеющихся птицефабрик;

- осуществление мер государственной поддержки птицеводства, в том числе путем приоритетного выделения птицеводческим хозяйствам льготных кредитных ресурсов и среднесрочных кредитов для переоснащения и перевооружения производства, лимитов на поставку специализированного оборудования на условиях финансового лизинга;

- финансовое оздоровление предприятия путем реструктуризации кредиторской задолженности и применения обоснованных тарифов на транспорт, электроэнергию и газ;

- проведение политики по защите интересов отечественных товаропроизводителей птицеводческой продукции, обеспечению конкурентоспособности производимой ими продукции с завозимой из-за рубежа путем применения обоснованных таможенных пошлин на импорт птицеводческой продукции и использования части вырученных средств на финансовую поддержку птицеводческой отрасли;

- выделение средств на научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы, обеспечивающие ускорение разработок и внедрения в производство современных достижений научно-технического прогресса;

- поддержание племенного дела, выделение дотаций на племенную продукцию, а также компенсацию части затрат на покупаемые корма;

- всемерное развитие кооперации и агропромышленной интеграции птицеводческих хозяйств с предприятиями, производящими для них специализированное птицеводческое оборудование, комбикорма, зернофураж и другие кормовые ресурсы и осуществляющими переработку птицеводческой продукции и ее реализацию. Особое внимание должно уделяться формированию агрохолдинговых компаний по птицеводству, способных конкурировать с иностранными транснациональными компаниями на мировом рынке;

- широкое развитие кооперационных связей промышленных птицефабрик с фермерскими (крестьянскими) хозяйствами и индивидуальными приусадебными хозяйствами населения, предусматривающими обеспечение птицефабриками потребностей фермерских (крестьян-

ских) хозяйств и подворий граждан в молодняке птицы и кормах, а также закупку у них птицеводческой продукции;

– создание условий привлекательности отрасли для инвестирования отечественными и зарубежными инвесторами;

– оказание методической и организационной помощи птицеводческим хозяйствам в разработке бизнес-планов, освоении внутрихозяйственного механизма управления, обеспечивающего нацеленность всех звеньев предпринятой на достижение наивысших конечных результатов;

– проведение аналитической работы по исследованию рынка птицеводческой продукции и материально-технических ресурсов для птицеводства, доведению результатов этих исследований до птицеводческих хозяйств;

– формирование в отрасли вертикально-интегрированных структур в рамках Российского птицеводческого союза.

Эти перспективные разработки имеют свои региональные особенности, которые мы рассмотрим в последующих разделах монографии.

2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕВОДСТВА НА ПРОМЫШЛЕННОЙ ОСНОВЕ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

2.1. Состояние и тенденции эффективности развития птицеводства в регионе

Промышленное птицеводство, когда все производство от инкубирования птицы до ее забоя и переработки сосредоточено на одной производственной базе, началось в 1960-е г. Это было связано с тем, что птицеводство становилось отраслью, позволяющей в короткие сроки увеличить производство крайне необходимой продовольственной продукции, обеспечить рациональный белковый баланс рациона питания населения. В дальнейшем это подтвердилось не только отечественным опытом, но и практикой многих развитых стран мира.

Процессы эволюции, развития, спада и подъема промышленного птицеводства можно проследить на примере Краснодарского края. Принятие в августе 1965 г. постановления о создании Краснодарского треста «Птицепром» явилось поворотной вехой в становлении птицеводческой отрасли, производстве продукции на промышленной основе. До этого птицеводство развивалось в колхозах и совхозах, инкубаторно-птицеводческих станциях и небольших специализированных хозяйствах, появившихся в 30–40-е гг.

До появления треста они производили 102 млн шт. яиц и 3,2 тыс. т мяса птицы. Затем началась реконструкция и техническое перевооружение имеющихся помещений, стали строиться Витязевская, Новороссийская, Моревская, Анапская, Армавирская, Краснодарская и Майкопская птицефабрики. Делалось это за счет регулярно выделяемых централизованных кредитов банка. Наряду с этим на госплемптицеводах «Лабинский» и «Россия» (ГУП ППЗ «Русь»), а также в племен-

ные репродукторные хозяйства первого и второго порядка производился завоз высокопродуктивных кроссов птицы. В результате проведенной работы уже в 1975 г. трестом было произведено 437 млн шт. яиц и 17,1 тыс. т мяса. Продуктивность каждой курицы-несушки увеличилась со 160 до 227 шт. яиц, на 20% сократились затраты кормов, норма обслуживания птицы возросла в 4–4,5 раза.

За более чем 40 лет существования системы «Птицепром» были построены механизированные кормоцехи, мини-заводы, склады, что позволило специалистам дорабатывать покупаемые комбикорма – вносить необходимые белковые и минеральные витаминные добавки. Одновременно создавались социальные и жилищно-бытовые условия для работников отрасли. Вокруг птицеводческих предприятий выросли поселки городского типа с благоустроенными квартирами, дворцами культуры, детскими садами, лечебными учреждениями и магазинами.

1990 год стал годом наивысших показателей птицеводов Кубани и Адыгеи. В этом году валовое производство яиц достигло 1 110 млн шт., мяса птицы – 80,8 тыс. т. Таким образом, невозможно переоценить вклад, который был сделан в развитие промышленного птицеводства в дореформенный период.

Однако, несмотря на явные преимущества промышленного птицеводства, в силу известных кризисных обстоятельств в последующие годы было допущено значительное сокращение производства птицеводческой продукции. И к середине 90-х годов производство мяса птицы во всех категориях хозяйств уменьшилось в 2,3 раза, а куриных яиц – в 1,5 раза.

С 1998 г. птицеводческая отрасль в крае выходит на положительную динамику роста производства птицеводческой продукции и улучшение качественных показателей продуктивности птицы.

Ведущая роль в создании промышленного птицеводства на Кубани принадлежит племптицеводам «Лабинский» (яичное направление) и «Русь» (мясное направление), на которых постоянно совместно с учеными Ленинградского ВНИИРГЖ и Кубанского госагроуниверситета проводится целенаправленная селекционно-генетическая работа по созданию современных кроссов птицы, приспособленных к интенсивным условиям содержания с высоким уровнем продуктивности.

Высокое качество племенных яиц и суточных цыплят, полученных на госплемптицеводе «Лабинский», расширяет круг покупателей – птицефабрик Ростовской, Волгоградской, Астраханской, Воронежской областей, Ставрополя, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Грузии и Узбекистана. С каждым годом повышается экономический потенциал

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

племптицевого завода. В течение последних пяти лет ФГУП ППЗ «Лабинский» входит в число 300 лучших высокорентабельных сельскохозяйственных предприятий России. Госплемптицево завод «Русь» также является уникальным предприятием в мире птицеводства, поскольку созданные специалистами хозяйства совместно с учеными мясные кроссы СК «Русь-4» и СК «Русь-413» содержатся в клеточном оборудовании. Производственная оценка бройлеров этих кроссов дает основание утверждать, что генетический потенциал их достаточно высок. При откорме до 38–40 дней среднесуточный прирост живой массы бройлеров составляет 61–67 г, расход корма 1,7 ц корма на 1 ц привеса. Используя специфические генетические программы отбора птицы, работают над выведением новых мясных кроссов кур с высоким уровнем реализации генетического потенциала в условиях клеточного и напольного содержания.

Уже к 40-летию становления промышленного птицеводства в 2004 году птицеводческими предприятиями края было произведено 837 млн шт. яиц и 61 тыс. т мяса птицы, в том числе бройлерного – 53 тыс. В среднем по хозяйствам было получено на курицу-несушку 290 шт. яиц при затратах на 1 000 шт. яиц – 1,5 ц корма. Среднесуточный прирост живой массы бройлеров составил 41,5 г при затратах корма на 1 ц прироста – 2,1 ц. Начинают стабильно работать птицефабрики яичного направления: «Витязевская», «Новороссийск», «Новомышастовская», «Дружба», фирма «Агрокомплекс» (птицефабрики «Павловская» и им. Колесникова). Яйценоскость на курицу-несушку за 2004 г. составила на этих птицефабриках 301–312 шт. с затратами корма 1,3–1,4 ц. К 2005 г. из 30 предприятий, занимающихся выращиванием бройлеров, самые крупные: птицефабрика «Белореченская», которая в 2004 году получила 9 465 т мяса бройлеров, птицефабрика «Кубань», фирмы «Агрокомплекс» произвела за этот же период свыше 6200 т мяса, при этом среднесуточный прирост живой массы бройлеров составил 42,5 г с затратами корма 2,1 ц. При этом птицеводы Кубани постоянно сотрудничают с учеными ВНИИТИП (г. Сергиев Посад), ВНИИРГЖ и ВНИВИП (г. Санкт-Петербург), КубГАУ (г. Краснодар), НПП «Авивак» (г. Москва), ВНИИЗЖ (г. Владимир) и многими другими.

Прежде всего, благодаря начавшейся финансовой поддержке со стороны государства, восстановлению материально-технического обеспечения села, снижению диспаритета цен на поставляемые в отрасль ресурсы и возможности получить приемлемую выручку от реа-

лизации продукции в условиях определенного повышения платежеспособности основной части населения страны. Но удельный вес импортного мяса птицы в общем объеме его потребления и в 1997, и в 1999 г. превышал 50%. Проблема широкомасштабной интервенции зарубежных импортеров мяса птицы остается до сих пор наиболее острой и препятствующей развитию отечественного промышленного птицеводства. При этом в крае рентабельность производства яиц колеблется в пределах 20–25%, при сохраняющейся убыточности выращивания мяса птицы (таблица 3).

Таблица 3 – Основные показатели развития птицеводства в Краснодарском крае

Показатель	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	
						абс.	в % к 2005 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Поголовье птицы, млн гол.	2,1	2,6	4,4	5,6	6,3	7,3	165,6
Производство мяса птицы, тыс. т	53,2	47,9	87,9	100,8	116,7	120,4	137,0
Производство яиц, млн шт.	735	804	903	924	948	971	107,5
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, шт.	189	255	283	282	280	294	103,9
Себестоимость 1 ц мяса птицы, руб.	474	2169	3057	3108	3714	4178	136,7

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8
Себестоимость яиц (1000 шт.), руб.	210	772	1360	1314	1712	2150	158,8
Цена реализации 1 ц мяса птицы, руб.	349	2032	3628	3225	3709	4116	113,4
Цена реализации яиц (1000 шт.), руб.	253	913	1767	1630	2095	2693	152,4
Рентабельность производства мяса птицы, %	-7,9	-3,2	19,4	4,2	-0,7	-1,3	-20,7
Рентабельность производства яиц, %	23,5	19,9	30,4	24,0	22,4	24,8	-5,6

Восстановлению отрасли промышленного птицеводства и увеличению в ней объемов производства способствовали совершенствование селекционно-генетической работы, использование высокопродуктив-

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

ных кроссов, применение современных технологий содержания и кормления, повышение качества ветеринарного обслуживания. Образовались крупные компании и холдинги по производству и переработке мяса птицы с привлечением отечественных и зарубежных инвесторов.

В настоящее время в Краснодарском крае насчитывается 8 птицефабрик по производству яиц и 18 занимающихся выращиванием бройлеров или родительского стада. За 2008 г. производство крупного рогатого скота и птицы на убой в крупных и средних хозяйствах составило 238,8 тыс. т; из инкубаториев в бройлерные цеха было передано 45,6 млн суточных цыплят, что на 3,1 млн гол. больше, чем в 2007 г. Это позволило с учетом малых предприятий и птицеводческих хозяйств яичного направления вырастить 91,7 тыс. т птичьего мяса в живом весе, при этом 86,6 тыс. т было произведено птицефабриками.

Динамика развития птицеводческих хозяйств края за 2005–2008 гг. представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика развития птицеводческих хозяйств Краснодарского края (2005–2008 гг.)

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	
				абс.	в % (+, –) к 2005 г.
Выходное поголовье птицы, тыс. гол.	8 432	9 748	10 008	8 654	102,6
в т. ч. кур-несушек	2 484	2 967	3 420	2 918	117,5
наличие бройлеров	3 660	4 278	4 402	3 768	103,0
Принято на выращивание молодняка, млн гол.	866	1 034	977	971	112,1
Процент сохранности птицы	70	77	89	92	131,4
Производство яиц, млн шт.	63	69	79	85	135,0
Реализовано птицы в живой массе, тыс. т	43	45	47	50	116,3
в т. ч. бройлеров	93,9	93,7	93,7	95,2	+1,3
Получено яиц на курицу-несушку, шт.	295	304	296	298	101,0
Среднесуточный прирост кур яйценоских пород, г	11,1	11,0	11,0	11,0	100,0
Расход кормов, ц корм. ед. бройлеров:	42,3	44,9	46,1	47,8	113,0
– на 1 000 шт. яиц	1,39	1,33	1,37	1,35	97,1
– на 1 ц прироста цыплят яйценоских пород бройлеров	5,50 2,05	5,76 2,00	5,74 1,99	5,89 1,95	107,1 95,1

Из общих объемов мяса всех видов на убой в 2008 г. на долю птицы пришлось 36%. Таким образом, на треть за последнюю пятилетку произошло увеличение доли птицы в мясном балансе края, в 2004 г. эта доля составляла только 26%.

При этом впервые в истории промышленного птицеводства края привесы бройлеров возросли до 47,8 г в сутки, а конверсия корма составила 1,95 кг, в расчете на 1 ц привеса бройлеров было сэкономлено 4 кг комбикорма.

Для сравнения в 1990 г. по краснодарскому тресту «Птицепром» привесы бройлеров были в два раза ниже – 22,8 г, а конверсия корма – 3,4 кг, эти показатели в 2000 г. уже составляли 36,5 г и 2,45 кг соответственно. Это имеет не только экономическое значение, но и значимость отрасли, что крайне важно, повышается и в социальном плане, поскольку мясо птицы высокопитательно и, как никакое другое, доступное по цене.

Птицефабриками края в 2008 г. было реализовано мяса и яиц на сумму 7 477 млн руб. против 6 086 млн руб. в 2007 г. Темпы роста выручки от реализации за год составили почти 123%. Однако индекс производства в сопоставимых ценах приближается к средним значениям по животноводству в целом, т. е. к 100%. Рентабельность отрасли птицеводства в 2008 г. составила 6,3% и возросла на 3,2% пункта. В яичном направлении она поднялась от –4,4% до положительной величины в 6,6 процентных пункта. В бройлерном птицеводстве рентабельность изменилась незначительно, поднявшись всего на 0,3 процентных пункта, и достигла уровня 6,1%.

По итогам 2008 г. убыточными являются 5 птицефабрик мясного направления и 1 – мясояичного. Поэтому в рамках государственной поддержки основная сумма субсидий на комбикорма выделена именно птицефабрикам – производителям мяса птицы. Однако выплата субсидий пришла на 4-й квартал, т. е. сравнительно поздно, к завершению года. Общая сумма субсидий за год составила 421,9 млн руб., из которых 353 млн руб. выделено из федерального бюджета, а 68,8 млн руб. – из краевого. Из них 16 млн руб. направлено племенным предприятиям в соответствии с перечнем, утвержденным Минсельхозом РФ.

Однако, учитывая возможности птицеводческой отрасли, отметим что имеются большие резервы как внутри производства, так и вне его, а именно следует более активно реагировать на конъюнктуру рынка, расширять ассортимент и предлагать продукцию, пользующуюся устойчивым потребительским спросом. Птицеводам следует более эффективно заполнять рынок и продвигать птицепродукцию в местные

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

магазины и на рынки. В условиях нестабильной экономической ситуации недостаточного производства животноводческой продукции, роль и значение птицеводства для наполнения краевой продовольственной корзины возрастает многократно.

По данным Росптицесоюза, Краснодарский край входит в число 15 регионов страны, полностью обеспечивающих потребность населения в мясе птицы собственным производством, и в число 27 регионов – в пищевом яйце (соответственно 24,4 кг убойной массы и 352 яйца на душу населения при норме 23 кг и 292 шт. яиц). Краснодарский край находится в числе лидеров по производству мяса птицы (рисунок 8).

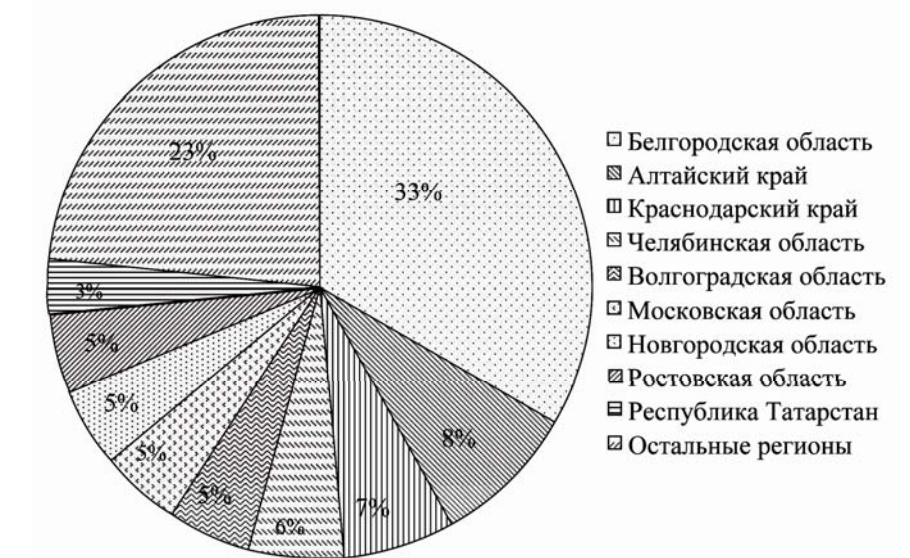


Рисунок 8 – Доля регионов-лидеров в общем объеме производства мяса птицы в РФ (2009 г.),%

Однако необходимо обеспечить дальнейший рост в птицеводстве, так как край находится в гораздо лучших условиях, чем другие регионы, в которых отрасль развивается более интенсивно.

В общероссийском рейтинге промышленного птицеводства Краснодарский край занимает по производству мяса 6-е, а по яйцу – 8-е место. Однако птицеводы края до сих пор опираются на местные традиции и используют «запас прочности», заложенный еще Птицепромом Кубани. Конечно, он позволил сохранить, а в некоторых случаях и превзойти ранее достигнутый уровень в объемах производства и продуктивности птицы. Но тот факт, что за последнюю пятилетку в рейтинге по производству яиц и мяса птицы среди федеральных образова-

ний России Краснодарский край переместился ниже, требует анализа положения в отрасли для поднятия ее на новый уровень и в объемах выпуска продукции, и в ее качестве.

Птицеводы края не смогли обеспечить прирост в 2008 г. объемов птичьего мяса и на 2,7% снизили показатели к 2007 г. А его производство на птицефабриках, даже с учетом реализации старой птицы, составило всего только 88,8 тыс. т. Для этого были и объективные причины – высокая стоимость кормов и низкий урожай предшествующего года.

Но надо учитывать, что конкуренция в яичном птицеводстве страны достаточно высока. Наблюдается поступление по демпинговым ценам яиц из других регионов в торговые сети края. Активно действуют и потенциальные импортеры, в том числе и местные. В целом, в отрасли не сохранен ранее достигнутый уровень, а в темпах роста допущено отставание от средних показателей по стране.

Из предприятий в 2008 г. интенсивно развивалось мясное птицеводство в ЗАО «Фирма «Агрокомплекс»», на птицефабриках «Славянская», «Кубань», «Краснодарский бройлер» и др. Из 29,5 тыс. т мяса птицы – 25,2 тыс. т приходится на цыплят-бройлеров, что на 29% больше, чем в 2007 г. Высоки результаты и в ГАП «Ресурс» (на птицефабриках «Белореченская» и «Родина»).

В яичном птицеводстве от каждой курицы-несушки за год получено по 310,7 яйца. Несмотря на высокий показатель, это на 2,3 яйца меньше, чем в 2007 г. В 1990 и 2000 г. получали всего по 223 и 269,5 яйца на несушку. Соответственно и расход комбикормов был 1,71 и 1,63 ц на 1 тыс. шт. яиц. Как и в бройлерном птицеводстве, комбикорма в яичном птицеводстве в 2008 г. расходовались экономно, что в первую очередь диктовалось их высокими ценами. На товарных птицефабриках расход корма составил 1,35 ц на 1 тыс. шт. яиц, что на 2 кг меньше, чем в 2007 г. В итоге, по отрасли в целом экономия комбикорма за 2008 г. составила 5,2 тыс. т на сумму около 50 млн руб. Это 1,3% от 400 тыс. т израсходованных комбикормов.

Достигнутый уровень продуктивности несушек в основном обеспечен за счет использования высокопродуктивной птицы, в подавляющем большинстве селекции ОАО «Племптицевода «Лабинский»». Работа селекционеров в 2008 г. успешно закончилась регистрацией нового высокопродуктивного кросса. На товарных птицефабриках (не только Краснодарского края) генетические задатки лабинской птицы реализуются достаточно успешно.

Производство пищевых яиц по итогам 2008 г. рентабельно на всех птицефабриках. Наивысшая рентабельность – более 20% – на птице-

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

фабрике «Дружба», а общая составила 6,6%. Самое большое поголовье промышленных несушек сосредоточено в ООО «Краснодарская птицефабрика» и хозяйствах ЗАО «Фирма “Агрокомплекс”». Птицефабриками «Агрокомплекса» за 2008 г. получено 227 млн пищевых яиц. Это ниже уровня 2007 г. по причине перепрофилирования Павловской птицефабрики. На птицефабриках им. Колесникова и «Дружба» производство яиц составило 80 млн и 115 млн шт., соответственно. Самая высокая продуктивность кур яичных кроссов в крае – по 334,5 шт. на курицу-несушку – получена на птицефабрике им. А. М. Колесникова. В «Агрокомплексе», как и на большинстве птицефабрик края яичного направления, используют птицу исключительно селекции Лабинского племзавода.

Стабильностью отличается Новомышастовская птицефабрика; наращивают производство пищевых яиц на Армавирской птицефабрике. Вместе с тем, на Витязовской птицефабрике (г. Анапа) объемы производства снижены более чем на 20%. Хотя она, находясь в курортной зоне, имеет все основания быть в числе стабильно развивающихся.

Лидером в яичном птицеводстве является «Краснодарская птицефабрика», которая кроме промышленных несушек содержит и собственное родительское стадо. Здесь получена полумиллиардная выручка за произведенные и реализованные 213 млн шт. яиц. Птицефабрика (практически единственная) поставляет выпускаемую продукцию в крупные торговые сети благодаря грамотному менеджменту и широкому ассортименту продукции. Как правило в птицеводстве реализация несушек после их продуктивного использования «живком» или мясом является убыточной. Здесь же из этой продукции организовано производство колбасных изделий и копченостей. В итоге прибыль от реализации за 2008 г. составила 70 млн руб.

Таким образом, отрасль промышленного птицеводства Кубани, несмотря на эпидемию птичьего гриппа, смогла показать и доказать эффективность и стабильность. В соответствии с принятой стратегией на протяжении последних лет в крае ведется целенаправленная работа по техническому перевооружению птицеводства.

Птицеводство является одной из самых важных и самых передовых отраслей животноводства. По производству мяса птицы край превысил показатели 1990 г. на 153%. Производство скота и птицы на убой в живом весе увеличилось на 11,2% и составило 495,9 тыс. т, получено 1703,7 млн шт. яиц.

Достигнутые результаты обеспечены в результате проведения мероприятий по повышению эффективности производства организациями АПК, а также мобилизации доходов консолидированного бюджета края. В то же время в АПК края существует и ряд проблем, отрицательно влияющих на состояние отрасли в крае:

– отсутствие эффективной законодательной базы на федеральном уровне, способствующей поддержанию конкурентоспособности продукции отечественных производителей по отношению к субсидируемому импорту мяса птицы;

– недостаточные темпы проведения перевооружения и модернизации основных производственных фондов в связи с недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли;

– финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Одной из основных причин сохраняющейся пока сложной ситуации в отрасли является отсутствие государственного регулирования цен на используемые в птицеводстве ресурсы. Их постоянный рост с трудом компенсируется выручкой от реализации продукции, производимой с минимальным уровнем затрат. Цена на корма возросла в настоящее время к уровню 1990 г. в 30 раз, на электроэнергию – в 100 раз, на газ – в 28 раз. А потребительская цена на мясо птицы повысилась за это время в 19,5 раза, на яйца – в 21 раз. Только за последние четыре года цены на зерно выросли по стране в 1,6 раза, на электроэнергию – в 3,4 раза, на газ – в 3,1 раза, на дизельное топливо – в 1,9 раза, на бензин – в 1,7 раза. Потребительская же цена на мясо птицы повысилась на 60%, яиц – на 68%.

Подобного рода «ножницы» привели к тому, что для того, чтобы приобрести сейчас один комплект клеточного оборудования, птицеводческому предприятию необходимо продать 4,5 млн шт. яиц или 125 т мяса птицы. Между тем в 1990 г. для этого достаточно было реализовать 500 тыс. шт. яиц или 21 т мяса птицы. Таким образом, в настоящее время для приобретения комплекта оборудования требуется реализовать яиц в 9 раз больше, чем в 1990 г., а мяса птицы – в 6 раз.

Другой причиной роста розничных цен на продукцию птицеводства является отсутствие регулирования сегмента рынка, получение сверхприбылей операторами рынка. По данным В. И. Фисинина, снижение торговой наценки на мясо птицы и яйца только на 5% могло бы вернуть в казну предприятий примерно 4 млрд руб.

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

В связи со сложившейся на мировом рынке продовольствия ситуацией, в частности, больше всех пострадало свиноводство. Именно поэтому основной упор по наращиванию объемов производства дешевого, полноценного и доступного всем слоям населения мяса делается на птицеводство. За последние 3 года на крупных и средних сельхозпредприятиях Краснодарского края производство птицы на убой увеличено на 37,4% к уровню 2005 г., а производство куриных яиц – на 12,7%. Основная заслуга принадлежит специализированным птицеводческим предприятиям, которые добились этих результатов благодаря грамотному менеджменту, активному использованию привлеченных средств (кредиты и инвестиции), внедрению новых передовых технологий и техническому перевооружению производства. Во многом этому способствовало использование высокопродуктивного генетического материала отечественной и зарубежной селекции.

Птицеводство остается одним из главных направлений животноводства, на которое возлагаются большие надежды. Следует отметить, что резервы для увеличения производства мяса и яиц здесь большие. Производственные мощности птицефабрик края, рассчитаны на 16 млн птицемест, а используются лишь на 62%. На яичных и некоторых мясных птицефабриках техническое перевооружение идет медленно. Ликвидированы после банкротства Кубанская и Динская птицефабрики. Простаивают пять корпусов Кушевской птицефабрики с высококлассным рокселевским оборудованием. Производственные мощности бройлерной Моревской птицефабрики, вошедшей в состав группы предприятий «Ресурс», также не используются около двух лет. Простаивает после вспышки птичьего гриппа Лебяжье-Чепигинская птицефабрика.

Основными путями повышения эффективности и конкурентоспособности продукции промышленного птицеводства являются: сокращение издержек производства путем его оптимизации; экономное расходование сырьевых ресурсов, которые составляют до 70% производственных затрат; соблюдение технологических норм и нормативов, в том числе материальных затрат. Наряду с этим для решения проблем формирования эффективной конкурентоспособной экономики в птицепродуктовом подкомплексе необходимо развитие селекционной работы, соблюдение санитарного режима содержания птицы, внедрение противозатратных и энергосберегающих технологий. В этой связи данные проблемы могут быть эффективно разрешены только с учетом достижений научно-технического прогресса и мирового опыта, направлен-

ных на развитие отрасли. Этому могут способствовать также направления ее развития, связанные с реструктуризацией организаций и системы управления их деятельностью.

Между тем на рынке продаж в ЮФО бройлерное птицеводство Краснодарского края входит в число лидеров на рынке мяса цыплят-бройлеров (рисунок 9).

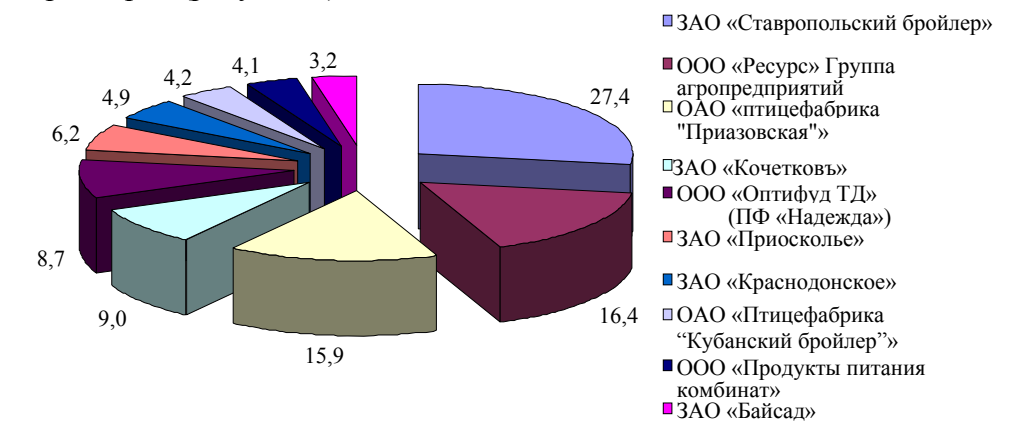


Рисунок 9 – Место «Кубанского бройлера» в структуре ведущих производителей на рынке мяса цыплят бройлеров в ЮФО, 2008 г.

Проведенный анализ рынка продаж цыплят-бройлеров позволяет сделать ряд выводов. Прежде всего, установлен тот факт, что на рынке сохраняется тенденция возврата к типичной цикличности его функционирования. Это определяется, с одной стороны, спросом и предложением, а с другой – удорожанием себестоимости производства мясной продукции бройлеров и повышением потребительских цен за счет функционирования посредников на рынке.

Вместе с тем, следует констатировать, что государственное регулирование импорта мяса птицы (квотирование) в значительной мере способствовало приведению в соответствие спроса и предложения. Государство выделило дотацию отечественным производителям на компенсацию расходов по выращиванию птицы с целью недопущения дальнейшего сокращения объемов производства. Это позволяет сделать вывод о целесообразности продолжения инновационно-инвестиционной программы в крае, направленной на достижение объемов производства мяса птицы в пределах до 120–180 тыс. т в год.

Наряду с этим за последние пять лет (2004–2008 гг.) цикличность рыночных процессов (подъем и снижение спроса на мясопродукцию) была тесно связана с сезонными колебаниями цен на кормовые компо-

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

ненты и с паритетным ростом снижения цены реализации мяса птицы и производственной себестоимости. Однако в 2007–2008 гг. данные закономерности свидетельствуют о нетипичности ситуации на рынке. Это подтверждает и дисбаланс внутреннего потребления и предложения, чему способствовала несопоставимость квот на ввоз импортного мяса с ценами на продукцию внутреннего производства. Нетипичность ситуации также объяснялась недостаточным государственным регулированием объемов импорта мяса, экспорта зерна и других кормовых компонентов, а также тарифов на энергоносители.

В результате этих факторов нетипичности сложившейся ситуации не произошло роста цен на мясопродукцию, адекватного росту себестоимости, что и привело к убыткам по итогам 2008 г. Данная ситуация наблюдалась в целом по отрасли во всей стране.

Большое влияние на повышение эффективности промышленного птицеводства и конкурентоспособности его продукции в условиях рыночной экономики оказывает состояние его потребительской базы, надежность которой определяется, прежде всего, возможностью формировать платежеспособный спрос на птицеводческую продукцию. Если продукция птицеводства находит своего покупателя, то птицеводческие предприятия возмещают свои затраты по ее производству и получают возможность осуществлять расширенное воспроизводство конкурентоспособной продукции.

Ярким примером убыточности птицеводства по причине нестабильности кормопроизводства, даже при успешном освоении крупных инвестиционных проектов, может служить 2008 год. В этом году, несмотря на то, что правительство РФ выделило прямые дотации для компенсации высоких цен на зерновые компоненты в размере 5,5 руб. на 1 кг мяса (5 руб. федеральная и 0,5 руб. региональная части), ведущие компании получили всего 7,3% маржи и сработали с отрицательным финансовым результатом (–4,5 млн долл. в расчете на одну компанию). При этом в первой половине 2008 г. на рынке предложение мяса птицы превышало спрос на него за счет увеличения российского производства на 17,6% и роста дешевого импорта. В результате цена снижалась, а остатки росли. Цена не позволяла компенсировать возросшую себестоимость, а в отдельные месяцы (июнь–сентябрь) цена была даже ниже ее.

Наряду с этим в первой половине 2008 г. резко возросли цены на кормовые компоненты урожая 2007 г. – зерновые, шрот, масла (на отдельные компоненты до 60–100%). Высокая цена сохранялась до конца

лета 2008 г., что при непрерывном производственном цикле негативно влияло на финансовый результат вплоть до ноября 2008 г.

Одновременно увеличение цены на энергоносители вдвое превысило свой обычный среднегодовой рост.

К убыточности производства привело то обстоятельство, что из-за птичьего гриппа зарубежные компании не выполняли графиков поставки племенной птицы в начале 2008 г., что сказалось на объеме производства отечественных инкубационных яиц.

Удорожание кормов из-за резкого скачка мировых цен на зерно привело, по оценкам специалистов, только за 2007 г. к себестоимости производства мяса в нашей стране на 50–60%. На десятки процентов выросли цены на услуги естественных монополий. В то же время отпускные цены товаропроизводителей существенно не изменились. В результате рентабельность многих птицеводческих комплексов была близка к нулю. Неубыточными остаются наиболее технологичные и эффективные предприятия.

Изменение ценовой конъюнктуры на мировом продовольственном рынке, увеличение цен на корма привели к росту себестоимости производства мяса в стране. При этом производители не могут адекватно поднимать отпускные цены – продукция становится неконкурентоспособной по отношению к импорту. Попав в ценовые ножницы, производители теряют рентабельность.

Птицеводство неэффективно по нескольким причинам. Выделим две основные. Первая – наличие на рынке более дешевого импортного куриного мяса и накопившихся остатков импортного куриного мяса. И вторая – давление товаропроводящих сетей на производителей. Сети оказывают большее давление на товаропроизводство, чем это нужно для сохранения обычного хода торговли (обычный ход торговли – это термин, существующий в российском законодательстве, где записано, что каждая цепочка передела не должна разрушать предыдущую). Сегодня сложилась ситуация, когда даже экономически эффективные предприятия, за исключением «брендовых» производителей курятины, оказались в сложном положении.

Поэтому в первую очередь нужна поддержка птицеводства. Это приоритет номер один в отрасли. Производство мяса птицы, прежде всего курятины – наиболее дешевое, стандартизированное, высокотехнологичное, хорошо обсервуемое производство. Социальная задача правительства в условиях роста цен на продовольствие – обеспечить население мясом птицы. Все это предполагает необходимость определения приоритетных направлений птицеводства.

2.2. Приоритетные направления развития промышленного птицеводства на основе его интенсификации

Магистральным направлением современной экономической политики России является интенсификация отраслей народного хозяйства, формирование и развитие инновационного потенциала на базе осуществления эффективных инвестиционных процессов, которые являются одним из основных путей реализации экономической и финансовой стратегии развития экономики страны. Интенсификация способствует не только накоплению производственных фондов, но и обеспечивает эффективность деятельности предприятий, повышение конкурентоспособности и возрастание рыночной стоимости.

Необходимость ускорения интенсификации на базе научно-технического прогресса предполагает такие приоритетные направления развития производства, как наращивание объемов производства прежних видов продукции или освоение новых; обновление имеющейся материально-технической базы на основе замены физически или морально изношенных основных фондов на наиболее производительные энергооснащенные в целях производства конкурентоспособной продукции; освоение инновационных технологий высокого уровня, которые могут обеспечить выход выпускаемой продукции на межрегиональный и мировой рынок; необходимость решения социальных проблем за счет средств, накопленных в получаемой прибыли.

Особую значимость интенсификация производства имеет для птицеводческой отрасли. Можно вполне согласиться с В. В. Гуциным [32, 33], который утверждает, что промышленное птицеводство – отрасль, позволяющая в короткие сроки увеличить производство крайне необходимой стране пищевой продукции и повысить уровень продовольственного обеспечения населения. Это подтверждается как отечественным, так и зарубежным опытом.

Птицеводческая отрасль может быстро реагировать на меняющийся потребительский спрос выращивать птицу определенной весовой кондиции, возраста, с различным соотношением полезных частей тушки и производить разнообразнейший ассортимент продуктов. Кроме того, мясо птицы более однородно по составу, текстуре, цвету, чем мясо млекопитающих, что позволяет использовать его в рецептурах многообразных продуктов.

Высокая экономичность производства мяса птицы, которое обходится значительно дешевле говядины, свинины или баранины и требует меньшего расхода кормов, энергии, затрат рабочей силы, обеспечивает целесообразность дальнейшего развития птицеводства в стране.

Продукция птицеводства является весьма привлекательной для российских потребителей. Наряду с высоким качеством и великолепными диетическими свойствами мясо птицы дешевле других видов мяса, поэтому многие потребители отдают ему предпочтение при сравнении с другими продуктами, содержащими животный белок.

По данным Росптицесоюза, среднегодовое потребление яиц на душу населения составляет 256 шт. Разработанной Институтом питания оптимальной нормой потребления яиц на человека в год считается 298 шт. Последнее свидетельствует о необходимости значительного увеличения этой постоянно востребованной продукции. Одновременно это требует необходимости определения основных факторов интенсификации развития отрасли, в частности в птицеводстве яичного направления.

Объем производства яиц в специализированных птицеводческих хозяйствах Краснодарского края в 2008 г. составил 938 494 тыс. шт. Динамика цен на яйца имеет стабильную тенденцию к росту, характеризующуюся сезонностью, пик которой приходится на 4-й квартал каждого года. Показатели двадцати крупнейших производителей яиц в Краснодарском крае представлены в таблице 5.

В рыночных условиях хозяйствования интенсификация развития птицепродуктового подкомплекса определяется многими факторами, среди которых можно выделить использование высокопродуктивных пород и кроссов птицы, наличие собственной кормовой базы, применение ресурсосберегающих технологий и систем нормированного кормления.

На птицепродуктовом рынке Краснодарского края имеет место серьезная конкуренция не только между местными птицеводческими предприятиями, но и производителями соседних регионов. Разность в уровне цен, качестве продукции, оформлении и привлекательности упаковочного материала играет определяющую роль в предпочтениях потребителей. В современных условиях потребительский спрос остается неудовлетворенным из-за низких доходов населения, поэтому более низкие цены на птицепродукты являются главным аргументом повышенного спроса на такую продукцию.

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

Таблица 5 – Производство и себестоимость яиц в Краснодарском крае (2008 г.).

Наименование предприятия	Получено яиц от кур-несушек, тыс. шт.	Себестоимость 1 000 шт. яиц, тыс. руб.
АОЗТ «Победа»	958	3,480
АОЗТ «ФИРМА "КАВКАЗ"»	630	2,560
КЛХ «РАССВЕТ»	85	4,800
ОПХ «КУБАНЬ»	3 467	1,673
ГП «ПТИЦЕФАБРИКА "ТБИЛИССКАЯ"»	34 226	2,813
ГУП ПЗ «ЛАБИНСКИЙ»	75 533	2,078
ГУП ППЗ «РУСЬ»	16 246	3,883
ЗАО «АГРОКОМПЛЕКС»	111 107	2,536
ЗАО «КУБАНСКИЙ БРОЙЛЕР»	12 523	4,082
ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА "ТИХОРЕЦКАЯ"»	38 176	1,525
ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА НОВОМЫШАСТОВСКАЯ»	89 099	2,124
ЗАО «ПТИЦЕФАБРИКА "НОВОРОССИЙСК"»	89 729	1,688
ЗАО «ДРУЖБА»	115 609	1,541
ООО «АЛЕКСА»	31 613	1,858
ООО «ВИТЯЗЕВСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	70 909	2,357
ООО «КРАСНОДАРСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	212 832	1,493
ООО «ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	1 946	1,105
ООО «ПТИЦЕФАБРИКА ЛЕНИНГРАДСКАЯ»	1 633	2,800
ППФ «ТИМАШЕВСКАЯ»	24 549	3,879
ПТИЦЕФАБРИКА «ПРИМОРСКАЯ»	7 624	3,807

Успешно функционируют те птицеводческие предприятия, которые рационально используют ресурсы и получают мясо и яйцо птицы при более низкой себестоимости.

В агропромышленном комплексе Краснодарского края функционирует 31 специализированное птицеводческое предприятие. Анализ современного состояния птицепродуктового подкомплекса свидетель-

ствует о значительном износе технологического оборудования, недогрузке производственных площадей, об отсутствии контроля за расходованием ресурсов. Для большей части птицеводческих предприятий характерны недостаток собственных оборотных средств, большая кредиторская задолженность, финансовая неустойчивость, отсутствие концепции стратегического управления ресурсами.

С целью разработки основных задач стратегического управления ресурсами целесообразно использовать корреляционно-регрессионный анализ.

Содержание теории корреляции составляет изучение зависимости вариации признака от окружающих условий. С корреляционным анализом тесно связан регрессионный. Их объединяют методы обработки данных, отличают цели и формы установления связи. В корреляционном анализе оценивается сила стохастической связи, в регрессионном – форма.

Регрессионный анализ – один из основных методов современной математической статистики, позволяющий аналитически представить связь между переменными объекта. Если корреляционный анализ позволяет установить, существует или не существует факт зависимости между парами наблюдений, то регрессионный анализ дает целый арсенал методов построения соответствующих зависимостей.

Преимущество корреляционно-регрессионных моделей состоит в том, что, не прибегая к постановке эксперимента, они позволяют:

- определить основные факторы, влияющие на результативный признак;
- выявить объекты, обладающие наиболее высокой эффективностью;
- дать количественную оценку взаимосвязи факторных и результативных признаков;
- определить эффективность прогнозных сценариев внедрения организационно-экономических мероприятий.

Для разработки функциональной модели управления ресурсами было отдано приоритетное направление изысканию внутрихозяйственных резервов снижения себестоимости продукции, поэтому в качестве результативного признака была определена себестоимость 1 тыс. шт. яиц. В качестве факторных признаков были отобраны следующие:

- x_1 – процент падежа взрослой птицы, %;
- x_2 – яйценоскость курицы-несушки, шт.;
- x_3 – коэффициент оборачиваемости запасов;
- x_4 – сумма заемных средств на 1 тыс. шт. яиц, тыс. руб.;

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

x_5 – удельный вес активной части производственных основных фондов;

x_6 – стоимость кормов на 1 тыс. шт. яиц, тыс. руб.;

x_7 – стоимость кормов на 1 гол. птицы, руб.

Экономико-математическая модель себестоимости была построена с помощью пакета для визуализации и статистического анализа данных Statistica 6.1 (таблица 6).

Уравнение множественной регрессии имеет вид:

$$Y = 2,895 + 0,077 x_1 - 0,010 x_2 - 0,084 x_3 + 0,036 x_4 + 1,643 x_5 + 0,789 x_6 + 0,001 x_7$$

Коэффициенты регрессии при переменных показывают, на сколько единиц изменится результативный признак при изменении одного из факторных на одну единицу, причем остальные факторы остаются на среднем уровне.

Из уравнения множественной регрессии видно, что увеличение падежа взрослой птицы на 1% влечет рост себестоимости продукции на 0,077 тыс. руб.

Таблица 6 – Итоги регрессионного анализа

Факторы	Коэффициент регрессии	Коэффициент эластичности	Бета коэффициент
Процент падежа взрослой птицы	-0,077	-0,204	-0,239
Яйценоскость	-0,010	-0,991	-0,543
Оборачиваемость запасов	-0,084	-0,086	-0,075
Приходится заемных средств на 1 тыс. шт. яиц	0,036	0,115	0,391
Удельный вес активной части фондов	1,643	0,320	0,245
Затраты на корма на 1 тыс. шт. яиц	0,789	0,450	0,339
Затраты на корма на 1 курицу-несушку	0,001	0,141	0,115

При повышении яйценоскости кур-несушек на единицу, себестоимость 1000 шт. яиц снижается на 10 руб. Ускорение оборачиваемости запасов на один оборот обеспечивает снижение себестоимости на 0,084 тыс. руб. Увеличение заемных средств на 1000 шт. яиц на 1 тыс. руб. приводит к росту себестоимости на 0,036 тыс. руб. Повышение удельного веса активной части производственных основных

средств в общей стоимости производственных основных фондов на 1% сопровождается ростом себестоимости на 1,643 тыс. руб.

Рост затрат на корма на одну курицу-несушку на 1 тыс. руб. приводит к повышению себестоимости яиц на 0,789 тыс. руб. Увеличение затрат на корма на одну курицу-несушку на 1 тыс. руб. обуславливает рост себестоимости яиц на 0,001 тыс. руб.

Множественный коэффициент корреляции равен $r = 0,922$, что указывает на высокую тесную связь между факторными и результативным признаками.

Высокое значение коэффициента детерминации $R^2 = 0,85$ свидетельствует о том, что 85% общей вариации моделируемого показателя обусловлено вариацией включенных в модель факторных признаков. Адекватность полученной модели подтверждается близкими значениями показателей по Краснодарскому краю за 2008 г. и расчетной себестоимости 1 тыс. шт. яиц. Средняя ошибка аппроксимации составила 8%.

С помощью полученной модели был выполнен расчет прогнозной себестоимости яиц при достижении птицеводческими предприятиями края показателей лучших предприятий отрасли в регионе и стране (таблица 7).

Анализ данных по результатам деятельности совокупности птицефабрик Краснодарского края за 2008 г. позволил отобрать наиболее оптимальные значения факторных признаков:

- процент падежа взрослой птицы – 2,3, что соответствует данным фирмы «Агрокомплекс» Выселковского района, а также птицефабрики Краснодарская;

- яйценоскость одной курицы-несушки – 300 шт. в год, этот уровень соответствует среднероссийскому (304) и уровню передовых птицефабрик края;

- оборачиваемость запасов – 6,6 оборотов, характерна для птицефабрик, берущих оптимальные кредиты для закупки кормов, что сокращает процентные платежи за пользование заемными средствами, а следовательно, снижает себестоимость продукции;

- приходится заемных средств на 1 тыс. шт. яиц – 0,125 тыс. руб., максимальное использование собственных средств для обеспечения запасов и затрат является одним из важных факторов снижения себестоимости продукции;

- удельный вес активной части фондов составляет 0,533 и соответствует средним фактическим данным;

- затраты на корма на 1 тыс. шт. яиц – 1,485 тыс. руб. взяты на среднем уровне;

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

– затраты на корма на 1 курицу-несушку – 224,2 руб. соответствуют минимальным значениям фактических показателей.

Расчеты свидетельствуют, что при отобранных значениях факторных признаков средняя себестоимость снизится на 30,9%.

Таблица 7 – Формирование себестоимости 1 тыс. шт. яиц под влиянием различных факторов

Факторы математической модели	Значения факторных признаков модели		Отклонение от средних значений	
	средние	лучшие	абсолютное	относительное, %
x_1 – процент падежа взрослой птицы, %	6,89	2,3	–4,59	–66,7
x_2 – яйценоскость курицы-несушки, шт.	258	300	42,0	16,3
x_3 – коэффициент оборачиваемости запасов, раз	2,7	6,6	3,9	144,4
x_4 – сумма заемных средств на 1 тыс. шт. яиц, тыс. руб.	8,33	0,13	–8,2	–98,4
x_5 – удельный вес активной части основных производственных фондов	0,53	0,53	0,0	0,0
x_6 – стоимость кормов на 1 тыс. шт. яиц, тыс. руб.	1,49	1,49	0,0	0,0
x_7 – стоимость кормов на одну курицу-несушку, тыс. руб.	368	224,2	–143,8	–39,1
Y – себестоимость яиц, тыс. руб.	2,59	1,79	–0,8	–30,9

Экономический эффект в масштабах края может составить более 745 млн руб. (938 494·0,794).

Результаты проведенного анализа позволили выявить возможности повышения экономической эффективности и оптимизации использования финансовых и материальных ресурсов на основе:

- снижения падежа птицы, повышения яйценоскости;
- оптимизации привлечения заемных средств на приобретение кормов и ускорения оборачиваемости запасов;

– нормирования и совершенствования учета расходов кормов; создания собственной или межхозяйственной кормовой базы.

В связи с этим приоритетные направления развития промышленного птицеводства можно проследить на примере Краснодарского края, где достаточно высокие производственные показатели на большинстве птицефабрик достигнуты благодаря успешному техническому перевооружению производства и ресурсосберегающим технологиям. Наряду с этим интенсивно развиваются процессы расширения ассортимента птицепродукции и повышения ее качества, совершенствуется селекционная работа по созданию более интенсивных кроссов птицы. Например, на предприятии «Выселковский бройлер» установлено современное напольное оборудование, что позволило добиться самых низких затрат корма не только среди предприятий «Агрокомплекса», но и края – 1,82 ц на 1 ц привеса бройлеров.

Особенность птицеводства – возможность перепрофилирования, что и было реализовано в ЗАО «Фирма “Агрокомплекс”» на Павловской птицефабрике. Здесь на основе детальных расчетов теплового баланса и кратности воздухообмена пришли к выводу о возможности сокращения издержек производства за счет дополнительного утепления стен. В итоге с 18 м³ печного топлива на законченную партию, его расход снизился почти в 3 раза. В 9 корпусах с напольным оборудованием «Ковенко» (Испания) при 7 оборотах это позволяет экономить до 500–700 м³ топлива, что покрывает все затраты на реконструкцию.

На «Краснодарском бройлере» ЗАО «Агрокомплекс» в 2008 г. установила принципиально новую и своего рода единственную в крае клеточную батарею «Техна» на 73 тыс. бройлеров. Новая клетка даст рост выхода мяса с квадратного метра птичника в два – три раза с полной механизацией выгрузки птицы и снижением остальных видов затрат. В ЗАО фирма «Агрокомплекс» применяется комплекс других инновационных мероприятий по интенсификации производства, которые позволили добиться высоких результатов в развитии отрасли (таблица 8).

На птицефабрике «Новороссийск» налажено производство бройлеров и осуществляется глубокая переработка мяса, вакуумная упаковка и выполняются все ветеринарные требования.

Техническое перевооружение в сочетании с высоким уровнем кормления позволило добиться высоких показателей на многих птицефабриках. Так, привесы 47–48 г и низкий расход и корма стабильны для большинства птицефабрик «Ресурса», где производство бройлеров за 2008 г. возросло в 1,6 раза. Производственные мощности Раевской птицефабрики будут значительно увеличены за счет холмского участ-

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

ка, где вновь построены и реконструированы два десятка корпусов. Построены совершенно новые птичники по современным технологиям на площадке Крымской птицефабрики.

Таблица 8 – Результаты интенсивного развития птицеводства в ЗАО «Фирма «Агрокомплекс»», 2005–2009 гг.

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Поголовье, тыс. гол.	932	1 014	1 249	1 638	1 545
Снято с откорма живым весом, тыс. т	11 270	17 142	19 300	27,4	30,9
Привес, тыс. т	10 130	15 610	17 210	25,0	27,9
Среднесуточный привес, г	42,4	44,4	49,4	50,3	50,0
Сохранность, %	93,1	94,2	96,1	96,9	95,6
Расход кормов на 1 ц привеса, корм. ед.	2,01	1,95	1,88	1,86	1,85
Стоимость кормов, руб./ц	680	710	716	830	879
Себестоимость 1 ц живого веса, руб.	2 071	2 224	2 546	3 343	3 460
Прибыль, руб./ц	1 594	1 228	994	857	1 040
Рентабельность реализации мяса бройлеров, %	77,0	55,2	39,0	25,6	29,5
Цена реализации, руб./ц	3 665	3 452	3 540	4 200	4 500

Значительно улучшит экономику «Раевского холдинга» запущенный здесь птицеперерабатывающий завод, производящий только охлажденную птицу и продукты глубокой переработки ассортиментом, насчитывающим более 70 наименований.

На Приморской птицефабрике за 2008 г. производство мяса возросло на 27% и превысило 6,8 тыс. т за счет преимуществ производства охлажденной птицы на птицекомбинате, который на долгосрочной основе сотрудничает с торговыми сетями крупнейших торговых организаций.

В 2008 г. закончено строительство птицеперерабатывающего комбината «Югптицепром» в Выселковском районе с переработкой до 10,5 тыс. гол. птицы в час и до 80 тыс. т за год. Он как катализатор должен способствовать развитию бройлерного птицеводства, созданию цехов родительских стад и выращивания молодняка птицы на мясо.

В целом итоги 2008 г. в интенсификации бройлерного птицеводства края достаточно позитивны. Первоочередной является задача двукратного роста производства мяса птицы в ближайшие три года на основе интенсификации развития отрасли. Для этого необходимо осуществить запуск неиспользуемых мощностей действующих птицефабрик,

начать производство птицеводческой продукции в неработающих хозяйствах и повсеместно перейти на современные технологии убоя и переработки птицы.

Важным направлением интенсификации птицеводства является обеспечение инкубационными яйцами или суточными цыплятами бройлерных птицефабрик за счет работы племенных предприятий.

В связи с этим ГУП ППЗ «Русь» в 2008 г. в крае произведено 16,2 млн шт. яиц. Производство яиц племрепродукторами составило свыше 85 млн шт., из которых выведено 53,4 млн суточных цыплят-бройлеров, а на выращивание принято 45,6 млн гол. Краевые репродукторы и племзавод «Русь» в количественном исчислении полностью могут обеспечивать внутренние потребности края. Вместе с тем, в край идет завоз яиц со всех краев и областей, ближнего и дальнего зарубежья. Следует исключить бессистемный завоз инкубационных яиц и молодняка мясных и яичных кроссов невысокой продуктивности. Выгоднее решить проблемы поставок на племзавод «Русь» родительских пар, прародителей и чистых линий, чем каждую партию в отдельности. Тем более что завод давно и успешно сотрудничает с ведущими мировыми фирмами. Особенно актуальной эта проблема становится в связи со сложностями финансового кризиса крайне неблагоприятными, ветеринарными аспектами перевозок кроссов птицы.

Как правило, неверный выбор кроссов оборачивается нежелательным исходом не только для товарной птицефабрики, но и для репродуктора. Так, использование племптицефабрикой «Тбилисская» непроверенного в стране кросса «Пьюрелайн» привело к потере клиентов и сдаче родительского стада на мясокомбинат, ввиду не востребоваемости суточных цыплят бройлеров и доинкубационных яиц, что привело к убыткам.

Анализ состояния бройлерного производства свидетельствует о значительных колебаниях показателей привеса и затрат корма на выращивание. При этом стандартная генная продуктивность мясных кроссов примерно одинакова, а средний вес реализованного бройлера составил по краю 1881 г.

Например, 37–38-граммовые привесы получили на Ленинградской птицефабрике при конверсии корма свыше 2 кг. Низкой оказалась здесь и продуктивность мясных кур родительского стада. В итоге убыток составил 20 млн руб., а убыточность достигла 99% и 13% при хронической задолженности по налогам.

В крае есть благоприятные условия для развития малого птицеводства, например продукция ООО «Перепел» пользуется спросом, суще-

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

ственно возросшим в последнее время. В торговую сеть поставлены 34 т живого веса японского перепела, получено 12,5 шт. яиц – на 9% больше чем, в 2007 г. В настоящее время это предприятие занимает собственную нишу на рынке.

В мясном птицеводстве сокращается производство водоплавающей птицы, в частности уток. В 2008 г. объемы производства и реализации инкубационного яйца и утят в ПСП «Юбилейный» и ООО «Заречное» сократились почти вдвое. Пока ни одна птицефабрика в крае не производит мясо утки. Однако утководство должно занять свое достойное место в мясном балансе птичьего мяса.

Потребительский спрос диктует также необходимость развития индейководства, мало в торговых сетях и гуся, иной продукции. Крупное стадо в 10 тыс. гол. содержит ООО «Гусевод Кубани». В 2008 г. здесь было получено 260 тыс. яиц. Населению края и других регионов было продано 90 тыс. суточных гусят и 140 тыс. шт. инкубационных яиц, но этого явно недостаточно.

Одна из причин слабого развития производства мяса водоплавающей птицы – отсутствие линий его переработки практически на всех птицекомбинатах края. Это задача текущая и ближайшей перспективы.

Наряду с увеличением объемов производства, внедрением прогрессивных мясных кроссов птицы, в том числе и отечественных, повышением суточных привесов и уменьшением расхода кормов (44,5 г при расходе кормов 1,8–1,9 кг на 1 кг привеса), сокращением дней откорма (39–42 дня), и применением новых ресурсосберегающих технологий за последние годы в крае вырос выпуск продуктов из мяса птицы: полуфабрикатов, разнообразных колбасных и кулинарных изделий, консервов. Значительно улучшилось и качество мяса птицы по весовым кондициям и упитанности.

Отечественные научные разработки, проведенные в основном во Всероссийском научно-исследовательском институте птицеперерабатывающей промышленности, создали основу для значительного расширения ассортимента продукции и комплексного использования сырья (более 1 000 наименований различных продуктов).

Многие птицефабрики наладили выпуск тушек и полуфабрикатов в упакованном виде. По данным Российского птицеводческого союза, на мясной рынок отечественными производителями в виде тушек поставлено 48% продукции, натуральных полуфабрикатов и частей тушек – 30%, колбас, консервов и готовых к употреблению продуктов – 22%.

Это стало результатом переориентации производителей мяса птицы на интенсивный путь развития, на конечный результат, на удовлетворение требований рынка и предпочтений потребителя.

В связи с этим примером успешной реализации приоритетных направлений развития промышленного птицеводства на основе его интенсификации может служить ООО «Краснодарская птицефабрика» – один из крупнейших птицеводческих комплексов Кубани с почти 40-летней историей.

Данное предприятие с 2003 по 2005 г. прошло процесс банкротства, почти все имущество было распродано и все поголовье птицы «забито». Оставшееся имущество было выкуплено частными ростовскими предпринимателями. В нынешнем ее виде Краснодарская птицефабрика создавалась практически заново. В настоящее время это динамично развивающееся предприятие, осуществляющее свою деятельность на базе современного высокотехнологичного оборудования. Имеет статус образцово-показательного племенного завода. Краснодарская птицефабрика вышла в лидеры отрасли не только Краснодарского края, но и Южного федерального округа, благодаря последовательному переходу на интенсивный путь инновационного развития (таблица 9).

В Краснодарском крае 8 фабрик производят яйца, и 18 занимаются выращиванием бройлеров или родительского стада. ООО «Краснодарская птицефабрика» ориентирована на выпуск товарного яйца, лидирует в этом отношении на юге России – производит 210 млн шт. яиц в год, это около 25% рынка Краснодарского края. В ассортименте кроме стандартного яйца – яйцо, обогащенное селеном, йодом, витаминами различными минералами, полезными для человека.

Суточный сбор яйца на птицефабрике колеблется от 500 до 700 тыс. шт. В 2007 г. получили 329 яиц на курицу-несушку, а в 2008 – уже 333. Это, безусловно, достижение интенсификации инновационного развития отрасли.

Первым правилом интенсификации является правильное кормление птицы, что обеспечивает яйценоскость. Корма на птицефабрику поставляются рядом комбикормовых заводов Краснодарского края. На самой фабрике рассчитывается только рецепт, а производители из своих компонентов составляют корма – полнорационные, уже обогащенные микроэлементами, витаминами. При этом на фабрике осуществляется полный контроль входящего сырья на микотоксины.

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

Таблица 9 – Основная характеристика интенсификации развития ООО «Краснодарская птицефабрика» – лидера яичного производства на юге России (2006–2008 гг.)

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	
				абс.	в % (+, -) к 2007 г.
Выходное поголовье птицы, тыс. гол.	384	487	791	824	104,2
В т. ч. кур-несушек	61	308	541	497	91,8
Принято на выращивание молодняка, тыс. гол.	511	648	692	924	133,5
Производство яиц, млн шт.	160	150	193	213	110,4
В % к объему производства птицеводческих хозяйств	1,8	14,5	19,7	22,0	+2,3
Реализовано птицы в живой массе, т	28	527	1 069	891	83,3
В т. ч. на убой	11	297	967	645	66,7
Процент сохранности птицы	99,8	97,9	96,2	97,5	+1,3
Расход кормов, ц к ед. – на 1000 шт. яиц	1,26	1,25	1,30	1,30	100,0
В % к средней по птицеводческим хозяйствам	90,6	94,0	92,8	96,2	-3,4
– на 1 ц прироста молодняка (цыплят яйценоских пород)	–	5,87	5,53	7,18	129,8
Получено яиц на курицу-несушку, шт.	260	326	307	319	103,9
– в % к средней по птицеводческим хозяйствам	88,1	107,2	103,7	107,0	3,3
Среднесуточный прирост молодняка яйценоских пород, г	11,2	11,3	10,3	7,18	69,7

Второе правило интенсификации производства на птицефабрике – соблюдение технологии, микроклимата, светового режима. И третий фактор – научно-обоснованная генетика и селекция птицеводства.

Обладая мощным потенциалом, птицефабрика «Краснодарская» в перспективе способна полностью обеспечить потребности регионального рынка. Максимальные объемы производства рассчитаны на 700 млн шт. яиц в год. В настоящее время краснодарские птицефабрики не только обеспечили край своей продукцией, но она уже не первый год вывозится за пределы Кубани – в Ставрополье, Ростовскую область, в Чеченскую республику.

Продукция Краснодарской птицефабрики всегда несколько дороже привозной, поскольку она по-настоящему свежая. После летнего периода отпускная цена яйца составляет 28–29 руб. за десяток в зависимости от сортности. Летом цена опускалась до 15 руб., но в торговле при этом она почти не снижалась.

Ведущее место в формировании качества продукции Краснодарской птицефабрики занимает инновационная оснащенность предприятия. Устаревшее оборудование полностью заменено на новое, современное (немецкой фирмы «Меллер» и украинской фирмы «Техна»), что позволило увеличить количество птицемест и снизить себестоимость. В убойный цех поставили новую голландскую линию производительностью 2 тыс. тушек в час.

Интенсивный путь развития позволил на данной птицефабрике наладить выпуск новой продукции – жидких яйцепродуктов. Внедрение этого ноу хау обусловлено фактом переизбытка продукции на рынке и низким сезонным спросом на нее. В новом современном корпусе установлено оборудование американской фирмы Diamond Systems, которое по своим технологическим параметрам не имеет аналогов в России. Получаемая продукция представляет собой натуральные куриные яйца, прошедшие пастеризацию, гомогенизацию и хранившиеся при оптимальной температуре хранения.

Основные преимущества такой продукции заключаются в абсолютной бактериологической чистоте, исключающей заражение человека болезнями, передающимися через продукты питания. В настоящее время это приоритет в пищевой отрасли. В отличие от яиц в скорлупе этот продукт значительно удобнее в использовании, так как полностью исключены потери при транспортировке. Производимые на новейшем оборудовании жидкие яйцепродукты, упакованные в оригинальную асептическую тару, способны храниться до трех месяцев. Сама упаковка очень удобна для потребителя – от двух килограммов до одной тонны – удовлетворит как запросы повара-ресторана и кафе, так и технолога кондитерского и кулинарного производства. Мощность завода составит 500 тыс. шт. яиц в смену. Объем инвестиций только на приобретение оборудования составил 26 334 тыс. руб.

Интенсификация развития отрасли на инновационной основе способствовала созданию на птицефабрике племенного репродуктора, который работает с родительскими формами кросса «Шейвер» компании «Хендрикс Дженетикс Б. В.» (Нидерланды). Репродуктор находится на изолированной от производства площадке. В марте 2008 г. были завезены первые суточные цыплята. Кросс хорошо известен в мире, явля-

*Анализ и оценка эффективности интенсификации развития
птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае*

ется основным яичным кроссом в птицеводстве Канады, занимает там около 80% рынка. Там же, в Канаде, находится и селекционный центр.

В настоящее время это перспективный кросс. Хорошая селекция направлена и на яйценоскость, и на сохранность. У него хорошая конверсия корма, что значительно снижает затраты. Качественные преимущества яйца весьма ощутимые – скорлупа твердая, белок плотный. Сухого вещества в нем по сравнению с другими кроссами больше, поэтому яйцо более питательное. На птицефабрике занимаются заграничным кроссом, завезенным из Голландии, где очень сильная селекция. Если в крае преобладает Хайсекс, то его заменяют Шейвером. У него производственные показатели намного лучше, о чем свидетельствуют данные таблицы 10.

Программа интенсивного развития птицеводства на предприятиях Краснодарского края предполагает инновационное освоение таких объектов, как цех по производству жидких яиц, племенной репродуктор, линия убойного цеха и других проектов.

Таблица 10 – Оценка показателей кроссов птицы яичных птицефабрик-лидеров в России (2008 г.)

Показатель	ООО «Краснодарская»	«Свердловская»	«Челябинская»	«Гайская»	«Боровская», Тюменской области	«Белореченская», Иркутской области	«Рос-Кар», Ленинградской области	«Сеймовская», Новгородской области	«Варапейно»
Используе- мый кросс	«Шейвер»	«Ломанн белый»	«Ломанн белый»	«Хайсекс «белый»	«Хайсекс коричне- вый»	«ИСА белый»	«ИСА белый»	«Родонит»	«Родонит»
Производство яиц, млн шт.	213	811	570	205	885	559	637	472	350
Продуктив- ность, шт.	319	340	337	336	323	337	337	305	340
Сохранность взрослой птицы, %	97,6	98,3	97,3	97,9	96,9	96,4	96,4	97,0	98,5
Выход, %	84,2	81,7	84,0	75,6	87,6	85,6	81,9	81,4	80,4
Затраты кормов на 1000 шт. яиц, ц корм. ед.	1,35	1,21	1,28	1,19	1,26	1,35	1,32	1,30	1,20

2.3. Повышение роли государства в обеспечении экономического роста и эффективности развития отрасли

Массовость, высокий уровень содержательности проведенных исследований, мировой и отечественный опыт подтверждают, что без активной регулирующей роли государственных институтов не может быть динамично развивающейся, базирующейся на современных научно-технических достижениях социально-ориентированной рыночной экономики. При этом роль и значимость государства в агропродовольственной сфере многократно возрастает.

Многочисленные исследования, в том числе фундаментальные работы А. И. Алтухова, Б. И. Пошкуса, И. Г. Ушачёва, В. И. Нечаева, И. Т. Стадника, Г. В. Беспехотного, Н. А. Борхунова, И. Н. Буздалова, В. И. Назаренко, А. В. Петрикова, И. Т. Трубилина, С. А. Шарипова, Е. Г. Коваленко, В. Н. Круглова, В. В. Булатова и других ученых, показывают, что уход государства от развития экономики в различных сегментах аграрного сектора, в частности в промышленном птицеводстве, способствуют стихийности рынка, формированию теневого оборота продукции, снижению качества и безопасности продовольственных товаров. При этом все в большей степени формируется монополизм торговцев и перекупщиков на птицепродуктовом рынке.

Основными механизмами и инструментами государственной поддержки сельского хозяйства являются дотации, компенсации, субсидии, гарантии; госзаказы, квоты; товарные закупочные интервенции; залоговые операции; гарантированные целевые минимальные цены; лизинг; бюджетное финансирование; бюджетные ссуды; льготное налогообложение, льготное кредитование; таможенные пошлины; ускоренная амортизация.

Современные государственные механизмы и инструменты государственной поддержки птицеводства направлены на достижение стратегической цели по обеспечению последовательной интенсификации производства птицеводческой продукции, повышение ее эффективности и конкурентоспособности на мировом рынке агропродовольствия. Это сложный и многоплановый процесс, рассчитанный на длительный период и затрагивающий разные стороны деятельности всех предприятий отрасли. Интенсивный путь развития способен обеспечить рациональное использование производственного потенциала, увеличение выпуска и повышение качества продукции при условии реализации государственной поддержки птицепродуктового подкомплекса.

В этих целях коллегией Минсельхоза РФ разработана и утверждена «Отраслевая целевая программа развития птицеводства в РФ в 2005–2007 гг. и на период до 2010 г.». В ней определены приоритеты постепенного импортозамещения и обеспечения населения качественной отечественной продукцией. Выполнение программы позволит довести удельный вес мяса птицы отечественного производства в его рыночных ресурсах до 80% и более. В программе определены основные положения перспективной экономической политики, в частности повышение роли государства:

- в формировании эффективной конкурентной среды посредством таможенного тарифного и нетарифного регулирования импорта для устранения тех конкурентных различий, которыми обусловлена импортная продукция, в части финансовых субсидий;
- в антимонопольном регулировании рынка птицеводческой продукции и ресурсов, создающих условия повышения эффективности производства;
- в финансировании структурно-технологической модернизации отрасли;
- инновационном развитии материально-технической базы посредством увеличения сферы применения субсидированных процентных ставок по кредитам и другой финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий.

Эти проблемы могут быть решены федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» (в их числе также улучшение инвестиционного климата; применение особых налоговых режимов; поддержание паритета цен (тарифов) и ряд других).

На наш взгляд, эти и другие задачи по выполнению государственной программы в части регулирования рынка птицеводческой продукции и государственной поддержки отраслей промышленного птицеводства могут быть решены в системе интегрированных структур.

В связи с этим мы полагаем, что в целях дальнейшего совершенствования функционирования интегрированных систем в птицеводстве возможно создание частно-государственной птицепродуктовой холдинговой компании, с включением вышеназванных отраслей промышленного птицеводства, а также хозяйств населения, занимающихся птицеводством и других структур, централизованно сориентированных на конечный результат получения готового птицеводческого продукта. Таким образом, птицеводческий бизнес становится сравнительно более управляемым со стороны государства, и здесь могут быть наиболее эффективно реализованы меры по реализации государственной про-

*Анализ и оценка эффективности интенсификации развития
птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае*

граммной политики государственного регулирования и поддержки данного бизнеса (рисунок 10).

Таким образом, в данных условиях развития отечественного птицеводства в соответствии с мировыми тенденциями, основные институты, механизмы и инструменты государственного регулирования птицепродуктового подкомплекса могут быть наиболее целенаправленными и эффективными в интегрированных объединениях, работающих на конечный результат.

Прежде всего, необходима справедливая конкуренция поставщиков энергетических ресурсов, машин, техники и оборудования, а также новейших технологий. В современных условиях резко возросших цен на электроэнергию, газ, на технику и технологию в птицеводстве, невозможно обеспечить конкурентоспособность отечественного птицеводства с импортными фирмами. На уровне государственных решений могут создаваться определенные резервы фондов материально-технического снабжения, отраслей и сфер птицепродуктового подкомплекса, которые могут быть использованы в случае спекулятивного негативного поведения на рынке материально-технических ресурсов оптовых и посреднических компаний.



Рисунок 10 – Структура частно-государственной птицепродуктовой холдинг-компании в составе АПК Краснодарского края

Основными направлениями совершенствования системы государственного регулирования промышленного птицеводства, на наш

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

взгляд, являются увеличение объемов господдержки отечественной селекции и генетики птицы, расширения его племенной базы, содействие увеличению объемов и повышению эффективности функционирования отраслевой системы кормления и кормопроизводства, корректировка антимонопольной, налоговой и таможенной политики в интересах отечественных производителей. Для повышения устойчивости и управляемости птицеводческого бизнеса со стороны государства рекомендуется создание частно-государственных интегрированных систем холдингового типа, структура одной из которых, разработанная с учетом особенностей Краснодарского края, представлена на рисунке 10.

Особая значимость со стороны государства должна придаваться регулированию таможенных пошлин на ввозимое по импорту сырье, материалы, оборудование, чтобы отечественное машиностроение могло обеспечить наиболее полно новой техникой и технологией птицефабрики и другие производства промышленного птицеводства. В большей части в крупных интегрированных птицеводческих компаниях переход на инновационный путь развития осуществляется на базе закупки зарубежной техники и технологии, отличающихся высоким качеством, надежностью и эффективностью функционирования. В связи с тем, что финансовое положение современных птицефабрик остается сложным, уровень рентабельности мясного птицеводства достаточно низким, а в большей части убыточным, необходимо создать льготные условия получения кредитных средств для приобретения ресурсов. Наряду с этим в целях повышения финансовой результативности деятельности птицефабрик нужны рациональные механизмы и инструменты льготного налогообложения продукции и производства.

Важным направлением государственного регулирования птицепродуктового подкомплекса является обеспечение качества мяса птицы, продуктов его переработки и яиц за счет создания специальных научно-технических нормативных регламентов. При этом должны действовать государственные механизмы по сдерживанию выхода на продовольственный рынок замороженной птицепродукции и стимулировать выпуск охлажденного мяса птицы при широком ассортименте данной продукции.

Необходимо также активное вмешательство государства в создание птицефабриками эффективной собственной кормовой базы. Касается это тех из них, которые не имеют возможностей для приобретения или аренды земли для выращивания зерновых и других культур для собственных комбикормовых заводов. В этой связи необходимо оказание финансовой поддержки в плане приобретения земельных ресурсов

и освобождения от таможенных сборов за завозимые по импорту пока не заменимые кормовые компоненты. Наряду с этим в плане обеспечения птицефабрик относительно полноценными и более дешевыми комбикормами следует выработать эффективные механизмы и инструменты присутствия государства на зерновом рынке, в том числе за счет создания страхового интервенционного фонда фуражного зерна для отрасли. Возможно, и в стихийных условиях, когда зерновое хозяйство не обеспечивает фуражом за счет внутренних ресурсов, целесообразно предоставлять беспроцентные кредиты для закупки зерна, в лучшем случае в период его уборки по наиболее низким ценам в связи с отсутствием наценок по логистике.

Особая значимость должна придаваться повышению роли государства в формировании инновационных процессов развития птицепродуктового подкомплекса и повышении его конкурентоспособности за счет льготного налогообложения и льготных кредитов для эффективной модернизации производства и приобретения основных материальных ресурсов. Это могут быть не только лизинговые операции, но и субсидирование инвестиционных кредитов с переходом птицеводческих организаций на специальные налоговые режимы, способствующие технико-технологическому переоснащению птицеводческих предприятий.

Решение правительства о включении птицефабрик в национальный проект развития АПК является своевременной и важной мерой поддержки отрасли. Но полученные кредитные ресурсы, которые значительно увеличились, должны распределяться, прежде всего, не только на строительство и реконструкцию племенных хозяйств, но и на расширение новейших технологий и формирование кормовой базы с целью обеспечения оптимальных рационов кормления птицы. Одновременно государство должно усилить законодательные правовые меры по формированию и развитию птицепродуктового рынка. В частности необходимо усилить государственный контроль за поставкой на рынок птицы неустановленного происхождения, низкокачественных и фальсифицированных продуктов мясоптицепереработки. В связи с этим должны быть разработаны специальные государственные механизмы защиты интересов производителей и потребителей мяса птицы и яиц, а также продуктов их переработки.

Следует учитывать при этом, что на рынке, как правило, отсутствуют сертификаты, подтверждающие прежде всего поставщика мясоптицепродуктов. Можно отметить повышение спроса населения на отечественную продукцию как наиболее качественную по потреби-

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

тельским свойствам. И в случае реализации импортной продукции под брендами отечественного птицеводства наносится существенный урон его имиджу.

Вышеназванное положение на птицепродуктовом рынке предполагает создание надежного и эффективного комплекса мероприятий таможенно-тарифного регулирования, которое будет обеспечивать надежную защиту потребителей, а также производителей птицеводческой продукции от недобросовестной конкуренции со стороны поставщиков зарубежной продукции. При этом особая значимость должна придаваться контролю за деятельностью различных посреднических структур, значительно завышающих цены на агропродовольственном рынке.

Принятый федеральный закон от 29.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» не решает вышеназванных проблем в птицеводстве и на птицепродуктовом рынке. Необходим технический регламент, содержащий требования к мясу птицы, продуктам его переработки, их производства и обороту. Должна быть реализована общепризнанная система управления безопасности пищевой продукции на уровне требований признанного зарубежного стандарта НАССР.

Кроме того, несмотря на то, что уже вступил в силу новый федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ», который установил четкие сроки расчетов с поставщиками сельхозпродукции, следует разработать конкретные механизмы и инструменты по его реализации. Только в этом случае закон даст свой положительный эффект, будет способствовать укреплению финансовой базы птицеводческих предприятий. При этом появляется возможность не только закрыть полностью потребности внутреннего рынка собственной птицепродукцией, но и занять достойное место на мировом рынке, так как это происходит сейчас, в частности, с зерном. Но при этом внутренне производство должно обеспечивать население в полном объеме птицепродуктами нужного качества и по приемлемой цене [10].

В связи с этим должны быть выработаны государственные механизмы для синхронизации замещения импорта внутренней продукцией. Важным фактором самообеспечения птицепродуктами является выработка механизмов государственной поддержки и регулирования птицеводства, в личных подсобных хозяйствах. Использование старых заброшенных корпусов свиноводческих и молочных ферм для переоборудования под частные птицефермы позволило значительно расширить птицепродуктовый рынок. Но в этом случае необходимы госу-

дарственные субсидии и дотации для более широкого развития птицеводства в личных подсобных хозяйствах населения.

Опыт и научные исследования показывают, что промышленное птицеводство демонстрирует высокие показатели при условии, если используется только здоровая птица. В связи с этим государством должна придаваться особая значимость обеспечению ветеринарного благополучия птицеводческих хозяйств за счет системного взаимодействия ветеринарной и зоотехнической служб. Несмотря на то, что уровень падежа от инфекционных болезней птицы неуклонно снижается, он еще остается значительным, особенно это касается взрослой птицы. При этом следует учитывать, что в стране большое значение придается предотвращению распространения птичьего гриппа. И в этой связи государству необходимо формировать и совершенствовать целый комплекс наиболее эффективных мер в этом направлении.

Важно также разработать систему мероприятий по сохранению племенной базы, так как много племенного материала до сих пор, к сожалению, ввозится в Россию из-за рубежа (Канада, Великобритания, Германия, Польша Франция и другие страны). Поэтому государственный контроль должен быть усилен в плане формирования отечественной племенной базы в условиях неблагополучия в странах-партнерах по особо опасным болезням птицы, в том числе гриппу и болезни Ньюкасла. При этом должны быть разработаны инструменты страхования рисков, связанных с инфекционной патологией.

Проведенное исследование показывает, что в плане государственного воздействия на развитие птицеводства имеет важное значение мобилизация научного потенциала для технического, технологического и биологического обновления отраслей птицеводства. В связи с этим необходима финансовая поддержка и государственные механизмы по внедрению научно-технических достижений в сфере птицепродуктового подкомплекса. При этом приоритетными направлениями развития науки и техники в этой области являются:

- создание новых генотипов птицы с хозяйственно ценными признаками и устойчивостью к стрессовым факторам и экспериментальным условиям;
- биологические средства защиты птицепоголовья, ветеринарно-медицинское обслуживание;
- энергосбережение и ресурсосбережение в технологиях производства птицеводческой продукции;
- интенсификация машинных технологий и разработки энергонасыщенной техники для кормопроизводства наряду с традиционными

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

кормами, белковыми препаратами, композитами, биологически активными добавками, с заданными свойствами для кормления птицы;

– биотехнические процессы переработки продукции птицеводства.

В последние годы со стороны государства созданы благоприятные условия для улучшения финансовой ситуации в деятельности птицеводческих предприятий, решения вопросов льготного налогообложения на прибыль для перерабатывающих предприятий и перехода птицефабрик на единый сельхозналог. Начинает успешно функционировать лизинг и финансовая аренда, осуществляется переоборудование птицефабрик за счет приобретения технических средств из-за рубежа с нулевой таможенной пошлиной, реализуются льготные условия кредитных ресурсов за счет государственной компенсации части процентных ставок, определяются пошлины для завоза при закупке соевых бобов, рыбной муки и кукурузы, осуществлено квотирование поставок мяса птицы на российский птицепродуктовый рынок по импорту.

Однако проведенное исследование показывает, что еще остается ряд проблем по совершенствованию государственных мер по воздействию на производство промышленного птицеводства и на продуктовый рынок. В частности, остается монополизм поставщиков на поставку ресурсов, при этом остаются достаточно высокими цены на машины, технику, газовое снабжение и электроэнергию, недостаточно полно реализуется льготное кредитование, отсутствуют нормативные регламенты качества птицепродукции, недостаточно эффективно бюджетное регулирование льготного налогообложения. Субсидирование инвестиционных кредитов еще не обеспечивает ускорения перехода всех птицеводческих предприятий на инновационный путь развития, не развито информационное обеспечение, следует значительно повысить объемы государственной поддержки по созданию государственной кормовой базы, а также по совершенствованию селекционно-племенной работы.

Для решения этих и других проблем развития государственного регулирования и повышения роли государственной поддержки для развития отечественного птицеводства, на наш взгляд, следует предусмотреть ряд следующих мер технико-технологического и оперативно-экономического характера. Это может быть, например, частичная компенсация увеличения стоимости комбикормов, потребляемых птицеводческими хозяйствами, с учетом опережающего роста цен на комбикорма по сравнению с увеличением цен на мясо птицы, а также отменить пошлины на импорт всего комплекса не производящихся в России кормовых добавок, химиотерапевтических препаратов для птицы.

Важно разработать и ввести временные квоты на импорт мяса птицы и яиц с учетом возможного импортозамещения недостающей на потребительском рынке продукции за счет расширения отечественного производства.

В плане государственного регулирования птицепродуктового подкомплекса следует предусмотреть на среднесрочную перспективу выделение бюджетной ссуды на восстановление, модернизацию и перевооружение производственного аппарата птицеводческих хозяйств, с одновременной реструктуризацией задолженности птицефабрик перед бюджетом.

При определении приоритетных направлений государственной поддержки промышленного птицеводства следует учитывать тот факт, что по расчетам специалистов Росптицесоюза 15% прироста производства мяса бройлеров получено за счет улучшения продуктивных качеств птицы и 85% – за счет ввода новых мощностей, реконструкции и модернизации действующих птицефабрик.

Таким образом, с одной стороны, приоритеты государственной поддержки должны быть направлены на промышленное бройлерное птицеводство при остром дефиците мясных продуктов в продовольственной корзине. А с другой стороны, обеспечение прироста мяса бройлеров за счет продуктивных качеств птицы и реконструкции действующих птицефабрик предполагает выделить приоритетные направления государственной поддержки промышленного птицеводства.

Во-первых – это выделение субсидий, дотаций и других форм государственной поддержки повышения эффективности работы в области генетики и селекции птицы. Следует учитывать, что максимальное использование племенных ресурсов за счет увеличения поголовья более продуктивных кроссов, восстановление и эффективное использование племенной базы птицеводческих заводов – высокопроизводительных хозяйств для полного обеспечения птицефабрик, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения имеет решающее значение для развития птицепродуктового комплекса.

Во-вторых, приоритетным направлением государственной поддержки должно быть выделение бюджетных средств, обеспечение финансовой поддержки, направленной на обеспечение рационального использования ресурсов производства. Это предусматривает государственную поддержку выращивания молодняка родительского стада в основном за счет применения более дорогостоящей напольной системы содержания, с автоматическим регулированием вектора климата, нормированным и раздельным кормлением кур и петухов, с применением

Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае

дифференцированных рационов. При этом необходимы также крупные капитальные вложения в племенные заводы для сохранения технологий содержания стада мясных кур в клеточных батареях с индивидуальными гнездами. Применение клеточных батарей также предполагает выращивание бройлеров порционного типа (некрупных) с массой тушек до одного килограмма, с ранними сроками убоя.

Создание оптимально комфортных климатических условий содержания птицепоголовья также требует крупных капитальных вложений для внедрения клеточного оборудования по выращиванию и содержанию яичных кур с применением методов ленточного пометоудаления и получения экологически чистой мясной продукции с применением сорбентных добавок, препятствующих накоплению в мясе солей тяжелых металлов.

В-третьих, приоритетным направлением, как уже подчеркивалось, должны стать стабилизация кормовой базы и оптимизация рационов кормления птицы. Это потребует значительной доли государственных субсидий и дотаций, льготных кредитов для приобретения зерна и других высокобелковых культур. С принятием эффективных мер стимулирования производства масличных и зернобобовых культур производство комбикормов, высокобелковых кормов из сои и подсолнечника требует внедрения капиталоемких методов современного технологического оборудования. При этом необходимо установление льготного режима налогообложения по внедрению в производство высокоэффективных технологических процессов по содержанию и кормлению птицы на основе компьютерных программ.

В-четвертых, поскольку в ближайшей перспективе птицеводство в России может превратиться в экспортно-ориентированную отрасль, то очень важно предусмотреть комплекс государственных мероприятий, связанных с ветеринарной и санитарной безопасностью мяса бройлеров и яиц. В условиях выхода на мировой рынок данные проблемы выдвигаются в число наиболее актуальных. В связи с этим необходимо обеспечить на государственном уровне разработку, производство и внедрение новых более совершенных технических средств для механизации ветеринарно-санитарной профилактики, а также провести противозооотические и ветеринарно-санитарные мероприятия, связанные с диагностическими исследованиями, специфической профилактикой, санитарным контролем продукции, карантинными мероприятиями, а также мерами по ликвидации очагов особо опасных заболеваний. Для этого необходимо соблюдать также технологические параметры при инкубации и выращивании молодняка и содержания взрослой пти-

цы, провести научные исследования, разработать вакцины нового поколения с целью сокращения прививок у цыплят раннего возраста.

В-пятых, объективная необходимость изменения технической и технологической политики с целью существенного сокращения энерго- и ресурсоемкости продукции (на уровне мировых достижений) предопределяет необходимость применения целого комплекса государственных мероприятий по решению данной трудоемкой и капиталозатратной задачи. Государственные ресурсы в связи с этим необходимы для внедрения типоразмерного ряда современного клеточного оборудования, усовершенствованных комплектов напольного оборудования, модульных автоматизированных линий для товарной обработки яиц, массового выпуска инкубаторов с автоматикой нового поколения, разработки и внедрения комплектов оборудования для выработки сухих и замороженных яйцепродуктов. Необходимо изыскать бюджетные средства на создание мощнейших видов оборудования для птицеводства России, уже намеченных отраслевой программой на 2008–2010 гг. в сумме свыше 100 млн руб. Одновременно следует реализовать бюджетное обеспечение модернизации и развития производственно-технической базы машиностроительных заводов, специализирующихся на выпуске оборудования и машин для птицеводства. С выделением квоты на поставку птицеводческим хозяйствам оборудования и техники на условиях финансовой аренды (лизинга) в сумме не менее 1,2 млрд руб. ежегодно.

В-шестых, необходим комплекс государственных мер по расширению ассортимента продуктов из мяса птицы, по развитию и повышению эффективности переработки мясоптицепродукции. Для этого необходимы инвестиционные государственные ресурсы для реконструкции и расширения мощностей по убою и потрошению птицы за счет модернизации и замены устаревшего оборудования, ввода новых автоматизированных линий. Для внедрения новых технологий, связанных с внедрением аэрозольного охлаждения, наращиванием холодильных мощностей, доведением в конечном итоге объемов переработки мяса птицы до 60% с тем, чтобы обеспечить рентабельность птицефабрик, необходимы льготные кредиты и льготное государственное налогообложение.

В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно принять закон об обеспечении населения России продукцией птицеводства, так как с учетом биологического цикла воспроизводства крупного рогатого скота в стране требуется примерно 15–20 лет, а на увеличение производства свинины – до 20 лет. Между тем при соответствующем кормлении

*Анализ и оценка эффективности интенсификации развития
птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае*

для получения бройлера весом 1,3–1,4 кг необходимо 50–60 дней. При соответствующих государственных инвестициях это может позволить увеличить производство мяса на 1–1,5 млн т за 3–4 года. В связи с тем, что ускоренное развитие птицеводства при всех вариантах наиболее эффективно, привлекательно и менее затратно в предлагаемом законе по обеспечению населения продукцией птицеводства необходим ряд государственных условий:

1. Государство формирует специализированный фонд за счет целевых (защищенных статьей бюджета) отчислений от таможенных платежей, организует выпуск специальных облигаций для привлечения средств организаций и граждан. Одновременно вводится госзаказ на продукцию птицеводства, система квот и протекционистские меры по симулированию экспорта.

2. Учитывая быструю оборачиваемость средств, вложенных в птицеводство, эффективным при модернизации устаревшего технологического оборудования может оказаться государственный лизинг. В данном плане он может быть направлен на приобретение клеточного оборудования, инкубаторов, линий по переработке мяса птицы, высокопродуктивных зарубежных кроссов птицы и др.

3. Следует полностью отменить таможенные пошлины на технологическое оборудование для птицеводства, комбикорма и различные добавки к ним, на племенную и другую продукцию. Необходимо также ввести вывозные пошлины не только на сою, но и на кукурузу, шрот, все те премиксы, которые используются для приготовления кормов для птицы. Это позволит также снизить внутренние цены на эту продукцию.

4. Целесообразно как минимум на пять лет освободить птицефабрики всех направлений от платы за электроэнергию, газ и тепло, создав тем самым условия для снижения себестоимости продукции и доступности ее в основной массе малоимущего населения, а также для повышения конкурентоспособности отрасли.

5. Следует пересмотреть обоснованность приватизации предприятий комбикормовой промышленности, обеспечив сельских товаропроизводителей акциями перерабатывающих предприятий и усилить интеграцию и кооперацию. В птицеводстве необходимы объединения холдингового типа, включающие птицефабрики, предприятия, выращивающие фуражное зерно, комбикормовые заводы, предприятия перерабатывающие мясо птицы и яиц, сеть магазинов и предприятий общественного питания.

Эти и другие мероприятия государственного масштаба могут быть реализованы в разрабатываемой в настоящее время программе по раз-

витию птицеводства в РФ до 2012 и 2020 г., созданием которой занимается Минсельхоз совместно с ведущими российскими производителями мяса птицы. Программа предусматривает снижение зависимости от перераспределения квот по страновому принципу. Этот вопрос актуален с учетом вступившего в силу постановления главного санитарного врача России по ограничению содержания в мясе птицы хлорсодержащих веществ. Квота на поставки мяса птицы в РФ по более низким ввозным пошлинам на 2010 г. составляет 780 тыс. т. При этом основная часть квоты (60 000 т) предоставлена американским поставщикам. Американская курятина занимает пятую часть российского рынка птицы и почти 80% импорта. Но поскольку мясо птицы США попадает под «хлорный запрет», программа предусматривает развитие собственной племенной базы. В настоящее время 15% мяса производится из птицы, полученной из импортных яиц, поэтому в программе предусматривается создание племенных и селекционных центров на территории РФ. Кроме того, под контролем государственного воздействия будет развиваться кормовая база, производство яиц и яичная переработка. Государственная программа предполагает продолжение субсидирования инвестпроектов в птицеводческой отрасли. При этом рассматривается объем средств, необходимых для субсидирования новых проектов.

Для совершенствования материально-технической базы как птицеводства, так и птицепереработки необходимо создание отечественных или совместных с иностранными партнерами предприятий для производства современных технических средств. Учитывая важность менеджмента, технологического и технического прогресса, в отрасли целесообразно создавать систему подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров. Эти задачи могут быть решены только при непосредственном участии государства, регулировании и поддержке им развития материально-технической базы в системе всех отраслей птицепродуктового подкомплекса.

Таким образом, приоритетные направления развития промышленного птицеводства на основе интенсификации его развития, внедрения научно-технических достижений смогут обеспечить высокоэффективное развитие отрасли и продовольственную безопасность страны.

3. ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАЗВИТИЯ И МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПТИЦЕВОДСТВА

3.1. Стратегия и комплексно-целевая программа интенсивного развития птицеводства в Краснодарском крае

В настоящее время птицепродуктовый бизнес функционирует на фоне усиления международной конкуренции в условиях негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса. Ситуация в данном агробизнесе оставляет желать лучшего в плане его расширения и эффективности. Острота проблем усиливается жесткой конкуренцией внутри страны, а также тем, что на ситуацию в птицеводстве в значительной степени оказывает влияние импорт мяса птицы США и Бразилии. Вместе с тем, проблема развития птицеводческой отрасли многоаспектна. Она зависит от макроэкономической ситуации, уровня безработицы, демографической ситуации, а также протекционистской политики со стороны государства.

Долгосрочная эффективная работа и развитие птицеводческой отрасли определяются правильным выбором стратегических ориентиров, позволяющих наилучшим образом реализовать потенциальный человеческий капитал и другие ресурсы. Стратегия должна обеспечивать устойчивый экономический рост и развитие предприятий, повышение конкурентоспособности производимой ими продукции.

Перспективные направления стратегического поведения позволят птицеводческим предприятиям достойно выглядеть в конкурентной борьбе с зарубежными фирмами, а также будут способствовать обеспечению им преимуществ или равных возможностей на мировом рынке. Для отечественного, как и для мирового птицеводства, в настоящее

время характерны следующие стратегические направления интенсификации промышленного птицеводства:

– увеличение масштабов производства птицы яичного и мясного направления, и прежде всего бройлеров, развитие и углубление интеграционных связей по созданию и углублению крупных агрохолдингов птицеводческого направления;

– усиленное развитие племенной работы с птицей на уровне самых современных методов селекции;

– углубление переработки птицеводческой продукции с выбором широкого ее ассортимента, удовлетворяющего потребности рынка;

– максимальное использование резервов повышения эффективности бройлерного птицеводства на основе применения новых технологий переработки и хранения мясопродукции бройлеров.

Дальнейшее развитие птицепродуктового подкомплекса АПК должно базироваться на комплексной стратегии развития, так как птицеводческий агробизнес представляет собой совокупность предприятий различной специализации и направлений развития. В связи с этим, на наш взгляд, стратегия развития птицепродуктового подкомплекса должна быть направлена на повышение конкурентоспособности отрасли и базироваться на долгосрочных целевых программах развития.

Таким примером может служить «Отраслевая целевая программа развития птицеводства в РФ в 2005–2007 гг. и на период до 2010 г.» [99]. В этой программе определен комплекс мероприятий по обеспечению полного и эффективного использования биологических и технических факторов производственного потенциала, а также мероприятия по государственной финансовой поддержке птицеводческих предприятий отрасли. Предложены инструменты реализации государственной политики защиты интересов товаропроизводителей в птицепродуктовом бизнесе, раскрыты механизмы создания условий для кооперации и агропромышленной интеграции предприятий отрасли с партнерами по производственной инфраструктуре, и разработан комплекс мероприятий по нормативно-правовому и информационному обеспечению деятельности предприятий через систему Птицесоюза.

Основными задачами решения перспективных проблем, которые способствуют разработке и реализации региональных программ развития мясного птицеводства, являются:

– стимулирование экономического интереса птицеводческих предприятий по формированию высокопродуктивного племенного материала;

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

– обеспечение птицепоголовья сбалансированными высокопитательными кормами;

– поддержание высоких технологий с обеспечением системы ресурсосбережения, в том числе в сфере хранения и переработки мяса птицы при широком ассортименте продукции, которая бы отвечала спросам населения и запросам предприятий пищевой промышленности.

В стратегии птицеводческих компаний должны быть определены ее миссия и стратегические цели. Миссия компании заключается в том, что, будучи поставщиками продуктов питания, ее предприятия несут ответственность за здоровье человека. Ставится задача не только обеспечить потребителей полезным источником энергии, но и гарантировать безопасность птицеводческой продукции. Одновременно миссия предполагает тот факт, что компания является крупным работодателем и налогоплательщиком, оказывает значительное влияние на общество и окружающую среду. Выдвигается в связи с этим задача вести социально ответственный бизнес, т. е. постоянно работать совместно с обществом для учета его интересов и непрерывного совершенствования бизнеса. В компании при этом полагают, что ее акционеры ожидают адекватной доходности от вложенных средств. Поэтому, оправдывая эти ожидания, компания выдвигает своей целью не только получить прибыль, но и обеспечить ликвидность инвестиций акционеров. Инновационные процессы развития промышленного птицеводства предполагают улучшение материально-технической базы по всем параметрам и отраслям функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК региона.

Инновационные процессы должны развиваться и в системе сбыта птицеводческой продукции. Поэтому при формировании инновационной стратегии делалась ставка на увеличение объемов производства охлажденной продукции, потому что именно этот продукт имеет конкурентные преимущества перед продукцией других производителей, в том числе и иностранных. Кроме того, эта привлекательная для потребителя продукция хорошо сохраняет свои питательные свойства. Примерно 40% потребляемого в России мяса птицы приходится на охлажденную мясопродукцию птицы, и дальнейшее перераспределение идет достаточно быстро. Эти тенденции подтверждает мировой опыт, например в Европе практически нет замороженного мяса птицы.

В ближайшей перспективе основная конкуренция на рынке охлажденной мясопродукции ЮФО может быть между «Ставропольским бройлером» – 28%, ГАП «Ресурс» – 24%, «Приосколье» (Белгород) – 15%, «Оптифуд» – 12%, «Родо» (Приазовская птицефабрика) – 5%. Ос-

тальные птицефабрики (Адлерская, Приморскоахтарская, Раевская и др.) будут иметь долю менее 4%. Но при этом следует учитывать тот факт, что маржинальность охлажденной продукции значительно выше, чем замороженной.

При этом следует учитывать, что инъектированная тушка имеет более высокую маржу, чем тушка, соответствующая стандартам ГОСТа, на 2,83%. Задачей отдела реализации является увеличение доли инъектированной продукции в структуре замороженной продукции. При этом анализ свидетельствует, что тушка в замороженном пакете имеет маржинальность 8,43%, тушка для жарки – 11,26%, полуфабрикаты для жарки – 10,70%.

Инноватика требует совершенствования работы всех участников рынка. Для того чтобы эффективно перевести продажи продукции из плоскости «делок» в пространство «партнерства», необходимо создавать клубы «дистрибьюторов». Дистрибьютор и производитель должны иметь эффективные взаимоотношения, нацеленные на получение прибыли на условиях взаимовыгодности партнерства. Дистрибьютором при этом может быть надежная по рискам компания:

- обеспечивающая охват рынка, максимальный ассортимент продукции в торговых точках городов, правильное позиционирование продукции;
- с развитой клиентской базой, работающая с основными ритейловыми компаниями региона, обладающая системой прямой доставки;
- постепенно уменьшающая длину своих каналов сбыта и количество посредников между производителем и конечным потребителем;
- различного формата, обеспеченная средствами производства, учитывающими специфику товара;
- имеющая автопарк, оснащенный термокузовами или рефрижераторами, а также склады-холодильники для хранения охлажденных продуктов и продуктов глубокой заморозки;
- которая имеет опыт работы с брендами и занимается изучением рынка, конкурентных марок и поставщиков, участвует в выставках, активно рекламирует продукцию, осуществляет организацию специальных мероприятий, помогающих продвижению продукции;
- реально заинтересованная в долгосрочной работе с продуктом, готовая сделать рациональные предложения для создания совместного бизнеса;
- предоставляющая дополнительные услуги покупателям;
- оказывающая услугу производителю по запуску новых марок и продуктов;
- понимающая особенности продукта.

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Представленная стратегия инновационного развития промышленного птицеводства нашла отражение в комплексно-целевой программе «Развитие птицеводства в Краснодарском крае на период до 2011–2013 гг.», которую рассмотрим более подробно.

Цели программы соответствуют стратегическому направлению обеспечения высоких темпов устойчивого экономического роста края на основе реализации государственной структурно-институциональной политики, направленной на формирование глобальных конкурентных преимуществ экономики края.

В современных условиях перед аграрным сектором экономики Краснодарского края стоят задачи обеспечения населения высококачественными, доступными по цене продуктами питания. Важная роль в этом отведена птицеводству как одной из динамично развивающихся в последние годы отраслей сельского хозяйства. В настоящее время это комплекс птицеводческих предприятий, основанный на промышленном ведении хозяйства, где решаются задачи от выведения и совершенствования пород, линий и кроссов птицы до поставок потребителю продукции птицеводства.

В то же время потребление мяса на душу населения как в целом по России, так и в Краснодарском крае значительно ниже, чем в развитых странах, таких как США, Франция, Япония, Германия и др.

Если при этом учесть недостаток в рационе питания населения молока и молочных продуктов, то острота проблемы его обеспечения белками животного происхождения значительно возрастает. Последствия сложившейся ситуации могут быть самыми негативными для физического здоровья людей. К тому же не всегда продукция, поступающая по импорту, соответствует действующим в РФ санитарным требованиям. Снизить остроту в обеспечении населения продукцией животноводства в наиболее короткий срок возможно прежде всего, за счет увеличения производства мяса птицы и яиц, причем не только на промышленных птицефабриках, но и в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах (из общего объема мяса птицы 86% производится в сельхозпредприятиях и 14% – в фермерских хозяйствах и ЛПХ населения).

Особенно в мясном птицеводстве стоят задачи более интенсивного наращивания объемов производства продукции. Однако в существующих условиях это возможно лишь при максимальной поддержке и содействии развитию отрасли со стороны государства.

Низкая рентабельность, сокращение инвестиций из всех источников, отсутствие доступной системы кредитования, хронический недостаток оборотных средств при высокой энергоемкости и технологичности отрасли, в период 90-х годов привели к физическому износу большей части оборудования, а, следовательно, к дополнительным издержкам. Прирост производства, начавшийся в 1998 г., в основном обеспечивался за счет улучшения использования генетического потенциала птицы, повышения его сохранности, оптимизации расхода кормов и других ресурсов.

Ограниченность финансовых и материальных ресурсов требует привлечения значительных финансовых ресурсов, в том числе кредитов банков, средств внутренних и внешних инвесторов, а также концентрации средств на наиболее приоритетных направлениях, адресности выделения ресурсов, увязки их с конечными результатами, усиления контроля за целевым использованием инвестиций. Этим требованиям в наибольшей степени отвечает программно-целевой метод решения проблемы, определяющий основные направления аграрной и промышленной политики в отрасли птицеводства и обеспечивающий координацию деятельности предприятий, организаций, финансовых институтов и органов государственного управления.

Характеристика и прогноз развития сложившейся проблемной ситуации в рассматриваемой сфере без использования отраслевого программно-целевого метода невозможны.

Отказ от использования программно-целевого метода не позволит решить вопрос быстрого увеличения объемов производства продукции птицеводства, насыщения продовольственного рынка края доступными продуктами и соответственно приведет к снижению фактического потребления мясных продуктов на душу населения, а также к сокращению численности работников, занятых в птицеводстве, и снижению занятости в ЛПХ.

Возможные варианты решения проблемы, оценка преимуществ и рисков, возникающих при различных вариантах решения проблемы, характеризуются следующей аргументацией.

Управление рисками в рамках реализации программы должно проводиться в форме ее точного и своевременного финансирования из всех источников и четкого выполнения технологических регламентов.

Риски, связанные с неоправданно высокими ценами на энергоносители, удобрения, фуражное зерно, другие товары и услуги для села, а также связанные с увеличением импорта, подлежат государственному управлению на федеральном уровне.

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Риски, связанные с интенсификацией птицеводства, например риск возникновения так называемых условно-патогенных заболеваний, управляются программными методами и предусмотрены в проекте программы.

Ориентировочные сроки и этапы решения проблемы программно-целевым методом: программа реализуется в течение трех лет (2011–2013) [57, 86].

Основными целями программы являются: укрепление продовольственной безопасности Краснодарского края, увеличение объема выпускаемой продукции, повышение ее качества и конкурентоспособности, создание условий для устойчивого функционирования отрасли, вовлечение в производство продукции птицеводства крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, оказание им необходимой помощи в развитии и наращивании объемов производства.

Программа предусматривает укрепление независимости отечественного рынка от импорта птицеводческой продукции, улучшение условий труда и социального положения работников отрасли, повышение уровня занятости сельского населения путем создания новых рабочих мест, содействие экономическому и социальному развитию Краснодарского края.

Исходя из этих целей определены следующие задачи:

– организация инновационной саморегулируемой модели птицеводства, базирующейся на специализации участников рынка и развитии интеграции отраслевых предприятий и крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств в вертикально-интегрированные консорциумы (группы самостоятельных предприятий, КФХ и ЛПХ, создающих долгосрочное взаимовыгодное партнерство: племенные птицефабрики, инкубаторы, комбикормовые заводы, птицефабрики мясного направления, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства по выращиванию бройлеров, торговые дома и централизованные базы) на основе обеспечения потребностей этих хозяйств в молодняке птицы и кормах;

– создание новых производств, в том числе в малом секторе экономики;

– повышения квалификации, включая информационную и методическую поддержку, подготовку и обучение участников программы, в том числе крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств;

– техническое и технологическое перевооружение отрасли, комплексную реконструкцию и восстановление производственных мощностей предприятий;

- создание сбытовых структур и сетей, обеспечивающих защиту интересов производителей;
- обеспечение соблюдения технологических норм содержания птицы, противозпизоотических и ветеринарно-санитарных мероприятий.

Производственные показатели оценки программы отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Основные целевые индикаторы комплексно-целевой программы интенсивного развития птицеводства в Краснодарском крае на период до 2013 г.

Показатели	Годы				2013 к 2008, %
	2008	2011	2012	2013	
Валовое производство:					
– яиц, млн шт.	971	975	1038	1063,4	109,5
– мяса, тыс. т	91,7	100,49	148,94	185,84	202,7
Среднегодовое поголовье птицы, всего, тыс. гол.	9613	10085	12850	14450	150
Постановка на откорм суточных бройлеров, тыс. гол.	44500	52300	77800	97400	218,8
Яйценоскость кур:					
– яичных пород, шт./гол.	305,1	307,2	308,5	310,2	102
– мясных пород, шт./гол.	191	199	199,9	201,4	105
Среднесуточный прирост бройлеров, г	47,8	49,2	49,7	50,2	105
Расход корма на 1 000 шт. яиц:					
– кур яичных пород, ц. корм. ед.	1,35	1,35	1,34	1,32	97
– кур мясных пород, ц. корм. ед.	2,7	2,68	2,67	2,66	98,5
Расход корма на 1 ц прироста бройлеров, ц корм. ед.	1,95	1,94	1,92	1,9	97,4

Предложения по объемам и источникам финансирования целевой программы по всем ее направлениям и обоснование потребности в финансовых ресурсах, необходимых для реализации целевой программы, а также показатели, на основании которых произведен расчет объема финансирования целевой программы:

Объем финансирования на реализацию программы на период 2011–2013 гг. составляет:

- средства краевого бюджета – 1 722,762 млн руб., из них по годам:
 - 2011 г. – 252,981 млн руб.;
 - 2012 г. – 750,463 млн руб.;
 - 2013 г. – 719,318 млн руб.;

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

– внебюджетные средства – 10 526,375 млн руб., в том числе по годам:
 2011 г. – 1 645,405 млн руб.;
 2012 г. – 4 648,480 млн руб.;
 2013 г. – 4 232,490 млн руб.

Объем средств, необходимых на реализацию запланированных мероприятий по программе, рассчитан с учетом фактических цен на корма в 2009 году, средних по краю расходов на содержание и откорм птицы.

Программные мероприятия предусматривают финансирование и субсидирование части затрат птицеводческих хозяйств края на проведение противоэпизоотических и ветеринарно-санитарных мероприятий (таблицы 12–14):

Таблица 12 – Расчет и потребность в финансовых ресурсах для проведения противоэпизоотических и ветеринарно-санитарных мероприятий

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Итого
Бройлеры				
Численность поголовья, тыс. гол.	52 300	77 800	97 400	230 500
Затраты на 1 гол., руб.	1,35	1,35	1,35	–
Сумма затрат всего, тыс. руб.	70 605	105 030	131 490	237 125
Ставка субсидии на 1 гол. (20% затрат), руб.	0,27	0,27	0,27	–
Сумма субсидий, тыс. руб.	14 121	21 006	26 298	61 425
Ремонтный молодняк кур яичного направления				
Численность поголовья, тыс. гол.	3 300	3 400	3 450	10 150
Затраты на 1 гол., руб.	16	16	16	–
Сумма затрат всего, тыс. руб.	52 800	54 400	55 200	162 400
Ставка субсидии на 1 гол. (20% затрат), руб.	3,2	3,2	3,2	–
Сумма субсидий, тыс. руб.	10 560	10 880	11 040	32 480
Всего сумма субсидий, тыс. руб.	24 681	31 886	37 338	93 905

Таблица 13 – Субсидирование части затрат птицеводческим хозяйствам края на технологическую модернизацию

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Итого
Затраты на 1 гол., руб.	120,0	132,0	145,0	–
Численность поголовья, тыс. гол.	4000	25500	19600	49100
Сумма затрат, тыс. руб.	480 000	3 060 000	2 352 000	5 892 000
Ставка субсидии на 1 гол. (15% затрат), руб.	18,00	19,80	21,75	–
Сумма субсидий, тыс. руб.	72 000	504 900	426 300	904 200

Таблица 14 – Субсидирование части затрат птицеводческим хозяйствам края на приобретение комбикормов

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Итого
Потребность в комбикормах, всего, тыс. т	104,2	136,1	159,8	400,1
В том числе для производства мяса, тыс. т	60,3	89,4	111,5	261,2
для производства яиц, тыс. т	43,9	46,7	48,3	138,9
Сумма затрат, тыс. руб.	1 042 000,0	1 429 050,0	1 693 880,0	4 164 930,0
Ставка субсидии на 1 кг (15% затрат), руб.	1,5	1,57	1,6	–
Сумма субсидий, тыс. руб.	156 300,0	213677,0	255 680,0	625 657,0

Анализ динамики изменения основных производственных показателей промышленного птицеводства Краснодарского края за 1998–2008 гг. позволил получить соответствующие уравнения временных трендов, с помощью которых были рассчитаны прогнозные значения показателей до 2013 г. (таблица 15).

Полученные прогнозные показатели могут быть использованы в качестве целевых индикаторов программы инновационного развития птицеводства региона на среднесрочную перспективу. Расчеты, выполненные с учетом прогнозной динамики роста объемов и снижения себестоимости продукции отрасли, показали, что реализация предложенных мероприятий по интенсификации развития промышленного птицеводства Краснодарского края позволит увеличить его доходность в 2,25 раза и довести объем прибыли от реализации птицепродукции к 2013 г. до 4.45 млрд руб. при уровне рентабельности 56%. При этом

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

среднемесячная заработная плата работников отрасли увеличится в 1,8 раза до 22 тыс. руб., а налоговые поступления в бюджеты всех уровней возрастут на 0,7 млрд руб.

Таблица 15 – Прогнозные показатели развития промышленного птицеводства в Краснодарском крае на период до 2013 г.

Показатель	Уравнение прогноза	Фактически на 2008 г.	Прогноз на 2013 г.	2013 г. в % к 2008 г.
Среднегодовое поголовье птицы, тыс.гол.	$Y = 57,437t^2 - 207,08t + 2615,5$	7 311	14 150	193,5
Валовое производство яиц, млн шт.	$Y = -0,4332t^2 + 25,527t + 728,23$	971	1 035	106,6
Валовое производство мяса, тыс.т	$Y = 0,0406t^2 + 2,3197t + 60,79$	91,3	160	174,5
Яйценоскость, шт./гол.	$Y = 1,4474t + 288,89$	305,1	313	102,6
Среднесуточный прирост бройлеров, г	$Y = 0,4911t + 42,272$	47,8	50,1	104,8
Расход корма на 1 000 шт. яиц, ц корм. ед.	$Y = 0,0006t^2 - 0,0286t + 1,5992$	1,35	1,33	98,5
Расход корма на 1 ц прироста бройлеров, ц корм. ед.	$Y = -0,0207t + 2,2263$	1,95	1,91	97,9

3.2. Инновационные процессы как магистральный путь эффективного развития промышленного птицеводства

В промышленном птицеводстве ощущается острая потребность в инновационном обновлении технико-технологической базы, организации производства, системы его управления. В первую очередь необходимо развитие тех направлений, где могут быть обеспечены конкурентоспособность продукции, рост продаж на рынке, чтобы использовать дополнительные доходы для расширения рынков сбыта, модернизации отстающих отраслей и производств. Для этого нужны обоснованно выбранные инновационные приоритеты, рассчитанные на 10–15 лет и периодически корректируемые. Однако общая экономическая ситуация в стране, связанная с мировым экономическим, а также финансовым кризисами, значительно ограничивает возможности и государства, и

хозяйствующих субъектов в достижении намеченных целей. Требуются фундаментальные наработки по снижению капиталоемкости нововведений, в том числе технического и технологического характера.

Теоретико-методологические и практические аспекты инновационной деятельности в животноводстве нашли свое отражение в исследованиях А. И. Алтухова, А. А. Багмута, Ю. И. Бершицкого, И. Н. Буробкина, А. С. Всяких, С. А. Данкверт, В. Я. Дуляк, П. Н. Прохоренко, В. И. Нечаева, И. И. Чинарова, М. Ю. Цынкова и др.

Инновационные подходы к развитию птицеводства разработаны Г. А. Бобылёвой [13, 14, 15], В. И. Фисининым [151, 152, 153], В. В. Гуциным [32, 33], Р. Р. Гадиным [28], М. М. Жигалиным [42], И. И. Кочиж [60], Ю. В. Лысенко [71], М. Г. Петраж [101], В. И. Гайдюком, Е. В. Салалыкиной [124], В. Н. Санталовым [127], А. Н. Семиным [131], Л. И. Сидоренко [135] и др.

Труды этих авторов охватывают широкий круг вопросов в области размещения, специализации и концентрации животноводства, ценообразования, организации и оплаты труда, технологий производства продукции отрасли. Часть работ относится к дореформенному периоду развития агропромышленного производства. В настоящее время, в период ускорения дальнейшей интеграции России в систему международных хозяйственных связей, необходимы новые подходы к созданию условий для стабилизации и перехода животноводства, в том числе и птицеводства, на качественно новый, более динамичный уровень развития.

Ключевыми направлениями системной инновационной модернизации птицеводческой отрасли являются формирование конкурентоспособного отечественного производства птицеводческой продукции, что предполагает активизацию инновационных процессов и подготовку адекватной методологической базы. Поэтому разработка и внедрение новейших технологических и организационно-экономических решений прикладного характера требуют уточнения комплекса теоретических, методических и практических вопросов, связанных со спецификой развития птицеводства на инновационной основе.

Для преодоления негативных тенденций и вывода птицеводства на траекторию устойчивого роста необходима выработка стратегии его развития, учитывающая долговременные, наиболее важные установки и планы. Этот документ должен основываться на предвидении принципиальных, качественных изменений в отрасли, призванных обеспечить ее устойчивое, динамичное развитие за счет достижения таких параметров производства продукции, которые делают ее конкуренто-

*Перспективы интенсификации развития и механизмы
повышения эффективности промышленного птицеводства*

способной. Главной целью стратегии инновационного развития промышленного птицеводства России, при условии системно-воспроизводственного подхода является обеспечение расширенного воспроизводства и повышение конкурентоспособности отрасли.

Основные составляющие стратегии инновационного развития промышленного птицеводства России представлены на рисунке 11. Схема разработана с использованием результатов исследований А. И. Алтухова, В. М. Баутина, И. Н. Буробкина, Е. С. Оглоблина, И. С. Санду, В. А. Свободина, И. Г. Ушачёва, а также совместных разработок авторов этой книги и Е. И. Артёмовой [88].

Системный анализ факторов, принципов, функций, показателей, механизмов и инструментов инновационного развития птицеводства, которые служат составными элементами стратегии, позволил сформулировать ее важнейшие задачи.

Чтобы избежать зависимости от импорта, Россия уже в ближайшем будущем должна модернизировать технико-технологическую базу промышленного птицеводства, а также создать комплекс необходимых условий для инновационного ее развития.

По мнению большинства исследователей, инновационный процесс в любой социально-экономической системе требует высокоразвитой технологической, информационно-коммуникационной и социокультурной среды, формировать которую в птицеводстве во многих российских регионах приходится «с нуля». В связи с этим переход к инновационной деятельности может занять продолжительное время, вплоть до относительного выравнивания уровней хозяйственного и социального развития территорий.

Ключевыми факторами стратегии инновационного развития птицеводства являются: конъюнктура мирового рынка; предстоящее вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и развитие внешних связей; низкая эффективность отечественного животноводства; заинтересованность товаропроизводителей в эффективности инноваций; ускорение научно-технического прогресса; информированность товаропроизводителей о научных разработках; подготовка квалифицированных кадров.



Рисунок 11 – Стратегия инновационного развития промышленного птицеводства России

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Указанные факторы во многом определяют комплекс организационно-экономических и социальных условий активизации инновационного процесса в отрасли.

Соблюдение важнейших принципов стратегии позволит оптимизировать имеющиеся ресурсы и сконцентрировать усилия на наиболее приоритетных направлениях развития птицеводства. К таким принципам относятся: научность, оптимальность, комплексность, региональность, стратегическое инвестирование, приоритетность, свобода ценообразования в отношении научной продукции, обеспеченность ресурсами, интеграция образовательной, научной и производственной деятельности, развитие внешних связей.

Для стратегии инновационного развития птицеводства характерны функции, основными из которых являются воспроизводственная, инвестиционная, стимулирующая, координирующая воспроизводство, потребности и внешнюю среду, расширения ассортимента продукции и улучшения ее качества, экологическая, предусматривающая производство экологически чистой продукции, охрану окружающей среды, и социальная, позволяющая обеспечить доступность продовольствия для всех слоев населения.

Анализ показателей инновационного развития птицеводства позволяет оценить степень достижения цели и решения конкретных задач, стоящих перед отраслью. Различают показатели уровня и эффективности ее инновационного развития. Основными показателями уровня инновационного развития промышленного предприятия служат: доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовой продукции отрасли, доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем их числе, доля инновационной продукции в объеме производства, количество патентов, используемых в отрасли, сальдо экспорта-импорта технологий. К показателям эффективности инновационного процесса следует отнести сравнительную доходность производства продукции по традиционным и инновационным технологиям внутри страны и по сравнению с развитыми странами.

Данные положения согласуются со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 г. [142] и разработаны на ее основе, а также с Отраслевой целевой программой развития птицеводства в РФ в 2005–2008 гг. и на период до 2010 г. [99].

Ключевые механизмы реализации стратегии инновационного развития птицеводства предполагают активное участие государства в регулировании инновационной деятельности и создании условий для привлечения частного бизнеса. К ним относятся: государственная под-

держка научно-инновационной сферы, приближение научной деятельности к требованиям производства, развитие специализированной информационно-консультационной службы (ИКС), помощь птицепроизводителям по внедрению новшеств, организация переподготовки кадров, широкое привлечение инвестиций, коммерциализация инновационных проектов.

Инструменты, позволяющие решить задачи и достигнуть поставленной цели – это льготное кредитование, финансирование и налогообложение; дотации и компенсации; создание дополнительных условий для привлечения частного бизнеса; поддержка и развитие венчурных фондов; материальное стимулирование рационализаторов и изобретателей.

Инновационные процессы как масштабированный путь развития птицеводства прежде всего должен получить ускоренное развитие в лидерах промышленного птицеводства, уже развивающихся на инновационной основе. Среди производителей диетического мяса птицы в крае это такие птицефабрики, как ЗАО «Фирма «Агрокомплекс»»; хозяйства, объединенные в группу агропредприятий «Ресурс»; ООО «Равская птицефабрика»; ООО «Птицефабрика «Приморская»»; ЗАО «Птицефабрика «Кавказ»». Основной объем производства мяса бройлеров принадлежит именно этим предприятиям. Лидирующую позицию в производстве яиц занимают крупнейшие производители: ООО «Краснодарская птицефабрика», АО «Агрокомплекс», ЗАО «Птицефабрика «Новомышастовская»»; ЗАО «Птицефабрика «Новороссийск»»; ЗАО «Птицефабрика «Дружба»», Птицефабрика им. А.М. Колесникова» (таблица 16).

Именно здесь птицеводческие предприятия осваивают современные технологии производства яичных продуктов. В частности такие, как жидкие яйца без скорлупы, полуфабрикаты и готовые продукты из яиц. Учитывая потребительский спрос и высокую конкуренцию, инновационные предприятия расширяют ассортимент мяса в охлажденном и переработанном виде. В этой связи начал работу ООО «Новороссийский птицеперерабатывающий завод», мощности которого позволяют перерабатывать до 6 тыс. гол. птицы в час или 50 тыс. т птицы за год.

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Таблица 16 – Показатели производства яиц на птицефабрике им. А. М. Колесникова, (2005–2009 гг.).

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Производство яиц, млн шт.	79,5	77,8	80,9	80,0	75,8
Яйценоскость, яиц/гол.	324	332	329	334	311
Коэффициент оборота стада	1,21	1,20	1,18	1,20	1,24
Сохранность птицы, %	97,8	96,1	98,0	98,4	98,0
Расход кормов на 1 000 шт. яиц, ц корм. ед.	1,35	1,30	1,30	1,25	–
Себестоимость, руб./дес.	9,69	10,98	11,97	14,02	15,62
в том числе:					
корма, руб./тыс. шт.	5,18	5,20	6,47	7,50	7,82
зарплата	0,60	0,63	0,78	0,80	0,96
электроэнергия	0,27	0,28	0,30	0,40	0,43
Совокупная себестоимость яиц с учетом молодняка, руб./дес.	14,83	15,70	16,34	19,72	23,87
Затраты труда, чел.-ч/тыс. шт.	1,21	1,12	1,08	1,06	0,87
Цена реализации яиц, руб./дес.	15,82	15,15	20,10	27,00	26,80
Прибыль от реализации яиц, руб./дес.	6,13	4,17	8,13	12,98	11,18
Рентабельность реализации яиц, %	63,3	38,0	67,9	92,5	71,6

В ближайших планах инновационного развития птицеводства в крае завершение строительства и выведение на проектную мощность птицеводческого комплекса «Югптицепром». Немаловажной задачей является возобновление работы тех птицефабрик, производственные мощности которых простаивают. В настоящее время приостановлена деятельность на ОАО «Птицефабрика «Староминская»» по причине нехватки оборотных средств. На предприятии ведутся работы по очистке и дезинфекции птицеводческих корпусов, по оборудованию цехов

и подготовительные работы по газификации. Запланирована реконструкция птичников, строительство убойного цеха и цеха по содержания родительского стада кур. Увеличение затрат в расчете на 1 гол. птицы не всегда отражает уровень интенсификации производства. Рост затрат может быть оправдан только если он приводит к увеличению выпуска продукции, улучшению ее качества, удешевлению себестоимости, повышению производительности труда.

Критерием эффективности производственных затрат принято считать рост продуктивности птицы и снижение себестоимости единицы продукции.

С повышением производственных затрат увеличивается не только продуктивность поголовья, но и себестоимость продукции. Исходя из этого затраты на 1 гол. птицы в каждом конкретном хозяйстве должны быть оптимальными и обеспечивать значительное повышение ее продуктивности. Выполненная группировка показателей 21 птицефабрики яичного направления Краснодарского края подтвердила положительное влияние интенсификации на их производственно-экономические показатели (таблица 17).

Таблица 17 – Зависимость производственно-экономических показателей птицеводческих предприятий Краснодарского края от уровня затрат на курицу-несушку, (2008 г.)

Показатель	Затраты на курицу-несушку, руб.		
	до 800	800, 1–900	Свыше 900
Количество предприятий	8	7	6
Затраты на курицу-несушку, руб.	775	870	922
Произведено яиц на одно предприятие, млн шт.	18,1	35,4	80,1
Яйценоскость на курицу-несушку, шт.	250	290	315
Произведено яиц на 1 м ² площади, тыс. шт.	2,3	2,7	3,5
Себестоимость 1000 шт. яиц, руб.	3120	3000	2910
Уровень рентабельности, %	15,1	24,6	33,2

К первой группе отнесены предприятия с уровнем производства 18,1 млн шт. яиц, ко второй – 35,4 млн, к третьей – свыше 80 яиц. Анализ показывает, что на предприятиях третьей группы затраты труда в расчете на 1000 яиц ниже на 25%, а производственные издержки – на 72% по сравнению с предприятиями первой группы.

Таким образом, особая роль инновационного развития отрасли принадлежит комплексной механизации. Она позволяет внедрять про-

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

агрессивные методы содержания птицы, выполнять работу в оптимальные сроки и с хорошим качеством, сокращать затраты труда и издержки производства, что облегчает труд работников.

Комплексная механизация может быть осуществлена лишь при соблюдении ряда условий, а именно при наличии высококвалифицированных кадров, обеспечении организационно-технологической дисциплины, внедрении научной организации труда и управления, выборе оптимальных размеров хозяйств, надежной системе используемых машин и механизмов, поточной технологии производства.

Исследованиями установлено, что эффективность применяемой системы машин будет тем выше, чем полнее при этом удовлетворяются требования, регламентирующие соблюдение нормативных физиологических условий жизнеобеспеченности поголовья птицы с учетом ее вида и возраста.

Интенсификация отрасли – это сложный и многоплановый процесс, затрагивающий разные стороны деятельности предприятий, направленный на повышение использования производственных ресурсов, увеличение выпуска и удешевление продукции, улучшение ее качества.

С созданием промышленного птицеводства в системе комплексной механизации возник вопрос, который актуален и сейчас: что эффективнее – напольный или клеточный откорм бройлеров? По оценке Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства (ВНИИТИП), в России на клеточное (в так называемых клеточных батареях) и напольное содержание бройлеров приходится равные доли производственных площадей.

На крупных российских птицефабриках с самого начала их основания для выращивания птицы отечественного производства предусматривалось использование клеточного оборудования. Вполне естественно, что эти предприятия не могут позволить себе перейти на напольное содержание птицы в рамках имеющихся у них площадей. Этому переходу препятствует ряд причин, основная из которых – существенная потеря в объемах производства мясного поголовья птицы (в случае переоборудования цеха под напольную технологию общее производство мяса птицы снизится примерно на 30–40%).

Преимущество клеточного оборудования объясняется тем, что, будучи размещенным в производственных цехах, оно позволяет рационально использовать не только полезную площадь птичника, но и его объем. Это имеет немаловажное значение для экономии энергозатрат на содержание всего поголовья птицы в холодный период года. Глав-

ное преимущество клеточного оборудования – больший выход мяса с квадратного метра производственной площади (примерно в 2 раза больше, чем при напольном выращивании птицы), поскольку на одном квадратном метре можно разместить птицы больше, чем на полу.

Подсчитано, что срок освоения нового напольника – 3 года, клеточных батарей – до 4 лет. При этом на клетку надо затратить вдвое больше средств: комплект напольного оборудования стоит 2–2,5 млн руб., клеточного – от 3 до 5 млн регулярно промывать и чистить, а подстилку на полу после забоя птицы просто убирают трактором. Однако себестоимость продукции при использовании новой клетки будет на 0,6 руб./кг ниже, чем при напольном содержании.

Вместе с тем, например в «Ставропольском бройлере» (птицеводческий субхолдинг АПК «Агрос»), где несколько лет назад начали масштабную реконструкцию, когда клеточное оборудование было изношено и подлежало с замене, сочли новые клетки очень дорогими по сравнению с напольниками. С технологической точки зрения клетки дают показатели выше, чем напольное оборудование. Однако они более энергоемки и в условиях высоких энергозатрат, к тому же не отвечают стратегии компании в части гуманного отношения к животным, так как клетка – это стресс.

На напольную технологию планируется перевести все птичники «Ставропольского бройлера», что должно на 40% увеличить выход мяса с квадратного метра и на 9% снизить его себестоимость. При напольном содержании средний выход мяса в птичниках составляет 22,0, а при клеточном – 23,3 кг/м². В «Ставропольском бройлере» объясняют это использованием трехрядной батареи, эффективность которой приравнивается к клеточным конструкциям. Сейчас 54% птичников холдинга оснащено клеточным оборудованием БКМ, остальные – напольным оборудованием Big Dutchman. Рентабельность мяса, полученного в клетках, составляет 5%, в напольниках – 17%. Академик В. И. Фисинин из ВНИИТИП называет также недостатком клеточного оборудования опасность возникновения у птицы наминов, а 5–7% бройлеров травмируется при отлове. Вследствие этого мясо переходит в более дешевые сорта, если продавать птицу не полной тушкой.

Развитие отрасли требует освоения новейших технологий, в частности биорезонансной, возникшей на стыке квантовой химии и молекулярной биологии и позволяющей повысить резистентность животных к стрессу и различным заболеваниям, а следовательно, увеличить сохранность поголовья на 6–7%, повысить мясную продуктивность бройлеров на 11–13, яичную кур-несушек – на 18–29%. Одновременно

*Перспективы интенсификации развития и механизмы
повышения эффективности промышленного птицеводства*

с приростом продуктивности птицы снижаются производственные затраты в расчете на единицу продукции на 5–6% [3].

Центральным звеном инновационных процессов в промышленном птицеводстве является развитие племенной работы. В этой связи заслуживает внимания опыт ППЗ «Лабинский», который является одним из крупнейших птицеводческих хозяйств России. Он является головным предприятием научно-производственной системы «Лабинская», объединяющей более 30 племенных и товарных птицеводческих хозяйств южных регионов России.

Завод работает с 1930 г., и в течение этого времени его племенная продукция была востребована на юге нашей страны. Ежегодно коллектив завода реализует собственные, отечественные и зарубежные высокопродуктивные яичные кроссы кур – до 6 млн шт. племенных яиц и более 3 млн гол. суточных цыплят «Ломанн Браун» и УК «Кубань-7». Это позволило многим птицеводческим предприятиям страны достичь высоких экономических и производственных показателей.

На заводе проводится прямая селекция на снижение затрат корма, которая позволяет отбирать птицу, способную сохранять очень высокую яичную продуктивность при экономичном использовании корма в пересчете на яйцо и яйцемассу, т. е. на образование крупного яйца при интенсивной яйцекладке.

Коллектив Племязавода работает в тесном контакте с ведущими учеными страны в области генетики и разведения сельскохозяйственных животных, что дает возможность оперативно внедрять в производство новые ресурсосберегающие приемы технологии кормления и механизации, позволяющие достичь высокой рентабельности производства. Достоверность этих выводов подтверждается на кубанских птицефабриках («Новороссийская», «Дружба», имени А.М. Колесникова, на Пятигорской ПТФ) и других предприятиях, где кросс УК «Кубань-7» за 2008 г. достиг яйценоскости 320–334,6 шт./гол. при затратах корма на десяток яиц 1,25–1,30 кг и при сохранности птицы 96,3–97%.

С 1993 по 2008 г. валовой сбор яиц по заводу возрос с 32 млн шт. до 75 млн шт. Яйценоскость на среднегодовую несушку с 260 шт. возросла до 334 шт. яиц.

В течение последних лет ППЗ «Лабинский» входит в число двусот наиболее эффективных и высокорентабельных сельскохозяйственных предприятий России, он является победителем V Всероссийского конкурса «1000 лучших предприятий и организаций России».

В настоящее время ППЗ «Лабинский» разводит птицу отечественных высокопродуктивных яичных кроссов собственной селекции УК

«Кубань–7» и кросса «Ломанн Браун» фирмы «Ломанн Тирцухт» (Германия).

Товарные несушки кроссов УК «Кубань–7» и «Ломанн Браун» несут яйца с коричневой скорлупой, они очень хорошо зарекомендовали себя в приусадебных хозяйствах. Покупатели отмечают высокую приспособляемость птицы кроссов УК «Кубань–7» к различным условиям содержания, неприхотливость в кормлении, хорошую устойчивость к перепадам температуры, высокую коммерческую выгоду от содержания несушек. При этом ППЗ «Лабинский» имеет возможность реализовать птицефабрикам, фермерским хозяйствам и населению суточный молодняк: курочку по 19,50 руб., петушка – по 3 руб., племенное яйцо – по 5 руб., подрощенную молодку 105–110-дневного возраста кроссов УК «Кубань–7» и «Ломанн Браун» – 1 по 160 руб.

Племенная продукция бройлерного птицеводства в крае представлена кроссами, которые успешно конкурируют с кроссами ведущих бройлерных птицефабрик России (таблица 18).

Оптимально сбалансированное кормление птицы предполагает использование новейших технологий подготовки корма и скармливания, что особенно важно для бройлерного птицеводства.

Привесы бройлеров напрямую зависят от потребления птицей дневной нормы необходимых питательных веществ и это – главное на что птица активно реагирует своими производственными показателями. Способность птицы потребить необходимую норму питательных веществ частично зависит как от питательности рациона, так и от количества съеденного корма. Поэтому для достижения хороших привесов у бройлеров и эффективного использования питательных веществ необходимо добиться хорошего потребления корма. На потребление корма значительно может влиять структура рациона. Неудовлетворительная структура рациона сдерживает потребление корма и негативно влияет на скорость роста птицы.

Рентабельность производства мяса бройлера в основном зависит от живой массы птицы в возрасте убоя. На скорость его роста бройлера в период откорма оказывает влияние множество факторов, но основными являются генетический потенциал кросса и правильная организация кормления бройлеров по рационам на стадиях роста и финиша выращивания цыплят-бройлеров.

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Таблица 18 – Сравнительная эффективность продуктивности бройлерных кроссов в ЗАО «Фирма «Агрокомплекс»» (Краснодарский край) среди ведущих бройлерных птицефабрик России (2008 г.)¹

Показатель	Фирма «Агрокомплекс»	«Удмуртская»	«Ставропольский бройлер»	«Сибирская губерния»	«Белгран-корн»	«Тюменский бройлер»	«Саянский бройлер»
Используемый кросс	Смена-7	Смена-7	Росс-308	Хаббард	Хаббард	Гибро РN	Гибро РN
Использование яиц на инкубацию, %	95,4	65,5	96,2	87,1	92,2	99,5	92,5
Выход молодняка, %	81,2	73,7	76,9	79,2	76,4	76,6	74,9
Среднесуточный прирост, грамм	50,3	50,8	52,3	45,0	48,9	41,1	51,5
Средний вес 1 гол., г	2 025	2 093	2 011	2 043	1 911	1 725	2 185
Сохранность бройлера, %	96,9	95,7	95,2	93,2	90,0	90,4	94,2
Производство мяса бройлеров в убойной массе, тыс. т	24 682	16 524	44 000	50 000	85 600	21 830	12 833
Затраты кормов на 1 ц прироста, ц корм. ед.	1,86	1,73	1,99	2,02	1,88	1,86	1,76

*Составлено по результатам исследования В. И. Фисинина [151]

В настоящее время в нашей стране на птицефабриках в основном используют зарубежные кроссы. Эта птица очень требовательна ко многим факторам и особенно, к витаминно-минеральному питанию.

Рацион птиц состоит из 2 частей: 1-я часть – зерновая и корма животного происхождения, 2-я (главная в себестоимости рациона) в свою очередь включает: 1) витамины хорошего качества; 2) минеральную часть; 3) биологически активные вещества, в частности ферменты. Введение в рацион по отдельности витаминов, минеральной части и активно-биологических веществ является неэффективным. Поэтому

¹ По результатам исследования В. И. Фисинина [151]

одним из важнейших факторов эффективного использования сбалансированных комбикормов является оптимальное введение в них витаминной и минеральной частей, чего невозможно добиться без использования витаминно-минеральных премиксов. Главными этапами технологии является точное в соответствии с рецептурой дозирование, качественное смешивание и равномерное распределение доз биологически активных компонентов в каждой порции смеси. При этом должна быть выдержана структура рациона кормления по возрастным стадиям выращивания бройлеров (таблица 19).

Инновационные процессы особенно эффективно реализуются в промышленном птицеводстве в информационных технологиях, которые объединяют все части птицеводческого подкомплекса, передают сигналы и управляют работой каждого его подразделения.

Главное при этом свести производственные, технические и экономические показатели в единую информационную систему, которая позволит своевременно указать на слабые места и предложить методы их устранения. Особенно это важно для вертикально-интегрированных комплексов.

Анализ успешных проектов показал, что автоматизация информатики, внедрение корпоративных информационных систем может дать следующий экономический эффект: снижение уровня незавершенного производства на 10–25%, сокращение складских запасов готовой продукции на 15–60%, увеличение производительности труда на 10–30%, снижение себестоимости за счет более точного учета затрат на 10–20%, сокращение простоев оборудования на 10–20%, сокращение сверхурочных работ за счет более точного планирования ресурсов на 50–40%, сокращение срока поставки до 2–10 дней и т. д.

Предложенные теоретико-методологические подходы к обоснованию направлений инновационного развития промышленного птицеводства предполагают концентрацию инновационно-инвестиционных ресурсов на стратегических приоритетах, обеспечивающих освоение перспективных рыночных ниш. К ним следует отнести создание комплекса условий для роста и наиболее полной реализации генетического потенциала скота и птицы, совершенствование ее породного и качественного состава, активное освоение инновационных, ресурсосберегающих технологий производства продукции, совершенствование менеджмента всего инновационного цикла, оптимизацию параметров подотраслей вертикально-интегрированного птицепродуктового подкомплекса. Только такой подход позволяет в относительно короткие сроки повысить конкурентоспособность отечественного птицеводства и обеспечить значительные темпы качественного экономического роста в отрасли.

Таблица 19 – Удельные нормативы оптимизации рационов кормления бройлеров по периодам их выращивания, %²

Старт				Рост				Финиш			
Основной корм		Премиксы и добавки		Основной корм		Премиксы и добавки		Основной корм		Премиксы и добавки	
Вид корма	Процент ввода	Вид корма	Процент ввода	Вид корма	Процент ввода	Вид корма	Процент ввода	Вид корма	Процент ввода	Вид корма	Процент ввода
Пшеница	36,95	Премикс Старт	1,50	Пшеница	33,73	Премикс Рост-финиш	1,40	Пшеница	28,70	Премикс Ростфиниш	1,20
Кукуруза	20,00	Фосфат	0,50	Кукуруза	20,00	Фосфат	0,73	Кукуруза	31,90	Фосфат	1,03
Шрот подсолнечный	7,11	Сода	0,28	Мука мясокостная	3,50	Соя инактивированная	3,00	Мука мясокостная	4,20	Соя инактивированная	4,00
Шрот соевый	26,61	Мел	0,97	Шрот соевый	11,17	Жмых подсолнечный	17,95	Шрот соевый	5,98	Жмых подсолнечный	18,79
Горох		Кемзайм	0,10	Горох	4,00	Сода	0,12	Горох		Мел	0,18
Соль	0,13	Монокальций-фосфат	0,72	Соль	0,14	Мел	0,12	Соль	0,15	Кемзайм	0,10
Мука рыбная	3,00	Треонин (L-Treonine)	0,06	Масло подсолнечное	3,01	Кемзайм	0,44	Масло подсолнечное	3,57	Лизин (L-Lyzine)	0,12
Масло подсолнечное	2,07					Монокальций-фосфат	0,10			Метионин (DL-Methoinine)	0,01
						Лизин (L-Lyzine)	0,53			Треонин (L-Treonine)	0,07
						Метионин (DL-Methoinine)	0,00				
						Треонин (L-Treonine)	0,07				

² По материалам ЗАО «Ставропольский бройлер» и ЗАО «Агрокомплекс» Краснодарского края

3.3. Маркетинговые технологии повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли птицеводства

Мировая экономика свидетельствует о том, что рост объемов производства, максимальное удовлетворение потребностей общества возможны лишь при проведении достаточно эффективных маркетинговых технологий. Как известно, в основе термина «маркетинг» лежит слово «market», которое означает «рынок», «рыночная деятельность». Поэтому часто под маркетингом понимают философию хозяйствования в условиях рынка, направленную на развитие ориентации производства, в конечном итоге на удовлетворение потребностей конкретных потребителей.

Птицеводческий маркетинг, основываясь на общих закономерностях, принципах и условиях функционирования маркетинга, направленного на максимизацию потребления, выбора потребителей, качества и уровня жизни населения имеет свои альтернативные цели. Прежде всего, это необходимость достижения максимизации мяса птицы и яиц до оптимальных масштабов. При этом удовлетворение потребностей исходит из того, что важно обеспечить такое разнообразие птицепродуктов, чтобы покупатели и потребители могли иметь возможность именно на то, что больше удовлетворяет их вкусам. В этой связи птицеводческий маркетинг не только должен обеспечить оптимальное количество и качество продукции, но и ее разнообразие и доступность населению (приемлемые цены).

Данная цель формирует следующие задачи птицеводческого маркетинга:

- производство качественной и конкурентоспособной продукции на основе максимального удовлетворения потребителей;
- всесторонний анализ рыночной конъюнктуры и покупательной способности населения;
- изучение реальных и потенциальных возможностей птицефабрик и мясоптицекомбинатов;
- изучение возможности эффективной реализации яиц и мяса птицы на определенных рынках в установленных объемах, в намеченные сроки и по гибким ценам, которые бы удовлетворяли согласованность спроса и предложения;

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

– обеспечение прибыльности коммерческой деятельности предприятия на основе расширения ассортимента продукции и выработки наиболее эффективных форм ее сбыта;

– изучение покупательского спроса и возможных механизмов стимулирования потребностей в птицепродукции;

– разработка методики соизмерения затрат и результатов маркетинговой деятельности на рынке птицепродуктов.

При этом следует обратить внимание на негативные факторы, отрицательно влияющие на сбытовую деятельность. В частности, следует учитывать тот факт, что через посреднические организации реализуется более половины птицеводческой продукции. При этом уровень снабженческо-сбытовых надбавок оптовиков на птицеводческую продукцию составляет 30% и более. Кроме того, недобросовестной конкуренции способствует и завышение ценовых торговых надбавок в торговых точках реализации птицепродукции.

В целях предложения более эффективных маркетинговых технологий нами проведен анализ современного состояния птицепродуктового рынка в Краснодарском крае (таблица 20).

Из данных, представленных в таблице можно сделать следующие выводы:

– во-первых, за последние пять лет (2004–2008) стабильно развивается мясное птицеводство, представленное на 90% и более бройлерной продукцией, за эти годы ее объем вырос в 1,6 раза. При этом производство яиц в сельхозорганизациях имело небольшой прирост в пределах 2% в среднем за год;

– во-вторых, таблица свидетельствует о том, что себестоимость производства птицепродукции значительно возрастает (по мясу птицы в 1,3 раза, яиц – в 1,6 раза). При этом в полтора раза повысилась цена реализации товаропроизводителей;

– в-третьих, по данным таблицы можно сделать заключение о факторах повышенного роста себестоимости производства и цен реализации. Это связано с тем, что средние цены на основные виды материально-технических ресурсов резко выросли (в 1,6–2,2 раза);

– в-четвертых, конечным итогом деятельности птицепродуктового подкомплекса является реализация продукции потребителю. Анализ показывает, что средние потребительские цены, во-первых, значительно превышают цены товаропроизводителей, но вместе с тем по мясу птицы они значительно ниже, чем у говядины и свинины, что обеспечивает и соответствующий спрос.

Таблица 20 – Основные индикаторы экономической оценки состояния птицепродуктового рынка в Краснодарском крае (2004–2008 гг.)

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	
					абс.	в % к 2004 г.
Объемы реализации:						
– мясо птицы в убойной массе, тыс. т	75,0	87,9	100,8	116,7	120,4	160,5
– яиц, млн шт.	732	747	921	855	811	110,8
Себестоимость, руб.:						
– мясо птицы, за 1 кг	31	30	31	37	42	135,5
– яиц (десяток)	14	13	13	17	22	157,1
Цена реализации, руб.:						
– мяса птицы, за 1 кг (в живой массе)	29	37	34	35	44	151,7
– яиц (десяток)	16	16	15	19	25	156,2
Средние цены на основные виды материально-технических ресурсов, тыс. руб.:						
– ГСМ, за т	11,3	14,9	17,4	17,6	17,8	157,5
– комбикорма, за т	4,9	5,4	5,3	6,3	10,0	200
– электроэнергия, за 1 тыс. кВт. ч	1,3	1,8	2,1	2,3	2,6	2,0
– газ природный, за 1 тыс. м ³	1,2	1,6	1,8	2,1	2,5	2,2
Средние потребительские цены, руб.:						
– куры (кроме куриных окороков), за 1 кг	70	78	76	86	98	140,0
– яйца куриные (десяток)	29	24	27	31	40	138,0
Соотношение потребительских цен и цен производителей, раз:						
– мясо птицы	2,4	2,1	2,2	2,5	2,2	91,7
– яйца пищевые	1,8	1,5	1,8	1,6	1,6	88,9
Превышение потребительских цен над ценой мяса птицы, %:						
– говядина	131,7	15,0	170,4	152,7	181,8	+50,1
– свинина	176,7	181,6	188,3	165,3	210,1	+33,4

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Рынок мяса птицы растет более высокими темпами по сравнению с рынками свинины и говядины. По данным «Росптицесоюза», доля мяса птицы в общероссийском потреблении, включая импорт, в период с 1990 по 2008 г. выросла более чем в два раза – с 18 до 40%. В тот же период времени доля других видов мяса в общем потреблении – даже с учетом импорта – сократилось. Так, доля говядины, уменьшилась с 43 до 31%, а доля свинины – с 35 до 29% .

Такая динамика вполне логична, учитывая, что принятие инвестиционных решений, очевидно не в последнюю очередь из-за сложности построения долгосрочных экономических прогнозов, очень часто основывается на статистических методах оценки эффективности вложений. С этой точки зрения меньший срок окупаемости инвестиционных вложений, который в птицеводстве может составлять всего несколько месяцев, делает это направление более предпочтительным в сравнении с разведением крупного рогатого скота, где срок окупаемости составляет годы.

Таким образом, увеличение платежеспособности населения способствовало изменению потребительских предпочтений. Практически все тушки птицы теперь поставляются в потрошеном виде, возрос выпуск продуктов из мяса птицы: полуфабрикатов, разнообразных колбасных и кулинарных изделий, консервов и т. д. Отечественные научные разработки, проведенные в основном во Всероссийском научно-исследовательском институте перерабатывающей промышленности (ВНИИПП), создали основу для значительного расширения ассортимента продукции (более 1000 наименований различных продуктов) и комплексного использования сырья.

Многие птицефабрики наладили выпуск тушек и полуфабрикатов в упакованном виде. По данным Российского птицеводческого союза, отечественными производителями поставляется на рынок мясо птицы в виде тушек 48%, натуральных полуфабрикатов и частей тушек 22%, колбас, консервов и готовых к употреблению продуктов – 30%. Это стало результатом внедрения прогрессивных мясных кроссов птицы, в том числе отечественных, новых ресурсосберегающих технологий и технических средств, современных организационных форм, и, как следствие, переориентации производителей мяса птицы на конечный результат, на удовлетворение требований рынка и выбора потребителя.

Для этого необходимо принять меры по совершенствованию действующего нормативного фонда государственных стандартов на птицеводческую продукцию. Необходимы нормативные госстандарты на национальном уровне не только на мясо птицы всех категорий, но и

полуфабрикаты, субпродукты, которые бы соответствовали международным требованиям. Причем регламенты методологических требований к определению качества и сертификации продуктов должны строго инспектироваться по широкому спектру показателей на основе анализа физико-химических свойств и качества мяса птицы. Следует идентифицировать добавленные компоненты различного происхождения, оценивать безопасность продукции птицеводства на предмет содержания в ней антибиотиков и гормональных препаратов, хлора и др.

К основным инструментам государственного регулирования рынка относится валютный контроль, контроль за экспортом, таможенные тарифы и нетарифные методы регулирования внешней торговли. Эти меры должны быть направлены на предотвращение демпинга цен, усиление таможенного контроля, повышение качества продукции, улучшение ее имидж.

В этих условиях необходимо организовать постоянный ценовой мониторинг в отношении ресурсов и готовой птицеводческой продукции и на этой основе разработать механизмы государственного регулирования формирования цен на приобретаемое сырье и птицеводческую продукцию. Важно также с целью развития здоровой ценовой конкуренции создание на условиях долевого участия птицефабриками оптовых баз по реализации мяса птицы и яиц.

Особенно важно создание эффективного информационного обеспечения функционирующих рынков с тем, чтобы имелась возможность определить влияние различных факторов на уровень продаж и их эффективность. Одновременно следует сформулировать рациональную инфраструктуру специализированных оптовых рынков птицеводческой продукции с целью развития торговой деятельности, регулирования спроса и предложения, уменьшения доли посреднических спекулятивных структур на птицепродуктовом рынке.

Одновременно для выявления необоснованного установления конкурентоспособности в собственной продукции импортеров за счет политики цен, различных субсидий, оказываемых государством, целесообразно наладить системный мониторинг данных процессов в странах-поставщиках и проводить антидемпинговые расследования. При обнаружении нарушений к поставщикам следует применять антидемпинговые или компенсационные пошлины, частично направляя их на развитие отечественного птицеводства.

В перспективе регионам Юного федерального округа, в том числе и Краснодарского края, следует ориентироваться на прогнозные расче-

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

ты формирования и развития баланса рынка мяса птицы в ЮФО (рисунок 12).

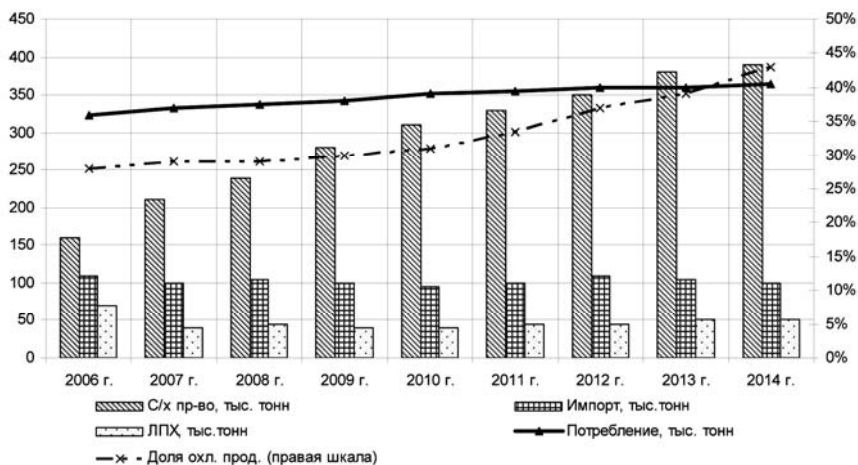


Рисунок 12 – Прогноз баланса рынка мяса птицы в ЮФО (2010–2014 гг.) [97]

Прогнозные расчеты основывались на том, что в перспективе будут происходить изменения в структуре потребления мяса – более дешевое куриное мясо будет заменять более дорогую свинину и говядину. Поэтому для птицеводческих предприятий это дополнительная возможность повысить маржинальность и объем продаж. В данном случае главное – всем производителям мяса птицы строго контролировать цену продаж. Если прогнозы будут оправданы, имеется возможность повысить объемы прибыли и рентабельность производства. Но при этом нельзя допустить демпинга со стороны товаропроизводителей, для чего следует установить допустимый ценовой коридор на мясоптицепродукцию.

Все перечисленные факторы неизбежно приведут к усилению конкуренции и перераспределению рынка между его ведущими участниками. В связи с этим представляется интересным рассмотреть материалы исследовательской компании «Альянс Мажор» по маркетинговым разработкам при обзоре рынка мяса цыплят-бройлеров в ЮФО [97]. В этих исследованиях выявлены конкурентные преимущества, способные повлиять на перераспределение птицепродуктового рынка.

Учитывая тот факт, что большинство ведущих игроков рынка мяса птицы ЮФО обладают перечисленными преимуществами, на первый план выходят возможности производителей по значительному наращиванию мощности производства и его модернизации и оптимизации, т. е. финансовые и прочие ресурсы, находящиеся в распоряжении ком-

паний, возможность их быстрой мобилизации, а также более низкая по сравнению с конкурентами себестоимость этих ресурсов. В этом смысле максимальными преимуществами обладают такие производители, как «Оптифуд», «Продо» (АФ «Приазовская»), «Ставропольский бройлер», «Ресурс» и ЗАО «Агрокомплекс» Краснодарского края (таблица 21).

На стадии переработки все ключевые игроки рынка ЮФО находятся практически в равном положении, поскольку используют приблизительно одну стратегию: производство как замороженной, так и охлажденной продукции – доля последней демонстрирует устойчивую тенденцию роста (как тушек, так и натуральных полуфабрикатов, субпродуктов и готовых кулинарных изделий). Специализации на каком-то одном виде охлаждения продукции или товарной группе не наблюдается, единственным исключением является компания «Продукты питания комбинат», которая специализируется на выпуске замороженных полуфабрикатов из мяса курицы.

Выход в сегмент полуфабрикатов планирует «Ресурс», однако это вряд ли позволит ему обрести какие-то дополнительные конкурентные преимущества – во-первых, в этом сегменте уже присутствует сильный игрок федерального уровня, а во-вторых, сегмент охлажденных полуфабрикатов стремятся занять розничные сети с продукцией private label. В целом можно предположить, что на стадии переработки, как и на стадии производства, важное значение для обретения конкурентного преимущества имеют гибкость производственного процесса, используемые технологии и оборудование, а также возможности по их оптимизации.

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

Таблица 21 – Производственно-экономическая оценка ключевых игроков рынка мяса птицы в ЮФО ³

Показатель	ЗАО «Ставропольский бройлер»	ООО «ГАП “Ресурс”» (Краснодарский край)	ООО «ПК “Опифуд”»	ООО АФ «Приазовская»	ЗАО фирма «Агрокомплекс»
Направленность инвестиций	Модернизация производства, повышение мощности (2010 г.)	Повышение мощности, производство продуктов глубокой переработки (2009 г.)	Модернизация производства (2008 г.)	Родительское стадо (2007 г.)	Комплексная модернизация птицефабрики (2013 г.)
Объем инвестиций, млн долл.	115	93	80	10	40
Наращивание производственных мощностей в среднесрочной перспективе, тыс. т	80	120	100	12	52

На фоне того, что практически все ключевые игроки рынка мяса птицы ЮФО имеют собственные торговые дома, логистические службы и низкотемпературные склады, особое значение приобретают используемые сбытовые стратегии и некоторые дополнительные преимущества. В числе последних обладают особенно развитой системой реализации продукции такие компании, как «Опифуд», «Продукты питания комбинат», «Байсад», и АФ «Приазовская».

Проведенные исследования показывают, что наиболее значимые современные тенденции на рынке продукции из мяса птицы следующие:

- 1) преобладание и увеличение доли куриного мяса бройлеров в общей структуре рынка;
- 2) увеличение спроса на дорогую продукцию (полуфабрикаты, охлажденное мясо, разделанные тушки);
- 3) отсутствие явной лидирующей федеральной торговой марки;
- 4) выход на рынок готовой продукции производителей сырья;

³ По материалам исследовательской компании «Альянс Мажор» [97]

5) развитие производства в регионах, высокие темпы роста региональных рынков полуфабрикатов и охлажденного мяса;

6) замещение импортных полуфабрикатов продукцией российского производства.

На основании исследований Института аграрного маркетинга (ИАМ) «Российский рынок мяса бройлера: лидеры рынка, уровень конкуренции и стратегии развития» [145]. Бройлеры занимают почти 80% в российских ресурсах мяса птицы. Его внутреннее производство превысило объем импорта, и участники рынка теперь больше конкурируют между собой, чем с ввозной птицей. Максимальный рост демонстрируют агрохолдинги и компании, выпускающие больше 10 тыс. т мяса в год. Средние и мелкие игроки постепенно теряют свои позиции на рынке.

В 2007–2008 гг. ресурсы мяса бройлера на российском рынке увеличились на 20,6% (больше чем на 400 тыс. т) и составили 2,65 млн т. В потреблении мяса птицы бройлер занимает 80%, среднелюбовое потребление в прошлом году – 18 кг (рост на 20%, или на 3 кг, по сравнению с 2006 г.).

Основным фактором формирования рыночных ресурсов является рост отечественного производства: зависимость рынка от импорта в 2007 году была 44,8%. А, например, в 2004 г. она составляла 57,4%. Начиная с того же 2004 года производство всех видов мяса птицы превышает объем импорта. На бройлерном рынке внутреннее производство наиболее заметно выросло в 2007 г., в то время как ранее оно (в натуральном выражении) было ниже или равно объему импорта.

В структуре производства лидируют тушки. Их доля в валовом объеме – 49%, в том числе охлажденных – 29%, замороженных – 20%. На долю частей тушек пришлось 25,8% производства (охлажденное мясо – 13,8%, заморозка – 12%). Процент фарша и субпродуктов составил соответственно 3,2 и 9,7%, доля глубоко переработанной продукции выросла до 8,6%. Реструктуризированные полуфабрикаты занимают 3,8% рынка.

Опрос участников бройлерного рынка, проведенный Институтом аграрного маркетинга (ИАМ), выявил неоднородность специализации птицефабрик на производстве тушек и частей. У разных компаний доля тушки в общем объеме колеблется от 2,0% до 81,5%. Большинство фабрик производят как охлажденные, так и замороженные тушки, причем объем первых растет: в 2008 году он увеличился на 24,6% – до 59,5% этого сегмента в натуральном выражении. Соотношение объемов охлажденных и замороженных тушек у компаний сильно различается.

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

К примеру, у предприятий-лидеров на охлажденный продукт приходится от 10,5 до 100% производства тушки.

Выпуск переработанной продукции из мяса бройлера в 2007–2008 гг. вырос на 6,4%. Российские фабрики ориентируются на производство полуфабрикатов, доля которых в общем объеме переработки превышает 70%. 2-е и 3-е места занимают полуфабрикаты глубокой переработки и фарш – 21 и 8% соответственно.

По мнению опрошенных производителей, наиболее высокая конкуренция сейчас в сегменте тушек. Участники опроса оценили ее в 4,21 балла по 5-балльной шкале. Немного ниже (4,19) она среди производителей полуфабрикатов из тушек. Чем глубже переработка, тем ниже конкуренция: в сегменте тушек ее уровень считают высоким 48% респондентов, частей тушек – 41%, реструктуризированных полуфабрикатов – 13%. В последнем сегменте 61% производителей затрудняются оценить конкуренцию, так как они сами не делают этот продукт, или он занимает на их предприятиях небольшую долю.

Большинство опрошенных производителей отмечают, что конкуренция между российскими фабриками и импортерами птицы снижается. Ее нынешний уровень они оценили в 2,27 балла против 3,2 балла в 2006 г. Намного сильнее, по их мнению, конкуренция между местными производителями и федеральными лидерами.

Самые распространенные на рынке способы реализации мяса бройлеров – через посредников (48% предприятий) и собственные торговые точки (46%). Напрямую с розницей работают 38% производителей. 36% компаний реализуют продукцию через торговые дома холдингов, в состав которых они включены. Региональные малые и средние фабрики (до 15 тыс. т мяса бройлеров в год) используют больше каналов реализации, чем крупные. Растет доля производителей, имеющих собственные бренды, 55% из них производит продукцию с названием, отличным от наименований своих предприятий [145].

Анализ свидетельствует, что ведущими игроками на рынке среди предприятий как яичного, так и мясного направления являются птицефабрики и интегрированные компании, которые занимают лидирующие позиции в клубе «Агро300» (36% среди них приходится на долю птицефабрик). Хозяйства-лидеры, входящие в рейтинг клуба «Агро300» производят 69,5% мяса птицы и 48,2% яиц в валовом производстве этой продукции в РФ. Рентабельность бройлерных предприятий в среднем составляет 19,4%, яичных – 24,5%. На остальных производстве мяса было убыточным на 15,3%, а рентабельность производства яиц не превышала 5%.

В клубе среди птицефабрик мясного направления в Краснодарском крае лидирует фирма «Агрокомплекс» с поголовьем бройлеров свыше 1,4 млн, производством и реализацией бройлеров в живой массе свыше 8 тыс. т, «Кубанский бройлер» с поголовьем свыше 113 тыс. и производством мяса около 7,5 тыс. т и Белореченская птицефабрика с поголовьем бройлеров около 500 тыс. и производством мяса около 11 тыс. т. При этом уровень рентабельности реализованного мяса по этим птицеводческим предприятиям колеблется от 20 до 30% и более.

По данным Мясного Союза России, в перспективе ожидается увеличение цен на все виды мяса птицы на фоне снижения его потребления. При ожидаемом сценарии повышения цен логично замещение значительно более дешевым куриным мясом других видов мяса. Тем более на фоне незначительного роста доходов населения. В этой связи особую значимость для птицепродуктового рынка имеет снижение себестоимости продукции, что влияет на цену реализации и потребительские цены на рынке. Анализ показывает, что в этих условиях в конкурентной борьбе побеждает предприятие, имеющее наименьшие внутренние издержки. При этом следует учитывать, что высота цены и ее колебания зависят от двух факторов – размера и доли постоянных издержек производства и объема производства.

Как свидетельствуют исследования, проведенные на стабильно работающих птицефабриках бройлерного птицеводства (прибыльных птицефабриках), уровень их постоянных издержек достигает 30–40%. На менее стабильных, в том числе убыточных, эти показатели значительно возрастают. Соответственно при снижении объемов производства резко возрастает и уровень себестоимости единицы продукции. Именно поэтому темп изменения уровня расчетных цен и объемов производства может и, вероятнее всего, не совпадает с темпом изменения цен и объемов сбыта на потребительском птицепродуктовом рынке.

Вместе с тем следует учитывать тот факт, что в настоящее время существует риск перепроизводства отечественного мяса птицы, который может завершиться ограничениями на импорт дешевого иностранного мяса и соответственно – ростом цен на отечественную курятину. В связи с этим для защиты отечественного производства российские птицеводы настоятельно требуют ограничить ввоз иностранной курятины, которая вдвое дешевле отечественной.

Однако можно согласиться с теми экспертами, которые считают, что усилия аграриев по ограничению импорта могут быть необоснованными перед новым витком повышения цен на мясо, которое только ускорит инфляцию. Также следует учитывать, что рост производства

Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства

отечественного мяса птицы сохраняется на уровне 17% в год, в то время как рост потребления не превышает 10%. При этом объемы импорта мяса птицы достаточно высоки – 1,2 млн т в год, и сокращение поставок из-за рубежа будет необоснованным без пересмотра внешнеторговых соглашений, а также обязательств, принятых Россией в рамках переговорного процесса по вступлению в ВТО. Следует отметить, что ближайшей перспективе намечается пересмотр и отмена отдельных документов.

В случае, если будут осуществлены государственные закупки мясомолочной продукции, это является положительным фактом для некоторых птицеводческих предприятий, так как при массовых централизованных закупках они могут реализовать излишки своей продукции в госрезервы. Однако централизованные закупки в госрезервы вряд ли способны существенно расширить спрос, поскольку для длительного хранения пригодны только мясные консервы, в которых мясо птицы составляет лишь небольшую часть. При этом следует учитывать тот факт, что даже после оплаты транспортных расходов и пошлин цена килограмма импортного мяса не превышает 30 руб., в то время как средняя отпускная цена российских птицефабрик составляет около 60–62 руб./кг. Но даже и при такой разнице цен на продуктовом рынке розничной продажи отечественная птица дороже импортной в среднем всего на 5 руб.

Следует учитывать, что государство не должно противодействовать ценовой конкуренции и этим приводить к снижению цен производителями. Рынок сам способен в значительной степени себя регулировать. Слабые и неэффективные производства в условиях жесткой конкуренции на внутреннем рынке будут обанкрочены. Вместе с тем, известно, что основная причина повышения потребительских цен вызвана не тем, что слишком высоки цены у производителей, а тем, что они завышаются в торговле и посредническими компаниями. Последние наращивают уровень потребительской цены по сравнению со средней ценой реализации товаропроизводителей, например, в Краснодарском крае более чем в 2,2 раза.

Особое внимание следует обратить на повышение качества, прежде всего, мясной птицепродукции. Поэтому на территории России с 1 января 2010 г. введен запрет на ввоз мяса птицы, обработанной хлором. Евросоюз отказался от этого способа обеззараживать тушки птицы 5 лет назад, и только США продолжает использовать этот метод.

Также охлажденная продукция у потребителя ассоциируется с более качественным продуктом, который не подвергался заморозке. За-

мороженное мясо птицы в большинстве стран Европы не находит сбыта на внутренних птицепродуктовых рынках. Использование мороженого птичьего мяса любого производства должно быть запрещено как минимум в учебных и медицинских учреждениях. В связи с этим российские птицеводческие предприятия для поддержания прочных позиций на внутреннем рынке и выхода на мировой рынок должны обеспечивать безопасность своей продукции.

В России этим требованиям в наибольшей мере отвечает система НАССР (Hazard Analysis and Critical Control Point), которая является основной моделью управления качеством и безопасностью продукции на пищевых предприятиях развитых стран мира.

В настоящее время в птицеводстве Краснодарского края для стимулирования роста птицы не применяют гормональных препаратов и антибиотиков. Кормление птицы осуществляется исключительно местными экологически чистыми кормами, не используются при этом зарубежные соевые жмыхи, рыбная мука, генномодифицированные продукты. В рационах преобладает местный зерновой продукт, а рационы сбалансированы по витаминам и аминокислотам. Следует учитывать, что последние импортного производства, в России их не изготавливают.

Краснодарское птицеводство постоянно находится под контролем Роспотребнадзора, Россельхознадзора, Ветуправления. Можно утверждать, что мясоптицепродукция и яичная продукция в крае подходит под категорию диетических продуктов. Для сохранения и повышения качества продукции главным негативным фактором остается наличие спекулятивных фирм-перекупщиков и повышение цен на потребительском рынке. В отдельные периоды года, например в мае–июне 2009 г., себестоимость десятка яиц достигала 20 руб., а закупочная цена по Краснодарскому краю – 16–18 руб. В данном случае можно констатировать тот факт, что получает доход тот, кто реализует продукцию в системе торговли и посреднических фирмах. Поэтому птицеводческие предприятия края стараются строить свои магазины для продажи производимой ими продукции без посредников. При этом местная продукция по-прежнему остается качественной и конкурентоспособной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный нами сравнительный анализ особенностей функционирования птицеводства показал, что в сравнении с другими традиционными подотраслями животноводства оно отличается высокой скороспелостью птицы, меньшим удельным расходом материальных, трудовых, энергетических и финансовых ресурсов на единицу производимой продукции. Кроме того, индустриальный тип производства снижает отрицательную зависимость результатов от воздействия неблагоприятных факторов внешней среды и обеспечивает ускоренный перевод предприятий на интенсивный, инновационный путь развития, предполагающий существенное повышение производительности труда и, как следствие – рост объемов производства и снижение себестоимости продукции.

Показатели, характеризующие эффективность функционирования птицепродуктового подкомплекса, должны формироваться под влиянием целевого критерия оценки эффективности, в качестве которого предлагается использовать повышение экономической и физической доступности для потребителей продукции птицеводства на основе интенсификации ее развития при условии решения социальных вопросов и сохранения окружающей среды. В систему показателей эффективности функционирования промышленного птицеводства должны входить показатели, характеризующие особенности поголовья птицы, ресурсоемкость производства, его доходность, инвестиционную привлекательность и инновационную восприимчивость предприятий.

Анализ современного состояния птицеводства и птицепродуктового рынка Краснодарского края показал, что после критического спада 90-х годов прошлого столетия, начиная с 1998 г. наблюдается положительная динамика восстановления и развития отрасли. За последние восемь лет поголовье птицы в регионе увеличилось в 2,8 раза, производство мяса – в 2,5 раза, яиц – в 1,2 раза. Рост объемов производства обеспечивается, помимо увеличения поголовья птицы, повышением ее

продуктивности. Однако, несмотря на общую положительную производственную динамику, отрасли пока не удается преодолеть убыточность производства мяса птицы. Одной из причин низкой доходности производства птицепродукции является неэквивалентность межотраслевого обмена, возросшая конкуренция с импортерами, разрушение инфраструктуры и недостаточная государственная поддержка отрасли.

На основе анализа механизмов формирования затрат на производство продукции птицеводства разработана математическая модель множественной регрессии, позволяющая с достаточной достоверностью определять себестоимость продукции. Анализ коэффициентов факторных признаков модели выявил приоритетные направления снижения производственных затрат, в число которых включены оптимизация кормовых рационов птицы и совершенствование системы кормопроизводства, а также повышение производительности труда работников птицеводческих предприятий за счет комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Анализ существующих механизмов государственной поддержки и регулирования птицеводческой отрасли Краснодарского края показал, что для повышения эффективности, устойчивости и управляемости птицеводческого бизнеса необходимо увеличивать объемы государственной поддержки отечественной селекции птицы, расширения племенной базы, осуществлять в интересах отечественных производителей корректировку антимонопольной, налоговой и таможенной политики, содействовать повышению инвестиционной привлекательности и инновационной активности предприятий отрасли, активизировать создание частно-государственных интегрированных систем холдингового типа, охватывающих полный цикл производства, переработки и реализации птицеводческой продукции.

Изучение и анализ развития птицеводческой отрасли в Краснодарском крае позволили получить уравнения временных трендов, с помощью которых рассчитаны прогнозные значения основных производственных показателей отрасли на период до 2013 г. Согласно прогнозу, возможно увеличение поголовья птицы до 14,2 млн гол., или почти в 1,5 раза, объемы производства мяса птицы могут вырасти до 160 тыс. т, или в 1,7 раза, яиц – до 1035 млн шт. При этом ожидается рост продуктивности птицы на 3–5% при некотором снижении удельного расхода и затрат на корма. Полученные прогнозные значения могут быть использованы в качестве целевых индикаторов реализации программы развития птицеводства Краснодарского края на среднесрочную перспективу.

Заключение

Расчеты, выполненные с учетом прогнозной динамики роста объемов и снижения себестоимости продукции, показали, что реализация предложенных мероприятий по интенсификации развития промышленного птицеводства Краснодарского края позволит увеличить его доходность в 2,3 раза и довести объем прибыли от реализации продукции к 2013 г. до 4,45 млрд руб. при уровне рентабельности 56%. При этом среднемесячная заработная плата работников птицеводческих предприятий может увеличиться с 12 до 22 тыс. руб., или в 1,8 раза, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней от деятельности предприятий отрасли возрастут на 0,7 млрд руб.

Надеемся, что представленные в монографии результаты исследований и предложенные рекомендации будут полезны субъектам отраслевого предпринимательства, что позволит повысить эффективность промышленного птицеводства в регионах России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Абрамова Л.** Нормативные документы на птицеводческую продукцию / Л. Абрамова, М. Горизонтова // Птицеводство. – 2007. – № 4. – С. 61–62.
2. **Авакова А.Г.** Биорезонансная технология в птицеводстве / А. Г. Авакова. – Краснодар, 2005. – 149 с.
3. **Агропромышленный комплекс Кубани – 2003:** стат. сб. / Краснодарстат. – Краснодар, 2003. – 238 с.
4. **Академия маркетинга:** Маркетинг / А. Дайан, Ф. Букерей, Р. Ланкар. – М.: Экономика, 1993. – 572 с.
5. **Анализ финансового положения птицеводческого предприятия /** Черняев А.А., Санталов В.Н., Ройтер Л.М. и др. // АПК: экономика, управление, –2001. – № 3. – С. 29–37.
6. **Антонов С.** Технологическая модель птицефабрики / С. Антонов, А. Соколов // Птица и птицепродукты. – 2000. – № 3. – С. 55–61.
7. **Артемова Е.И.** Внедрять наукоемкие технологии // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 3.
8. **Арутюнян А.Г.** Аграрный бизнес в птицеводстве / А.Г. Арутюнян, М.Х. Барчо. – М.: РЦСК, 2006. – 75 с.
9. **Байбакаров Е.Б.** Резервы промышленного птицеводства / Е.Б. Байбакаров. – Алма-Ата: Кайнар, 1985. – 224 с.
10. **Барчо М.Х.** Развитие птицеводства в Краснодарском крае (состояние и перспективы). – М.: РЦСК, 2006. – 189 с.
11. **Белова Л.А.** Роль государства в стабилизации птицепродуктового подкомплекса АПК в условиях рынка // Рыночная трансформация сельского хозяйства: десятилетний опыт и перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. – С. 256–257.
12. **Бессарабов Б.Ф.** Птицеводство и технология производства яиц и мяса птиц / Б.Ф. Бессарабов, Э. Бондарев, Т. Столяр // СПб.: Лань, 2005. – 352 с.
13. **Бобылева Г.А.** Птицеводство России: этапы большого пути // Птица и птицепродукты. – 2005. – № 2. – С. 15–19.
14. **Бобылева Г.А.** Отрасли нужна стабильность / Г. А. Бобылева // Птица и птицепродукты. – 2003. – № 1 – С. 37–38.
15. **Бобылева Г.А.** Роль птицесоюза в формировании и реализации государственной аграрной политики на предприятиях птицеводческого комплекса // VIV Russia. – 2007: Международный форум / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vniipp.ru/?razdel=vystav&page=grps>, свободный.

16. **Бобылева Г.А.** Стратегия устойчивого развития птицеводства / Г. А. Бобылева // АПК: Экономика, управление. – 2007. – № 8. – С. 8–11.
17. **Большаков Н.М.** Интенсификация производства и ее эффективность / Н.М. Большаков. – Сыктывкар, 1997. – 273 с.
18. **Бондина Н.** Проблемы птицеводства Пензенской области / Н. Бондина, Г. Волкова // Птицеводство. – 2001. – № 2 – С. 6–8.
19. **Бугаев Е.П., Жигалин М.М.** Критерии и показатели эффективности производства птицеводства в рыночных условиях. – М.: ВШУ АПК и агробизнеса, 2004. – 45 с.
20. **Буяров В.С.** Пути совершенствования технологии производства мяса бройлеров / В.С. Буяров // Птица и птицепродукты. – 2004. – № 1. – С. 11.
21. **Виноходова Г. А.** Необходимость нормативной базы планирования и прогноза развития отрасли птицеводства // Тез. науч.-практ. конф. – ВНИИЭиН. – Ростов-н/Д. – 2001. – С. 90–92.
22. **Волкова Н.А.** Эффективность ресурсосберегающих технологий в мясном птицеводстве // Достижения науки и техники АПК. – 2004. – № 11.
23. **Волкова Н.А.** Слагаемые эффективности производства / Н. Волкова, Ю. Логинова // Птицеводство. – 2005. – № 10. – С. 2–3.
24. **Вороков В.** Результаты откорма бройлеров отечественного и зарубежного кроссов / В. Вороков, Б. Абдулхаликов, Р. Абдулхаликов // Птицеводство. – 2005. – № 7. – С. 6–7.
25. **Воронцов А.Н.** Краткий обзор новых технологий в птицеводстве / А.Н. Воронцов // Птица и птицепродукты. – 2005. – № 1. – С. 17–21.
26. **Гадаенко А.А.** Основные пути повышения эффективности птицеводства в современных условиях / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rgazu.ru/db/vestniv/2009\(1\)/econ_unh/012.htm?](http://www.rgazu.ru/db/vestniv/2009(1)/econ_unh/012.htm?), свободный.
27. **Гадаенко А.А.** Прогнозирование и стратегическое планирование в птицеводстве – М.: Спутник, 2007. – 226 с.
28. **Гадиев Р.Р.** Резервы промышленного птицеводства России / Сергиев Посад: Изд-во. БГАУ. – 2002. – 323 с.
29. **Гайдук В.И.** Проблемы производства мяса птицы на Кубани / В.И. Гайдук // Птицеводство. – 2002. – № 2. – С. 22.
30. **Голубов И.И.** Формирование интегрированной системы маркетинга в птицеводстве / И.И. Голубов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 7. – С. 56–57.
31. **Горшков Л.Л.** Методика выявления внутренних резервов экономики в птицеводческом предприятии / Л.Л. Горшков, А.А. Черняев, Л.С. Черешня и др. – Саратов: Эмос, 2003. – 68 с.

32. **Гущин В.В.** Перспективы мясного рынка России: наращивание отечественного производства мяса птицы / В.В. Гущин / VIV Russia – 2007: Международный форум / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vniipp.ru/?razdel=vystav&page=guch>, свободный.
33. **Гущин В.В.** Перспективы птицеперерабатывающей отрасли России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.optifood.ru/analytics/article/147/2038.php>, свободный.
34. **Давлеев А.** Птицеводство в США / А. Давлеев // Птицеводство. – 2001. – № 4. – С. 145.
35. **Данкверт С.** Развитие птицеводства в условиях вступления России в ВТО // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 4. – С. 17–24.
36. **Деркачева Н. Г.** Экономические возможности и стратегии птицеводства Волгоградский области. – Волгоград: Перемена, 1997. – 101 с.
37. **Добрынин В.А.** Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства / В.А. Добрынин. – М.: Агропромиздат, 1986. – 285 с.
38. **Дорохов М.** Методика определения экономической эффективности технологий, сельскохозяйственной техники / М. Дорохов. – М.: Колос, 1998. – 220 с.
39. **Егоров И.** Усилить связь науки с производством / И. Егоров // Птицеводство. – 2002. – № 2. – С. 14–15.
40. **Елагин П.Н.** Практическое птицеводство. Содержание и разведение птиц в русских хозяйствах. – СПб.: Изд-во А.Ф. Девриена, 1908. – 310 с.
41. **Жигайло В.В.** Повышение эффективности производства в конкурентной среде / В.В. Жигайло. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. гос. ун-та экономики и финансов, 2005. – 154 с.
42. **Жигалин М.М.** Проблемы формирования и экономического развития птицепродуктового подкомплекса (теория, методология, практика) / М.М. Жигалин // ВШУ АПК и агробизнеса. – М.: Агропрогресс, 1998. – 433 с.
43. **Жиляков Д.И.** Тенденции и перспективы развития птицеводства. Социально-экономические проблемы развития АПК и опыт их решения на региональном уровне (сб. науч. ст.). – Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2003. – 200 с.
44. **Зенцов С.М.** Эффективность аграрного производства в Республике Беларусь / АПК: экономика, управление. – 2009. – № 3.
45. **Зыков О.А.** Маркетинговые технологии в птицеводстве: анализ состояния отрасли // Проблемы и перспективы управления экономикой и маркетингом в организации. – 2003. – № 3.

46. **Иванов А.И.,** Сергеева В.А. Экономика и организация птицеводства. – М.: Колос, 1964. – 346 с.
47. **Иванов В.А.** Интенсификация сельскохозяйственного производства: проблемы развития и эффективности / В.А. Иванов. – М.: Наука, 1990. – 200 с.
48. **Игуменова Е.Е.** Повышение эффективности промышленного птицеводства в условиях рынка. Е.Е. Игуменова, К.В. Пьянкова, А. г. Светлакова // Достижение науки и техники АПК. – 2004. – № 8. – С. 18.
49. **Инновационный** путь развития для новой России. – М.: Наука, 2005. – 343 с.
50. **Интенсификация** и эффективность отраслей животноводства России. – М.: РосАКОопро, 2005 – 357 с.
51. **Каменский А.А.** Эффективность производства как категория рыночной экономики / А.А. Каменский. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2005. – 32 с.
52. **Карагодин Д.А.** Причины, влияющие на уровень экономической эффективности птицеводства / Д.А. Карагодин. – Самара, 2001. – С. 95–97.
53. **Керашев А.А.** Инновации в АПК / А.А. Керашев, Е.Н. Захарова, А.Г. Кирьяков. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2007. – 252 с.
54. **Клочков К.Н.** Система показателей эффективности использования потенциала птицы / К.Н. Клочков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 5. – С. 23–25.
55. **Колесников Л.В.** Мясное птицеводство Англии. Л.В. Колесников. – М.: Колос, 1971. – 170 с.
56. **Концепция-прогноз** развития животноводства России до 2010 года. – М.: Росинформагротех, 2002. – 136 с.
57. **Концепция-прогноз** развития птицеводства до 2010 года. – М.: Росптицесоюз, 2002. – 23 с.
58. **Концепция** долгосрочной краевой целевой программы «Развитие птицеводства в Краснодарском крае на 2011–2013 гг.» / Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. – Краснодар, 2008. – 10 с.
59. **Косов В.В.** Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов / В.В. Косов, В.Н. Лившиц, А.Г. Шахназаров. – М.: Экономика, 2000. – 415 с.
60. **Котов И.** Ресурсосберегающее оборудование для выращивания птицы / И. Котов // Птицеводство. – 2006. – № 5. – С. 43–45.
61. **Кочиш И.И.** Птицеводство / И.И. Кочиш, М.Г. Петраш, С.Б. Смирнов; М.: КолосС. – 2003. – 407 с.
62. **Краско Н.Л.** Индустрия птицеводства / Н.Л. Краско. – М.: Московский рабочий, 1984. – 112 с.

63. **Краснощеков Н.**, Михалев А., Ежевский А. Концепция технологической модернизации сельскохозяйственного производства России // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 4.

64. **Краснощеков Н.**, Михалев А., Ежевский А. Этапы технологической реформы агропроизводстве России и экономическая эффективность преобразований // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 5.

65. **Кузык Б.Н.** Россия – 2005: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2005. – 626 с.

66. **Кузьмичева М.** Российский рынок мясных продуктов / М. Кузьмичева // Переработка пищевой продукции. – 2002. – № 1(30). – С. 22–28.

67. **Кусакина О.Н.** Конкурентоспособность птицепродуктового подкомплекса: теоретико-методологические аспекты / О.Н. Кусакина. – М.: РАСХН, 2004. – 140 с.

68. **Ламакин А.И.** Научно-технический прогресс как экономический ресурс в птицеводческом подкомплексе АПК / А.И. Ламакин. – Саратов, 2001. – С. 36–41.

69. **Липчиу Н.В.**, Носаленко П.А. Стратегия научно-технического прогресса животноводстве. – Краснодар: КубГАУ, 2006. – 110 с.

70. **Литвинов В.В.** Пути повышения эффективности функционирования птицеводческого подкомплекса / В.В. Литвинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. – № 2. – С. 14–17.

71. **Лысенко Ю.В.** Формирование и развитие экономического механизма хозяйствования в птицепродуктовом подкомплексе / Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 2. – С. 29–30.

72. **Лысенко Ю.В.** Птицепродуктовый подкомплекс: стратегии развития. Екатеринбург: Изд-во Урал. ГСХА, 2006. – 306 с.

73. **Маламуд Д.Б.** К вопросу о повышении конкурентоспособности отечественной птицепродукции / Д.Б. Маламуд, В.П. Агафонов // Птица и птицепродукты. – 2003. – № 1. – С. 7–9.

74. **Манелля А.И.** О состоянии птицеводческой отрасли в России / Манелля А.И., Трегубов В.И. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. – № 2. – С. 6–8.

75. **Медведев Д.А.** Нужно развивать собственную экономику и сельское хозяйство / Д.А. Медведев // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 4. – С. 4.

76. **Методические рекомендации по организации маркетинговой службы в птицеводстве /** Всерос. науч.-исслед. и технол. ин-т птицеводства, Поволж. НИИЭО АПК; Под рук. Л.Л. Горшкова, В.Н. Санталова. – Сергиев Посад. – 2000. – 64 с.

77. **Методические** рекомендации по проведению маркетингового анализа (конъюнктура рынка) в деятельности птицеводческих предприятий / Всерос. науч.-исслед. и технол. ин-т птицеводства, Поволж. НИИЭО АПК. – Саратов, 1999. – 36 с.

78. **Методические** рекомендации по повышению эффективности освоения научно-технического прогресса в региональном птицеводстве / Поволж. НИИЭО АПК; Под рук. А.А. Черняева, К.Н. Клочкова. – Сергиев Посад. – 2000. – 72 с.

79. **О концепции** развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года: приказ Минсельхоза РФ № 342 от 25 июня 2007 г. // <http://www.innovbusiness.ru/> (05.07.2006).

80. **Мир яиц** в цифрах: стат. сб. – М.: ВНИИПП, 2001.

81. **Митрофанов И.** Технологические схемы переработки птицы И. Митрофанов, И. Маковеев // Птицеводство. – 2004. – № 1. – С. 7.

82. **Мойса В.Ю.** Производства мяса птицы: прогнозы и ожидания / В.Ю. Мойса // Птица и ее переработка. – 2001. – № 2. – С. 14–16.

83. **Морозов Н.** Машинно-технологическое обеспечение производства продукции животноводства // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 10.

84. **Муртазаева Р.,** Дейцева О. Инновации в птицеводстве // Птицеводство. – 2001. – № 1.

85. **Научно-техническое** развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы): коллективная монография / И.Г. Ушачев, В.М. Баутин, А.А. Шутьков и др. – М.: Экономика и информатика, 2001. – 392 с.

86. **Нечаев В.И.** Оценка экономической эффективности агропроизводства / В.И. Нечаев, Н.Д. Сайфетдинова, С.Д. Фетисов // Экономика сельского хозяйства России, 2009. – № 10. – С. 46–54.

87. **Нечаев В.И.** Программно-целевой подход в развитии промышленного птицеводства / В.И. Нечаев, С.Д. Фетисов, Н.А. Мисюра // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 4. – С. 41–48.

88. **Нечаев В.И.,** Артемова Е.И. Проблемы инновационного развития животноводства. – Краснодар: Атри, 2009. – 368 с.

89. **Нечаев В.И.** Разработка направлений инновационного развития животноводства / В.И. Нечаев, Е.И. Артемова, С.Д. Фетисов // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 12. – С. 38–48.

90. **Нечаев В.И.** Оценка устойчивости развития аграрного сектора / В.И. Нечаев, Н.В. Васильева, С.Д. Фетисов // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 2. – С. 52–62.

91. **Нечаев В.И.** Проблема освоения инноваций в АПК / В.И. Нечаев, Н.П. Кравченко, Н.Р. Сайфетдинова, А.В. Нечаев // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 4. – С. 74–79.

92. **Нечаев В.И.** Современные тенденции и перспективы интенсивного развития кормопроизводства в Краснодарском крае / В.И. Нечаев, И.В. Ворошилова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 4. – С. 33.

93. **Нечаев В.И.** Инновационная деятельность – фактор повышения конкурентоспособности агропроизводства / В.И. Нечаев, М.Х. Барчо, Н.Р. Сайфетдинова // Проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства России: материалы III Всерос. конгр. экономистов-аграрников Москва, 9–10 февраля 2009 г. – М.: Росинформагротех, 2009. – С. 271–275.

94. **Нечаев В.И.** Реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства в Краснодарском крае / В.И. Нечаев, И.В. Ворошилова, С.Д. Фетисов, А.В. Чемеричко // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 11. – С. 33–38.

95. **Нечаев В.И.** Инновационное развитие АПК Краснодарского края / В.И. Нечаев, С.М. Резниченко, Р.А. Баталов, Н.Р. Сайфетдинова, А.К. Кочиева // Экономико-правовые проблемы бизнеса в контексте инновационного развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О.В. Иншакова, Г. Б. Клейнера и др. – Краснодар: ЮИМ, 2007. – С. 292–302.

96. **Нечаев В.И.** Крупнейшее мясоперерабатывающее предприятие юга России / В.И. Нечаев // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 6. – С. 8, 22–27.

97. **Нечаев В.И.** Животноводство Кубани / Нечаев В.И., Бондаренко В.В. // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 2. – С. 3.

98. **Нисанов Р.** Конкурентоспособность – главный фактор эффективности аграрного производства / Р. Нисанов // АПК: Экономика, управление. – 2007. – № 4. – С. 31–33.

99. **О Государственной** программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы: постанов. Правительства Российской Федерации № 446 от 14 июля 2007 г. // СЗ РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4080.

100. **О мерах** по дальнейшему увеличению производства яиц и мяса птицы на промышленной основе (извлечение): Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26.02.71 г. (1965–1974 гг.). – М., 1975 г. – С. 5–45.

101. **О мерах** по дальнейшему увеличению производства яиц и мяса птицы на промышленной основе: постановление ЦК ПСС и Совмина СССР № 105 от 26 февраля 1971 г.

102. **О мерах** по защите российского птицеводства: Постановление Правительства РФ №49 от 23 января 2003 г. / Птицы и птицепродукты – 2003. – № 1. – С. 5–6.

103. **О неотложных** мерах по повышению эффективности работы птицеводства в 1999 году: постановление Правительства РФ № 1579 от 29 декабря 1998 г., / СЗ РФ. 1999 – № 1.

104. **О развитии** сельского хозяйства. Федеральный закон РФ № 284-ФЗ от 22. 12. 2006 г. // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. – № 2.

105. **О сельскохозяйственной** кооперации : федеральный закон № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 г. // СЗ РФ. – 1995. – № 50.–Ст. 4870.

106. **О состоянии** животноводства в Краснодарском крае, 2008: стат. сб. Краснодар: ТО ФСГС по Краснодарскому краю, 2008. – 25 с.

107. **Об импорте** говядины, свинины и мяса птицы в 2006–2009 гг.: постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. № 372. – М., 2006.

108. **Оболенский К.П.** Интенсификация сельского хозяйства и ее эффективность / К.П. Оболенский. – М.: Знание, 1976. – 48 с.

109. **Основные** мероприятия и параметры приоритетного национального проекта «Развитие АПК» [Электронный ресурс] / Департамент экономических программ, анализа и управления государственным имуществом МСХ РФ. – Режим доступа: http://mcx.ru/dep_doc.html?he id=797&doc id=7578, свободный.

110. **Обзор** рынка мяса цыплят-бройлеров в Южном федеральном округе / Крымпенко Н., Ромашова А. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.allianc.ru/analytics/broiler.html>, свободный.

111. **Основы** политики РФ в области развития науки технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утв. 30.03.02 ПР-576 Президентом РФ В.В. Путиным/[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irsti.su/rusten3/does>, свободный.

112. **Отраслевая** целевая программа развития птицеводства в РФ в 2005–2007 гг. и на период до 2010 г. – М.: Изд-во Минселхоз-ва, 2004.–54 с.

113. **Перчаткина И.И.** Оценка устойчивости развития птицеводческого холдинга // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 12. – С. 62–63.

114. **Петраш М.Г.** Птицеводство России. История. Основные направления. Перспективы развития. /М.Г. Петраш, И.И. Кочиш, И.А. Егорова. – М., 2004. – 297 с.

115. **Полянский А.М.** Как поднять птицефабрику на российский бизнес Олимп // Птица и птицепродукты, 2005. – № 2. – С. 21.

116. **Попок Л.Е.** Современное состояние отрасли птицеводства в Российской Федерации // Научный электронный журнал КубГАУ. – 2005. – № 3(11).

117. **Потребность** птицы в питательных веществах // Нац. иссл. совет США, 9 изд.; Пер. с англ. Шишковой И.В., Лошепко О. В. – М.: Колос, 1997. – 254 с.

118. **Предложения** по стабилизации и дальнейшему совершенствованию производства, переработки и реализации птицеводческой продукции / Всерос. науч.-исслед. и технол. ин-т птицеводства; Под общ. рук. Л.М. Ройтер. – Сергиев Посад, 2001. – 39 с.

119. **Промышленное** птицеводство / Ф.Ф. Алексеев, М.А. Асриян, Н.Б. Бельченко и др.; сост.: В.И. Фисинин, Г.А. Тардатьян. – М: Агропромиздат, 1991. – 544 с.

120. **Промышленное** птицеводство / Под. ред. В.Д. Лукьяновой. – Киев: Урожай, 1989. – 280 с.

121. **Птицеводство** Амурской области: Инвестиционная стратегия / О.П. Шарапова, В.А. Уваров. – Хабаровск: ДВАГС, 2008. – 165 с.

122. **Птицеперерабатывающая** промышленность. Переработка птицы. Термины и определения. ГОСТ Р 52469–2005. – М.: Стандартинформ, 2006. – 14 с.

123. **Птичий** грипп [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.molbiol.ru>, свободный.

124. **Путин В.В.** Технологическое, техническое перевооружение сразу дает отдачу / В.В. Путин // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 7. – С. 10–13.

125. **Путин В.В.** Обеспечить устойчивость и стабильность внутреннего рынка // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 2. – С. 7–10.

126. **Рачинский А.В.** Управление сбытом на птицефабриках / А.В. Рачинский, С.М. Ягуткин / Ред. М.М. Жигалин. – М.: МГАУ, 2003. – 144 с.

127. **Ревякин Е.** Машинные технологии – птицеводству / Е. Ревякин // Птицеводство. – 2002. – № 4. – С. 46–48.

128. **Рекомендации** по анализу производственной деятельности птицеводческого предприятия / Всерос. науч.-исслед. и технол. ин-т птицеводства, Поволжский НИИЭО АПК. – Саратов, 1999. – 44 с.

129. **Роговский Н.** О некоторых показателях эффективности птицеводства / Н. Роговский // Птицеводство. – 1977. – № 5. – С. 16–17.

130. **Роль** государства в стабилизации птицепродуктового подкомплекса АПК в условиях рынка / Энциклопедия российских деревень. – М.: 2000. – 398 с.

131. **Российская** Федерация. Президент (2000–2008; В.В. Путин). Выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» 8 февраля 2008 года. – Москва, 2008 – Режим доступа: [http/ Kremlin/ru/appears/2008/02/08](http://kremlin.ru/appears/2008/02/08), свободный.

132. **Салалыкина Е.В.**, Гайдук В.И. Институциональные аспекты развития птицеводства в Краснодарском крае. – Краснодар: КубГАУ, 2007. – 203 с.

133. **Сандрыкина О.С.** Региональный рынок продукции птицеводства: проблемы развития и повышения эффективности / О.С. Сандрыкина, П.Н. Тимошенко. – Ставрополь: Сервис-школа, 2008. – 132 с.

134. **Санталов В.Н.** Деловой этикет в менеджменте птицеводческих предприятий / Санталов В.Н., Горшков Л.Л. – Сергиев Посад, 2000. – 143 с.

135. **Санталов В.Н.** Проблемы развития птицепродуктового подкомплекса в системе регионального АПК / В.Н. Санталов – Саратов, 2000. – 276 с.

136. **Свободина М.В.** Интенсификация сельского хозяйства в рыночных условиях / М.В. Свободина. – М., 1999. – 192 с.

137. **Селина Н.Г.** Конференция птицеводов России / Н.Г. Селина, С.В. Черепанов // Птица и птицепродукты. – 2003. – № 3. – С. 70.

138. **Сельское** хозяйство Краснодарского края, 2009 // Стат. сб. – Краснодар / ТО ФСГС по Краснодарскому краю, 2009. – 201 с.

139. **Сёмин А.Н.** Птицепродуктовый подкомплекс: научные основы интеграции А.Н. Сёмин, Ф.А. Сычева, М.Н. Ладыгина. – М.: Агри-Пресс, 2002. – 300 с.

140. **Сёмин А.Н.** Стратегия устойчивого развития регионального птицеводства: инновационные аспекты / А.Н. Сёмин, Ф.А. Сычева, С.К. Эйриян. – Екатеринбург: Уральское изд-во, 2003. – 260 с.

141. **Сёмкин А.** Региональная инновационная программа развития птицеводства (на примере Воронежской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 5. – С. 18–20.

142. **Серова О.** Оптимизация и удешевление рационов для промышленной птицы / О. Серова, Э. Рыжий., И. Садовникова // Птицеводство. – 2005. – № 10. – С. 22.

143. **Сидоренко Л.И.** Мясные куры в клетках (проблемы, решения, перспективы) / Л.И. Сидоренко, В.В. Слепухин, В.И. Щербатов: монография / КубГАУ. – Краснодар, 2006. – 335 с.

144. **Скакун М.В.** Повышение экономической эффективности специализированных яичных предприятий. – Краснодар: КубГАУ. – 2004. – 125 с.

145. **Слепухин В.** Внутрихозяйственные резервы повышения эффективности мясного птицеводства / В. Слепухин, Л. Смирнова // Экономика сельского хозяйства России. – 2002. – № 9. – С. 23.

146. **Смольникова Е.В.** Обзор современного состояния мирового рынка мяса птицы / Е.В. Смольникова // Научный электронный журнал КубГАУ. – 2004. – № 6 (8).

147. **Смыков Р.А.** Совершенствование экономического механизма функционирования птицепродуктового подкомплекса / Р.А. Смыков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 4. – С. 25–28.

148. **Соловьева Т., Жимяков Д.,** Стратегический анализ состояния птицеводства яичного направления / Т. Соловьёва, Д. Жимяков // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 5. – С. 62–68.

149. **Солошенко Р.В.** Повышение экономической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства / Р.В. Солошенко, В.Я. Красников. – Курск, 2004. – 116 с.

150. **Стратегия** инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года. – М.: ИНЭС, 2004.

151. **Статистические материалы и результаты исследований** развития агропромышленного производства России. – М.: РАСХН, 2009. – 31 с.

152. **Степанов Ю.М.** От птицефабрик – к объединениям / Ю.М. Степанов. – М.: Московский рабочий. – 1979. – 246 с.

153. **Тушечное мясо** // АгроИнвестор. – 2008. – № 10.

154. **Тардатьян Г.А.** Научно-технический прогресс в птицеводстве / Г.А. Тардатьян. – М.: Знание, 1989. – 64 с.

155. **Ушачёв И.Г.** Организационно-экономический механизм развития инновационных процессов в АПК (методологические рекомендации) / Ушачёв И.Г., Санду И.С. и др. – М. – ФГУ РЦСК, 2005. – 102 с.

156. **Ушачёв И.Г.** Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы / И.Г. Ушачёв // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7. – С. 1–8.

157. **Фисинин В.И.** Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России на период до 2025 года / В.И. Фисинин // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 7.

158. **Фисинин В.И.** Ресурсосберегающие технологии и конкурентоспособность отрасли / В.И. Фисинин // Птицеводство. – 2002. – № 1.

159. **Фисинин В.И.** Дальнейший рост птицеводства будет зависеть от состояния финансового рынка и возможности кредитования отрасли // Ежегодное аграрное обозрение, 2009 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroobzor.ru/pti/a-120.html>, свободный.

160. **Фисинин В.И.** Промышленное птицеводство / В.И. Фисинин, Г.А. Тардатьян – М.: Агропромиздат, 1991. – 554 с.
161. **Фисинин В.И.** Птицеводство на пороге XXI века / В.И. Фисинин // Животноводство России. – 2000. – № 1. – С. 10–11.
162. **Хасанов И.** Тенденции развития мирового птицеводства / И. Хасанов // Птицеводство. – 1997. – № 5. – С. 36–38.
163. **Цены** в Краснодарском крае в 2002–2008 гг. // Стат. сб. – Краснодар: ТО ФСГС по Краснодарскому краю, 2009. – 64 с.
164. **Черешня Л.С.** Методика определения экономической НТП в птицеводстве / Л.С. Черешня // Достижения науки и техники – в АПК. – 2003. – № 3. – С. 44–46.
165. **Черняев А.** Анализ финансового положения птицеводческого предприятия / Черняев А., Санталов В., Ройтер Л. и др. // АПК – экономика, управление. – 2001. – № 3. – С. 29.
166. **Чирков Е.** Факторы повышения экономической эффективности птицеводства / Е. Чирков, Н. Денин // АПК: экономика и управление. – 2001– № 2. – С. 30–35.
167. **Чуприна Н.Н.** Основные направления интенсификации птицеводства / Н.Н. Чуприна // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 2. – С. 26–27.
168. **Шафранов А.Д.** Условия и факторы повышения эффективности производства / А.Д. Шафранов // Аграрная наука. – 2000. – № 8. – С. 5–7.
169. **Шкляр М.Ф.** Интенсификация бройлерного производства / М.Ф. Шкляр. – М.: Россельхозиздат, 1980. – 88 с.
170. **Шумпетер И.** Теория экономического развития / Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
171. **Эдвин Дж. Долан**, Дейвид Е. Линдсей. Рынок: микроэкономическая модель. / Пер. с англ. В. Лукашевича и др.; Под общ ред. Б. Лисовика и В. Лукашевича. – С-Пб, 1992. – 496 с.
172. **Экономика** и организация птицеводства на Ставрополье. – Ставрополь, 1967. – 170 с.
173. **Экономика** промышленного птицеводства / Под ред. К.И. Карюкиной. – М.: Колос, 1983. – 270 с.
174. **Экономическое** прогнозирование производства основных видов сельскохозяйственной продукции на юге России / В. В. Кузнецов [и др.]. – Ростов н/Д.: ВНИИЭиН, 2005. – 202 с.
175. **Эрнст Л.К.** Животноводство России в 2001–2010 гг. / Л.К. Эрнст // Зоотехния. – 2001. – № 10. – С. 2–8.
176. **Эффективность** переработки мяса птицы / Н.А. Волков, Ю.В. Логинова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 4. – С. 28–29.

177. **Эффективные** технологии производства продуктов птицеводства. – М.: Агропромиздат, 1989. – 214 с.

178. **Яйцо**, продукт птицеводства // Слов. Брокгауза и Ефрона, 1890–1907.

179. **Яковлев В.Б.** Анализ эффективности сельскохозяйственного производства / В.Б. Яковлев, Г.Н. Корнев. – М.: Росагропромиздат, 1990. – 270 с.

180. **Investment opportunities in the poultry production and processing sector in the Russian Federation:** / Commiss. of the Europ. Union. Delegation of the Europ. commiss in Russia. Tacis. Techn. Assistance sect. – Moscow: Graal, 2003. – 255 с.

181. **Kaplan R.S., Norton D.P.** The Balanced Scorecard – Measures then drive Performance // Harvard Business Review. – 1992. – Vol.70. – № 1. – С. 71–79.

182. **Kozlovski W** / Development Tendencies in Poultry Meat Market in Poland || Economic sciences / Univ. of Warmia and Mazury in Olsztum. – № 7. – P. 153–165.

183. **Mc. Gonagle, J. Jonn, Veil a M. Carolin.** Outsmarting the Competition: Practical Approaches to Finding and Using Competitive Information, Souzcebooks, Ink. Napreville, Illinois, 1990. – 388 p.

184. **Office of the United States trade representation.** Executive office of the president Washington D.C. – Washington, 2002.

185. **Research and Technology Management.** – 2003, March–April.

186. **Science.** Technology and industry. – Scoreboard, 2003. OECD, 2003.

187. **World Investment Report, 2004.** FDI Policies for development: National.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Теоретические аспекты повышения эффективности развития промышленного птицеводства	6
1.1. Экономическая сущность эффективности промышленного птицеводства в рыночных условиях	6
1.2. Основные факторы, критерии и показатели эффективности промышленного птицеводства	20
1.3. Концепция инновационного роста и стратегия повышения эффективности птицеводства России	35
2. Анализ и оценка эффективности интенсификации развития птицеводства на промышленной основе в Краснодарском крае	51
2.1. Состояние и тенденции эффективности развития птицеводства в регионе	51
2.2. Приоритетные направления развития промышленного птицеводства на основе его интенсификации.....	65
2.3. Повышение роли государства в обеспечении экономического роста и эффективности развития отрасли.....	81
3. Перспективы интенсификации развития и механизмы повышения эффективности промышленного птицеводства	95
3.1. Стратегия и комплексно-целевая программа интенсивного развития птицеводства в Краснодарском крае	95
3.2. Инновационные процессы как магистральный путь эффективного развития промышленного птицеводства	105
3.3. Маркетинговые технологии повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли птицеводства.....	120
Заключение	133

Научное издание

Нечаев Василий Иванович
Фетисов Сергей Дмитриевич

*Экономика промышленного птицеводства
(региональный аспект)*

Монография

Редактор Н. С. Ляшко
Дизайн обложки Н. П. Лиханская
Компьютерная верстка А. А. Багинская

Подписано в печать 25.10.2010 г. Бумага офсетная. Формат 70×100^{1/16}
Тираж 500 экз. Усл. печ. л. – 9,4. Учет.-изд. л. – 8,7.
Заказ № 755

Редакционный отдел и типография Кубанского государственного
аграрного университета
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13