

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Кафедра гражданского права

ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Методические указания
для организации самостоятельной работы
обучающихся
по направлению подготовки 40.04.01
Юриспруденция,
направленность «Правовое регулирование
агропромышленного комплекса»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составитель: Л.Ф. Нетишинская

Деликтные обязательства: метод. указания / сост. Л.Ф. Нетишинская – Электронный ресурс, 2020. – 20 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Деликтные обязательства», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности «Правовое регулирование агропромышленного комплекса» (программа магистратуры).

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 11 от 16.05.2020 г.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфирова

© Нетишинская Л.Ф.,
составление, 2020
© ФГБОУ ВО
«Кубанский
государственный аграрн
ый университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Деликтные обязательства» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления понимания гражданско-правовых норм, регулирующих компенсационные отношения, основаниями возникновения которых являются деликты, привитие обучающимся навыков толкования гражданско-правовых норм института деликтных обязательств на основе анализа законодательства, материалов судебной практики, доктринальных положений.

Задачи дисциплины:

– уметь использовать на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ, в управлении коллективом;

– формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

– формирование способности выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления;

– формирование способности осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

– формирование способности квалифицированно проводить научные исследования в области права.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА»

№ п/ п	Темы дисциплины	Виды работы ¹	самостоятельной
1	Тема 1. Понятие и основания возникновения деликтных обязательств 1. Понятие и структура деликтных обязательств 2. Основания возникновения деликтных обязательств 3. Субъекты деликтных обязательств	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата 4. Тестирование	
2	Тема 2. Условия деликтной ответственности. 1. Вред как основание	1. Подготовка к устному опросу 2. Решение компетентностно-ориентированных задач 3. Подготовка реферата 4. Тестирование	

¹ Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

№ п/ п	Темы дисциплины	Виды работы ¹ самостоятельной
	деликтной ответственности. Соотношение понятий «вред», «ущерб», «убыток». 2.Противоправность поведения причинителя вреда. 3.Причинная связь между действием (бездействием) причинителя вреда и вредом. 4.Вина причинителя вреда.	
Подготовка рубежной контрольной работы ²		
Подготовка к зачету ³		

²Рубежная контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения

³Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Понятие и основания возникновения деликтных обязательств

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Понятие и структура деликтных обязательств

Основания возникновения деликтных обязательств

Субъекты деликтных обязательств

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Дудкин, встретив своего зятя Сенина, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Сенин стал сопротивляться, вырвался от тестя и пытался убежать, но тесть догнал его и схватил за руки. Сенин споткнулся, стал падать и потянул за собой Дудкина. Оба упали на землю. Дудкин, падая, попал коленом в область 40 груди и живота Сенина и, имея вес более 120 кг, причинил Сенину (щуплого телосложения) тяжкие телесные повреждения в виде перелома ребра и массивного разрыва печени, от которых Сенин умер. Мать Сенина (56 лет) предъявила к Дудкину иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, а также о денежной компенсации морального вреда.

Подлежит ли иск удовлетворению? В какой сумме Вы считаете необходимым удовлетворить иск о

денежной компенсации морального вреда и исходя из каких обстоятельств?

Задача 2. Общество с ограниченной ответственностью «Регулятор» обратилось в Арбитражный суд области с иском к Финансовому управлению администрации области и Управлению федерального казначейства по области о взыскании убытков, причиненных незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. В ходе рассмотрения дела выяснились следующие обстоятельства. Коммерческий банк предоставил ООО «Регулятор» кредит. В обеспечение исполнения обязательства по возврату кредита ООО «Регулятор» и банк заключили договор о залоге недвижимого имущества. После этого директор ООО «Регулятор» Печкин был осужден приговором городского суда к 6 годам лишения свободы.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор был отменен, уголовное дело прекращено за отсутствием состава преступления. За время, которое провел Печкин в местах лишения свободы, наступил срок возврата кредита. Кредит не был возвращен, и банк обратил взыскание на предмет залога, который впоследствии был реализован с публичных торгов. Арбитражный суд области, сославшись на п. 1 ст. 1070 ГК РФ, иск удовлетворил полностью, указав в решении, что в результате незаконных действий органов предварительного следствия, прокуратуры и суда директор ООО «Регулятор» Печкин как орган юридического лица не исполнил обязательств перед банком по возврату кредита. Убытки, причиненные

ООО «Регулятор» в результате реализации предмета залога, суд обязал возместить за счет федерального бюджета Российской Федерации.

Правильно ли решение суда?

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью «Калита» обратилось в Арбитражный суд области Н. с иском о взыскании с Главного управления внутренних дел области Н., управления Федерального казначейства области Н., Финансового управления области Н. убытков, вызванных неправомерными действиями ответчиков. Истец в исковом заявлении указал следующее. Между истцом и закрытым акционерным обществом «Тезаурус» был заключен договор простого товарищества.

Во исполнение этого договора истец отгрузил изделия из черных металлов для ЗАО «Тезаурус». Поступивший груз был задержан сотрудниками ГУВД области Н. Старшим оперуполномоченным отдела управления по борьбе с экономическими преступлениями ГУВД области Н. было возбуждено уголовное дело по факту сокрытия имущества и доходов ЗАО «Тезаурус» от налогообложения. Изделия из черных металлов были признаны вещественными доказательствами, приобщены к делу и на основании постановления реализованы.

Постановлением следователя уголовное дело было прекращено за отсутствием состава преступления, а сумма, вырученная от реализации изделий из черных металлов, была перечислена истцу. Решением Арбитражного суда иск удовлетворен. Убытки взысканы с Финансового управления области.

Правильно ли решение суда?

Задача 4. Несовершеннолетние Дворников 16 лет и Васильев 17 лет, угнав автомобиль, принадлежащий Дмитриеву, разбили его в результате нарушения правил дорожного движения. Дмитриев предъявил к Дворникову и Васильеву иск о возмещении вреда. Поскольку ни у Дворникова, ни у Васильева не было собственных средств, истец просил привлечь к солидарной ответственности, полагая, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность только самих причинителей вреда. Поскольку сами родители вред не причиняли, правило ст. 1080 ГК на них не распространяется, и они должны нести не солидарную, а долевую ответственность. Кроме того, родители Дворникова и Васильева полагали, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность лишь для случаев причинения вреда организациями - юридическими лицами, а не гражданами.

Разберите доводы родителей Дворникова и Васильева и решите дело.

Задача 5. Сатина была уволена с военной службы в связи с сокращением штатов. При этом командиром части ей было отказано в предоставлении отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Не согласившись с такими действиями командира части, Сатина обратилась с жалобой в суд, который признал приказ командира части об увольнении незаконным и недействующим с момента издания.

Одновременно военный суд гарнизона удовлетворил требование компенсации морального вреда и взыскал в пользу заявительницы лично с

командира части компенсацию за причиненный моральный вред.

Правильно ли поступил суд?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Принуждение как существенный признак юридической ответственности

Функции гражданско-правовой деликтной ответственности

Возмещение убытков как форма гражданско-правовой ответственности

Взыскание неустойки как форма гражданско-правовой ответственности

Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами

4. Тестирование

I.:

S: Деликтное право является:

- : Самостоятельной отраслью права;
- : подотраслью гражданского права;
- : подотраслью договорного права;
- : институтом гражданского права.

I.:

S.: Основанием деликтной ответственности является наличие:

- : правонарушения;
- : условий деликтной ответственности;
- : факта причинения вреда;
- : вины причинителя вреда.

I.:

S.: Условием ответственности за причинение вреда являются:

-: неправомерные действия, вина;

-: противоправность деяния, вина, причинная связь;

-: неправомерные действия и бездействия, вина, вред;

-: вина, вред, причинная связь, неправомерные действия.

I.:

S.: Потерпевший, обращаясь в суд с требованием о возмещении вреда обязан доказать:

-: наличие у него вреда;

-: наличие условий деликтной ответственности и негативных последствий;

-: отсутствие у него согласия на причинения вреда, наличие причинной связи и противоправности деяния причинителя вреда;

-: наличие у него вреда, причинную связь между действием причинителя и наступившим вредом.

I.:

S.: Допускается возмещение вреда, причиненного:

-: в состоянии крайней необходимости;

-: в состоянии необходимой обороны;

-: с согласия самого потерпевшего;

-: при исполнении лицом своих должностных обязанностей.

I.:

S.: Право на возмещение не возникает, если основанием к прекращению уголовного преследования послужил (-и):

-: отказ обвинителя от обвинения;

- : истечение сроков давности;
- : отсутствие события преступления;
- : отсутствие деяния в составе преступления.

I.:

S.: К специальным деликтам не относится:

- : деликт с участием лиц с дефектами воли;
- : деликт, вытекающий из договорных отношений;
- : деликт с использованием опасных вирусов;
- : деликт поставления в опасность.

I.:

S.: Основанием освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за причинение вреда является:

- : отсутствие умысла владельца источника повышенной опасности в совершение противоправного деяния;
- : условия крайней необходимости;
- : грубая неосторожность потерпевшего;
- : правомерные действия владельца источника повышенной опасности.

I.:

S.: Деликтная ответственность за вред, причиненной жизни или здоровью, наступает:

- : в случае возникновения вреда в рамках внедоговорных обязательств;
- : в зависимости от норм о возмещении вреда, содержащихся в специальных законах;
- : в зависимости от того, в каких отношениях с причинителем состоял потерпевший;

-: на равных условиях в независимости от того, в каких отношениях с причинителем состоял потерпевший.

I.:

S.: Вред, причиненный в результате недостатков товара, работы или услуги, подлежит возмещению в следующие сроки:

-: в пределах сроков годности товаров;

-: в пределах сроков годности и службы товаров;

-: в течение трех лет с момента обнаружения недостатков или с момента, когда узнал, что права потребителя были нарушены;

-: в пределах 3-х месяцев, 6 месяцев, одного года, а в некоторых случаях – двух лет.

Тема 2. Условия деликтной ответственности.

1. Подготовка к устному опросу

Вопросы для подготовки:

Вред как основание деликтной ответственности.

Соотношение понятий «вред», «ущерб», «убыток».

Противоправность поведения причинителя вреда.

Причинная связь между действием (бездействием) причинителя вреда и вредом.

Вина причинителя вреда.

2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача 1. Ватрушкин, искренне желая помочь своему близкому другу Боброву, сильно страдавшему от болей в желудке, купил для него в

аптекарском киоске лекарство, которое один видный врач, доктор медицинских наук, в выступлении по телевидению характеризовал как чрезвычайно эффективное средство при желудочных заболеваниях. Бобров, готовый принять любое лекарство, только бы не мучиться от болей, принял по совету Ватрушкина сразу две таблетки, а через два часа еще две. Вскоре боли резко усилились, и мать Боброва вызвала скорую помощь. В больнице Бобров решил не говорить врачам, что принимал таблетки. Не зная об этом, они никак не могли поставить диагноз. Тем временем Бобров потерял сознание, состояние его ухудшилось. На операционном столе хирург вскрыл брюшную полость и обнаружил обширное кровоизлияние в брюшину. Спасти Боброва не удалось.

Вдова Боброва, инвалид II группы, обратилась в суд с иском к Ватрушкину о возмещении ей вреда в связи с потерей кормильца. Свое требование она обосновала тем, что Ватрушкин дал совет ее мужу принимать купленное им лекарство, от которого состояние мужа резко ухудшилось и в больнице его не удалось спасти.

Ватрушкин иск не признал и пояснил, что смерть Боброва никак не связана с его действиями: он купил для Боброва лекарство, которое активно рекламировалось специалистами, продавалось без рецепта, и он был уверен, что оно поможет снять боли, от которых Бобров очень страдал. Ватрушкин заявил, что возмещать вред вдове Боброва должна больница, которая не смогла быстро принять правильное решение и довела больного до летального исхода.

Суд привлек больницу к участию в деле в качестве ответчика. Представитель больницы, возражая против иска, заявил, что в данном случае имела место вина самого потерпевшего, который принимал лекарство без совета врача и не ознакомился с инструкцией по его применению, которая находилась в коробке с лекарством. Никакой вины больницы, как утверждал ее представитель, не было, врачи действовали правильно.

Решите спор.

Задача 2. Безработный Ч., находясь на территории дачного поселка, незаконно завладел заряженным охотничьим ружьем бизнесмена Г., который оставил ружье на крыльце своего дома, а сам вернулся в дом позвонить. Дойдя до правления дачного кооператива, Ч. открыл прицельную стрельбу по зданию правления, чем нанес кооперативу материальный ущерб, а потом прикладом ружья и кулаками нанес менее тяжкие телесные повреждения председателю правления кооператива У., который за два месяца до этих событий незаконно исключил Ч. из числа членов кооператива.

Является ли охотничье ружье источником повышенной опасности? Кто и в каком объеме будет нести ответственность за причиненный вред?

Задача 3. Вследствие несвоевременно поставленного диагноза годовалый ребёнок Дубининой стал инвалидом. Дубинина уволилась с работы для ухода за ребёнком-инвалидом и подала иск в суд о возмещении утраченного заработка. Суд в удовлетворении иска отказал, указав, что истице на содержание ребёнка-инвалида выплачивается пенсия и

что Гражданский кодекс РФ не предусматривает возмещение расходов в связи с утраченным заработком.

В каких статьях Гражданского кодекса РФ содержатся правила о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина? Что такое вред? На основании ст. 15 Гражданского кодекса РФ определите какие бывают убытки. Правильное ли решение принял суд? Проанализируйте положения гл. 69 Гражданского кодекса РФ и ответьте на эти вопросы.

Задача 4. Ученики начальной школы Семен (9 лет) и Борис (10 лет) организовали в классе игру: бросали в пол и в классную доску «стрелы» (иглы, привязанные к карандашам). Одна из неудачно брошенных Борисом «стрел» попала в глаз ученику того же класса Мухину Мише, что привело к удалению глаза и длительному лечению Миши. Отец Миши предъявил иск к родителям Бориса и к школе о возмещении вреда: расходы на лечение Миши, в том числе стоимость глазного протеза, и на репетитора, которого пришлось нанять, чтобы Миша не отстал в учебе.

Какое будет решение суда?

Задача 5. Группа научных сотрудников при изучении окислительно-восстановительных свойств подземных вод установила, что вместе с дождем растворимый в ней кислород проникает на большие глубины в подземные воды. Ранее в науке считалось, что кислород содержится лишь в тонком поверхностном слое Земли. По мнению ученых, научное осмысление открытого явления очень важно для правильной постановки поисковых работ. В частности, на его основе может быть разработан

принципиально новый метод поиска полезных ископаемых.

Ученые обратились за консультацией к юристу-патентоведу относительно закрепления своего приоритета и авторских прав.

Какие разъяснения должны быть им даны?

3. Подготовка реферата

Темы рефератов:

Причинная связь в деликтных обязательствах.
Возмещение вреда, причиненного вследствие радиационных катастроф.

Противоправность и вина в обязательствах по возмещению вреда, причиненного гражданину актами власти

Множественность лиц в деликтных обязательствах.

Возмещение вреда лицам, подвергшимся политическим репрессиям.

Возмещение вреда, причиненного ненадлежащим оказанием медицинской помощи.

4. Тестирование

I.

S.: Причинителями вреда по обязательствам из причинения вреда публичной властью являются:

-: органы законодательной, исполнительной и судебной власти РФ и ее субъектов;

-: обладающие властными полномочиями должностные лица, действующие на основании и во исполнение своих властных (публичных) функций;

- : органы местного самоуправления;
- : государственные и муниципальные учреждения (учреждения образования, здравоохранения) и их должностные лица;
- : все, указ. в п. А-В;
- : все, указ. в п. А, Б и Г.

I.

S.: Причинения вреда органами публичной власти может выражаться в:

- : оскорблении граждан;
- : принятие (издание) незаконного нормативного или индивидуального правового акта;
- : реальных действиях, носящих противоправный характер;
- : бездействии;
- : все, указ. в п. А-В;
- : все, указ. в п. Б-Г.

I.

S.: Бремя доказывания противоправности действий органов публичной власти возлагается на:

- : потерпевшего;
- : членов семьи потерпевшего;
- : казну;
- : органы публичной власти.

I.

S.: Незаконность действий правоохранительных и судебных органов должна быть подтверждена:

- : оправдательным приговором суда;
- : прекращением уголовного дела по реабилитирующим основаниям;

- : прекращением уголовного дела по реабилитирующим и другим основаниям;
- : прекращением дела об административном правонарушении;
- : все, указ. в п. А, Б и Г;
- : все, указ. в п. А-Г.

I.

S.: Вред, причиненный правоохранительными или судебными органами подлежит возмещению при наличии возмещению следующих условий:

- : независимо от наличия вины должностного лица; противоправности действий должностного лица, причинившего вред;
- : независимо от наличия вины должностного лица; противоправности действий должностного лица, причинившего вред; причинной связи между противоправным действием и возникшим вредом;
- : вины должностного лица, противоправности действий должностного лица, причинившего вред;
- : вины должностного лица, противоправности действий должностного лица, причинившего вред; причинной связи между противоправным действием и возникшим вредом.

I.

S.: За вред, причиненный малолетними в возрасте до 14 лет, ответственность несут:

- : родители, лишённые родительских прав;
- : родители (усыновители) и опекуны;
- : юридические лица (воспитательные, лечебные, социальной защиты и иные учреждения);
- : никто не несет ответственность;

- : государство;
- : все, указ. в п. А-В.

I.

S.: Обязанность родителей, усыновителей, попечителей, работников соответствующего учреждения по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним, в возрасте от 14 до 18 лет, прекращается при наличии следующих обстоятельств:

- : вынесении вступившего в законную силу решения или приговора суда;
- : достижении причинившим вред совершеннолетия; появление у несовершеннолетнего до достижения им совершеннолетия доходов или возмещения имущества, достаточных для возмещения вреда;
- : приобретение несовершеннолетними полной дееспособности по достижению им 18 лет (в связи с вступлением в брак либо эмансипацией);
- : достижением причинившем вред возраста 16 лет;
- : все, указ. в п. Б и В;
- : все, указ. в п. А-Г.

3. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Деликтные обязательства»

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют рубежную контрольную работу. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ОК-5, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-11. Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

Вариант 1.

Для студентов, фамилии которых начинаются с букв А - К

Задание 1. Н. обратилась в суд с иском С. и просила взыскать с ответчика сумму затрат на лечение, на приобретение лекарств и на дополнительное питание, расходов на санаторно-курортное лечение, материальный ущерб, причиненный повреждением одежды, и компенсацию морального вреда, ссылаясь на то, что на Н. был совершен наезд автомашины, принадлежавшей С., в результате чего Н. получила тяжкие телесные повреждения и вынуждена была пройти длительный курс лечения.

Каким должно быть решение суда?

Задание 2. А. обратилась в суд с заявлением, в котором просит взыскать с ответчика Б. материальный ущерб, складывающийся из расходов, связанных с похоронами мужа, умершего в результате ДТП, и расходов на восстановительные работы автомобиля.

Кроме того, истица просит взыскать 100 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда.

Согласится ли Суд с требованиями истицы, при условии, что у умершего осталось двое детей и материальное положение в семье ухудшилось, так как умерший был единственным кормильцем в семье.

Вариант 2.

Для студентов, фамилии которых начинаются с букв Л – Я

Задание 1. Фельдшером больницы вместо прививки Манту ребенку введена вакцина БЦЖ в область предплечья, подкожно, а не внутривенно, которая также и по возрасту не была показана ребенку. В результате вакцинации ребенок оказался в группе риска по заболеванию туберкулезом, в связи с чем в течение трех месяцев проводилось его лечение и наблюдение у врача в течение года.

В иске мать потерпевшего ребенка указала: "Ответчиком в лице руководителя ЛПУ не выполнены обязательства по оказанию качественной медицинской услуги, а именно отсутствие допуска у фельдшера к проведению профилактических прививок.

Каков размер нанесенного вреда?

Какова ответственность за содеянное?

Задание 2. Т.Н. Рыбкина обратилась с иском в суд о взыскании ущерба в размере 3 274 рублей 10 копеек, причиненного в результате затопления ее квартиры ответчиками П. И. Поликарповым и Г.П. Фроловой. Ибо в течение 2018 г. квартира, в которой проживает Т.Н. Рыбкина, пять раз подвергалась частичному затоплению. Причиной затопления являлась течь стояка

холодного водоснабжения. Вопросы: Кого обязывают «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда» обеспечить надлежащую организацию технического обслуживания и текущего ремонта жилищного фонда, в том числе контроль за его состоянием, поддержанием исправности, работоспособности? На кого необходимо возложить обязанность по возмещению ущерба?

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Деликтные обязательства».....	4
2. Задания для самостоятельной работы по дисциплине «Деликтные обязательства»	6
3. Задания для обучающихся заочной формы обучения для выполнения рубежной контрольной работы по дисциплине «Деликтные обязательства»	21

ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Методические указания

Составитель: **Немишинская** Любовь Федоровна

Подписано в печать 00.09.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 1,4. Уч.-изд. л. – 1,1.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13