

Председателю диссертационного совета
35.2.019.04, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору,
академику РАН
А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Горшенина Андрея Юрьевича на тему: «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК) п. 3.10 Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК и п. 3.12 Институциональные преобразования в АПК.

Сведения об оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Гайдук Владимир Иванович
2.	Дата, месяц, год рождения	29.08.1970
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	доктор экономических наук ДК № 0010739
4.	Ученое звание Серия и номер аттестата	профессор ПР № 000653
5.	Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	«Региональный рынок продукции животноводства: экономические проблемы развития». Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство) Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, 2001 г.
6.	Место работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
7.	Должность с названием подраз-	Заведующий кафедрой институцио-

	деления	нальной экономики и инвестиционного менеджмента
8.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
9.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
10.	Индекс, адрес места работы	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, улица им. Калинина, 13.
11.	Контактный телефон оппонента	79184357766
12.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Горшенина Андрея Юрьевича, в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ реализации стратегии развития агропромышленного комплекса /Гайдук В.И., Владимиров В.В., Такахо Э.Е./ Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 3. – С. 38-44. 2. Экономика и политика в эпоху структурных институциональных изменений /Трубилин А.И., Гайдук В.И., Лемещенко П.С., Снимщикова И.В./ Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 99. – С. 7-12. 3. Институциональные тренды трансформации социально-экономической системы в условиях глобальной нестабильности /Трубилин А.И., Лемещенко П.С., Гайдук В.И./ Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 92. – С. 7-10. 4. Анализ производственной деятельности организаций аграрного бизнеса и их вклад в развитие сельского хозяйства региона /Бунчиков О.Н., Гайдук В.И., Кузьмин И.Д./ Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 2 (127). – С. 482-485. 5. Прогнозирование и принятие управленческих решений с целью повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в малом и среднем бизнесе аграрного сектора Краснодарского края /Гайдук В.И., Ермаков А.А., Кондрашова А.В., Луценко Е.В., Паремужева М.Г./ Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. – № 3. – С. 76-81. 6. Институциональная трансформация социально-экономической системы России: приоритеты и перспективы /Трубилин А.И., Гайдук В.И., Снимщикова И.В./ Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 86. – С. 5-8. 7. Опыт государственного регулирования сельскохозяйственного производства в Евросоюзе /Гайдук В.И., Никифорова Ю.А., Гладкий С.В. / Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 1. – С. 63-66. 8. Институциональные основы государственного регулирования инвестиционной деятельности /Гайдук В.И., Бунчиков О.Н., Терещенко Г.А., Гладкий С.В./ Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 8-2. – С. 127-132. 	

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Оппонент

Доктор экономических наук,
заведующий кафедрой институциональной
экономики и инвестиционного менеджмента
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ,
профессор



[Handwritten signature]
В.И. Гайдук
27.06.2023 г.

Гайдуку подпись тов. Гайдука В.И. *[Handwritten signature]*
начальник отдела кадров *[Handwritten signature]*

В диссертационный совет 35.2.019.04 при
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т.
Трубилина»,
355044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

официального оппонента –

доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Гайдука Владимира Ивановича на диссертацию Горшенина Андрея Юрьевича на тему «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы исследования

В условиях сложной мировой политической и экономической обстановки решение проблемы проведения эффективной аграрной политики в РФ приобретает особую актуальность. С одной стороны ее обостряют санкции, применяемые странами ЕС и США к Российской Федерации, с другой – недостаточные ресурсы нашего государства, обеспечивающие институциональные изменения в АПК. По экспертным оценкам, величина расходов Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия в РФ в 2025 году по сравнению с 2020 годом может сократиться в 2,5 раза. Если в 2020 году отечественным сельхозтоваропроизводителям по каналам данного проекта было выделено 746,8 млрд.руб., то в 2025 году уровень их бюджетной поддержки, по всей видимости, снизится до 300 млрд.руб.

В среднесрочной перспективе такое снижение вряд ли может способствовать техническому переоснащению аграрной сферы РФ и ускоренному решению проблемы импортозамещения продовольствия. По основным видам техники сельское хозяйство России пока является менее обеспеченным по сравнению с государствами Европейского союза и Северной Америки. В настоящее время аграрная сфера в странах ЕС и США оказывается оснащенной тракторами в 9 и 5 раз больше, чем в Российской Федерации.

В этой связи, разработки, связанные с теорией и практикой взаимодействия государства и товарных хозяйств, должны ориентировать исследователей на выявление резервов повышения эффективности аграрной политики в условиях институциональных преобразований. Это требует развития методологии анализа проблем государственной поддержки российских сельхозтоваропроизводителей и конкретизации механизмов и моделей ее адаптации к наднациональным нормативам.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Раскрытию темы диссертационной работы предшествуют изучение трудов отечественных и зарубежных ученых, а также исследование нормативных и индикативных актов по рассматриваемой проблематике. Достоверность положений, выводов и рекомендаций основывается на критическом осмыслении имеющихся научных воззрений на исследуемую проблему. Избранные автором предмет и объект исследования позволяют характеризовать сущность поставленных вопросов и задач с достаточной степенью аргументации.

Объективность проведенного исследования обеспечивается использованием достаточного объема статистической информации, представленной в сборниках Федеральной службы государственной статистики России, Министерства сельского хозяйства РФ и других органов государственной власти, анализом баз данных международных организаций.

Научные положения, выводы и рекомендации, полученные в диссертационной работе соискателем, базируются на результатах комплекса исследований, выполненных автором лично.

Высокая степень обоснованности полученных результатов подтверждается обширными статистическими и аналитическими материалами.

Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены и получили одобрение на 10 международных научно-практических конференциях. По материалам исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Разработки и предложения диссертанта применяются Министерством сельского хозяйства Ставропольского края и Северо-Кавказским федеральным университетом, что подтверждается справками об их внедрении.

Непосредственное прикладное значение имеют авторские предложения, представленные в отчетах перед РФФИ в рамках реализации научного проекта «Методология институционального подхода к управлению развитием сельского хозяйства».

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений автора не вызывает сомнения, поскольку результаты, полученные в ходе исследования, базируются на глубоком теоретическом изучении проблем, результатов и особенностей аграрной политики в РФ и обосновании практических рекомендаций, способствующих ее адаптации к наднациональным нормативам.

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии теоретических подходов к характеристике аграрной политики и выработке практических рекомендаций по ее совершенствованию в условиях институциональных преобразований. Элементы новизны характеризуются тем, что в исследовании:

– использован эвристический потенциал институциональной экономики, позволивший считать аграрную политику процессом взаимодействия государства и товарных хозяйств, изменяющим его организационно-правовые и социально-экономические характеристики под влиянием стимулирующих и ограничивающих правил формирования институциональной среды (с. 18-23);

– получено приращение знаний о методологии полиморфного исследования государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей на основе выделения регламентирующего, результативного, динамического и адаптационного срезов институционального подхода к многомерному познанию последствий взаимодействия государства и хозяйств, отражающих корреляцию их организационно-правовых и экономических отношений (с. 37-46);

– предложена методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, которая, в отличие от традиционных подходов к определению доли субсидий в прибыли сельхозтоваропроизводителей, опирается на значения коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами (с. 49-51, 56-63);

– определены приоритеты распределения программных средств на развитие сельского хозяйства в РФ, характеризующиеся преимущественным протекционизмом фермеров и минимальным уровнем бюджетной поддержки отраслей животноводства, которые в условиях институциональных трансформаций указывают на целесообразность его увеличения до максимально допустимых наднациональных императивов значения (с. 77-81, 97-99);

– разработана модель совершенствования аграрной политики, ориентированная на оптимальное распределение программных средств, стимулирующих инновационную активность товарных хозяйств и формирующих

у сельхозтоваропроизводителей потребность к конструктивному взаимодействию с государством (с. 120-127).

Вышеуказанное дает основание считать достоверность исследования высокой, а новизну научных положений, выводов и рекомендаций – адекватной требованиям ВАК.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Диссертация и автореферат соответствуют п. 3.10 Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК и п. 3.12 Институциональные преобразования в АПК Паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Значимость результатов исследования для теории и практики

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных, методологических и методических основ аграрной политики, реализующейся на федеральном, региональном, муниципальном и хозяйственном уровнях, для обеспечения устойчивого роста хозяйств различных форм собственности в условиях институциональных преобразований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и предложенные рекомендации могут применяться в деятельности органов законодательной власти РФ в ходе внесения корректировок в действующие нормативные акты, регулирующие воспроизводственный процесс в отраслевой структуре АПК. Предлагаемый механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами принят к практическому использованию Министерством сельского хозяйства Ставропольского края.

Результаты исследования применяются в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономика АПК», «Аграрная экономика», «Мировые продовольственные системы», «Политика развития сельского хозяйства» в Северо-Кавказском федеральном университете.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждена справками о внедрении его результатов.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Диссертация Горшенина А.Ю. является завершенной научно-исследовательской работой, содержащей теоретические и практические результаты анализа организационно-правовых и экономических проблем аграрной политики, проводимой в условиях институциональных преобразований. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений и содержит 27 таблиц и 20 рисунков.

Работа оформлена в соответствии с требованиями ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, изложена на высоком научном уровне и написана грамотным профессиональным языком.

В качестве цели исследования автор определил развитие теоретических аспектов и концептуальных подходов к аграрной политике, а также обоснование методических и научно-практических рекомендаций по адаптации механизмов государственного регулирования деятельности сельхозтоваропроизводителей к условиям институциональных трансформаций.

Цель работы потребовала постановки и решения взаимосвязанных задач, четко сформулированных автором, что позволило ему отразить концептуальный взгляд на совершенствование аграрной политики, реализующейся в среде институциональной модернизации на базе ресурсно-дополняющей модели.

Цель и задачи диссертации нашли отражение во введении, в котором диссертант выделяет объект и предмет исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические и методические аспекты аграрной политики» автор подробно рассматривает концепции исследователей, указывающие на различные подходы к характеристике аграрной политики в экономически развитых странах (с. 14). В данном разделе диссертант конкретизирует состав полиморфного исследования проблем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей (с. 37) и предлагает авторскую методику оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований (с. 49, 50).

В отличие от существующих подходов разработанная соискателем методика позволяет определять уровни государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей на основе применения коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами. Такой методический прием является правомерным, так как аграрная политика реализуется не только в сельскохозяйственных отраслях, но и в торговой блоксфере АПК (с. 18). Данное мнение не противоречит идее выбора приоритетов при распределении бюджетных средств и соответствует положениям концепции государственного и хозяйственного партнерства.

Для достижения указанного партнерства диссертант рекомендует учитывать функционально-целевое назначение регламентирования производственной и торговой деятельности российских хозяйств (с. 32). Его учет позволяет считать адаптационный подход к исследованию результатов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей основным инструментом совершенствования аграрной политики.

Во второй главе «Анализ результатов, проблем и особенностей аграрной политики в России и за рубежом» соискатель выделяет последствия реализации программ развития сельского хозяйства и регулирования аграрных рынков в РФ. В рассматриваемом разделе исследования его автор дает обоснованную оценку результатов проведения аграрной реформы в южно-российских регионах, а также характеризует основные проблемы и приоритеты государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в странах Европейского союза и США.

При определении искомых характеристик диссертант справедливо указывает на недостаточную оснащенность хозяйств коллективно-долевой формы собственности, функционирующих в РФ техническими средствами, которая затрудняет их адаптацию к институциональным преобразованиям (с. 69). В результате, абсолютное большинство сельскохозяйственных организаций оказывается вынужденным удовлетворять запросы покупателей продовольствия за счет увеличения своих затрат (с. 70).

В этой части работы ее автор доказывает, что уровень соответствия аграрной политики, проводимой в России, следует считать не выходящим за рамки правил ВТО. По расчетам соискателя, в 2013-2021 гг. доля расходов государства в затратах сельскохозяйственных организаций на производство и сбыт продукции растениеводства возросла с 2,8 до 5,4%. Однако значение коэффициента дополнения хозяйственных затрат бюджетными расходами в отраслях животноводства снизилось с 0,019 до 0,016 (с. 78).

Диссертант полагает, что ресурсная недостаточность программ поддержки российских сельхозтоваропроизводителей, проявляющаяся в минимальных расходах государства на развитие хозяйств, функционирующих в животноводстве, не может способствовать их устойчивому росту (с. 81). По этой причине А.Ю. Горшенин вполне обоснованно выделяет приоритет аграрной политики, характеризующийся первоочередной поддержкой хозяйств животноводческой специализации.

В третьей главе «Направления и этапы совершенствования аграрной политики в среде институциональной модернизации» автор работы выделяет ресурсно-дополняющую направленность программ развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях и формулирует рекомендации по использованию адаптационного подхода к обеспечению взаимодействия государства и товарных хозяйств.

Заслуживает признания авторская модель поэтапного совершенствования аграрной политики РФ в среде институциональной модернизации (с. 121), применение которой может способствовать переводу аграрной политики России в плоскость государственного и хозяйственного партнерства. По мнению соискателя, такой перевод целесообразно осуществлять в тренде ограничения

расходов государства на содержание аппарата управления в структурах федерального центра и региональных органов власти.

Не менее конструктивными могут считаться рекомендации диссертанта, способствующие решению задач совершенствования аграрной политики в регионах юга РФ (с. 130, 131). Они требуют предоставления преференций сельскохозяйственным организациям южно-российских зон, в первую очередь, на развитие животноводства и кормопроизводства при обеспечении кооперации хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств с агроторговыми предприятиями.

В отличие от регионального масштаба, на уровне муниципалитетов автор работы вполне логично предлагает развивать сеть информационно-консультационных центров (с. 152). К ожидаемым результатам их создания в сельских зонах соискатель справедливо относит повышение информированности сельхозтоваропроизводителей о конъюнктуре местных рынков.

Диссертацию завершает краткое заключение, включающее основные выводы и обоснованные рекомендации, которые также имеют научную и практическую ценность.

В целом, представленное исследование свидетельствует о высокой квалификации соискателя как научного работника. Однако, наряду с изложенными достоинствами диссертации, в ней имеют место **недостатки и упущения:**

1. Как следует из названия работы, формирующей основой новизны исследования выступают институциональные преобразования, требующие изменений аграрной политики. Между тем, какие из них являются приоритетными автор диссертации не объясняет.

2. Интересной находкой является использование в работе методологии полиморфизма, в составе которой соискатель выделяет институциональный, адаптационный и другие подходы (с. 37). В то же время вне данного состава оказываются его статистический и динамический составляющие. Кроме того, в срезе познания отсутствует социальный срез сельских территорий.

3. При изучении институциональных преобразований в АПК соискатель не уделяет внимания проблеме взаимоадаптации формальных правил и социальных норм, что обедняет содержание диссертационной работы.

4. На основании материалов таблиц 8 и 9 (с. 78) автор обосновывает положение о медиальном уровне соответствия аграрной политики РФ наднациональным нормативам. В этой связи, полагаем, что в диссертации можно было бы найти место основным критериям определения указанного уровня.

Вместе с тем, перечисленные выше недостатки не влияют на положительное впечатление от диссертационной работы и не снижают научную и практическую значимость полученных Горшениным А.Ю. результатов.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Горшенина Андрея Юрьевича на тему «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований» является самостоятельной и завершенной научной работой. Выносимые на защиту положения научной новизны имеют обоснованный и аргументированный характер, их достоверность и объективность подтверждаются использованием авторского подхода к решению задач обеспечения реального взаимодействия государства и товарных хозяйств.

Изложенное выше позволяет сформулировать вывод о том, что диссертация Горшенина А.Ю. соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции от 26 января 2023 года № 335), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой
институциональной экономики и
инвестиционного менеджмента
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени А.Т. Трубилина»,
доктор экономических наук,
профессор



Гайдук Владимир Иванович
« 15 » сентября 2023 г.

Подпись тов. _____
Секретарь отдела кадров

Гайдук В.И.
В.И. Гайдук

Председателю диссертационного совета
35.2.019.04, созданного на базе ФГБОУ ВО
Кубанский ГАУ,
д-ру экон. наук, профессору А.И. Трубилину

Уважаемый Александр Иванович!

Я, Герасимов Алексей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» даю согласие выступить в качестве оппонента по диссертационной работе Горшенина Андрея Юрьевича на тему: «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК) в диссертационном совете 35.2.019.04, созданным на базе ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Горлов Сергей Михайлович.

заведующий кафедрой экономической
безопасности, статистики и эконометрики
ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный
аграрный университет»
доктор экономических наук,
профессор



Алексей Николаевич Герасимов

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12

e-mail: gerasimov_77_77@mail.ru

телефон: +7-928-321-50-63



Подпись 
достоверяю: начальник общего отдела
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

« 27 » 06 2022г.

Председателю диссертационного совета
35.2.019.04, созданного на базе ФГБОУ ВО
Кубанский ГАУ

доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Горшенина Андрея Юрьевича на тему: «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О. (без сокращений)	Герасимов Алексей Николаевич
2.	Дата, месяц, год рождения	07.05.1977
2.	Ученая степень Серия и номер диплома	доктор экономических наук ДДН № 011477
3.	Ученое звание Серия и номер аттестата	профессор ЗПР № 001249
4.	Шифр и наименование научной специальности: Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	«Эффективность функционирования и сочетание различных форм хозяйствования в многоукладной экономике АПК региона (на материалах Ставропольского края)», специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство), г. Ставрополь, 2002 г.
5.	Шифр и наименование научной специальности:	«Экономический рост в аграрном производстве региона (теория и практика)»,

	Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство), г. Москва, 2009 г.
6.	Место основной работы, (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»
7.	Должность с названием подразделения	заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики
8.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
9.	Тип организации	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
10.	Индекс, адрес места работы	355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12
11.	Контактный телефон оппонента	+7-928-321-50-63
12.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Ф.И.О., в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Институциональные факторы в развитии региональных экономических систем / Ю. Г. Бинатов, А. Н. Герасимов, Т. А. Нещадимова // Цифровые технологии в сельском хозяйстве: текущее состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 25 сентября 2018 года. – Ставрополь: Издательство "АГРУС", 2018. – С. 292-296. 2. Современные тенденции формирования региональных и муниципальных программ развития сельского хозяйства и сельских территорий / Е. И. Громов, А. Н. Герасимов, Е. И. Леликова // АПК: экономика, управление. – 2019. – № 12. – С. 87-96 3. Анализ результатов государственной поддержки сельского хозяйства / А.Н Герасимов, М.Г. Барсуков, С.А. Молчаненко // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 5. С. 74. 4. Trends and regularities of the development of regional markets of agricultural products in the Russian federation / A. Gerasimov, E. Gromov, O. Grigoryeva [et al.] // Quality - Access to Success. – 2020. – Vol. 21, No. 178. – P. 143-147. 5. Региональная социально-экономическая политика: инструменты обеспечения и особенности проведения / А. Н. Герасимов, Е. И. Громов, Е. И. Леликова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – № 4(56). – С. 61-69. 6. Export potential of the regions of the South of Russia: patterns and development prospects / A. Trukhachev, A. Bobrishev, A. Gerasimov [et al.] // Journal of Management & Technology. – 2022. – Vol. 22, No. 2. – P. 18-39. 7. Challenges of Regional Economic Development: Building Export 	

Potential and Food Security / A. N. Gerasimov, E. I. Gromov, Yu. S. Skripnichenko [et al.] // Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development. – Cham : Springer Nature, 2022. – P. 143-148.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент


заверяется печатью

Герасимов Алексей Николаевич

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой экономической
безопасности, статистики и эконометрики
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»
доктор экономических наук, профессор

А.Н. Герасимов

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»
355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12
e-mail: gerasimov_77_77@mail.ru
телефон: +7-928-321-50-63



*В диссертационный совет 35.2.019.04,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»*

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Герасимова Алексея Николаевича на диссертацию Горшенина Андрея Юрьевича на тему «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Агропромышленный комплекс является одной из наиболее важных составных частей экономики России, обеспечивающей её устойчивое развитие, сбалансированное функционирование отраслей народного хозяйства и удовлетворение жизненно необходимых потребностей населения. В системе обеспечения национальной безопасности нашего государства и проводимой им политики эти обстоятельства играют большую роль и являются определяющими.

Происходящие трансформации в мировой и внутренней системах производства, сбыта и потребления сельскохозяйственного сырья выдвигают новые требования, определяющие необходимость теоретического обобщения и обоснования способов практического разрешения. В их числе наиболее значимой выделяется совершенствование методических подходов к проведению аграрной политики, реализующейся в среде институциональных преобразований. Её направлениями выступают формирование и стабильное развитие продовольственного рынка, состояние которого отражает динамику сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности и розничной торговли продовольственными товарами. Они создают предпосылки для использования институтов, применяющихся государством в рамках

бюджетной поддержки аграриев при производстве и сбыте ими продукции сельскохозяйственных отраслей.

В связи с этим, тема представленного диссертационного исследования, предполагающая обоснование рекомендаций по совершенствованию научной базы разработки и реализации аграрной политики, является актуальной и направленной на решение важной народнохозяйственной задачи, что соответствует статусу работ данного квалификационного уровня.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Фундаментальной основой проведенного научного исследования выступают труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты Российской Федерации, стратегические и программные документы, способствующие обеспечению продовольственной безопасности и институциональному регулированию в аграрном секторе экономики страны. Эмпирическую базу формируют материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, статистических органов стран Европейского Союза и США. Использование этого потенциала для авторских разработок базировалось на творческом применении системного, нормативного, институционального, структурно-функционального, адаптационного и других инструментов научного познания.

Объект исследований, идентифицированный диссертантом как «формы, методы и инструменты аграрной политики экономически развитых стран, влияющие на состояние товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований», в котором предмет анализа представляют организационно-правовые и экономические отношения государства и товарных хозяйств, предопределил разработку научной гипотезы в её авторской трактовке. С позиции соискателя, развитию сельского хозяйства способствует своевременная корректировка целевых приоритетов в сторону смещения вектора государственного регулирования в отраслевой структуре АПК.

Институциональный подход позволил диссертанту осуществить достижение обозначенной цели и решить поставленные задачи с достаточной степенью аргументации и обоснованности. Это подтверждается публикациями результатов проведенного исследования в сборниках национальных и международных научно-практических конференций, которые получили одобрение, а также статьями в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Содержание диссертации и автореферата соответствует теме, имеет структуру, отражающую последовательность решения поставленных задач. Достоверность выдвигаемых к защите научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается изучением обширного фактического материала,

применением современных методов экономических исследований и элементов эконометрического моделирования. ‘

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций работы подтверждается глубоким изучением проблем аграрной политики в РФ, странах ЕС и США на основе анализа официальных статистических данных.

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретических, методологических и методических основ аграрной политики и обосновании практических рекомендаций её осуществления в условиях институциональных преобразований.

Основными элементами приращения научных знаний в исследуемой предметной области являются:

– авторская концепция понимания сущности аграрной политики как процесса взаимодействия государства и товарных хозяйств, происходящего в организационно-правовом и социально-экономическом поле, отличающаяся учетом влияния институтов на распределение бюджетных средств в отраслевой структуре АПК и ресурсоёмкость программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков продовольствия (с. 19-24);

– методический подход, создающий научно-теоретический базис для многомерного познания проблем аграрной политики, реализующейся в сельскохозяйственных отраслях и торговой блок-сфере АПК, который способствует определению результатов правового регламентирования и экономической поддержки производственной и коммерческой деятельности хозяйств в среде институциональной модернизации (с. 37-46);

– рекомендуемая методика оценки последствий взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, базирующаяся на анализе масштабов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами коэффициентным способом, позволяющим получать более объективные оценочные характеристики итогов функционирования сельскохозяйственных организаций (с. 48-51, 58-64);

– поэтапная целевая модель совершенствования аграрной политики, обоснованная с учетом зависимости от институциональных императивов и наднациональных ограничений, которая вызывает инновационную активность сельхозтоваропроизводителей и позволяет осуществлять своевременную корректировку действующих программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков продовольственных товаров (с. 79-83, 93-94);

– установленные на основе комплексного применения методов экономического анализа приоритеты распределения программных средств на развитие сельского хозяйства, обеспечивающие медиальный уровень

поддержки сельскохозяйственных организаций при достижении соответствия её результатов наднациональным нормативам (с. 120-127).

Определенные элементы новизны содержит и ретроспективный подход к исследованию рассматриваемой проблемы, позволившей на основе анализа динамики функционирования субъектов аграрного сектора экономики выявить особенности и степень влияния институциональных трансформаций на эффективность политики, проводимой в сельском хозяйстве и торговой блоксфере АПК южно-российских регионов (с.94-97).

Значимость результатов исследования для науки и практики. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных и методологических основ аграрной политики, реализующейся на макро-, мезо- и микроуровнях, для достижения устойчивого роста сельхозтоваропроизводителей в условиях институциональных трансформаций.

Авторские разработки применяются в Северо-Кавказском федеральном университете при изучении дисциплин «Экономика АПК», «Аграрная экономика», «Мировые продовольственные системы», «Политика развития сельского хозяйства» (справка о внедрении от 09.06.2023 г.).

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и сформулированные автором рекомендации могут применяться в деятельности органов законодательной власти РФ при внесении изменений в действующие нормативные акты, регулирующие воспроизводственный процесс в отраслевой структуре АПК. Разработанный Горшениным А. Ю. механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами принят к практическому использованию Министерством сельского хозяйства Ставропольского края (справка о внедрении от 13.06.2023 г.).

Конкретное прикладное значение имеют предложения автора работы, представленные в отчетах перед РФФИ в рамках реализации научного проекта «Методология институционального подхода к управлению развитием сельского хозяйства» (№ 20-310-90013).

Оценка содержания диссертации и её завершенность. Представленная к защите диссертация является комплексным и завершенным научным трудом. Его содержание изложено на 188 печатных страницах, включает 5 приложений и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников (202 наименования).

В соответствии с поставленной целью и задачами исследования в диссертации последовательно излагаются результаты проведенной работы.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи, раскрываются положения научной новизны, теоретической

и практической значимости, идентифицируются предмет и объект исследования, а также уточняется информационно-эмпирическая база.

В первой главе «Теоретико-методологические и методические аспекты аграрной политики» рассматриваются концептуальные положения, характеризующие содержание и сущность аграрной политики (с. 13-30). В данном разделе раскрывается состав полиморфного подхода к изучению проблем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей (с. 31-46) и исследуются вопросы, связанные с методикой оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований (с. 47-64).

Изучение различных характеристик аграрной политики позволило соискателю обосновать собственную трактовку её основ, которая представлена блочной схемой (с. 14, рис. 1), отражающей многомерные срезы проведения научных изысканий. Аналогичным образом, за счёт уточнения характеристик формальных и неформальных правил, воздействующих на процесс производства и сбыта продовольственных товаров, автором работы уместно проиллюстрирована модель институциональной базы аграрной политики в Российской Федерации (с. 16, рис. 2).

Заслуживают внимания суждения автора, характеризующие методические аспекты обеспечения аграрной политики, увязанные с её типологизацией и механизмами реализации (с. 19-30, рис. 3-4, 6).

При системной постановке вопроса диссертанту удалось выделить базовые функции управления развитием сельского хозяйства, которые образуют структурную конструкцию аграрной политики (с. 31-32, табл. 1). Опираясь на институциональный подход, соискатель смог охарактеризовать субъектную основу и отраслевые элементы АПК (с. 34-35, рис. 7), а также структурировать регламент организационно-правовой деятельности государства (с. 36, рис. 8). Авторское видение конструкции многомерного познания процесса взаимодействия государства и товарных хозяйств представлено схемой, указывающей на срезы и пути познания его проблем (с. 37, рис. 9). Применительно к ним Горшенин А. Ю. сумел обосновать конкретные рекомендации по применению полученных наработок на практике (с. 38-46).

В разделе 1.3 диссертационной работы рассматриваются методический подход и инструменты оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств при осуществлении аграрной политики. В этой части работы автором констатируется, что последствия аграрной политики выступают характеристиками качества институциональных трансформаций и требуют применения показателей (коэффициентов) с учетом выбора их оптимальных величин (с. 47-60).

Проведенные в первой главе настоящей работы исследования теоретико-методологических аспектов аграрной политики в условиях институциональных преобразований способствовали формированию основ для разработки последующих разделов диссертации.

Во второй главе «Анализ результатов, проблем и особенностей аграрной политики в России и за рубежом» соискателем проведен анализ последствий реализации программ развития сельского хозяйства и регулирования аграрных рынков в нашей стране (с. 65-81). При этом им осуществлена диагностика данных процессов в регионах юга России (с. 82-99), а также дана характеристика проблем и приоритетов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в Европейском Союзе и США (с. 99-118).

Исследование динамики показателей развития сельского хозяйства в России за период 2008-2021 гг. показало, что при положительном тренде производства отдельных видов продукции аграрной сферы его темпы были неустойчивыми и уступали показателям роста валового внутреннего продукта (с. 66-69, рис. 11). Это дало основание автору сформулировать положение о том, что принятые нашим государством меры не обеспечили устойчивого функционирования АПК РФ. По справедливому заключению диссертанта, органам власти необходимо осуществить коррективы аграрной политики в условиях продолжающихся институциональных преобразований (с. 80-81).

Более детальная диагностика результатов проведения реформы в аграрной сфере представлена в разделе 2.2 на материалах южных территориальных образований (Северо-Кавказского и Южного федеральных округов). В данной части исследования основное внимание диссертанта концентрируется на новом этапе институциональных преобразований, связанным автором с 2013 г. (с. 82-83). С точки зрения соискателя, приоритетными направлениями аграрной политики в рамках данного периода времени правомерно считать: повышение плодородия почв, расширение селекции и семеноводства, развитие молочного и мясного животноводства. Они находили реализацию в увязке с мерами, способствовавшими акселерации малых форм хозяйствования, технической и технологической модернизацией производства, а также формированием системы информационного обслуживания сельхозтоваропроизводителей.

В то же время проведенный анализ указывает на дифференциацию территорий юга России по результатам влияния аграрной реформы на эффективность политики, проводимой в отраслях растениеводства и животноводства (с. 84-88). По причине асимметричного развития южно-российских регионов диссертантом формулируется обоснованный вывод о недостаточной эффективности аграрной политики, реализующейся в мезосреде. В рассматриваемой части работы подтверждается целесообразность

использования ресурсно-дополняющей формы государственной поддержки товарных хозяйств, которая могла бы способствовать увеличению разницы между их доходами и расходами (с. 96). Такое заключение потребовало изучения опыта применения различных форм аграрной политики, имеющегося в развитых зарубежных странах.

В связи с этим, в разделе 2.3 выявляются проблемы и приоритеты политики государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в данных государствах. На их основе автором идентифицируется субъектно-объектная база аграрной политики в странах Европейского союза (с. 102, рис. 15) и представляется схема институционального механизма решения задач государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в США (с. 112, рис. 16).

Третья глава «Направления и этапы совершенствования аграрной политики в среде институциональной модернизации» связана с разработкой предложений по использованию в сельском хозяйстве программ ресурсно-дополняющей направленности на федеральном и региональном уровнях (с. 119-138). В ней также рассматриваются возможности применения адаптационного подхода к этапам совершенствования аграрной политики РФ в условиях институциональных преобразований (с. 138-155).

Решение первой задачи Горшенин А. Ю. предлагает осуществлять, используя формализованный подход к использованию целевой функции, объединяющей ресурсные элементы программ развития сельского хозяйства на основе достижения паритета между целями, задачами и результатами потребления имеющихся у хозяйств ресурсов (с. 119). Для реализации такого предложения автор рекомендует опираться на алгоритм, базирующийся на модели его этапного осуществления (с. 121, рис. 17). Проведенные инвариантные прогнозные расчеты, полученные на анализе материалов регионов юга РФ (с. 127-129, рис. 18-19) показывают, что активная аграрная политика может способствовать увеличению доходов южно-российских хозяйств на 140 и более процентов при различных сценариях. Для подтверждения обоснованности этого положения диссертант дифференцирует цели, задачи и этапы совершенствования аграрной политики в регионах юга России по периодам 2023-2027 гг. Изучение обобщающих показателей эффективности, осуществленное путем использования коэффициентов рентабельности (с. 132-135), позволило соискателю определить направления совершенствования аграрной политики на юге РФ и в целом по стране (с. 135-138).

Для этого в разделе 3.2 автором рассматриваются возможности решения проблемы применения адаптационного подхода к проведению аграрной политики на микроэкономическом уровне, выделяются ее формализованные элементы (с. 141, рис. 20). Здесь также устанавливаются соответствующие зависимости,

позволяющие определять оптимальную долю расходов государства в затратах сельскохозяйственных организаций (с. 144-150). В завершении данного раздела диссертантом предлагаются необходимые организационные меры, которые предстоит применять органам исполнительной власти для ритмичного функционирования оптовых рынков продовольствия.

Заключение диссертации содержит выводы и обоснованные предложения, имеющие научно-практическую ценность и вытекающие из логически выверенных исследовательских задач.

Вместе с тем, положительно оценивая содержание диссертации в целом, в процессе рецензирования возникли вопросы, обусловленные сложностью темы исследования, отмечены дискуссионные моменты и **недостатки**, основными из которых выступают:

1. В работе не в полной мере рассмотрены проблемы аграрной политики, касающиеся развития и поддержки малого и среднего бизнеса, которые являются весьма актуальными для обеспечения социальной стабильности, экономической и продовольственной безопасности нашей страны.

2. Предлагаемый автором диссертации «формализованный путь» (с. 119) и представленная математическая зависимость отчасти носят декларативный характер, поскольку они не учитывают типа аппроксимирующей функции и набора конкретных экзо- и эндогенных переменных, что осложняет перспективы их практической реализации.

3. При проведении прогнозных расчетов, указывающих на перспективный рост хозяйственных доходов в регионах юга России (с. 127-129) автор не объясняет методики их оценки.

4. В аналитических и проектных расчетах диссертант ограничивается использованием относительных величин (коэффициентов), затрудняющим разработку целевых программ в рамках реализации конкретных направлений аграрной политики.


Однако указанные недостатки не затрагивают концептуальных основ и не влияют на позитивную оценку результатов проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Горшенина А.Ю. «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований» представляет собой законченную научно-квалификационную работу. Она содержит предложения по совершенствованию теоретико-методологических основ формирования и осуществления аграрной политики и её реализации на различных уровнях социально-экономических систем, совокупность которых позволяет квалифицировать их в качестве условий решения важной народнохозяйственной задачи.

Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации и полностью отражают её результаты.

Представленная диссертационная работа соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней (утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор, Горшенин Андрей Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой
экономической безопасности,
статистики и эконометрики
ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный
университет»,
доктор экономических наук,
профессор

 Герасимов Алексей Николаевич
« 15 » 08 2023 г.

Подпись Герасимова А. Н. удостоверяю
Проректор по научной работе
и стратегическому развитию, профессор
« 15 » 08 2023 г.



 А. Н. Бобрышев

Герасимов Алексей Николаевич, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».
355017, Российская Федерация, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, д. 12.

Тел. +7 928 321 50 63,

e-mail: alexeyn.gerasimov@gmail.com