

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Л. В. Кудрявцева, С. А. Куемжиева, Л. В. Масленникова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Учебное пособие

Краснодар
КубГАУ
2020

УДК 347.61(075.8)

ББК 67.404.5

К88

Р е ц е н з е н т ы :

Е. И. Грузинская – зав. кафедрой гуманитарных дисциплин Кубанского государственного университета (филиал в г. Новороссийске), канд. юр. наук, доцент;

Л. И. Попова – доцент кафедры гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, канд. юр. наук, доцент

Кудрявцева Л. В.

К88 Актуальные проблемы семейного права : учеб. пособие / Л. В. Кудрявцева., С. А. Куемжиева, Л. В. Масленникова. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 101 с.

ISBN 978-5-907346-90-1

В учебном пособии рассматриваются проблемы правового регулирования семейных отношений: семейно-правовые споры, имущественные вопросы и проблемы собственности.

Предназначено для обучающихся направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

УДК 347.61(075.8)

ББК 67.404.5

© Кудрявцева Л. В.,
Куемжиева С. А.,
Масленникова Л. В., 2020
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубиллина», 2020

ISBN 978-5-907346-90-1

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации семейное законодательство находится в совместном ведении Правительства страны и ее субъектов. В силу императивного указания семейное законодательство состоит из Семейного кодекса Российской Федерации и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, а также законов субъектов Российской Федерации.

Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранцев основывается на коллизионных нормах национального законодательства и международных соглашений. В этой связи особую актуальность приобретает проблема унификации соответствующих норм, а также учета новых тенденций по вопросам выбора применимого права и применения иностранного законодательства.

Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. Обладание семейными правами неразрывно связано с уважением прав других членов семьи, которые не должны нарушаться ни при каких обстоятельствах. Оно также означает, что свобода выбора, предоставляемая лицу в осуществлении индивидуальных интересов в сфере семейных отношений, имеет определенные границы, направленные как на предотвращение столкновений и конфликтов, так и на обеспечение прав и интересов других членов семьи.

Процесс развития современного семейного законодательства обусловил повышенный интерес к исследованию отдельных институтов, содержащихся в семейном законодательстве, а также к изучению в целом отраслевого семейного законодательства с учетом основных тенденций развития.

К сожалению, многие семейно-правовые нормы не только не эффективны, но и противоречат концепции единства

правового регулирования отношений, вытекающих из института брака и принадлежности к семье.

В учебном пособии обозначена цель – оказать помощь обучающимся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Гражданское право; семейное право; международное частное право», в изучении наиболее сложных вопросов правового регулирования семейных отношений на современном этапе, в поиске научных источников, нормативных актов для подготовки к семинарским занятиям, экзамену.

Материалы учебного пособия направлены на закрепление и углубление систематизированных научных знаний магистрантов в области правового регулирования семейных отношений, усвоение современных тенденций развития правового регулирования семейных отношений, а также совершенствование у обучающихся навыков использования международно-правовых договоров и внутринационального законодательства в практической деятельности.

В учебном пособии использовано и проанализировано как действующее законодательство, так и практика его применения, а также значительное количество юридической литературы, в которой исследовались актуальные проблемы семейного права. Нормативные акты приведены по состоянию на 20.04.2020.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

1.1 История вопроса отраслевой самостоятельности семейного права

Семейное право является одной из основных отраслей российского права. Определение отраслевой принадлежности семейного права является не только теоретической проблемой, но имеет и важное практическое значение. Так, А. М. Нечаева полагает, что «определение отраслевой принадлежности семейного права – это одна из важных теоретических проблем»¹.

В юриспруденции существует несколько подходов к определению понятия семейного права:

1. Семейное право является подотраслью гражданского права которая обладает значительной внутриотраслевой спецификой².

2. Семейное право является самостоятельной отраслью³, которой характерны предмет, метод, источник и принципы.

Существует достаточно много мнений ученых в отношении первой и второй теорий. Однако принятие Семейного кодекса Российской Федерации № 223-ФЗ от 29.12.1995 позволяет нам отнести семейное право к самостоятельной отрасли права. Считаю необходимым подчеркнуть то, что отношения, регулируемые семейным правом, очень сходны с гражданско-правовыми и имеют одинаковый метод правового регулирования –

¹ Нечаева А. М. Семейное право : актуальные проблемы теории и практики. М. : Юрайт-Издат, 2007. С. 6.

² Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М. : Юрист, 1999. С. 30; Гражданское право / под ред. Е. А. Суханова. Т 1. М. : БЕК, 1998. С. 9.

³ Нечаева А. М. Семейное право России : учебник. М. Юрист, 2008. С. 1.

частноправовой. Однако отношения, которые входят в предмет семейного права, имеют особенности, отличающие их от гражданско-правовых.

Особенности семейных правоотношений:

- имущественные отношения производны от личных неимущественных;
- правоотношения тесно связаны с личностью и в них не допускается правопреемство;
- носят безвозмездный характер;
- основаниями возникновения являются юридические факты, которые требуют государственной регистрации¹.

Семейное право регулирует особый вид отношений – отношения по вступлению в брак, создание семьи, рождение и воспитание детей и так далее. Совокупность этих отношений и составляет предмет семейного права. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что предметом семейного права являются общественные отношения, которые возникают между лицами в связи с возникновением семьи, брака, родства и при принятии на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также отношения между членами семьи при осуществлении ими своих социальных функций.

Семейные отношения, регулируемые семейным законодательством, можно поделить на два вида: личные и имущественные.

Личные отношения (их еще называют неимущественные) возникают при вступлении и прекращении брака, выборе фамилии при вступлении в брак, воспитания и образования детей и другие.

Имущественные отношения возникают между супругами по поводу их раздельного имущества, алиментных обязательств и так далее.

Как считают большинство авторов, личные (неимущественные) отношения имеют приоритетный

¹ Рузакова О. А Семейное право : учебник. М. : Эксмо, 2012. С. 9.

характер, так как имущественные отношения всегда связаны с ними и вытекают из них¹.

Неимущественные отношения во многом определяют содержание норм, регулирующих имущественные отношения. Имущественные отношения в семье хотя и имеют важное значение, но они производны от личных и возникают лишь при наличии последних².

Методом семейного права является совокупность приемов и способов, посредством которых регулируются семейные отношения. В юридической науке выделяют два основополагающих метода – императивный и диспозитивный.

Императивный (обязательный для всех участников семейных правоотношений) – способ властного воздействия на участников общественных отношений, урегулированных нормами права.

Примером императивного метода является та ситуация, при которой семейные отношения между супругами возникнут только после регистрации брака, зарегистрированного в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС).

Диспозитивный метод – способ урегулирования отношений между участниками, которые являются равноправными.

Примером диспозитивного метода является заключение брачного договора, соглашение об уплате алиментов, договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что метод семейного права – императивно-диспозитивный.

Семейное законодательство представляет собой систему нормативных актов. Системность обеспечивается единством

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. П. В. Крашенинникова, П. И. Седугина. М. : Норма, 1997. С. 10.

² Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. 3-е изд. М.: Норма, 2004. С. 15.

правового регулирования семейных отношений, которые закреплены в ст. 1 Семейного кодекса РФ.

Основные начала семейного законодательства (принципы семейного права) представляют собой определенные руководящие идеи, согласно которым осуществляется правовое регулирование семейных отношений¹.

Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации, материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Защита материнства и детства является одной из приоритетных задач нашего государства, особенно в последние годы, так как переход к рыночной экономике и обусловленные им социально-экономические проблемы оказали негативное влияние на формирование и развитие семьи – основной ячейки общества.

Нормы семейного законодательства должны обеспечивать беспрепятственное осуществление членами семьи своих прав и их защиту при нарушении².

В соответствии с Конституцией РФ семейное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Основные нормы, которые регулируют семейные правоотношения, закреплены в Семейном кодексе РФ. № 223-ФЗ от 29.12.1995. В состав законодательства по семейному праву также входят другие федеральные законы, которые принимаются в соответствии с Семейным кодексом РФ, законы субъектов РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ.

Правовые нормы семейного законодательства исходят от недопустимости добровольного вмешательства кого-либо

¹ Семейное право : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева [и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2016. С. 7.

² Клименко С. В., Чичерин А. Л. Основы государства и права. М. : Зерцало, 1998. С. 36.

в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав. Семейные правоотношения основаны на принципах добровольности брачного союза, равенства прав супругов, приоритета семейного воспитания детей и так далее. Как и все российское законодательство, семейное право основано на равноправии всех граждан независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного положения, места жительства, вероисповедания. Согласно ст. 1 СК РФ, права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан¹. Не все отношения в семье можно урегулировать с помощью права, так как поведение членов семьи определяется нравственными и моральными правилами.

Научное изучение семейных правоотношений невозможно без осознания глубоких моральных, нравственных и философских начал, которые лежат в основе их происхождения. Это является принципиальным отличием научного познания семейного права от всех других отраслей права. В семейных правоотношениях, наиболее уязвимых с точки зрения нарушения, общепризнанных моральных и нравственных устоев, базирующихся в свою очередь на философских началах, указанные устои проявляются буквально в каждом правовом положении.

Такие понятия, как «гуманность», «справедливость», «равенство», «свобода» и другие, получившие свое определение и обоснование прежде всего в философии, а затем в праве, являются важнейшими основаниями разработки норм семейного права и его применения. Поэтому ученый, который исследует ту или иную область

¹ Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29.12.1995 // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

семейных правоотношений, должен оценить их с точки зрения соответствия философским воззрениям¹.

В социологическом смысле семья является союзом лиц, основанным на браке, а также фактических брачных отношениях, родстве, принятии детей в семью на воспитание, характеризующийся общностью жизни, интересов и взаимной заботой.

В юридическом смысле семья является группой лиц, которая связана правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание². Все члены семьи связаны между собой моральной ответственностью, взаимопомощью и бытом. Семья является социальной ячейкой общества, и она стремится удовлетворить ряд потребностей всех ее членов.

В настоящее время одной из приоритетных задач общества является возрождение нравственных ориентиров подрастающего поколения. На сегодняшний день российское общество ожидает от семьи усиление ответственности за жизнь и полноценное развитие детей в условиях демократического кризиса в стране. Именно от семьи зависит формирование нравственных ориентаций и формирование мировоззрения будущего поколения. Самым главным направлением работы по духовно-нравственному воспитанию детей является осмысление и обращение к историческому опыту теоретического и практического решения проблем духовно-нравственного воспитания и становления человека.

По мнению В. С. Соловьева – воспитание является необходимым условием нравственного совершенствования человека. Наиважнейшим видом человеческого воспитания он называл духовно-нравственное воспитание, при котором

¹ Косенко Е. В. Философские, моральные, религиозные и историко-правовые основы научного познания семейного права // Сибирский юридический вестник. 2016. № 2. С. 35.

² Рузакова О. А. Семейное право : учебник. М. : Эксмо, 2012. С. 6.

духовно-нравственная составляющая должна присутствовать во всех видах воспитания и должно одухотворять их¹.

Изучая процесс воспитания, Соловьев отмечал, что оно зарождается с самого раннего детства, и именно поэтому важную роль в воспитании играет семья. Философ полагал, что «никакая общественно-государственная система воспитания не способна заменить собой семейное воспитание, и уничтожение последнего ведет собственно к уничтожению самого воспитания, как явления общечеловеческого, и тех общечеловеческих ценностей, которые оно в себе несет»².

Семью Соловьев считал «элементарной, образцовой и образовательной ячейкой всемирного богатства и человеческого общества, идеальной нравственной моделью общечеловеческого единства». Однако семья может соответствовать этому понятию лишь в том случае, если в ней реализуется принцип «каждый есть цель для всех», «каждый есть нечто незаменимое». Только семья может помочь человеку сделать его первый шаг на пути совершенствования³.

По мнению О. И. Волжиной, ценность семьи на уровне идеальной реальности будет сопоставляться с ее социальной значимостью, то есть ее функциями в поддержании фундаментальных форм социальной реальности⁴. Главной ценностью жизни человека является семья, так как в ней

¹ Геллер Г. А., Ванина И. Н. Семейное воспитание: философско-религиозный аспект // Ученые записки Курского государственного университета. 2017. № 3 (43). С. 23.

² Глухова Е. М. Философско-педагогическая концепция В. С. Соловьева в контексте его философской системы «всеединства»: дис. ... канд. пед. наук. М., 1998. С. 92.

³ Соловьев В. С. Оправдание добра. Соч. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1988. С. 355.

⁴ Волжина О. И. Аксиологическая концепция семьи // Мир образования – образование в мире. Науч.-метод. журнал. 2001. № 4. С. 38.

формируется толерантное сознание¹ и воспитание подрастающего поколения.

Согласно концепции Гегеля, семья – это «естественная нравственная общественность», первая ступень нравственности в триадическом пути нравственной объективации: от семьи к гражданскому обществу и к государству. Государство – высшее единство всех элементов, семья – его первичный базис².

Для решения семейно-правовых проблем ориентиром являются нормы морали, вписывающиеся в семейно-правовые нормы³. Мораль следует рассматривать как спланированное начало, которое позволяет наименее болезненным образом предупредить, погасить, ликвидировать возникший в семейно-правовых отношениях конфликт. Поэтому в общей теории права, касающейся ее регулятивной миссии (в этом случае семейного), предметом пристального внимания является сопоставление норм права и морали.

Проведение границ между правом и моралью, выявление их сходства, взаимодействия приобретает особый смысл при регулировании семейных правоотношений, подвластных в значительной степени именно нормам морали, нашедшим в них свое отражение или оказывающим косвенное влияние на действия, поступки носителей прав и обязанностей, предусмотренных семейным законодательством. Следует согласиться с мнением А. М. Нечаевой, которая утверждает, что более подробно изучено различие между правовыми нормами и нормами морали, что сказывается на понимании роли норм семейного права и морали, а главное – различия

¹ Кильберг-Шахзадова Н. В. Толерантность в обществе и социальных институтах : монография. Нальчик : Полиграфсервис и Т, 2003. С. 6.

² Ильина О. Ю. Актуальные предпосылки возобновления дискуссии о понятии и признаках семьи как правового института // Евразийский юридический журнал. 2009. № 11(18). С. 77.

³ Нечаева А. М. Семейное право : актуальные проблемы теории и практики. М. : Юрайт-Издат, 2007. С. 28.

подобного рода дефиниций применительно к семейно-правовым спорам¹.

Мораль охватывает область отношений гораздо более широкую, чем сфера отношений, регулируемых правом².

Бесспорно, нормы морали прямо или косвенно имеют отношение к значительному кругу семейных отношений. К примеру, если рассматривать вопрос о заключении брака, то сопутствует выполнению положений ст. ст. 10–13 СК РФ, которые освещают условия и порядок заключения брака, множество самых разных моральных правил, касающихся истинных намерений тех, кто сочетается браком, их чувств, желания построить семью на подлинных моральных началах. А внутренним содержанием ст. 14 СК РФ, предусматривающей безусловные запреты к браку, являются соображения сугубо морального свойства – быть честным, думать о здоровье будущего потомства и так далее.

Следующим примером является вопрос об ограничении прав на предъявление супругом требований о расторжении брака в период беременности супруги и в течение года после рождения ребенка. В данной ситуации речь идет о соблюдении ряда моральных предписаний, главное из которых – не причинить вреда будущей матери и ее ребенку, который может наступить в результате бракоразводного процесса.

Когда в семье появляется ребенок, объем моральных требований к супругам, ставшим родителями, безусловно возрастает. Такие отношения в семье базируются на следующих моральных понятиях: честность, порядочность, заботливость, терпимость и тому подобное, а семейное право лишь вносит свой вклад в прочность семейного фундамента,

¹ Теория права и государства / под ред. А. В. Мицкевича. М., 1995. С. 109.

² Общая теория государства и права. Академический курс / отв. ред. М. Н. Марченко. Т. 2. М. : Зерцало, 1998. С. 77.

предусматривая обязательный судебный порядок развода в случаях, когда супруги имеют совместных несовершеннолетних детей. Если в семье отсутствуют дети и не имеется разногласий между расторгающими свой брак лицами, их намерение расторгнуть брак на своем пути не имеет препятствий. Это обстоятельство также находится в гармонии с моральными требованиями – соблюдать чистоту в своих помыслах. Таким образом моральные правила проникают буквально во все нормы семейных отношений.

1.2 Современные дискуссии относительно места семейного права в законодательстве

Самостоятельность семейного права относилась к теоретическим дискуссионным проблемам еще в период действия Свода законов гражданских Российской империи, когда права и обязанности семейственные находились под властью законов гражданских (т. X кн. 1 Свода законов гражданских). Анализируя сущность подобного рода прав и обязанностей, известный юрист И. Г. Оршанский в своих исследованиях, посвященных русскому праву, писал: «Брак – это институт естественный и нравственный, а не гражданско-политический, брачующиеся рассматриваются как люди, а не как граждане»¹. Причем это отношения, где на первом месте личные права, «а потом имущественные», что объясняется самим свойством предмета.

Более подробно аргументировал свой взгляд на семейное право А. И. Загоровский, которому принадлежат слова о том, что «семейное право есть совокупность юридических норм, регулирующих отношения членов семьи», а «семейные отношения существенно отличаются от отношений гражданского права»². Не ограничиваясь общими

¹ Оршанский И. Г. Исследования по русскому праву, семейному и наследственному. Петербург, 1877. С. 5.

² Загоровский А. И. Курс семейного права. Одесса, 1909. С. 1.

утверждениями, А. И. Загоровский тщательно обосновывал свою позицию.

Анализируя споры о детях, другой автор А. Боровиковский пришел к аналогичному выводу: «остается несомненным, что семейные правоотношения, по крайней мере личные, особенностью своей природы существенно отличаются от всех прочих гражданских правоотношений»¹. Таким образом, возникшая на страницах современной юридической литературы полемика новизной не отличается и имеет многолетнюю историю.

После октября 1917 г. ведущий теоретик права того времени П. Стучка выделял в качестве самостоятельного понятия «семейное право», которое, по его мнению, «охватывает все правовые отношения, связанные с семьей»². Правда свою мысль автор далее не аргументировал.

Одним из первых юристов, затронувших названные проблемы относительно места семейного права в системе права, был В. И. Синайский. По его мнению, существовало «три основных вида семейного права – супружеское, родительское и опекуновое. Все они проникнуты ныне современным понятием о власти в гражданском праве как социальном праве. Все три вида существовали не ради расширения частноправовой сферы лиц властвующих, а ради успешного выполнения ими функций, возложенных на них, в смысле социального служения. Но в современном праве семейное право остается правом гражданским»³.

На вопрос об отнесении семейного права к гражданскому В. И. Синайский отвечал, что «в современном праве приходится давать семейному праву место в системе

¹Боровиковский А. Отчет судьи. Петербург, 1891. С. 264.

²Энциклопедия государства и права. Т. 3. М., 1925–1927. С. 842.

³Синайский В. И. Русское гражданское право. Вып. II: Обязательственное, семейное и наследственное право. 2-е изд., испр. и доп. Киев : Типолиитография «Прогресс», 1918. С. 173.

гражданского права. Возможно, что в будущем семейное право станет частью системы публичного права». Обосновывая идею отнесения семейного права к гражданскому законодательству и соответственно к частному праву, В. И. Синайский обращал внимание на невозможность регулирования некоторых семейных отношений нормами гражданского права. Так, автор отмечал, что брак как институт гражданского права представляется не вполне ясным. Несмотря на то что брак – институт юридический, сомнение касается вопроса о том, является ли брак договором или нет. Договорную природу брака подтверждает его возникновение – по свободному соглашению, но и свобода соглашения строго охраняется законом. Против признания брака договором свидетельствует то, что содержание и прекращение брака не только не определяются соглашением сторон, но и правоотношения возникают не в виде отдельных прав и обязанностей, а в виде особого союза.

В 1922 г. И. М. Тютрюмов отмечал, что «гражданское право не ограничивается чисто имущественными отношениями. Личные отношения, возникающие из брака, из семейственного союза входят в круг тех частных отношений, которые по началу противопоставления частного интереса публичному входят в область гражданского права. Поэтому правильнее все эти вопросы рассматривать в области гражданского права, тем более, что не вполне понятным является предположение рассматривать вытекающие из брака отношения в области канонического права, когда одним из существенных вопросов брачного права является вопрос о гражданском браке».

Критиковал И. М. Тютрюмов попытку создания особой науки об имущественных правах с исключением из нее всех личных отношений и с включением всех других имущественных отношений из других отделов, разбросанных повсюду, как-то: о налогах, податях, пенсиях и других

институтах права финансового и полицейского. «Гражданское право, с одной стороны, шире имущественных отношений, так как в него входят семейные и личные отношения, а с другой – из него должны быть исключены все имущественные отношения, основанные на взимании податей, налогов, выдаче пенсий и тому подобных вопросах, входящих в область публичного права»¹.

В число сторонников независимости семейного права как самостоятельной отрасли входит и Л. М. Пчелинцева, делающая вывод о том, что семейное право имеет свой собственный предмет регулирования – личные неимущественные и имущественные отношения, отличные от предмета регулирования других отраслей права (в частности, гражданского права)². В обоснование своего заключения автор обобщает соображения, высказанные ранее специалистами в области семейного права, в пользу его независимости: 1) субъектами семейных отношений могут быть только граждане; 2) семейные правоотношения (как личные, так и имущественные) возникают из своеобразных юридических фактов; 3) семейные отношения, как правило, являются длящимися и связывают между собой не посторонних людей, а близких; 4) для семейных отношений характерны строгая индивидуализация их участников, отсюда неотчуждаемость семейных прав и обязанностей; 5) в семейных отношениях главное место занимают личные связи членов семьи.

¹ Тютрюмов И. М. Гражданское право. Юрьев: Типография К. Маттисена, 1922. IV. С. 3. Режим доступа: <https://naukaprava.ru/catalog/297/560904/47659?view=1>.

² Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 1999. С. 8.

1.3 Проблемы взаимодействия семейно-правовых норм с нормами гражданского, гражданско-процессуального и налогового законодательства

В связи с тем, что семейное право относится к системе частного права, а гражданское процессуальное право – к системе публичного права, при рассмотрении судом дел о расторжении брака возникает проблема баланса частного и публичного интересов.

В современном семейном законодательстве ярко выражены публично-правовые начала регулирования семейных отношений. Несмотря на это, большинство семейно-правовых норм направлено на обеспечение частных интересов участников семейных правоотношений. Возникает одна из форм проявления частного и публичного интересов. При рассмотрении судом дел по спорам, возникающим из брачно-семейных правоотношений, происходит установление оптимального соотношения интересов отдельных членов семьи и государства.

В числе семейно-правовых споров категория дел о расторжении брака является наиболее распространенной, о чем свидетельствует судебная статистика. В связи с тем, что семейные права граждан представляют собой социальную ценность, считаем необходимым выявить частноправовые и публично-правовые аспекты расторжения брака в суде, так как их исследование с точки зрения семейного и гражданского процессуального права имеет не только теоретическое, но и прикладное значение.

Исходя из принципа добровольности брачного союза мужчины и женщины, закрепленного в п. 3 ст. 1 СК РФ, волеизъявление лиц заключается в свободе не только на заключение, но и на прекращение брака, что подтверждает п. 2 ст. 16 СК РФ, согласно которому брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов. Отсюда вытекает, что супруги сами

принимают решение, расторгать им брак или нет. В то же время условия вступления в брак и основания его расторжения четко регламентируются государством, что выражается в определении условий, порядка, установлении органов, производящих расторжение брака. Вмешательство государства объясняется тем, что нередко затрагиваются интересы несовершеннолетних детей. Согласно п. 1 ст. 21 СК РФ в семье, где есть общие несовершеннолетние дети или один из супругов возражает против развода, брак расторгается только судом. В этом случае необходима более глубокая оценка сложившейся семейной ситуации, которую призван дать суд. Либо в определенных законом случаях брак может быть расторгнут органами записи актов гражданского состояния.

Отсюда следует сделать вывод, что при рассмотрении судом дел о расторжении брака присутствуют как публичные, так и частные интересы. При расторжении брака интересы супругов, их несовершеннолетних детей имеют частноправовой характер. Суд, являясь органом публичной власти, при решении вопроса о расторжении брака обеспечивает установление баланса государственных и частных интересов. Интерес государства основан на конституционном постулате о защите материнства и детства, главная задача которого заключается в принятии мер по сохранению брака.

Контрольные вопросы

1. История вопроса отраслевой самостоятельности семейного права.
2. Современные дискуссии относительно места семейного права в системе права.
3. Проблемы взаимодействия семейно-правовых норм с нормами гражданского, гражданско-процессуального и

налогового законодательства.

ГЛАВА 2. ТЕОРИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

2.1 Частные и публичные интересы в семейном праве

В семейном праве публичный интерес в регулировании отношений находит выражение в нормах Конституции Российской Федерации, закрепляющей, что в Российской Федерации обеспечивается и гарантируется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, их защита. Социально-экономические и политические изменения, которые происходят в России, приводят к тому, что возникают проблемы при взаимодействии семьи и государства, а также определения значимости семьи, ее роли в процессе обеспечения публичных интересов и границ допустимого воздействия государства на сферу частных интересов семьи и ее членов¹.

Несмотря на повышенное внимание государства к семье, которое выражается в разработке основных направлений государственной семейной политики, она испытывает трудности и в материальном, и в правовом отношении, так как принятые законы, зачастую, не всегда соответствуют частным интересам отдельных лиц. Отдельно взятых частноправовых отношений, урегулированных без публичного интереса, не существует. И. А. Покровский считает, что «жизнь заставляет во многих случаях прибегать к известному комбинированию обоих указанных приемов, и если мы разделяем области публичного и частного права одну от другой, то мы руководствуемся лишь тем основным принципом, на котором каждая из них построена».

¹ Ильина О. Ю. Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 42.

Семейное право должно быть направлено на гармонизацию интересов личности, семьи, общества и государства, в котором частный интерес рассматривается как интерес мужа, жены, отца, матери, ребенка и семьи, а публичный интерес – общества и государства. Конвенция ООН о правах ребенка, которую подписала РФ, устанавливает, что ребенок должен воспитываться в семье, тем самым Россия обязалась основное внимание уделять обеспечению интересов ребенка¹.

Принципы, установленные семейным законодательством, исходят из сочетания частных и публичных интересов. В Российской Федерации действует принцип признания брака, заключенного только в органах записи актов гражданского состояния. Фактическое сожительство мужчины и женщины не признается браком, что рассматривается как проявление публичного интереса в семейном праве. Регистрируя брак, государство берет под контроль лиц, вступающих в брак в целях недопущения его заключения между лицами, если имеются установленные законом обстоятельства, препятствующие браку, а также осуществлять контроль за порядком расторжения брака. Его регистрация отражает определенность отношений супругов, характеризующихся общностью имущества, оформлением нотариальным удостоверением согласия другого супруга на совершение сделки с недвижимым имуществом, что упрощает наследование по закону, гарантирует правовой статус детей в вопросах установления презумпции отцовства.

Принцип свободы договора применительно к брачному договору характеризуется тем, что супруги и лица, вступающие в брак, могут заключить его, установив режим принадлежащего им имущества. Законодатель вводит ограничение свободы договора для защиты интересов

¹ Шершень Т. В. Частный и публичный интерес в семейном праве // Вестник Пермского университета. 2009. № 2. С. 56.

государства и общества. Семейный кодекс РФ содержит основания недействительности брачного договора, касающихся закрепления в нем прав и обязанностей супругов в отношении детей, ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания. Данные нормы характеризуются публично-правовым содержанием, поэтому они призваны охранять и защищать не только частный, но и публичный интерес¹.

Таким образом, сочетание публичных и частноправовых интересов способствует развитию семейного права в поиске путей оптимального взаимодействия частного и публичного права, гармонизации публичных и частных интересов.

2.2 Диспозитивность в семейном праве

Термин «диспозитивность» в Семейном кодексе РФ не закрепляется. Однако рассмотрение его норм свидетельствует, что достаточно большое их количество являются диспозитивными. Для организации семейных отношений необходимы обязательные для всех участников правила, которые имеют большое значение для правового регулирования общественных отношений. Следовательно, предположить, что по мере развития законодательства они будут заменены диспозитивными, нет никаких оснований. В ряде институтов семейного права, таких как порядок заключения и расторжения брака, признание его недействительным, лишение и ограничение родительских прав, передача ребенка на усыновление и отмена усыновления применение императивных норм имеет существенное значение².

¹ Тарусина Н. Н. Семейное право : учеб. пособие. М. : Проспект, 2001. С. 44.

² Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М. : Юрист, 1997. С. 19.

Рассмотрим основные варианты проявления диспозитивности. Она имеет место как при регулировании личных неимущественных, так и имущественных отношений. Она характеризуется предоставлением возможности для супругов по своему усмотрению решать вопросы принадлежности имущества, воспитания и содержания детей, раздел имущества на случай развода. Супруги свободны в заключении брачного договора, определении его условий, однако они не могут ограничивать правоспособность или дееспособность друг друга, их право на обращение в суд за защитой своих прав, урегулировать в нем личные неимущественные отношения, права и обязанности в отношении детей, предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания и другие условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение и противоречащее основным началам семейного законодательства¹.

Наиболее наглядно совместное расположение диспозитивных и императивных норм в семейном праве можно проследить на примере соглашения об уплате алиментов. Императивными нормами обозначен круг лиц, имеющих право на получение алиментов, а диспозитивной нормой установлена возможность заключения соглашения об уплате алиментов. В этой ситуации участникам соглашения об уплате алиментов предоставляется свобода выбора способа и порядка уплаты алиментов, вместе с тем определены границы дозволенного. Так, устанавливается, что размер алиментов на несовершеннолетних детей не может быть ниже того размера, который бы они могли получить при взыскании алиментов в судебном порядке. Для защиты интересов наиболее социально незащищенных граждан, таких как несовершеннолетние дети,

¹ Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник. М. : Норма, 1999. С. 13.

совершеннолетние недееспособные члены семьи законодатель устанавливает специальные основания для признания соглашений, существенно нарушающих их интересы недействительными¹.

Итак, совместное расположение диспозитивных и императивных методов, которыми регулируются семейно-правовые отношения оправдано. Ограничения свободы договоров и соглашений не уменьшают значение диспозитивных норм в семейном праве и направлены исключительно на защиту интересов добросовестного супруга, несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных членов семьи.

2.3 Социально-экономические предпосылки диспозитивности в семейном праве

С принятием Конституции Российской Федерации начался переход страны к рыночным отношениям, что способствовало введению в действие Семейного кодекса, который предоставил гражданам свободу в семейных отношениях.

Р. О. Халфина считает, что в этот период времени большое значение стали приобретать рекомендательные, диспозитивные нормы, характеризующиеся закреплением в праве нескольких вариантов правомерного поведения².

М. В. Антокольская полагает, что изменение общественного строя, реформирование отношений собственности, освобождение гражданского оборота от административно-командной системы, усиление защиты прав

¹ Волкова Н. В. Диспозитивные начала в семейном праве / Проблемы осуществления гражданских прав. М. : Самара : Изд-во Самарского государственного университета, 2002. С. 44.

² Монахов А. Б., Ярошенко Т. В. Проблема диспозитивности в теории права // Государство и право: теория и практика. 1996. С. 23.

личности сказались на регулировании семейных отношений¹. До введения принятия СК РФ диспозитивность была выражена в имущественных отношениях, регулируемых нормами гражданского законодательства. Незначительное применение диспозитивности в семейном праве подавлялось императивным характером семейно-правовых норм, распространением судебной защиты личных неимущественных отношений, а также увеличением государственного контроля за изменением и прекращением семейных отношений, что выразилось в неэффективности их урегулирования, так как они не отвечали интересам членов семьи. Соглашения, которые были заключены участниками семейных отношений, не приводили как таковым правовым последствиям, а большое количество императивных норм, зачастую, не отвечало интересам общества.

В современных условиях развития семейного законодательства участники обладают юридическим равенством, и им предоставлена правовая свобода, проявляющаяся в диспозитивном характере регулируемых семейно-правовых отношений. Однако возникает проблема соотношения их прав и публичных интересов, а также третьих лиц, чьи права и интересы могут быть нарушены в процессе реализации прав².

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что регулирование семейно-правовых отношений невозможно без границ, установленных законом. Указанные ограничения свободы участников правоотношений должны быть разумными, продиктованными необходимостью защиты прав и интересов отдельных лиц или общественными интересами.

¹ Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М. : Юрист, 1997. С. 221.

² Антокольская М. В. Место семейного права в системе отраслей права в свете реформы законодательства о браке и семье // Семейное право России: проблемы развития. М., 1996. С. 42.

В. С. Нерсесянц считает, что свобода выступает критерием «человеческого прогресса»¹. При наделении участников семейных отношений правами необходимо учитывать их особенности.

Таким образом, исследование проблем диспозитивного регулирования семейных отношений, выявление их особенностей представляется важным, так как при переходе от императивного к диспозитивному методу – затруднено прогнозирование отдаленных негативных последствий правовых новелл. Так, С. С. Алексеев отмечает, что при диспозитивном урегулировании правового материала лицу предоставляется возможность по своему усмотрению определять собственное поведение, закрепляя за ним субъективные права и юридические гарантии. Однако юридических гарантий реализации субъективных прав семейные правоотношения в некоторых случаях не содержат.

2.4 Средства правового регулирования семейных отношений, как юридическая база диспозитивности

Средства правового регулирования семейных отношений отличаются многообразием. В научной литературе нет единства по поводу их исчерпывающего перечня. Рассмотрим позиции ученых по этому вопросу.

С. С. Алексеев к их числу относит нормы права, юридические факты и акты применения права, правоотношения, акты реализации прав и обязанностей. А. В. Малько определяет в качестве средств правового регулирования нормы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права,

¹ Нерсесянц В. С. Социалистическое правовое государство: концепции и пути реализации. М. : Юрид. лит., 1990. С. 67.

юридические обязанности, запреты, льготы, поощрения, наказания¹.

Л. М. Пчелинцева выделяет следующие способы правового воздействия на семейные отношения, к числу которых относит наделение субъектов правами, установление их правового положения, порядка осуществления прав и обязанностей, дозволения и запреты, свобода в определении прав и обязанностей. Указанные точки зрения имеют схожее выражение. Охарактеризуем каждое из средств правового регулирования семейно-правовых отношений.

С. С. Алексеев классифицирует юридические нормы в соответствии с функциями, которые выполняет право: регулятивные, охранительные и специализированные.

Регулятивные нормы призваны регулировать общественные отношения, наделяя их участников правами и обязанностями. Например, родители обязаны воспитывать своих детей. Обязанностью и правом родителей выступает защита прав и интересов детей. Охранительные закрепляют меры юридической ответственности.

Регулятивные нормы могут содержать позитивные обязывания, возлагая на участников отношений необходимость активного поведения, либо запрещения, то есть воздержание от совершения действий, запрещенных законом. Выделяют также дозволения, под которым понимается выбор совершаемых действий. Характерной чертой и обязывания, и запрета как средств правового регулирования, является однозначность, императивная категоричность, обеспечение действенными юридическими механизмами. Запреты сопровождаются уголовной, административной, гражданской ответственностью в случае нарушения их предписаний. Обязывания также обременяются санкциями. Например, родители обязаны воспитывать детей.

¹ Алексеев С. С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования : учебник. М. : Статут, 1999. С. 45.

При невыполнении обязанностей они могут быть лишены родительских прав¹.

Дозволение как средство правового регулирования семейно-правовых отношений закреплено в п. 1 ст. 43 Семейного кодекса РФ, в которой указано, что супруги, заключившие брачный договор, вправе изменить его или расторгнуть.

В зависимости от возможности субъектов права изменять правовую норму различают императивные или диспозитивные нормы. Следует обратить внимание на то, что средством обеспечения диспозитивности выступают дозволительные нормы, которые обеспечивают участникам правоотношений свободно распоряжаться своими субъективными правами. К правовым средствам диспозитивности относятся позитивные обязывания, а также запреты. Нормы семейного права, которые обязывают одно лицо, например, плательщика алиментов, выполнить какое-либо действие имеют к диспозитивному регулированию прямое отношение, наделяя правами другого субъекта, который вправе их реализовать по своему усмотрению.

Запреты в диспозитивном регулировании устанавливают границы свободного волеизъявления участников семейно-правовых отношений, нарушать которые они не имеют право. Согласно п. 1 ст. 121 Семейного кодекса РФ выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется органами опеки и попечительства. Существование других органов, осуществляющих указанную деятельность, не допускается².

¹ Параскевова Д. В. Соотношение императивного и диспозитивного начал в семейном праве // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 2. С. 88–89.

² Князева Е. В. Диспозитивность в семейном праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 131.

Контрольные вопросы

1. Частные и публичные интересы в семейном праве.
2. Диспозитивность в семейном праве.
3. Социально-экономические предпосылки диспозитивности в семейном праве.
4. Средства правового регулирования семейных отношений, как юридическая база диспозитивности.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ

3.1 Эволюция законного режима имущества супругов в российском праве

Имущественные правоотношения между супругами – это отношения, возникающие между ними по поводу общей совместной собственности, а также их взаимного материального содержания. Имущество супругов бывает двух видов: раздельное или общее¹.

Раздельное имущество – это личное имущество каждого из супругов. К нему относится, прежде всего, имущество, приобретенное до брака (автомобиль, вклад в банке, внесенный до заключения брака), а также полученное одним из супругов в дар или в порядке наследования во время брака. Помимо этого, к раздельному имуществу супругов относят вещи, предназначенные для удовлетворения личных нужд супруга, даже если они приобретены на их общие денежные средства. Драгоценности и предметы роскоши относятся к общему имуществу супругов. Таким образом, личным имуществом каждый из супругов владеет, пользуется и распоряжается по своему усмотрению, независимо от воли другого супруга.

Общее совместное имущество – это имущество, нажитое супругами во время брака. В его состав входит заработная плата, иные виды денежных вознаграждений (пособия, пенсии, вознаграждения за сделанные открытия). Совместная собственность предполагает отсутствия долей. Иными словами, если имущество приобретено на общие средства

¹ Красильников И. Б. Семейное право: учебное пособие. М. : Форум, 2009. С. 67.

супругов, то права на него возникают у них в равной степени. Согласно семейному законодательству, принцип равенства долей не нарушается, даже если один из супругов вел домашнее хозяйство, ухаживал за детьми или по иным уважительным причинам не имел самостоятельного заработка. Муж и жена имеют равные права владения, пользования и распоряжения нажитым совместно имуществом. Оно может быть разделено при расторжении брака, и по общему правилу делится поровну. Во время брака оно может быть разделено при обращении взыскания одного из супругов по его личным обязательствам (алименты, обязательства вследствие причинения вреда), смерти супруга и необходимости выделения его доли из общего имущества.

Объем имущественных прав мужа и жены в разное время был неодинаковым. Семейные отношения в дохристианской Руси развивались на основе языческих обычаев. В то время отсутствовали письменные источники, публичная власть практически не вмешивалась в правоотношения между супругами, поэтому говорить о «законном режиме имущества» на этом этапе не приходится. Имущественные отношения основывались на обычаях. Например, широко известен обычай похищения невесты, многоженства¹. Согласно «Повести временных лет» мужчина мог иметь двух или трех жен. В Древней Руси существовало некое подобие брачного договора, но он содержал условия покупки невесты. Принятие христианства на Руси в 988 г. послужило коренным моментом для развития, в том числе и имущественных отношений между супругами.

Происходит рецепция (заимствование) канонического права Византии. Брачно-семейные правоотношения полностью переходят в ведение церкви. Брак становится преимущественно моногамным. Источниками права

¹ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М. : Изд. дом «Территория будущего», 2005. С. 45.

становится византийский свод церковных правил, переведенный на русский язык, мнения авторитетных деятелей церкви и императорских постановлений относительно церкви – Номоканон, дополненный русскими князьями и получивший название Кормчей книги¹. В ней впервые было дано определение брака: «брак есть мужеви и жене сочетание, и событие во всей жизни, божественная и человеческая правды общения». Именно в этот период зарождается законный режим имущества супругов. В кормчей книге закрепляется имущественное равенство прав супругов: муж не мог распоряжаться имуществом супруги без ее согласия, а после смерти супруга у вдовы появилось право на часть совместно нажитого имущества².

В период Киевской Руси закрепляется раздельный режим имущества супругов. Жена имела свое личное имущество, а муж отвечал по своим обязательствам своим имуществом. Вопросы наследования затрагивались в Русской правде. Так, супруга имела равные права с сыновьями на получение доли умершего супруга и являлась распорядительницей общего семейного имущества. В то время отсутствовало указание на ограничение личных имущественных прав жены, за исключением приданого³. Конец XVII – начало XVIII в. ознаменовалось реформами Петра I, они затронули и сферу имущественных отношений супругов. Постепенно утрачивают свое значение нормы церковного права. В качестве основного режима устанавливается законный режим раздельности имущества супругов.

¹ Сизикова М. И. История государства и права. Словарь-справочник. М. : Юрид. лит., 1997. С. 67.

² Рузакова О. И. Семейное право : учебник. М. : Эксмо, 2010. С. 17.

³ Царегородцева О. Н. Становление и развитие имущественных отношений супругов в России с древних времен до середины 19 века // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 6. С. 371.

В XIX – начале XX в. продолжал доминировать принцип раздельности собственности супругов. Приданое жены, имущество, приобретенное во время брака по односторонним сделкам (наследование), признавалось ее личной собственностью. Супруги распоряжались каждый своим имуществом без согласия другого, и могли заключать друг с другом любые возмездные и безвозмездные сделки. При этом брачного договора в современном понимании в тот период еще не было. Анализ законодательства Российской империи это подтверждает. В Своде законов гражданских нет указания на то, что посредством брачного договора можно установить общность или раздельность имущества супругов. Г. Ф. Шершеневич считал, что русское законодательство устанавливает раздельность имущества супругов. Браком не устанавливается общение имущества супругов, каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную собственность¹.

Важным моментом является принятие в 1927 г. Кодекса законов о браке, семье и опеке. Законодатель в нем отменяет раздельность собственности супругов и устанавливает законным режимом общность супружеского имущества. Общность распространяется на совместное имущество мужа и жены и не затрагивает добрачное. Изменение законного режима Кодексом предусмотрено не было. В Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье в ст. 12 говорилось о равенстве долей супругов при разделе общего имущества, возможности отступления от принципа равенства долей с учетом интересов несовершеннолетних детей и заслуживающих внимания интересов супруга². В 1969 г. был принят Кодекс о браке и

¹ Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права : учебник. Тула : Автограф, 2001. С. 568.

² Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье : закон СССР от 27.06.1968 [Электронный ресурс]. Режим доступа :<http://www.consultant.ru>.

семье. Он также закреплял общность имущества супругов, равенство их долей при разделе и просуществовал вплоть до введения Семейного кодекса РФ в 1996 года.

Право общей совместной собственности супругов в аспекте соотношения норм семейного и гражданского законодательства рассматривается как сочетание общих и специальных правил. Законодатель говорит о том, что нормы гражданского права могут применяться к имущественным и личным неимущественным правам супругов, если они не урегулированы нормами семейного права. Применение норм гражданского законодательства не должно противоречить существу семейных отношений. Применение гражданского законодательства к семейным отношениям может осуществляться также в случаях, непосредственно предусмотренных Семейным кодексом РФ. В ряде его статей указаны конкретные нормы Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которыми следует действовать при разрешении определенных вопросов брачно-семейных отношений.

3.2 Право общей совместной собственности супругов в аспекте соотношения норм семейного и гражданского законодательства

Большая часть отношений, возникающих по поводу пользования, владения, распоряжения семейным имуществом, регулируется гражданским законодательством. Так, общие положения о собственности супругов в настоящее время включены в Гражданский кодекс РФ. Таким образом, совместная собственность супругов регулируется одновременно гражданским и семейным законодательством¹.

¹ Попова О. В. К вопросу о существовании презумпции общности имущества супругов // Проблемы современного российского законодательства : сб. ст. / Российская правовая академия Министерства юстиции РФ. Иркутск. 2013. С. 212.

К ней применимы все общие нормы Гражданского кодекса РФ о собственности в целом и о совместной собственности, в частности. Семейное законодательство о супружеской собственности конкретизирует соответствующие нормы Гражданского кодекса РФ и не может противоречить им.

Согласно п. 2 ст. 33 Семейного кодекса РФ права супругов при владении, пользовании и распоряжении имуществом, являющимся совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяют ст. 257–258 Гражданского кодекса РФ¹.

В соответствии с п. 2 ст. 46 Семейного кодекса РФ предъявление кредитором супруга-должника требования об изменении условий или расторжении заключенного между ними договора регулируются статьями 451–453 Гражданского кодекса РФ. Кроме того, в отдельных нормах Семейного кодекса РФ бланкетного характера имеются ссылки на необходимость применения правил гражданского законодательства без указания при этом конкретных статей Гражданского кодекса РФ, подлежащих использованию. Именно такая необходимость установлена в случаях:

- применения положений о долевой собственности к имуществу, приобретенному совместно лицами, брак которых признан недействительным (п. 2 ст. 30 СК РФ);

- возмещения добросовестному супругу при признании брака недействительным материального и морального вреда (п. 4 ст. 30 СК РФ);

- изменения или расторжения брачного договора (п. 2 ст. 43 СК РФ);

- признания брачного договора недействительным (п. 1 ст. 44 СК РФ).

Согласно ст. 5 Семейного кодекса РФ, регулирующей применение семейного законодательства и гражданского

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : федер. закон от 30.11.1994 // Российская газета. 1994. 8 декабря.

законодательства к семейным отношениям по аналогии, если семейные отношения не урегулированы нормами семейного законодательства и нормы гражданского законодательства, прямо регулирующие данные отношения, отсутствуют, то применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения. Законный режим совместной собственности супругов должен быть установлен только в отношении имущества потребительского назначения, приобретенного индивидуальным предпринимателем для личных или семейных нужд¹.

Некоторые авторы вовсе не рассматривают семейные правоотношения в качестве правовых. Они утверждают, что особых отличий между предметом гражданского права и семейного выделить нельзя. Н. Д. Егоров полагает, что за всю историю существования юридической науки не было доказано и выдвинуто ни одного серьезного аргумента, свидетельствующего о самостоятельности семейного права как отрасли². Особенно подобная точка зрения усилилась в связи с возвращением деления права на общее и частное. Появилось предложение вернуться к отнесению семейных отношений в частноправовую сферу. Однако в современной юридической науке уже давно доказано, что семейные правоотношения являются самостоятельной, специфической отраслью в российской правовой системе.

3.3 Особенности владения и пользования отдельными видами имущества, находящегося в общей совместной собственности супругов

¹ Калинич В. Е. Правовое регулирование режима общей собственности супругов на недвижимое имущество // Вектор науки ТГУ. 2015. № 4. С. 15–17.

² Нечасва А. М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М. : Юрайт-Издат, 2007. С. 34.

Супруги владеют и пользуются имуществом совместно по общему согласию. Распоряжение имуществом супругов также осуществляется по общему их согласию. По общему правилу, предполагается, что супруг согласен с тем, как другой супруг распоряжается общим имуществом. В ряде случаев необходимо получение нотариально удостоверенного согласия на распоряжение общим имуществом супругов. Согласно ст. 35 Семейного кодекса РФ к таким случаям относятся:

– распоряжение недвижимым имуществом. При этом под распоряжением следует понимать не только отчуждение общего имущества супругов, но и иное распоряжение таким имуществом, поскольку оно изменяет юридическую судьбу данного имущества, например, передача недвижимости в аренду;

– совершение сделки, требующей нотариального удостоверения. В соответствии со ст. 163 Гражданского кодекса РФ нотариальное удостоверение сделок обязательно как в случаях, указанных в законе, так в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

Сделка по распоряжению общим имуществом супругов, совершенная без согласия другого супруга, является оспоримой. Эта сделка может быть признана недействительной по иску супруга, чьи права нарушены. Суд признает сделку недействительной, если будет доказано, что другой участник сделки знал или должен был знать об отсутствии согласия другого супруга на ее совершение. В ст. 35 Семейного кодекса РФ срок исковой давности установлен лишь для случаев совершения сделки при отсутствии обязательного нотариально удостоверенного согласия супруга¹. Однако и в тех случаях, когда специально

¹ Семейный кодекс РФ : федер. закон от 29.12.1995 (ред. от 01.01.2019) // Российская газета. 1996. 27 января.

оформленного согласия супруга на совершение сделки по закону не требуется, срок исковой давности все же применяется. Применение срока исковой давности становится возможным в силу статьи Семейного кодекса, в соответствии с которой к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. Продолжительность срока исковой давности в этом случае определяется по правилам, предусмотренным гражданским законодательством и также составляет один год.

Основания прекращения совместной собственности супругов различны¹. Одним из них выступает раздел общего имущества. Разделить его супруги могут во время брака, при его расторжении и после развода. Раздел может обуславливаться разными причинами. К примеру, один из супругов изъявил желание подарить часть своего имущества ребенку или разделение необходимо для выплаты своих долгов. Самая распространенная причина – это фактическое прекращение семейных отношений или расточительство одного из супругов. В таких случаях было бы необоснованно ограничивать права супругов и ставить раздел их общей собственности в зависимость от расторжения брака, что могло бы стимулировать развод. Вследствие этого законодатель полагает, что супруги и после раздела имущества будут проживать в браке. Тогда, согласно п. 6 ст. 38 Семейного кодекса РФ законный режим совместной собственности будет распространяться на имущество, которое будет приобретено ими после раздела.

Если у супругов отсутствуют разногласия по поводу имущества, они могут самостоятельно заключить соглашение

¹ Самсонова И. В. Раздел имущества супругов: практическое пособие [Электронный ресурс]. Режим доступа :<http://www.consultant.ru>.

о разделе общего имущества. Законодатель не предъявляет требований к форме такого соглашения. По своему усмотрению, стороны могут его нотариально удостоверить. Законодательством не установлено требований и к содержанию такого соглашения. Супруги имеют право разделить общее имущество пополам, а могут отступить от принципа равенства долей. Однако необходимо учитывать интересы третьих лиц, которые не должны быть нарушены.

Согласно ст. 74 Основ законодательства РФ о нотариате супруги могут обратиться с совместным заявлением к нотариусу, который выдаст одному из них или обоим супругам свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе, нажитом во время брака¹.

Примечательно, что семейное законодательство в ст. 38 Семейного кодекса РФ содержит лишь определение «раздел», а не «выдел». Это объясняется тем, что субъектами общей совместной собственности в семейных отношениях являются только супруги. Чаще всего они сами решают вопрос о разделе совместной собственности. Однако при наличии спора или заявленного кредитором требования о разделе общего имущества для обращения взыскания на долю одного из супругов, данный вопрос рассматривается судом.

По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено только на имущество, которое является его собственностью. В случае, когда муж и жена хотят решить спор о разделе имущества вместе с расторжением брака, тогда суд должен выяснить, затрагиваются ли права третьих лиц. Если супруги хотят разрешить спор о разделе общего имущества одновременно с расторжением брака, то суд выясняет, не затрагивает ли спор о разделе имущества

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 (ред. от 01.02.2019) // Рос. газ. 1993. 13 марта.

супругов права третьих лиц¹. При рассмотрении спора супругов о разделе общего имущества суд сначала определяет состав имущества, подлежащего разделу. Для этого устанавливаются и выделяются объекты собственности, принадлежащие каждому супругу вещи и права, принадлежащие детям, которые не подлежат разделу между супругами.

Согласно п. 5 ст. 36 Семейного кодекса РФ к ним относятся вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей детей, вклады, внесенные на имя детей. Когда состав совместного имущества определен, суд назначает доли, причитающиеся супругам, а также конкретные вещи из состава общего имущества. При определении имущества, подлежащего разделу между супругами, суд не вправе лишать собственников имущества их законной доли. Между тем на практике такие случаи встречаются.

Так, Махова Л. обратилась с иском к Махову Н. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В составе последнего были автомашина и садовый домик с хозяйственными постройками. Суд в соответствии с пожеланиями Маховой Л. присудил автомашину мужу, но в признании за Маховой Л. права собственности на садовый домик отказал. В решении суда сказано, что «никто не может быть лишен права собственности на дом». Суд присудил истцу и ответчику по 1/2 в праве собственности на садовый домик. На это решение зам. Генерального прокурора РФ принес протест, ссылаясь на необходимость отмены решения на том основании, что домик состоит из одной комнаты и совместное пользование им невозможно. Однако протест был оставлен без удовлетворения кассационной инстанции, которая признала решение суда обоснованным.

¹ Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник для вузов. М. : Норма, 1999. С. 41.

Объектом совместной собственности, подлежащей разделу, являются вклады, внесенные одним из супругов в банк за счет общего имущества супругов¹. Согласно разъяснению Пленума Верховного суда РФ, другие лица не могут претендовать на раздел вклада. Если же третьи лица предоставили супругам свои средства, то они вправе потребовать возврата своих средств на основании общих положений Гражданского кодекса РФ.

Нельзя также требовать раздела вклада, внесенного другим супругом на имя своего родственника, например, на имя матери мужа. Однако если на вклад неосновательно были внесены средства, являющиеся общим имуществом, то возможно предъявление требований об увеличении доли другого супруга при разделе общего имущества.

При разделе вкладов супругов суд обязан учитывать увеличение размера сбережений в результате предусмотренных законодательными актами компенсационных выплат на вклад и индексацию целевых вкладов на приобретение легковых автомобилей.

Большое значение в настоящее время приобретают вопросы раздела и выдела жилой площади². Раздел жилого дома, принадлежащего супругам на праве совместной собственности, чаще всего производится в натуре, и поскольку дом остается неделимым, он превращается в предмет их долевой собственности. Пользование помещениями осуществляется по соглашению супругов или по решению суда. Верховный суд обратил внимание судей на то обстоятельство, что поскольку участники общей долевой собственности имеют равные права в отношении общего имущества пропорционально своей доле, суд должен при

¹ Симонян С. Л. Имущественные отношения между супругами : монография. М. : Контур, 1998. С. 123.

² Черфанова Е. А. Имущественные отношения в российской семье. М. : Юристъ, 1997. С. 154.

выделе доли в натуре передать собственнику часть жилого дома и нежилых построек, соответствующие его доле, если это возможно без несоразмерного ущерба хозяйственному назначению строения.

При разделе недостроенного дома учитываются возможности супругов довести строительство своей части до конца, а также обязательства по полученной ссуде на строительство дома.

Раздел пая в ЖСК до окончательного погашения кредита возможен только в связи с расторжением брака и осуществляется в соответствии с теми средствами, которые были внесены супругами из их общего имущества или из личных средств. После полного внесения паевого взноса квартира автоматически становится предметом права собственности, и раздел ее осуществляется по общим правилам с учетом интересов всех лиц, являющихся ее собственниками и имеющих законное право пользоваться данной жилой площадью.

Аналогично решается вопрос о разделе общей собственности на приватизированную квартиру¹. Поскольку выдел доли в натуре изолированного жилого помещения в квартире, как правило, затруднителен, то выдел участнику общей собственности принадлежащей ему доли допустим, если имеется техническая возможность передачи истцу изолированной части не только жилых, но и подсобных помещений (кухни, коридора, санузла), оборудования отдельного входа. При отсутствии такой возможности суд вправе по просьбе истца определить порядок пользования квартирой.

В случаях, когда супруги входят в состав крестьянского (фермерского) хозяйства, в котором, кроме них и их

¹ Пугачев В. Н. Дела о разделе имущества супругов: общетеоретический аспект // Фундаментальные и прикладные исследования. 2013. № 9. С. 287.

несовершеннолетних детей, были и другие лица, раздел общего имущества супругов, не входящего в собственность крестьянского хозяйства, производится на общих основаниях.

К разделу имущества, являющегося общей собственностью хозяйства, применяются правила, установленные статьей 258 Гражданского кодекса РФ. Земельный участок и средства производства, принадлежащие крестьянскому (фермерскому) хозяйству, при выходе одного из его членов из хозяйства разделу не подлежат. Вышедший из хозяйства имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общей собственности на это имущество. Только при прекращении крестьянского (фермерского) хозяйства в связи с выходом из него всех его членов или по иным основаниям общее имущество подлежит разделу по общим правилам гражданского и земельного законодательства.

Пункт 1 статьи 39 Семейного кодекса РФ содержит принцип равенства долей супругов в их совместной собственности, что соответствует общим положениям о равноправии супругов в браке. Следовательно, уровень заработной платы и других доходов каждого супруга, как правило, не имеет для определения их долей при разделе общего имущества значения, если иное не предусмотрено договором между супругами или не основано на обстоятельствах, указанных в п. 2 этой статьи.

Труд супруга, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми является основанием его права на долю в общем имуществе супругов¹. Как следует из этого текста, в качестве такого лица могут выступать как жена, так и муж. К имуществу, не подлежащему разделу, суд согласно Семейному кодексу РФ

¹ Рязанцева В. Правомочия по владению, пользованию и распоряжению общим имуществом супругов // Актуальные научные исследования в современном мире. 2016. № 6. 67.

может отнести вещи и права, приобретенные супругами в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений. Это случаи длительного раздельного проживания супругов, когда фактически семейные отношения между ними прерваны.

3.4 Влияние расторжения брака на бизнес предприятия

Бизнес, как и иное общее имущество супругов, делится поровну. Де-юре под «бизнесом» понимается доля супругов в капитале и имуществе организации. Формально, продавая бизнес, достаточно заключить договор о продаже доли в уставном капитале юридического лица или акций и таким образом участником фирмы становится покупатель, а продавец теряет все права на нее. По сути юридически владение бизнесом означает лишь владение долей или акциями предприятия. Де-факто «бизнес» представляет собой отлаженный механизм, способствующий получению прибыли посредством осуществления предпринимательской деятельности и включает в себя финансовые, имущественные, интеллектуальные, человеческие и прочие ресурсы, способствующие в комплексе достижению определенной цели. Раздел бизнеса при разводе является достаточно сложным вопросом в современной российской судебной практике¹. Существует несколько выработанных практикой способов раздела совместного бизнеса супругов:

– доли в уставном капитале получает один из супругов, а другой получает компенсацию или увеличение доли в ином совместно нажитом имуществе, которая соответствует стоимости части в бизнесе;

¹ Шахматов В. П. Вопросы семейного права в практике судов : учебное пособие. М. : Юрид. литература, 2011. С. 176.

– супруги могут получить причитающиеся им доли в совместном предприятии; для этого должны отсутствовать препятствия в уставных документах предприятия;

– бизнес реализуется, а вырученные средства делятся между супругами; подобный вариант единственно возможный, если общее имущество приобреталось для бизнеса и разделить его невозможно;

– ликвидация предприятия; бывает так, что муж и жена более не заинтересованы вести общий бизнес, а продать его не получится; поэтому остается лишь ликвидировать его; оставшуюся недвижимость, оборудование и технику супруги продают или выставляют на аукцион;

– муж и жена остаются собственниками бизнеса; подобный вариант встречается редко, но все-таки существуют пары, для которых расторжение брака не является препятствием для ведения бизнеса.

Вопрос раздела бизнеса настолько многообразен и зависит от множества факторов: индивидуальных особенностей предпринимательской деятельности, степени участия супругов в бизнесе, а также желания поддерживать связь после развода. Поэтому достаточно сложно самостоятельно выбрать способ раздела бизнеса.

3.5 Жилищные права несовершеннолетних: проблемы реализации

Право на жилище принадлежит каждому от рождения (ст. 17 Конституции РФ). Положения ст. 40 Конституции РФ позволяют не только определить сущность права граждан (в том числе несовершеннолетних) на жилище, но и определить перечень действий с жилым помещением как объектом жилищных или гражданских прав. Это могут быть действия, касающиеся заключения договоров в устной форме, например, таких как: вселение временных жильцов, несовершеннолетних граждан в жилые помещения, в которых

проживают их законные представители (родители, опекуны, попечители); также это могут быть действия, касающиеся:

– заключения договоров с соблюдением письменной формы на жилые помещения гражданско-правового характера (купли-продажи, мены, дарения, безвозмездного пользования, «коммерческого» найма, строительного подряда, строительства индивидуального жилого дома и регистрации прав на него, аренды – при условии, что одной из сторон является юридическое лицо);

– заключения договоров с соблюдением письменной формы, предусмотренных ЖК РФ: социального найма, найма жилых помещений в жилищном фонде социального использования, найма специализированного жилого помещения, найма жилого помещения в доме жилищного кооператива, обмена, замены одного жилого помещения на другое;

– заключения договоров с соблюдением письменной формы, предусмотренных федеральными законами «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

– заключения договоров с использованием собственных или привлеченных денежных средств (субсидий государства и кредитов банка) с соблюдением требований иных федеральных законов и подзаконных нормативных актов РФ и субъектов РФ.

Кроме того, в отношении жилого помещения как объекта гражданских прав могут совершаться действия по вселению и выселению граждан на основании договоров, судебных решений, положений закона, в том числе с учетом норм ГК РФ о порядке наследования имущества граждан.

Пользоваться жилым помещением как объектом жилищных и гражданских прав может любой гражданин, в том числе не достигший совершеннолетия, если он является собственником, нанимателем или членом их семьи в пределах, установленных законом.

Большое значение для обеспечения реализации гражданами своих прав на жилище имеют также положения ст. 27 Конституции РФ о праве каждого свободно передвигаться, выбирать место постоянного проживания или преимущественного пребывания (место постоянного проживания либо это может быть жилое помещение, где гражданин проживает дольше).

Реализация права несовершеннолетних на жилище обеспечивается посредством предоставления жилых помещений:

а) по специальным нормам площади (в квадратных метрах общей площади жилого помещения на одного человека) в домах государственного и муниципального жилищных фондов (также может использоваться система компенсаций (субсидий) и льгот по оплате строительства, содержания и ремонта жилья¹);

б) без ограничения площади, если жилье приобретается за счет денежных средств, находящихся в частной собственности.

В отношении прав несовершеннолетних на жилые помещения обязательно следует учитывать установленные законом (ст. 20, 21, 27, 29, 30 ГК РФ) особенности:

а) место жительства несовершеннолетних: местом жительства несовершеннолетних признается место жительства их законных представителей;

б) момент возникновения гражданской дееспособности несовершеннолетних: гражданская дееспособность возникает

¹ Корнеева И. Л. Жилищное право Российской Федерации : учеб.-практ. пособие. М., 2004. С. 39.

у несовершеннолетних в полном объеме с 18 лет (за исключением случаев вступления до указанного возраста в брак, эмансипации, признания недееспособными);

в) отсутствие у несовершеннолетних возможности свободно выбирать место пребывания и жительства, что может повлиять на стабильность пользования жильем и обеспечение здоровой среды обитания;

г) невозможность самостоятельно реализовать субъективные права требования: предоставить жилое помещение из жилищного фонда социального использования, получить субсидию¹ на приобретение жилого помещения и так далее.

Жилищные права любых граждан, в том числе несовершеннолетних, обеспечиваются посредством использования тех денежных средств, суммы которых предусматриваются на указанные цели в бюджетах различного уровня (в интересах несовершеннолетних возможность получения денежных средств может быть реализована их законными представителями), а также государственными гарантиями, которые обязаны использовать органы государственной власти и местного самоуправления.

Так, органы государственной власти и местного самоуправления реализуют функции:

- поощрения жилищного строительства;
- создания условий для реализации права граждан на жилище (например, несовершеннолетние принимаются на учет нуждающихся в составе семьи законного представителя);
- принятия решений о предоставлении земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов (с учетом потребности в жилье всех членов семьи собственника, в том числе несовершеннолетних граждан);

¹ Лыкова Э. Б. Жилищное право России : учебник для вузов. М., 2006. С. 54.

– включения в законодательство РФ специальных норм, защищающих права несовершеннолетних граждан, например, при приватизации жилых помещений несовершеннолетние вправе приобрести право собственности на жилое помещение (или на его часть); стать собственниками жилья при заключении гражданско-правовых сделок, при наследовании жилых помещений и в других случаях;

– беспрепятственное осуществление всеми гражданами субъективного права на занимаемое ими жилое помещение (права собственности либо права пользования) также входит в перечень государственных гарантий и означает, что проживающие в жилом помещении не могут быть произвольно его лишены.

Выселение несовершеннолетних граждан из жилых помещений не предусмотрено законодательством России. Однако выселение совершеннолетних граждан, в составе семьи, которых имеются несовершеннолетние, допускается в добровольном порядке, а также по решению суда.

В любом случае государство постоянно осуществляет также функции контроля в вопросах обеспечения несовершеннолетних граждан жильем и при осуществлении любых сделок с жилыми помещениями, в том числе: в период проведения капитального ремонта жилых домов; при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд (с находящимися на них жилыми помещениями); при сносе жилых домов, в том числе в случае признания их непригодными для проживания.

Особая роль в вопросах контроля и защиты жилищных и иных прав несовершеннолетних принадлежит органам опеки и попечительства (ст. 31 ГК РФ). Некоторые граждане по возрасту либо из-за состояния здоровья не в состоянии лично, без помощи других людей, принимать участие в гражданских

отношениях, и они имеют необходимость в особых мерах правовой поддержки и содействия¹.

Если родителей или одного из них лишают родительских прав, то выселить из жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние, возможно только родителей, если судом будет установлено, что совместное проживание несовершеннолетних детей с ними невозможно.

Однако при таких обстоятельствах также невозможно оставить в жилом помещении несовершеннолетних детей без надзора иных лиц (опекунов и (или) попечителей). Поэтому даже при помещении несовершеннолетних в государственные учреждения (детские дома, интернаты, медицинские учреждения и другие) за несовершеннолетними сохраняется право на занимаемое ими ранее жилое помещение до момента достижения совершеннолетия. Исключением из этого правила могут являться ситуации, когда несовершеннолетние проживали, например, со своими родителями в жилых помещениях, занимаемых по договорам коммерческого найма или в жилых помещениях специализированного жилищного фонда. Несовершеннолетние граждане в соответствии с законодательством РФ не могут быть выселены из жилых помещений даже в случаях нарушения ими жилищного законодательства, так как ответственность за их действия всегда несут их законные представители.

Защита жилищных прав несовершеннолетних гарантируется государством и осуществляется, как правило, с применением юрисдикционной формы, то есть при обращении в государственные органы контроля и надзора и (или) – в судебном порядке; также применяются международные правовые акты (Всеобщая декларация прав

¹ Горошко Т. Споры за площадь: что считать жилым помещением? // Жилищное право. 2016. № 12. С. 19.

человека¹, Конвенция о защите прав человека и основных свобод², Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах) и законодательство СССР (Декларация прав и свобод человека и гражданина³).

Ограничение прав граждан РФ, в том числе связанных с жилыми помещениями (собственности, владения и пользования) допускается в исключительных случаях только на основании федеральных законов и в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст. 1 ЖК РФ).

3.6 Жилищные права несовершеннолетних: членов семьи собственника, бывших членов его семьи; членов семьи нанимателя, бывших членов его семьи

Членами семьи собственника жилого помещения, по общему правилу, в соответствии со ст. 31 ЖК РФ признаются его дети, в том числе усыновленные, которые должны проживать в этом жилом помещении совместно с собственником на постоянной основе.

Однако при наступлении некоторых юридических фактов, таких как:

- расторжение брака;
- смерть собственника жилья, признание его безвестно отсутствующим, объявление умершим;

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 // Международные акты о правах человека : сб. документов. М., 2000. С. 1223.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.10.1950 // Международные акты о правах человека : сб. документов. М., 2000.

³ Декларация прав и свобод человека и гражданина № 2393-1 от 05.09.1991 // Ведомости Съезда народных депутатов ССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 37. Ст. 1083.

– признание сделок по приобретению жилых помещений недействительными;

– обращение взысканий на жилое помещение собственника, и продажа его с публичных торгов;

– других случаях, когда существует ряд особенностей, установленных законом при обеспечении несовершеннолетних жилым помещением.

При расторжении брака очень важным для принятия решений об обеспечении жилыми помещениями несовершеннолетних являются следующие обстоятельства:

1) в чьей собственности находится жилое помещение, а именно: в частной собственности одного из родителей, общей совместной собственности родителей, в собственности несовершеннолетнего;

2) наличие судебного решения, в котором указано, с кем из родителей будет проживать несовершеннолетний гражданин.

3) условия, установленные императивными нормами законодательства РФ, при которых один или оба родителя обязаны обеспечить своих несовершеннолетних детей жилыми помещениями.

ЖК РФ (ст. 31) предусматривает два порядка действий в целях обеспечения несовершеннолетних членов семьи жилыми помещениями: заключение договора между бывшими супругами или исполнение (добровольно или принудительно) судебных актов, которыми определяется либо место жительства несовершеннолетних, либо порядок предоставления жилого помещения одним из родителей.

Несовершеннолетние, не являющиеся членами семьи собственника жилья, подлежат выселению без предоставления им жилых помещений этим собственником. В таких случаях жильем несовершеннолетних обязаны обеспечить их законные представители, в состав семьи которых входят выселяемые (из спорного жилого помещения)

несовершеннолетние граждане. В любом случае контроль за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних осуществляют органы опеки и попечительства.

Если на жилые помещения заключаются договоры найма, то вопросы выселения из них несовершеннолетних граждан, регулируются законодательством с определенными особенностями, в зависимости от видов договора.

Так, при нарушении условий договора «коммерческого» найма, выселяются из жилого помещения по решению суда наниматель и все члены семьи нанимателя без предоставления другого жилого помещения. Обязанность обеспечить жильем выселяемых несовершеннолетних граждан лежит на их законных представителях. Регулируются такие отношения главой 35 ГК РФ.

Выселение несовершеннолетних из жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма, осуществляются при наличии определенных условий, подтверждающих невозможность дальнейшего проживания в жилом помещении, при предоставлении, по общему правилу, нанимателю и членам его семьи другого благоустроенного жилого помещения на условиях договора социального найма. Исключением из этого правила могут быть такие обстоятельства, как: лишение родителей родительских прав, признание их недееспособными, ограничение их в дееспособности. В таких случаях может быть установлено над несовершеннолетними опекуновство или попечительство. Поэтому обязанность по обеспечению несовершеннолетних жильем лежит на указанных гражданах, а при их отсутствии несовершеннолетние помещаются в детские специальные учреждения (детские дома, приюты) или в приемные семьи.

Бывшие члены семьи нанимателя, в том числе бывшие супруги, в состав семьи которых входят несовершеннолетние граждане, не могут быть выселены из

жилого помещения ввиду того, что на каждого из них при вселении предоставлялась часть общей площади данного жилого помещения, которое находится в государственной или муниципальной собственности.

После достижения совершеннолетия гражданам, находящимся в детских домах, как правило, предоставляется жилое помещение на условиях договора найма жилого помещения специализированного жилищного фонда сроком на 5 лет. По истечении этого срока граждане могут быть выселены в другое жилое помещение, предоставляемое им на условиях договора социального найма. Во всех случаях заключения различных видов договоров найма, кроме договора коммерческого найма, регулирование отношений осуществляется в соответствии с нормами ЖК РФ.

3.7 Обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Конституция РФ содержит положения, являющиеся критериями для раскрытия содержания такого понятия, как «право граждан на жилище»: у каждого гражданина возникает это право с момента рождения; с целью его реализации, например, малоимущим и иным категориям граждан могут предоставляться жилые помещения безвозмездно или за доступную плату; органы государственной власти и местного самоуправления обязаны поощрять строительство жилья, создавать условия для реализации гражданами конституционного права на жилище (ст. 40)¹.

Среди различных категорий граждан, которые могут быть признаны малоимущими и не имеющими в собственности или в пользовании жилого помещения, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, являются гражданами,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Рос. газ. 1993. 25 дек.

которым необходимо обеспечить реализацию права на жилище при наступлении любых юридических фактов.

Регулирование правоотношений по вопросу отнесения лиц к указанным категориям граждан осуществляется на основании семейного законодательства.

Основой правового регулирования отношений при обеспечении жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются положения ст. ст. 92, 98, 98.1, 109, 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ)¹. Специальные нормы ЖК РФ (ст. 98.1, 109.1) включены в кодекс на основании Федерального закона РФ № 15-ФЗ от 29.02.2012 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»,² отражают целевое использование жилых помещений и перечень граждан, которым они предоставляются. Эти нормы ЖК РФ предусматривают обязательное выполнение нижеперечисленных конкретных действий.

1. Обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей жилыми помещениями, должно осуществляться в соответствии с нормами федеральных законов, законов субъектов РФ и соответствующими подзаконными нормативными актами.

2. Жилые помещения должны иметь специальное целевое назначение, т. е. предоставляться для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации: федер. закон РФ № 188-ФЗ от 29.12.2004// СЗ РФ. 2005. № 1 (Ч. 1). Ст. 14.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : федер. закон РФ № 15-ФЗ от 29.02.2012 // СЗ РФ. 2012. № 10. Ст. 1163.

3. Жилые помещения для таких категорий граждан должны включаться в специализированный жилищный фонд, предоставляться и использоваться в дальнейшем в соответствии с условиями специального договора, именуемого «договором найма специализированного жилого помещения».

4. Жилые помещения должны предоставляться указанным категориям граждан вне очереди, что исключает их постановку на учет в списки очередников, нуждающихся в жилье. Однако ввиду того, что фактическое обеспечение жилым помещением таких детей не может осуществляться в любом их возрасте до 18 лет, должны формироваться списки детей, которых необходимо обеспечить жильем вне очереди органами муниципальных образований с той датой включения в него каждого конкретного ребенка, когда было подано соответствующее заявление с приложением документов, отражающих все сведения о ребенке до поступления его в соответствующее учреждение для детей-сирот (образовательное, медицинское или иное). Включение в списки для предоставления жилья вне очереди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, может быть осуществлено также после получения ими профессионального образования, прохождения военной службы по призыву, окончания отбывания наказания в исправительных учреждениях.

5. Жилые помещения по договору найма специализированного жилого помещения не могут быть предоставлены детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, из числа иностранных граждан, лиц без гражданства, если международным договором РФ не предусмотрены подобные сделки.

Нормы специальных федеральных законов дополняют список действий, направленных на обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей. Так, Федеральный закон. № 159-ФЗ от 21.12.1996 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» устанавливает, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей:

- обеспечиваются жилым помещением один раз;
- обеспечиваются жилым помещением, которое имеет не только признаки пригодности¹ для проживания, но и характеристики благоустроенного жилого помещения;
- обеспечиваются благоустроенным жилым помещением в виде изолированных жилых помещений, таких как отдельная квартира в многоквартирном жилом доме или отдельный дом, но общая характеристика критериев, позволяющих считать любое жилое помещение, находящееся в любом населенном пункте РФ «благоустроенным», в указанном законе не отражается;
- реализуют право на получение жилья при достижении совершеннолетия (исключением являются случаи признания граждан полностью дееспособными в более раннем возрасте);
- обеспечиваются жилым помещением после окончания срока их нахождения в соответствующих учреждениях для детей-сирот;
- реализуют право пользования предоставленным жилым помещением в течение определенного срока и этот срок может быть продлен однократно (в последующем реализуется право пользования жилым помещением, предоставленным по договору социального найма, что позволяет приобрести на

¹ Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции : постановление Правительства РФ № 47 от 28.01.2006 // СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 702.

такое жилое помещение право собственности в порядке приватизации¹).

К сожалению, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечиваются жилыми помещениями только в том случае, если они не имеют закрепленного за ними жилого помещения, а также в тех случаях, когда возвращение в раннее занимаемое жилое помещение невозможно по следующим причинам: утрата прав на жилое помещение; уничтожение жилья в результате неправомерных действий граждан или стихийных бедствий; непригодности для проживания; признание объекта аварийным и подлежащим сносу; правомерное вселение в жилое помещение иных граждан, не являющихся членами семьи несовершеннолетнего; недостаточность размера общей площади на одного человека с учетом всех проживающих; невозможность проживания несовершеннолетних с другими гражданами (с родителями (родителем), которые лишены родительских прав, недееспособными, лицами, страдающими наркотической или алкогольной зависимостью и другими).

Вопросы обеспечения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, неразрывно связаны с такими социальными проблемами как: отсутствие определенного места жительства, в том числе при бродяжническом образе жизни (даже в период нахождения хотя бы с одним из родителей, не лишенном родительских прав, когда ребенок фактически оставлен без его попечения); если несовершеннолетний является беспризорником и со стороны специальных учреждений или родителей происходит неисполнение обязанностей по отношению к детям и отсутствует любая форма контроля, в том числе за условиями их проживания. Такие дети нуждаются в социальном обслуживании, так как у них отсутствует определенное место

¹ О приватизации государственного и муниципального имущества: федер. закон № 178-ФЗ от 21.12.2001 // СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.

жительства¹, они признаются беспризорными, вокруг них складывается обстановка опасная для здоровья и жизни². Негативные последствия такой ситуации должны преодолеваются исключительно действиями уполномоченных органов государственной власти субъектов РФ, обязанных в силу закона (ст. 8) обеспечивать реализацию жилищных прав сирот.³

В отношении детей-инвалидов специальные нормы⁴ о социальном обслуживании и обеспечении их жилищных прав предусматривают право инвалидов, проживающих в стационарных организациях социального обслуживания, на принятие их на учет для улучшения жилищных условий независимо от размера занимаемой площади. Дети-инвалиды, являющиеся сиротами или оставшиеся без попечения родителей, обеспечиваются жилыми помещениями вне очереди по достижении ими возраста 18 лет. Жилье несовершеннолетним гражданам входящим в состав вышеуказанных категорий предоставляется однократно из специализированного жилищного фонда в виде отдельной квартиры или отдельного жилого дома на основании заявления ребенка по достижении им возраста 18 лет или до достижения этого возраста в случае обретения полной дееспособности: по окончании срока пребывания ребенка в образовательных, медицинских и иных организациях для

¹ Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : федер. закон. № 442-ФЗ от 28.12.2013 //СЗ РФ. 2013. № 52 (Ч. I). Ст. 7007.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон № 120-ФЗ от 24.06.1999 // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : федер. № 159-ФЗ закон от 21.12.1996 // СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

⁴ О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : федер. закон № 181-ФЗ от 24.11.1995 // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, или по окончании прохождения военной службы по призыву, или по окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях. Право на обеспечение жилым помещением сохраняется за ребенком-сиротой до его фактического обеспечения жильем.

Предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без родителей, осуществляется при совокупности трех факторов:

- 1) достижение гражданином 18-летнего возраста;
- 2) отсутствие жилого помещения или невозможность возвращения в него;
- 3) выбытие из места предыдущего пребывания (воинской части, образовательного учреждения и тому подобное).

Защита прав и интересов детей в случаях, когда они остаются без законных представителей, т. е. без родительского попечения, возникшего в силу определенных обстоятельств (состояние отсутствия родительского попечения в отношении ребенка формализуется в момент смерти родителей или вступления в законную силу соответствующего судебного решения либо в момент внесения сведений о ребенке в специальный журнал¹) по общему правилу, возлагается на органы опеки и попечительства в соответствии с п. 1 ст. 121 Семейного кодекса РФ.

Органы опеки и попечительства обязаны:

- выявлять детей, оставшихся без попечения родителей;
- вести учет детей, оставшихся без попечения родителей;
- обеспечивать защиту их прав и интересов до решения вопроса об их устройстве;

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. П. В. Крашенинникова. М., Библиотечка РГ. 2013. С. 399.

– избирать формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом конкретных обстоятельств утраты попечения родителей;

– осуществлять последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования.

Все дополнительные условия и особенности регулирования отношений по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляются в соответствии и со специальным законодательством РФ и субъектов РФ.

3.8 Проблемы договорного регулирования семейных отношений

В связи с широким использованием в семейно-правовой практике различных договоров, соглашений актуальным представляется исследование вопроса об их понятиях и соотношении. Законодатель в Семейном кодексе РФ предусматривает, что участники семейных правоотношений могут заключать различные договоры и соглашения. Например, общее имущество супругов может быть разделено между ними по их соглашению. В п. 1 ст. 39 Семейного кодекса РФ указано, что договором между супругами при разделе их общего имущества могут быть определены их доли в этом имуществе. Брачным договором определяются имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Члены семьи могут заключать между собой алиментные соглашения. При расторжении брака в судебном порядке супруги вправе представить на рассмотрение суда соглашения о детях согласно п. 1 ст. 23 Семейного кодекса РФ. В п. 1 ст. 24 законодатель уточняет, какие это могут быть соглашения: а) о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети; б) о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга и о размерах этого содержания; в) о разделе общего имущества супругов. Законом также

предусмотрено, что место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей (п. 3 ст. 65 Семейного кодекса РФ). В силу п. 2 ст. 66 родители вправе заключать в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. В соответствии с п. 6 ст. 145 Семейного кодекса РФ по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приемной семье, ребенок, оставшийся без попечения родителей, устраивается под опеку или попечительство или передается в приемную семью.¹

Анализ норм семейного законодательства приводит к выводу, что только в четырех случаях законодатель употребляет термин «договор» (брачный, об определении долей в общем имуществе супругов, об опеке и попечительстве, о приемной семье), в других случаях – применяет термин «соглашение». Структурно в Семейном кодексе выделены только два самостоятельных правовых института – брачный договор (гл. 8) и алиментное соглашение (глава 16). В семейно-правовой науке в отношении названных договоров и соглашений применяется также различная терминология, причем отличная от терминологии законодателя. Так, С. Ю. Чашкова на основании анализа российского семейного законодательства описывает сложившуюся систему договоров в семейном праве как инструменты регулирования отношений между субъектами семейного права. Среди договоров в семейном праве автор называет вместе с брачным договором договор об уплате алиментов, договор о месте жительства ребенка.² Автор уравнивает понятия «договор» и «соглашения» в семейном

¹ Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29.12.1995 (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Чашкова С. Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 126.

праве, поскольку соглашение об уплате алиментов (ст. 99 СК РФ) и соглашение о месте жительства ребенка (п. 1 ст. 24, п. 3 ст. 65 СК РФ) она называет договорами. Однако, указывая на неимущественные соглашения, например, о порядке общения с бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, об участии в дополнительных расходах¹, определений договора и соглашения в семейном праве автор не дает и различий не приводит.

Е. П. Титаренко называет пять соглашений в семейном праве: об уплате алиментов; об имени ребенка; о месте жительства ребенка; о порядке осуществления родительских прав родителем; проживающим отдельно от ребенка; о разделе имущества супругов. Автор считает, что они не являются регулятором семейных отношений, потому что определяют порядок и способы исполнения членом семьи уже существующей обязанности и не выступают в качестве его юридического факта.² Однако следует отметить, что семейные правоотношения «по своей жизненной ситуации очень разнообразны и не поддаются одинаковому регулированию».³ Следуя своим рассуждениям, Е. П. Титаренко определяет семейное соглашение как взаимное согласие членов семьи, определяющее реализацию ими взаимных личных прав и обязанностей, либо порядок и способы исполнения обязанным членом семьи своей имущественной обязанности.⁴

О. Н. Низамиева, напротив, на наш взгляд, правильно и вполне убедительно обосновывает, что в результате заключения, изменения или прекращения договоров и соглашений в имущественной сфере (а также и в

¹ Чашкова С. Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 19.

² Титаренко Е. П. Понятие и характеристика соглашений в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2005. № 2. С. 7.

³ Данилин В. И. Реализация и охрана брачно-семейных прав. Уфа, 1989. С. 72.

⁴ Титаренко Е. П. Указ. соч. С. 9.

неимущественной) осуществляется договорное регулирование отношений в семье. Поскольку в результате деятельности членов семьи, связанной с заключением договоров и соглашений, создается индивидуальная модель их возможного и должного поведения, постольку договорное регулирование является разновидностью индивидуально-правового регулирования. Поведение сторон договоров и соглашений, несомненно, должно осуществляться в рамках, установленных законодательством¹.

Закономерно возникает вопрос о тождественности понятий «договор» и «соглашение» в семейном праве. В определенной мере ответ на этот вопрос дает сам законодатель в ст. 40 Семейного кодекса РФ, где определяет брачный договор, как соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения. Так, он раскрывает содержание понятия договора. Глагол «определить» толкуется в русском языке как установить². Из этого можно сделать вывод, что понятия «договор» и «соглашения» в семейном праве тождественны. По мнению М. И. Брагинского и В. В. Витрянского «объемы обоих понятий – «договор» и «соглашение» – не всегда совпадают. Если договор – это соглашение, то не всякое соглашение представляет собой договор»³. Следовательно, понятие «договор» они рассматривают гораздо уже, чем понятие «соглашение».

3.9 Правовая природа брачного договора

¹ Низамиева О. Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. Казань : Изд-во «Таглитмат», 2005. С. 75.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : АЗЪ, 1995. С. 447.

³ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 1. Общие положения. 2-е изд. М. : Статут, 2002. С. 147.

Современное законодательство наряду с императивным, установленным законом методом регулирования имущественных отношений супругов допускает диспозитивное регулирование отношений. Супругам предоставлена возможность самостоятельно определять свои имущественные права и обязанности в период брака и после его расторжения.

В ст. 256 Гражданского кодекса РФ установлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества¹. Несмотря на то, что Гражданский кодекс РФ не содержит детальной регламентации отношений, связанных с порядком заключения, содержания брачного договора, то его значение в этой части нельзя недооценивать. Оно заключается, во-первых, в том, что супругам была предоставлена принципиальная возможность совершения сделок подобного рода. Во-вторых, Гражданский кодекс РФ заложил основу, определив базовые направления дальнейшего регулирования отношений в сфере брачного договора.

Вступивший в силу в марте 1996 г. Семейный кодекс РФ в части регулирования имущественных отношений супругов содержит ряд положений, принятых в развитие названной статьи Гражданского кодекса РФ. Указанному в ст. 256 ГК РФ договору, регулиющему режим имущества супругов, посвящена отдельная глава Семейного кодекса РФ, в которой такой договор квалифицируется как брачный.

Брачным договором, как установлено ст. 40 Семейного кодекса РФ, признается соглашение лиц, вступающих в брак или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : федер. закон от 30.11.1994 // Рос. газ. 1994. 8 дек.

В юридической литературе высказаны противоположные точки зрения относительно правовой природы брачного договора. Согласно первой из них, брачный договор является гражданско-правовым. Так, по мнению М. В. Антокольской, брачный договор представляет собой особый вид гражданского договора и входит в группу договоров, направленных на установление или изменение правового режима имущества¹.

Согласно противоположной точке зрения брачный договор имеет семейно-правовую природу. Так, А. М. Нечаева отмечает, что «речь идет не о гражданско-правовом договоре как сделке имущественного характера, заключенной между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы их имущества. И такой договор напрямую связан с браком»².

Брачный договор по своей правовой природе является смешанным, потому что, являясь одновременно институтом и гражданского, и семейного законодательства, он может считаться гражданско-правовой сделкой только в той части, в которой регулирует правоотношения собственности супругов, а в части регулирования семейных отношений он является особым семейно-правовым соглашением.

Брачный договор имеет ряд своих особенностей. Он может быть заключен как в период брака, так и до его регистрации. При этом договор, заключенный до регистрации, вступает в силу только со дня государственной регистрации этого брака. Таким образом, субъектный состав брачного договора ограничен определенным кругом лиц, которыми

¹ Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М. : Инфра-М, Норма, 2013. С. 132.

² Нечаева А. М. Семейное право : учебник. М. : Юрайт, 2012. С. 128.

могут быть лишь супруги или жених и невеста, т. е. люди, состоящие в браке, и те, которые вступают в брак¹.

Брачный договор должен быть заключен в письменной форме и нотариально удостоверен. Это императивная норма ст. 41 Семейного кодекса РФ. Отсутствие удостоверения договора нотариусом влечет недействительность такого договора (ст. 165 ГК РФ). Из этого следует, что письменно оформленный брачный договор вступает в законную силу при наличии двух обязательных условий – нотариального удостоверения и заключения брака.

Предметом брачного договора могут быть только имущественные отношения супругов. Договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, т. е. режим, касающийся имущества, приобретенного во время брака, независимо от того, приобреталось ли оно до или после заключения договора, а также режим добрачного и личного имущества.

Регулированию подвергаются и иные имущественные отношения супругов. Статьей 42 Семейного кодекса РФ установлено то, что в брачном договоре супруги вправе определить: права и обязанности по содержанию друг друга; способы участия в доходах друг друга; порядок несения каждым из супругов семейных расходов; имущество, подлежащее передаче каждому из супругов в случае расторжения брака.

Брачный договор не может: регулировать неимущественные отношения между супругами, права и обязанности в отношении детей, а также включать в себя положения, ограничивающие правоспособность и дееспособность супругов, право супругов на обращение в суд за защитой своих прав, права нетрудоспособного и в ряде

¹ Плиева С. Э. Правовая природа брачного договора в современном семейном праве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 4. С. 95.

случаев трудоспособного супруга на получение содержания. Эти отношения регулируются законодательством.

Помимо этого, подобным договором не могут устанавливаться условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. Нарушение требований закона в этой части является основанием для признания такого договора недействительным.

По соглашению супругов, договор может быть расторгнут или изменен в любое время. Указанные действия также требуют соблюдения письменной нотариальной формы и вступают в силу только после их удостоверения. В случае если соглашение о расторжении брачного договора супругами не достигнуто, то действие его прекращается с момента вступления в законную силу решения суда. Ни один из супругов не вправе отказаться от исполнения брачного договора в одностороннем порядке.

Если стороны не достигли соглашения об изменении или расторжении договора, то одна из них вправе обратиться с таким требованием в суд, где спор будет рассматриваться как по правилам ст. 43 Семейного кодекса РФ, так и на основании ст. 450–451 Гражданского кодекса РФ, которыми предусмотрены основания изменения и расторжения гражданско-правовых договоров. Например, договор по решению суда может быть изменен и расторгнут при существенном нарушении его положений одним из супругов. Существенным является нарушение, в результате которого супруг лишается того, на что он рассчитывал или был вправе рассчитывать при заключении договора.

Еще одним основанием является существенное изменение обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора. Изменение обстоятельств признается существенным, если они изменились так, что в случае, если бы стороны могли это разумно предвидеть, они не заключали

бы данный договор или договор был бы заключен на совсем иных условиях.

Согласно ч. 3 ст. 43 Семейного кодекса РФ действие брачного договора прекращается с прекращением брака, за исключением случаев, предусмотренных в брачном договоре, например, обязанность по содержанию супруга сохраняется и после прекращения брака.

Брак может быть прекращен по двум основаниям: в случае его расторжения или в случае смерти одного из супругов. Действие брачного договора как любого гражданско-правового договора может быть также прекращено по истечению указанного в нем срока действия.

Прекращение брачного договора в случае смерти супруга может вести к различным правовым последствиям относительно наследуемого имущества в зависимости от того, какой из режимов для этого имущества был определен. В первую очередь это имеет значение для определения наследственной массы в случае прекращения договора в связи со смертью супруга.

Как и любой другой гражданско-правовой договор, брачный договор может быть признан недействительным при наличии общих оснований для признания сделок недействительными (§ 1 гл. 9 Гражданского кодекса РФ), а именно: в случае если он не отвечает требованиям закона и иных правовых актов; заключен с несоблюдением нотариальной формы; либо без намерения создания правовых последствий; либо с целью прикрыть другую сделку; либо лицом, признанным недееспособным или ограниченно дееспособным; либо лицом, не способным понимать значение своих действий, а также если он заключен под влиянием заблуждения, обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых семейных обстоятельств.

Помимо общих гражданско-правовых оснований признания брачного договора недействительным, Семейный

кодекс РФ также устанавливает семейно-правовые основания признания его таковым. Так, например, суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если предусмотренные условия ставят супруга в крайне неблагоприятное положение (п. 2 ст. 44 Семейного кодекса РФ). Учитывая это обстоятельство, при оформлении брачного договора следует обратить внимание на то, чтобы имущественные отношения супругов были в определенной степени сбалансированы.

Как следует из вышеизложенного, современное законодательство предоставило вступающим и вступившим в брак лицам определить свои имущественные отношения, урегулировать вопросы взаимного содержания и участия в доходах, а также изменить законный режим совместной собственности, что в ряде случаев является средством избегания конфликтов как в период брака, так и при его расторжении.

3.10 Содержание брачного договора

Брачный договор – это соглашение лиц, вступающих в брак, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке, а также и в случае его расторжения.

Брачным договором регулируются только имущественные отношения супругов. На личные взаимоотношения он свое действие не распространяет. Кроме того, в нем нельзя установить: какие-либо ограничения на дееспособность и правоспособность одного из супругов, запрет на обращение в суд с требованием защиты законных интересов, условия, по которым одна из сторон попадает в крайне невыгодное для себя состояние, пункты, противоречащие основам семейного законодательства¹.

¹ Правовой портал «развод-эксперт» [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://razvod-expert.ru/брачный договор, содержание](http://razvod-expert.ru/брачный_договор,_содержание).

Не разрешено включать в контракт пункты, ограничивающие дееспособность или законные права человека, в том числе и право обратиться в суд для защиты своих интересов. Также нельзя условиями договора ставить одну из сторон в крайне невыгодное положение.

Заключая брачный договор, супруги могут выбрать несколько режимов собственности: раздельный или долевой. В раздельном режиме доходы и приобретения каждого супруга принадлежат только ему, а в долевом в общем имуществе выделены доли каждой стороны. Долевой режим удобен, например, если оба супруга являются держателями акций. В таком случае они могут получать дивиденды пропорционально своей доле, но и помимо этого пара вправе составить совместный режим собственности, который регламентируется законодательством. Если заключать брачный договор в общем режиме, то он обязывает одного супруга при заключении каких-либо имущественных сделок получать разрешение второго.

Договором также регулируется участие супругов в доходах друг друга, и именно здесь лучше всего прописать, как будет формироваться семейный бюджет. Для примера приведем ситуацию, когда оба супруга получают доход, часть его они хотят откладывать на семейные нужды, а часть – на свои личные.

Следующим пунктом в брачном договоре может быть прописано взаимное содержание супругов. В контракте можно прописать, например, что, муж будет работать, а жена заниматься воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства. В таком случае у нее не будет накапливаться стаж, а значит, не стоит рассчитывать на достойную пенсию. Некоторые семьи в аналогичной ситуации договариваются о том, что работающий супруг будет не только содержать второго, но и делать за него взносы в пенсионный фонд.

В брачном договоре можно определить суммы, которые пойдут на содержание детей или, например, на формирование долгосрочных вкладов на их имена.

Одним из пунктов может быть порядок несения расходов. Это условие может распределять между супругами какие-то конкретные виды расходов, например, плату за коммунальные услуги и покупку продуктов, а также выплата задолженностей.

Брачный договор включает условия раздела имущества супругов в случае развода. В этом пункте можно заранее определить, какую собственность получит каждая из сторон¹.

Содержание условий брачного договора определяют имущественные отношения супругов: режим собственности, распределение доходов и расходов, взаимное содержание.

3.11 Соглашение о разделе имущества

Соглашение о разделе имущества – это договор, заключенный между супругами, которые развелись или только собираются это сделать. Этот документ имеет произвольную форму, но регламентируется семейным и гражданским законодательством во время брака (общее имущество супругов), может быть разделено между супругами по их соглашению, которое должно быть нотариально удостоверено.

Раздел совместно нажитого имущества является одним из оснований прекращения совместной собственности супругов.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. 128, 129, 213 Гражданского

¹Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29.12.1995 // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан¹.

При этом раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 СК РФ, а в части, не урегулированной семейным законодательством, – по правилам ст. 254 Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 4 СК РФ).

В силу статьи 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

При заключении соглашения о разделе совместно нажитого имущества супруги сами определяют принадлежащие им доли, которые не обязательно должны быть равными, указывают какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В соглашении также должны учитываться права их несовершеннолетних детей.

В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

Соглашение о разделе общего имущества супругов согласно п. 1 ст. 24 СК РФ может быть представлено супругами на рассмотрение суда при расторжении брака в судебном порядке (вместе с соглашением о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга).

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : федер. закон от 30.11.1994 // Рос. газ. 1994. 8 дек.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. Суд устанавливает, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. Когда одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная компенсация.

За удостоверение соглашения о разделе совместно нажитого имущества нотариусом взимается нотариальный тариф в соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации – 0,5 % суммы договора, но не менее 300 руб. и не более 20 000 руб., а также плата за оказание услуг правового и технического характера¹.

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 2 : федер. закон от 05.08.2000 // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

3.12 Соглашение об уплате алиментов

Соглашение об уплате алиментов – это договор между стороной, обязанной выплачивать алименты, и стороной, имеющей право на их получение, о размере, сроках и порядке получения такого содержания.

Обязательная форма соглашения об уплате алиментов должна быть в письменном виде. Письменный документ подписывается сторонами и удостоверяется нотариусом. Только удостоверенное нотариусом соглашение об уплате алиментов будет иметь юридическую силу.

Если стороны договорились между собой о выплате алиментов устно, составили расписку или договор, но к нотариусу не обращались – это не является соглашением об уплате алиментов, в том смысле, который придает ему закон.

Заключать соглашение о выплате алиментов можно в тех случаях, когда плательщик алиментов не отказывается от материальной помощи и всех устраивают предлагаемые им условия о сумме и порядке выплаты денег.

Например, отец ребенка согласен выплачивать ежемесячно на его содержание по $\frac{1}{4}$ от своего дохода, но не хочет, чтобы алименты были взысканы по решению суда. В этом случае правильным решением будет обратиться к нотариусу и заключить соглашение.

Не стоит обращаться к нотариусу, если между сторонами есть разногласия, споры и конфликты, так как исполнение этого соглашения будет проблематичным и не будет устраивать одну из сторон.

Правом заключения соглашения обладают только лица, которые связаны алиментными отношениями в силу закона. Лица, не обязанные выплачивать алименты, не вправе заключать такой договор. В Семейном кодексе РФ приведен полный список лиц, обязанных уплачивать и получать алименты: родители должны содержать своих детей, в том числе совершеннолетних нетрудоспособных, взрослые дети –

своих нуждающихся нетрудоспособных родителей, нуждающийся супруги получают содержание от другого, другие члены семьи – при отсутствии родителей, детей или супругов.

Соответственно все эти лица имеют право оформить соглашение, где определяются размер, условия и порядок выплаты алиментов.

Перед составлением соглашения сторонам следует обратить внимание: имеют ли они право заключить данное соглашение, договориться ли о размерах выплаты, договориться ли, в какие сроки будет происходить выплата алиментов и решить, какой порядок выплат их устроит, наличный или безналичный, обсудить реквизиты, по которым будут происходить зачисления или форму документа, которая будет подтверждать получения наличных денег (расписка), а также обсудить кандидатуру нотариуса, которая их устроит¹.

Стороны могут определить любой размер выплат алиментов в соглашении, однако они должны быть не меньше чем те, которые установлены в законе на 1 ребенка – 1/4 часть заработка, на 2 – 1/3, на 3 и более – 1/2. Алименты могут быть выплачены в твердой сумме или сочетать долевого характера и твердую сумму.

Сроки выплаты алиментов устанавливаются, как правило, ежемесячными платежами, их приурочивают к срокам получения заработной платы или другого дохода. Лучше, если в соглашении будут указаны рамочные сроки, например, до 15-го числа каждого месяца.

Особенностью соглашения об алиментах является то, что можно произвести все выплаты вперед одной или несколькими суммами или предоставить в счет алиментов дорогостоящее имущество.

¹ Правовой портал «Все иски. Соглашение-алименты» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vseiski.ru/soglashenie-alimenty.html>.

Например, стороны договорились, что алименты отец будет платить на 8-летнего сына из расчета 10000 руб. ежемесячно. В этом случае можно рассчитать, что за год нужно будет выплатить 120 000 руб., а за все время 1 200 000 руб. В этом случае в соглашении можно установить, что сумма 1 200 000 руб. выплачивается одной суммой. Еще один вариант – отец предоставляет в счет выплаты суммы долю в квартире аналогичной стоимости. В этом случае главное прийти к взаимной договоренности.

Выбор порядка оплаты алиментов зависит только от удобства сторон. Если деньги зачисляются на банковский счет, важно указать в назначении платежа, что это алименты.

Такой способ удобнее потому, что всегда можно представить подтверждающий документ – выписку по банковскому счету. При передаче денег наличными в качестве подтверждения необходимо составлять расписку, причем делать это каждый раз, при каждой передаче денежной суммы. Расписку о передаче алиментов подписывает получатель, а забирает себе плательщик.

Контрольные вопросы

1. Эволюция законного режима имущества супругов в российском праве.
2. Право общей совместной собственности супругов в аспекте соотношения норм семейного и гражданского законодательства.
3. Особенности владения, пользования и распоряжения отдельными видами имущества, находящегося в общей совместной собственности супругов.
4. Раздел общего имущества супругов.
5. Влияние расторжения брака на бизнес предприятия.
6. Жилищные права несовершеннолетних.
7. Проблемы договорного регулирования семейных отношений.

ГЛАВА 4. ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

4.1 Понятие и признаки семейно-правовой ответственности

Одним из наиболее дискуссионных в доктрине семейного права является вопрос о семейно-правовой ответственности. Против выделения семейно-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности выступают М. В. Антокольская, О. Е. Репетева, С. П. Гришаев, Р. Ф. Гарипов. Подхода о самостоятельности семейно-правовой ответственности придерживаются А. М. Нечаева, Н. С. Малеин, Ю. Ф. Беспалов.

В качестве аргументов для выделения семейно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности приводят устоявшееся в научной среде мнение о самостоятельности отрасли семейного права, а также наличие специфических характеристик семейно-правовой ответственности, отличающих ее от иных видов юридической ответственности. К числу особенностей семейно-правовой ответственности относят следующие:

- субъектом семейно-правовой ответственности может являться только субъект семейного правоотношения, в рамках которого было допущено нарушение¹;
- отношения семейно-правовой ответственности могут быть урегулированы не только семейным законодательством, но и договорным путем²;

¹ Звенигородская Н. Ф. Семейное правонарушение как основание семейно-правовой ответственности // Российский судья. 2010. № 12. С. 13–17.

² Чичерова Л. Е. Семейно-правовая ответственность в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2005. № 1. С. 2–4.

– меры семейно-правовой ответственности имеют как имущественный, так и личный неимущественный характер¹.

Таким образом, семейно-правовая ответственность представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности, заключающийся в применении к правонарушителю, субъекту семейного правоотношения, на основании закона или договора мер личного и имущественного характера.

Цели, задачи и функции семейно-правовой ответственности

Вопрос о целях и функциях семейно-правовой ответственности был детально рассмотрен в работах С. О. Карибян². Так, к целям семейно-правовой ответственности, по мнению исследователя, относятся следующие:

- побуждение членов семьи осуществлять семейные права и исполнять семейные обязанности согласно нормативным и моральным требованиям;
- защита субъективных прав и интересов субъектов семейных правоотношений;
- предупреждение семейных правонарушений;
- наказание лица за совершение семейного правонарушения;
- восстановление нарушенных семейных отношений.

Цели семейно-правовой ответственности реализуются через присущие данному виду юридической ответственности функции. В науке отсутствует единое мнение относительно функций семейно-правовой ответственности. Однако наиболее распространенной является точка зрения о том, что для семейно-правовой ответственности характерны все традиционные

¹ Турусова О. С. Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации и зарубежных государствах : автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2011. С. 12–13.

² Карибян С. О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение по законодательству Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 100–115.

функции юридической ответственности. Таким образом, семейно-правовая ответственность выполняет регулятивную, превентивную, восстановительную, карательную и воспитательную функции.

4.2 Семейно-правовая ответственность в соотношении с иными видами юридической ответственности за семейные правонарушения

В случае нарушения прав и законных интересов субъектов семейных отношений могут быть применены различные виды юридической ответственности. Это обусловливается разнообразием семейных правоотношений, обязанностей, лежащих на их субъектах. Различия в природе и характере правоотношений влияют на степень контроля со стороны государства за их осуществлением¹. За нарушение семейных прав могут быть применены меры семейно-правовой, уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности. С учетом этого законодатель устанавливает дифференцированные составы правонарушений.

В семейном законодательстве содержатся нормы, предусматривающие возможность привлечения лица к различным видам юридической ответственности. Например, в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 65 СК РФ осуществление родительских прав в ущерб правам и интересам детей влечет установленную законом ответственность. При этом п. 4 ст. 70 СК РФ устанавливает обязанность суда, рассматривающего дело о лишении родительских прав, уведомить прокурора в случае обнаружения в действиях родителей признаков уголовно наказуемого деяния. Анализ перечисленных положений позволяет сделать вывод о том, что стабильность семейных правоотношений обеспечивается не только

¹ Сидорова С. А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 10.

семейно-правовой, но и иными видами юридической ответственности.

***Основания применения к семейным правоотношениям
семейно-правовой ответственности, гражданско-правовой
(имущественной) ответственности,
административно-правовой ответственности,
уголовно-правовой ответственности; порядок применения***

Потерпевшим и правонарушителем в семейных отношениях является член семьи. Родители ответственны перед своими несовершеннолетними детьми, совершеннолетние трудоспособные дети – перед своими нетрудоспособными родителями; супруги – друг перед другом; бабушки (дедушки) – перед внуками; внуки – перед бабушками (дедушками); пасынки (падчерицы) – перед отчимами (мачехами). При этом следует отметить, что для применения мер семейно-правовой ответственности ключевым признаком для отнесения к членам семьи не является проживание на одной жилплощади и ведение общего хозяйства. Круг лиц ответственных друг перед другом строится на кровнородственной связи, на брачной связи и на основании принятия детей на воспитание. Нарушив права или охраняемые законом интересы члена семьи, виновный привлекается к семейно-правовой ответственности. Также ответственность в семейных отношениях всегда вытекает из уже существующего правоотношения и не может быть результатом поведения лиц, не участвующих в нем. Областью возможного применения семейно-правовой ответственности являются неимущественные и связанные с ними имущественные отношения, возникающие из брака, родства, усыновления, принятия детей на воспитание в целях создания семьи¹.

¹ Тагаева С. Н. Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2. С. 141.

Основным критерием осуществления родительских прав и обязанностей является обеспечение интересов детей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. За нарушение родителями своих обязанностей установлена ответственность в семейном, гражданском, административном и уголовном законодательстве.

Так, Семейный кодекс устанавливает ответственность за вышеперечисленные нарушения в виде лишения или ограничения родительских прав, за нарушение алиментных обязанностей – взыскание неустойки, а также применяется ответственность в других формах. Статья 5 СК РФ прямо разрешает применение гражданского законодательства по аналогии к отношениям между членами семьи, если эти отношения не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон и отсутствуют нормы гражданского права, прямо регулирующие указанные отношения. При невозможности реализации аналогии закона ст. 5 СК РФ предлагает определять права и обязанности членов семьи в силу аналогии права исходя из общих начал и принципов не только семейного, но и гражданского права. Однако, несмотря на наличие указанных норм, в практике можно встретить отрицательное отношение судов к доводам о применении гражданско-правовых норм по аналогии к семейным отношениям. Так, Верховный суд РФ обратил внимание, что не допускается уменьшение на основании ст. 333 ГК РФ императивно установленного в п. 2 ст. 115 СК РФ размера специальной меры семейно-правовой ответственности в виде

неустойки за несвоевременную уплату лицом алиментов по решению суда¹.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) содержит крайне мало составов, объектами в которых являются семейные отношения: это ст. ст. 5.35 («Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»), 5.35.1 («Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»), 5.36 («Нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей»), 5.37 («Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью»). Как видно, административная ответственность в указанных составах установлена лишь за неисполнение обязанности по воспитанию детей или содержанию нуждающихся родственников, а также для должностных лиц².

Так, в соответствии со ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление

¹ Микрюков В. А., Микрюкова Г. А. Проблемы применения гражданского законодательства по аналогии // Юрист. 2016. № 4. С. 11–14.

² Пурге А. Р. Административная ответственность в семейных правоотношениях // Административное и муниципальное право. 2017. № 9. С. 1

спиртных напитков или одурманивающих веществ, совершенное родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, согласно ст. 6.10 КоАП наказывается административным штрафом в размере от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей¹.

Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, в отличие от административной наступает, если названные деяния соединены с жестоким обращением с несовершеннолетним. Согласно ст. 156 УК РФ они наказываются штрафом в размере до 100 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до 440 ч, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового².

По общему правилу вред, причиненный несовершеннолетними детьми, возмещается обоими родителями независимо от того, проживает ли родитель совместно с ребенком и принимает ли реальное участие в его воспитании. Обязанности по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними детьми, сохраняются и в том случае, когда оба родителя или один из них были лишены

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.

² Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

родительских прав. Однако, как следует из ст. 1075 ГК РФ, на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей¹. При этом родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине другого родителя он был лишен возможности воспитывать ребенка либо в силу объективных причин не мог его воспитывать (например, из-за длительной болезни)².

При возмещении родителями вреда, причиненного несовершеннолетними детьми, действуют те же правила, что и при взыскании по обязательствам супругов. Другими словами, взыскание может быть обращено как на общее, так и на личное имущество супругов и супруги рассматриваются в качестве солидарных должников³.

4.3 Реализация и меры семейно-правовой ответственности

Отсутствие единой научной и правоприменительной позиции в отношении понятия и правовой природы, целей, функций, принципов, оснований, стадий применения семейно-правовой ответственности негативно сказывается на правовом

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 : федер. закон от 26.01.1996 // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.01.2010 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2010. № 3.

³ Гришаев С. П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, 2017 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

регулировании брачно-семейных отношений и в целом снижает эффективность ее правоприменения, служит препятствием для совершенствования норм Семейного кодекса Российской Федерации и семейного законодательства в целом. Отсутствие в Семейном кодексе Российской Федерации четких определений понятий «семейное правонарушение», «семейно-правовая ответственность», «виды семейно-правовой ответственности» приводит к затруднениям в толковании норм семейного законодательства, ошибкам в судебной практике, злоупотреблению правом непосредственными участниками семейных правоотношений, разрушению семейных правоотношений¹.

Семейный кодекс РФ устанавливает следующие формы ответственности:

- лишение родительских прав;
- ограничение родительских прав;
- отобрание ребенка без ограничения или лишения родительских прав.

Наиболее распространенной санкцией является лишение родительских прав.

Лишение родительских прав – это крайняя мера ответственности, которая применяется в исключительных случаях за совершение родителями виновного правонарушения в отношении своих детей. Отдельные элементы лишения родительских прав можно найти в дореволюционном законодательстве, которое не знало институтов лишения или ограничения родительских прав. Родительская власть была безусловна и прекращалась единственно естественной смертью или лишением всех прав состояния, когда дети не следовали в ссылку за родителями. Ни совершенный возраст, ни вступление в брак, ни хозяйственная или служебная независимость дитяти, ни

¹ Карибян С. О. Семейно-правовая ответственность : сущность и правоприменение : монография. М. : Юстицинформ, 2018. С. 18.

тяжкое преступление родителей (если оно не влекло за собой лишения всех прав состояния), ни очевидная опасность от родительской власти для детей не поражали этой власти. Здесь сказывался патриархальный взгляд на значение родительского авторитета¹.

Как наказание для родителей их власть прекращалась в случае оставления своих детей, сводничества дочери и кровосмешения при вступлении отца или матери во второй брак, злоупотребления родительской властью.

Правовая сущность лишения родительских прав состоит в прекращении родительских отношений (прав и обязанностей в отношениях между родителями и детьми), за некоторыми исключениями.

Условиями применения такой ответственности являются:

- 1) предусмотренное ст. 69 СК РФ правонарушение родителей по отношению к ребенку, а в некоторых случаях – других своих детей или супруга в форме действия или бездействия;
- 2) виновное деяние;
- 3) нарушитель не лишен дееспособности (недееспособный может быть ограничен в родительских правах);
- 4) ребенок не достиг совершеннолетия.

Нельзя лишить родительских прав в отношении еще не родившихся детей.

Основания для лишения родительских прав предусмотрены в ст. 69 СК РФ и разъяснены в п. 11, 12 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.05.1998 № 10², а также в Постановлении Пленума Верховного суда РФ

¹ Загоровский А. И. Фрагмент книги «Курс семейного права» // Семейное и жилищное право. 2006. № 3. С. 30.

² О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.05.1998 // Бюллетень Верховного суда РФ. 1998. № 7.

№ 44 от 14.11.2017 (п. 1, 13, 14, 16, 17)¹. Как правило, на практике одновременно имеют место несколько нижеперечисленных оснований.

1. Уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей. Одно из самых распространенных оснований выражается в отсутствии заботы о нравственном и физическом развитии детей, об их обучении; в числе таких оснований также оставление детей без присмотра, злостный неплатеж алиментов. О злостном характере уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)². К примеру, суд принял решение лишить

¹ О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного суда РФ от 14.11.2017 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2018. № 1.

² О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума

ответчика родительских прав в отношении сыновей, поскольку ответчик уклоняется от выполнения обязанностей родителя, имеет задолженность по алиментам в значительном размере, длительное время не принимает участия в воспитании мальчиков и их материальном содержании, не предпринимает попыток к общению, не проявляет заботы о них¹.

2. Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из других аналогичных организаций. В качестве уважительных причин могут быть признаны невозможность забрать ребенка вследствие отсутствия условий для проживания, рождение ребенка беженкой, лицом, не имеющим гражданства, работы, и т.п. При лишении родительских прав в связи с тем, что родители отказываются взять ребенка из родильного дома или иного детского учреждения, суд должен выяснить отсутствие уважительных причин. Так, Приморским краевым судом было отменено решение Первореченского районного суда о лишении отца ребенка родительских прав в связи с тем, что он без уважительных причин не забирает дочь из детского дома. Доказательств того, что ответчику предлагалось забрать дочь из детского дома, но он отказался, в деле нет. Ответчик ссылаясь на то, что он не имеет возможности забрать ребенка, так как его семья из пяти человек проживает в однокомнатной квартире, а проживание дочери отдельно в жилом помещении, на которое она сохраняет право, в силу ее возраста невозможно. Представленное отделом образования администрации района заключение по рассматриваемому

Верховного суда РФ от 14.11.2017 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2018. № 1.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 02.02.2018 по делу № 33-1018/2018 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

судом вопросу не содержало сведений о причинах, по которым отец ребенка не занимается его воспитанием, а также о жилищно-бытовых и материальных условиях ответчика¹.

3. Злоупотребление своими родительскими правами, т. е. использование этих прав в ущерб интересам детей. Например, создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков.

4. Жестокое обращение с детьми. Такое отношение может проявляться не только в осуществлении родителями насилия над детьми либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания, в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей. Насилие может быть, как физическим, так и психическим. Под физическим насилием понимается реальное или потенциальное причинение физического вреда (нарушение анатомо-физиологической целостности человека). По характеру оно может выражаться в нанесении ударов, побоев, ранений и в ином воздействии на наружные покровы тела человека посредством применения физической силы, оружия либо иных предметов, жидкостных, сыпучих веществ. Психическое насилие может включать в себя причинение душевной или психической травмы, а также ограничение свободы волеизъявления (независимо от реальности наступления физического вреда). Физическое насилие и психическое насилие, как правило, взаимосвязаны между собой.

5. Хронический алкоголизм или наркомания, что должно быть подтверждено медицинским заключением. Признание ответчика ограниченно дееспособным при этом не обязательно.

¹ Семейное право : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева [и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2016. С. 170.

6. Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга, что должно быть установлено приговором суда. При этом форма умысла значения не имеет.

На практике реализация мер семейно-правовой ответственности может носить комплексный характер, но возможно применение какой-либо одной меры, предусмотренной в законе, что одновременно исключает действие другой.

Например, в суд обратилось Управление по опеке и попечительству с целью защиты интересов несовершеннолетнего гражданина И. Р.

Согласно имеющимся показаниям свидетелей, мать злоупотребляет спиртными напитками, тем самым подавая дурной пример своему ребенку. Кроме того, А. Н., являясь родительницей, осуществляет привлечение И. Р. к распитию алкоголя.

Подобные действия являются серьезным злоупотреблением родительскими правами. Именно поэтому Ленинский районный суд признал требования Управления по опеке вполне законными и удовлетворил их, приняв решение лишить мать А. Н. родительских прав¹.

Таким образом, лишение родительских прав возможно только в судебном порядке. Дела о лишении родительских прав рассматриваются районными судами (п. 4 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ). Территориальная подсудность определяется местом жительства ответчика. Лица, которые могут подать заявление о лишении родительских прав, определены в п. 1 ст. 70 СК РФ. К ним относятся:

– один из родителей независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком;

¹ Карибян С. О. Семейно-правовая ответственность : сущность и правоприменение : монография. М. : Юстицинформ, 2018. С. 92.

– лица, заменяющие родителей: усыновители, опекуны, попечители, приемные родители;

– прокурор;

– представители органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и другие).

В судебной практике возникал вопрос: вправе ли уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации обратиться в суд в интересах несовершеннолетнего гражданина с заявлением о лишении одного из родителей родительских прав, если такое полномочие определено в законе субъекта Федерации? Поскольку процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации, а действующее процессуальное законодательство исключает возможность обращения уполномоченного по правам ребенка в субъекте Федерации в суд в интересах несовершеннолетнего гражданина с заявлением о лишении одного из родителей родительских прав, то перечень лиц, указанных в п. 1 ст. 70 СК РФ, является исчерпывающим¹.

Обязательным при рассмотрении дел о лишении родительских прав является участие в процессе прокурора и органов опеки и попечительства независимо от того, подали они заявление о лишении родительских прав или нет. Разрешение споров о лишении родительских прав осуществляется судом на основании акта обследования условий жизни ребенка и заключения со всеми собранными по делу доказательствами. К таким доказательствам относятся показания свидетелей, заключение эксперта (например, об

¹ Семейное право : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева [и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2016. С. 172.

освидетельствовании ребенка в целях установления нанесения ему телесных повреждений), письменные доказательства (приговор суда по делу о злостном уклонении от уплаты алиментов) и др.

В том случае, если ребенок родителя, в отношении которого подано заявление, достиг 10 лет, его мнение может быть учтено судом. Однако согласия ребенка на лишение родительских прав не требуется.

В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке. Кроме того, суд должен решить вопрос о содержании ребенка.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.

При этом необходимо иметь в виду, что передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства (п. 5 ст. 71, ст. 121 СК РФ) суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в детское учреждение, школу-интернат, назначение опекуна и т. п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции указанных выше органов.

В течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав суд обязан направить выписку из этого решения в орган ЗАГС по месту государственной регистрации рождения ребенка.

Лишение родительских прав является исключительной мерой и влечет за собой утрату родителями не только тех прав, которые они имели до достижения детьми 18 лет, но и других, основанных на факте родства с ребенком.

Не только родители и дети, но и другие члены семьи также должны помогать нуждающимся в помощи членам своей семьи. Если у детей нет родителей или у родителей нет достаточных средств, обязанность по содержанию детей возлагается на деда, бабушку, братьев и сестер. Эти лица обязаны также содержать совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся внуков, братьев и сестер, если те не могут получать содержание от своих родителей или супругов. В свою очередь внуки обязаны содержать деда и бабушку, если их не могут содержать их дети и супруги. Закон обязывает также пасынков и падчериц содержать своих отчима и мачеху.

Алименты должны платить бывшие воспитанники на содержание своих фактических воспитателей, если последние содержали и воспитывали их не менее пяти лет и надлежащим образом, хотя и не оформляли это воспитание усыновлением.

В большинстве перечисленных обязательств плательщик алиментов является, как правило, трудоспособным лицом, обладающим всеми необходимыми средствами. Получатель алиментов, наоборот, нетрудоспособен либо не достиг возраста совершеннолетия.

Размер и порядок уплаты алиментов могут устанавливаться соглашением сторон, а при его отсутствии – решением суда. При этом подлежат учету материальное и семейное положение как плательщика, так и получателя алиментов, а также другие заслуживающие внимания интересы сторон.

4.4 Понятие и виды стадий применения семейно-правовой ответственности

В научной литературе выделяется два научных подхода к определению стадий юридической ответственности: «узкий» и «широкий»¹. Сторонники первого рассматривают юридическую ответственность как реализацию конкретной обязанности правонарушителя понести наказание за совершенное правонарушение. В рамках данного ретроспективного подхода к семейно-правовой ответственности можно выделить следующие стадии ее реализации:

- возникновение конкретного отношения семейно-правовой ответственности;
- определение меры и объема семейно-правовой ответственности;
- реализация меры семейно-правовой ответственности.

Сторонники второго подхода учитывают наличие позитивного аспекта юридической ответственности. Позитивная юридическая ответственность заключается в обязанности лица соблюдать требования правовых норм либо добросовестно использовать предоставленные ему права, которая реализуется в правомерном поведении субъектов юридической ответственности². В соответствии с данным подходом вышеперечисленным стадиям семейно-правовой ответственности предшествует стадия общего состояния правомерного поведения.

Контрольные вопросы

¹ Кузьмин И. А. Стадии юридической ответственности как общетеоретическая проблема: подходы и суждения // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности: международная научно-практическая конференция (Иркутск, 13.11.2010) : материалы конференции. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та. 2010. С. 30–33.

² Липинский Д. А., Шишкин А. Г. Меры позитивной юридической ответственности // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 1. С. 35.

1. Понятие и признаки семейно-правовой ответственности.

2. Цели, задачи и функции семейно-правовой ответственности.

3. Семейно-правовая ответственность в соотношении с иными видами юридической ответственности за семейные правонарушения.

4. Основания применения к семейным правоотношениям семейно-правовой ответственности, гражданско-правовой (имущественной) ответственности, административно-правовой ответственности, уголовно-правовой ответственности; порядок применения.

5. Реализация и меры семейно-правовой ответственности.

6. Понятие и виды стадий применения семейно-правовой ответственности.

ГЛАВА 5. СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ И ПОРЯДОК ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

5.1 Споры, связанные с воспитанием детей

Многообразие семейных отношений с участием ребенка, влекут возникновение разнообразных конфликтов между их субъектами. Большинство из них составляют споры, касающиеся воспитания детей, установленные в Постановлении Пленума Верховного суда РФ № 10 от 27.05.1998 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». Они подразделяются на споры между родителями о месте жительства ребенка при удаленном проживании одного из родителей, об осуществлении родительских прав, споры между родителями и близкими родственниками ребенка об устранении препятствий к общению с ним¹.

Споры о детях подведомственны судам общей юрисдикции. При возникновении разногласий между родителями по поводу имени ребенка, а также воспитания и образования детей данный вопрос решают органы опеки и попечительства, при не достижении соглашения законные представители вправе обратиться в суд. Следует отметить, что при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка отобрание его производится на основании акта органа опеки и попечительства.

Рассмотрение споров, связанных с отказом родителей от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним производится судом если законные представители не выполняют требования органов опеки и попечительства. В этом случае соблюдение досудебного порядка разрешения разногласий обязательно.

¹ Гурьева А. А. Лишение родительских прав. Законодательное регулирование общественных отношений в отдельных отраслях российского права. М. : ФЦОЗ, 2014. С. 24.

Так, например, Мирнинский районный суд Республики Саха возвратил исковое заявление об устранении препятствий к общению с ребенком его бабушки, так как она не предоставила доказательств предварительного обращения в орган опеки и попечительства для решения указанного вопроса¹.

Следует обратить внимание на неурегулированность процессуального положения ребенка, участвующего в семейном споре в законодательстве, так как иски об определении места жительства ребенка, об осуществлении родительских прав отдельно проживающим родителем, об устранении препятствий к общению с ребенком защищают интересы лиц, непосредственно их предъявивших. В этой связи необходимо обозначить процессуальное положение ребенка. В Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, указано, что мнение ребенка, который достиг 10 лет, выясняется через органы опеки и попечительства. Можно считать это обязательным условием. Так, например, Судебной коллегией Верховного суда РФ подлежали отмене судебные постановления судов первой и апелляционной инстанции в связи с тем, что судом не было учтено мнение ребенка, достигшего 10 лет, по вопросу определения его места жительства².

А. М. Нечаева утверждает, что мнение ребенка может быть выявлено, путем опроса органами опеки и попечительства в известном ребенку месте, например, в домашней обстановке.

Одной из актуальных проблем является неразрешенность вопроса о том, какой орган опеки и

1 Черных И. И. Судебное решение по делам о рассмотрении споров о воспитании детей. М. : Lex Russica. 2014. № 6. С. 704–711.

2 Русаковская О. А. Актуальные вопросы участия специалистов в судебных спорах о воспитании детей раздельно проживающими родителями // Психология и право. 2011. № 1. С. 33.

попечительства следует привлекать к участию в деле, если места жительства родителей не совпадают. Верховным судом РФ указано, что в данном случае следует получить письменное заключение у органа опеки и попечительства по месту жительства истца и ответчика, что приведет к объективности при решении вопроса о месте жительства ребенка, если его родители проживают раздельно¹.

Таким образом, в законодательстве имеются пробелы в области порядка рассмотрения споров с участием ребенка, в частности неопределенно его процессуальное положение при необходимости привлечения ребенка к участию в деле, не установлен конкретный орган опеки и попечительства, занимающийся защитой прав несовершеннолетних, при раздельном проживании родителей, полномочный рассматривать каждый случай в отдельности. Данные вопросы требуют своего законодательного восполнения.

5.2 Подсудность дел, связанных с защитой прав и интересов членов семьи

Защита семьи, материнства, детства установлена Конституцией РФ, предоставляющей перечень мер на государственном уровне по надлежащему функционированию механизмов, защищающих права и интересы всех субъектов в семейных правоотношениях. Велико количество семейно-правовых споров, распределенных между судами первой инстанции, в которых выражается подсудность. Однако в практической деятельности возникает проблема с ее определением, поэтому рассмотрим категории дел, отнесенным к брачно-семейным отношениям. Подсудность

¹ Куликова М. А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учеб.-практ. пособие. М. : ЮСТИЦИЯ, 2017. С. 104.

при рассмотрении семейных споров подразделяется на два вида родовая и территориальная¹.

Родовая подсудность устанавливает уровень суда, который наделен правом рассматривать определенные категории дел в качестве суда первой инстанции. Гражданско-процессуальное законодательство выделяет в качестве критериев разграничения подсудности, как мировых судей, так и районных судов цену иска, а также характер спора. В качестве примера родовой подсудности можно привести спор о разделе совместно нажитого между супругами имущества, который рассматривается в первой инстанции мировыми судьями при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб. Также мировые судьи рассматривают дела в случае расторжения брака, если между супругами отсутствует спор о детях. Следует отметить, что к их подсудности относятся споры, возникающие из семейных отношений, но есть и исключение, касающееся дел, связанных с оспариванием отцовства (материнства), его установлением, о лишении родительских прав, их ограничении, об усыновлении (удочерении) ребенка, и другие дела, касающиеся споров о детях, а также о признании брака недействительным².

При взыскании задолженности по алиментным обязательствам мировые судьи рассматривают дело независимо от цены иска. Данное требование может предъявляться истцом по правилам, определенным для альтернативной подсудности, при отступлении от общего правила территориальной подсудности о том, что иск подается по месту жительства лица, являющегося ответчиком,

¹ Звенигородская Н. Ф. Соотношение правовых категорий в механизме защиты семейных прав детей // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 6. С. 18.

² Трюфилюкина Т. В. Судопроизводство по делам, возникающим из семейных правоотношений // Молодой ученый. 2019. № 4. С. 334.

исковое требование об алиментных обязательствах истец имеет право подать по месту своего жительства.

Что касается территориальной подсудности, то здесь в качестве критерия выступает территория, на которой находится суд, что позволяет определить какому из судов подсудно определенное дело. Гражданское процессуальное законодательство устанавливает, что иск подается в суд по месту жительства ответчика, в данном случае проявляется общая подсудность. Альтернативная подсудность определяется по выбору истца либо по месту жительства ответчика, либо возможно обращение в другой суд. Однако при взыскании алиментов, установлении отцовства, расторжении брака возможно предъявление иска по месту жительства истца.

Зачастую, судами подлежат возвращению иски, заявления, несоответствующие требованиям о необходимости раздела супругами недвижимого имущества, полностью, а также без разъяснений права на возможность обращения с таким же требованием о расторжении брака – к мировому судье, в случае подачи иска о разделе недвижимого имущества – в районный суд, который расположен по месту нахождения недвижимого имущества¹.

Таким образом, при рассмотрении семейно-правовых споров судебная защита, направлена на обеспечение лицам, которые обладают семейными правами реальной возможности, как их осуществления, так и достижения своих интересов, которые охраняются законодательством РФ.

Контрольные вопросы

1. Каким судам подведомственны споры о детях?
2. Споры, связанные с воспитанием детей.

¹ Парфирьев Д. Н. Гражданское процессуальное право : учеб. пособие. Казань : Юниверсум, 2014. С. 67.

2. Подсудность дел, связанных с защитой прав и интересов членов семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование динамики семейно-правового регулирования в РФ свидетельствует о новых тенденциях в развитии брачно-семейного законодательства, в частности, не только об изменении традиционных отраслевых институтов, но и о появлении новых институтов и подотраслей, изменении структуры семейного законодательства, свидетельствующих о трансформации всей его системы. Значительным изменениям подвергаются содержание и объем сферы семейно-правового регулирования. Реализуется тенденция расширения предмета семейно-правового регулирования. В настоящее время состояние системы семейного законодательства России свидетельствует о наличии двух тенденций: сохранение традиций правового регулирования отношений между членами семьи со времен союзного законодательства; попытка законодателя частично изменить предмет и метод семейно-правового регулирования за счет его расширения. Однако эти попытки не слишком активны, что негативно сказывается на правовом регулировании. Законодательство не успевает за развитием и усложнением отношений, возникающих из брака и принадлежности к семье. Имеются объективные трудности восприятия отечественной доктриной и практикой правил, основанных на зарубежных стандартах в сфере регулирования семейных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

В учебном пособии предметом исследования стали актуальные проблемы правового регулирования

имущественных отношений в современной российской семье и другие. Анализ отечественной доктрины в учебном пособии способствует выявлению проблем в сфере правового регулирования семейных отношений, а также их разрешения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА.....	5
1.1 История вопроса отраслевой самостоятельности семейного права	5
1.2 Современные дискуссии относительно места семейного права в законодательстве	14
1.3 Проблемы взаимодействия семейно-правовых норм с нормами гражданского, гражданско- процессуального и налогового законодательства.....	18
ГЛАВА 2. ТЕОРИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ	20
2.1 Частные и публичные интересы в семейном праве.....	20
2.2 Диспозитивность в семейном праве	22
2.3 Социально-экономические предпосылки диспозитивности в семейном праве	24
2.4 Средства правового регулирования семейных отношений, как юридическая база диспозитивности ...	26
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕ	30
3.1 Эволюция законного режима имущества супругов в российском праве	30
3.2 Право общей совместной собственности супругов в аспекте соотношения норм семейного и гражданского законодательства	34
3.3 Особенности владения и пользования отдельными видами имущества, находящегося в общей совместной собственности супругов.....	36
3.4 Влияние расторжения брака на бизнес предприятия.....	44

3.5 Жилищные права несовершеннолетних: проблемы реализации	45
3.6 Жилищные права несовершеннолетних: членов семьи собственника, бывших членов его семьи; членов семьи нанимателя, бывших членов его семьи ..	51
3.7 Обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	54
3.8 Проблемы договорного регулирования семейных отношений	61
3.9 Правовая природа брачного договора	64
3.10 Содержание брачного договора	70
3.11 Соглашение о разделе имущества	72
3.12 Соглашение об уплате алиментов	75
ГЛАВА 4. ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ	78
4.1 Понятие и признаки семейно-правовой ответственности	78
4.2 Семейно-правовая ответственность в соотношении с иными видами юридической ответственности за семейные правонарушения	80
4.3 Реализация и меры семейно-правовой ответственности	86
4.4 Понятие и виды стадий применения семейно- правовой ответственности	95
ГЛАВА 5. СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ И ПОРЯДОК	
ИХ РАЗРЕШЕНИЯ	98
5.1 Споры, связанные с воспитанием детей	98
5.2 Подсудность дел, связанных с защитой прав и интересов членов семьи	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103

У ч е б н о е и з д а н и е

Кудрявцева Лариса Владимировна
Куемжиева Светлана Александровна
Масленникова Людмила Владимировна

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Учебное пособие

В авторской редакции
Макет обложки – Н. П. Лиханская

Подписано в печать 06.08.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 5,9. Уч.-изд. л. – 4,6.

Тираж 500 экз. Заказ № 224 – 70 экз.

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13