

Ректору ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
доктору экономических наук, профессору,
академику РАН
А.И Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» дает свое согласие на утверждение диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», в качестве ведущей организации по диссертации Коток Никиты Юрьевича на тему «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения о ведущей (оппонирующей) организации

1.	Наименование организации (полное без сокращений)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»
2.	Сокращенное название организации	ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»
3.	Ведомственная принадлежность	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
4.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
5.	Почтовый индекс, адрес	355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12

6.	Контактный телефон организации (с указанием кода города)	+7 (8652) 35-22-82, 35-22-83	
7.	Сведения о руководителе организации: должность; фамилия, имя отчество; ученая степень, ученое звание	Врио ректора ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Скрипкин Валентин Сергеевич; Кандидат ветеринарных наук, профессор	
8.	Е-mail организации (при наличии)	inf@stgau.ru	
9.	Веб-сайт организации (при наличии)	http://stgau.ru/	
10	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования соискателя Коток Никиты Юрьевича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет:		
	Фамилия, имя, отчество ведущего специалиста по направлению исследования	Структурное подразделение, должность	Ученая степень, ученое звание
	Герасимов Алексей Николаевич	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики, доктор экономических наук, профессор
	<p>1. Герасимов, А. Н. Статистическая оценка результатов импортозамещения сельскохозяйственной продукции в регионе / А. Н. Герасимов, О. П. Григорьева, Ю. С. Скрипниченко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 9-2. – С. 16-23.</p> <p>2. Герасимов, А. Н. Адаптивное прогнозирование производства импортозамещающей продукции сельскохозяйственной организацией / А. Н. Герасимов, О. П. Григорьева, Ю. С. Скрипниченко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2019. – № 4(52). – С. 3.</p> <p>3. Герасимов, А. Н. Производство импортозамещающей продукции в традиционно аграрном регионе / А. Н. Герасимов, Ю. С. Скрипниченко, В. Ю. Скрипниченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 10(50). – С. 102-109.</p> <p>4. Герасимов, А. Н. Проблемы занятости населения в сельском хозяйстве / А. Н. Герасимов, О. П. Григорьева, Е. И. Костюкова // АПК: Экономика, управление. – 2022. – № 1. – С. 30-35.</p>		

<p>5. Герасимов, А.Н. Управление ценовым механизмом в агропромышленном комплексе / А. Н. Герасимов, В. И. Трухачев, Ю. Г. Бинатов, // АПК: Экономика, управление. – 2019. – № 10. – С. 23-31.</p> <p>6. Особенности формирования и функционирования локальных агропродовольственных рынков / Ю. Г. Бинатов, А. Н. Герасимов, И. Ю. Складов, Ю. М. Складова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 11(100). – С. 459-462.</p> <p>7. Trends and regularities of the development of regional markets of agricultural products in the russian federation / A. Gerasimov, E. Gromov, O. Grigoryeva [et al.] // Journal of General Management. – 2020. – Vol. 21. – No 178. – P. 143-147.</p>		
Громов Евгений Иванович	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	профессор кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики, доктор экономических наук, доцент
<p>8. Громов, Е. И. Современные тенденции формирования региональных и муниципальных программ развития сельского хозяйства и сельских территорий / Е. И. Громов, А. Н. Герасимов, Е. И. Леликова // АПК: Экономика, управление. – 2019. – № 12. – С. 87-96.</p> <p>9. Громов, Е. И. Способы и механизм управления устойчивым развитием сельских территорий / Е. И. Громов // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4(93). – С. 355-364.</p> <p>10. Громов, Е. И. Информационное обеспечение процессов управления устойчивым развитием сельских территорий / Е. И. Громов // Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – № 3(99). – С. 87-100.</p> <p>11. Громов, Е. И. Формирование модели для реализации задач комплексного развития сельских территорий аграрно-ориентированного региона / Е. И. Громов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2020. – № 2. – С. 144-153.</p> <p>12. Громов, Е. И. Эффективность использования ресурсного потенциала организаций сельского хозяйства региона / Е. И. Громов // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 5. – С. 31-37.</p>		
Григорьева Оксана Петровна	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	Доцент кафедры, экономической безопасности, статистики и эконометрики,

		кандидат экономических наук, доцент
<p>13. Григорьева, О. П. Роль молочной промышленности в обеспечении продовольственной безопасности Ставропольского края / О. П. Григорьева, Е. И. Капустина // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2018. – № 2(46). – С. 11.</p> <p>14. Григорьева, О. П. Диагностика региональной экономической и продовольственной безопасности / О. П. Григорьева, А. Н. Герасимов, Е. И. Капустина // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2018. – № 4(48). – С. 12.</p>		
Капустина Елена Ивановна	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	Доцент кафедры, экономической безопасности, статистики и эконометрики, кандидат экономических наук, доцент
<p>15. Капустина, Е. И. Возможности и требования конкурентоспособности в АПК / Е. И. Капустина, Д. И. Грицай, В. А. Гринченко // Сельский механизатор. – 2019. – № 4. – С. 12-13.</p>		
Скрипниченко Юрий Сергеевич	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	Доцент кафедры, экономической безопасности, статистики и эконометрики, кандидат экономических наук, доцент
<p>16. Скрипниченко, Ю. С. Построение комплексной модели развития сельского хозяйства Ставропольского края с учетом изменения инвестиционной активности / Ю.С. Скрипниченко, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 2. – С. 85-90.</p> <p>17. Скрипниченко, Ю.С. Определение приоритетных направлений инновационного развития сельского хозяйства Ставропольского края /</p>		

Ю.С. Скрипниченко, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 11. – С. 8-13.		
Леликова Екатерина Ильинична	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	Ассистент кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики
18.Леликова, Е. И. Методика формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Е. И. Леликова // АПК: Экономика, управление. – 2022. – № 5. – С. 7-12.		
Скрипниченко Виктория Юрьевна	Учетно-финансовый факультет, кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики	Ассистент кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики
19.Скрипниченко В.Ю. Факторы формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве Ставропольского края / В. Ю. Скрипниченко, Ю. С. Скрипниченко, О. П. Григорьева // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 6(47). – С. 107-112.		
20.Скрипниченко В.Ю. Закономерности формирования и тенденции изменения заработной платы в сельском хозяйстве Российской Федерации / В. Ю. Скрипниченко, О. П. Григорьева, Ю. С. Скрипниченко // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 6(47). – С. 102-107.		

И. о. ректора Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ставропольский
государственный аграрный университет»,
профессор

22.06.2022



В.С. Скрипкин

«УТВЕРЖДАЮ»



Врио ректора ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»,

профессор

В. С. Скрипкин

29 августа 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» на диссертацию Коток Никиты Юрьевича на тему «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) в диссертационный совет Д 220.038.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Актуальность темы исследования. Достижение продовольственной независимости и самообеспечения государства основными продуктами питания является одним из базовых оснований сохранения суверенитета, ключевым элементом демографической политики, с одной стороны, и непременным условием повышения качества жизни граждан России, с другой. Следовательно, обеспечение продовольственной безопасности является основополагающей функцией системы национальной экономической безопасности, важнейшей задачей устойчивого развития страны и повышения уровня жизни её населения.

Продовольственная безопасность, имея множество аспектов при рассмотрении как на мировом, так и региональном уровнях, в подавляющем большинстве случаев не может быть решена исключительно за счёт мобилизации внутренних ресурсов, требует импорта продуктов питания, что значительно затруднено в условиях проведения политики глобальной изоляции России, возрастающего санкционного давления, ограничения доступа на международные рынки, в том числе агропродовольственные.

Становится очевидным, что, несмотря на достаточно широкую изученность (с теоретических позиций) проблемы обеспечения продовольственной безопасности, имеющийся научно-методический аппарат не располагает адаптированным под решение современных задач инструментарием оценки, мониторинга рисков, предупреждения угроз и прогнозирования стратегических параметров обеспечения продовольственной безопасности.

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Коток Н. Ю., направленная на исследование направлений совершенствования системы продовольственной безопасности, является актуальной и практически значимой.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертация Коток Н. Ю. отличается внутренним единством и последовательным изложением материала, четко отражает позицию автора по вопросу совершенствования системы обеспечения продовольственной безопасности, демонстрирует его личный вклад в развитие данного направления научной мысли. Детальное ознакомление с диссертацией, авторефератом и публикациями Коток Н. Ю. позволяет сделать вывод о достижении автором цели исследования и решении поставленных задач.

Концептуальной основой исследования послужили труды классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников; нормативные документы, затрагивающие различные аспекты продовольственной безопасности; материалы Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы, статистические данные стран ЕАЭС, отчеты сельскохозяйственных организаций. Содержащиеся в диссертации теоретические и методические положения согласуются с полученными выводами.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается:

– адекватным и корректным применением общих и частных методов научного познания, системного подхода, методов исследования

экономических систем и процессов (расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический), инструментов обработки экономической информации;

– детальным анализом и обобщением многочисленных отечественных и зарубежных публикаций, статистических материалов и информации, полученных эмпирическим путем по теме исследования, репрезентативностью исходных данных;

– правомерностью полученных выводов, апробацией результатов исследования на международных научно-практических конференциях, их публикацией в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Научная новизна результатов исследования. В ходе диссертационного исследования соискателем были получены результаты, отличающиеся научной новизной:

– расширено содержание категории «продовольственная безопасность» посредством введения понятий «продовольственная устойчивость государства» и «продовольственная напряженность» (с. 19), дополнена система принципов обеспечения продовольственной безопасности государства (с. 20);

– усовершенствован научно-методический инструментарий оценки продовольственной безопасности в результате дополнения существующей системы показателей коэффициентами продовольственной устойчивости и продовольственной напряженности, что позволит обеспечить более объективную оценку уровня самообеспеченности государства продовольствием (с. 31-32);

– определены концептуальные положения, проработан субъектный состав формирования и функционирования механизма обеспечения продовольственной устойчивости на межгосударственном, общероссийском (федеральном), межрегиональном и региональном уровнях, что будет способствовать сокращению рисков недостаточной продовольственной безопасности, устойчивости на межгосударственном уровне (с. 88-90);

– предложен механизм выравнивания продовольственной безопасности в региональном разрезе, основанный на применении «коэффициента

выравнивания», рассчитываемого по нескольким продовольственным группам как отношение рациональной нормы потребления к фактическому потреблению, и дающий возможность определить соответствующую величину государственной поддержки (с. 106-111);

– в дополнение к оптимистическому и пессимистическому сценариям прогнозирования продовольственной безопасности обосновано применение вероятностного (взвешенного) сценария, который реализован автором в четырёх вариантах, что позволяет (за счёт взвешенной оценки близости к оптимистическому или пессимистическому сценариям текущей ситуации) получить более реалистичные прогнозные оценки самообеспеченности (с. 117-123).

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Диссертация выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует пункту 1.2.51 Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Основное содержание и элементы научной новизны диссертационного исследования опубликованы в 17 печатных работах общим объемом авторского текста 6,43 п. л., в том числе 9 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и производства, рекомендации по их использованию. Рассмотрение результатов научного исследования, выполненного Коток Н. Ю., позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной научных подходов к разработке предложений по совершенствованию системы обеспечения продовольственной безопасности государства.

Теоретическая значимость работы состоит в авторской формулировке понятий «продовольственная устойчивость», «продовольственная напряженность», систематизации и расширении принципов продовольственной безопасности, разработке концептуального подхода к формированию и функционированию механизма обеспечения продовольственной устойчивости. Основные методические положения, выводы и рекомендации развивают и дополняют ряд разделов аграрной экономики, связанных с продовольственной безопасностью.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их использования с целью обеспечения продовольственной безопасности; совершенствования национальной и региональных стратегий импортозамещения продовольствия; повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей; координации региональных стратегий развития аграрного производства в целях обеспечения продовольственной независимости.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в качестве методической базы при:

- проведении оценки продовольственной безопасности и уровня самообеспеченности;
- принятии управленческих решений, направленных на снижение зависимости отечественного агропродовольственного рынка от импорта;
- мониторинге рисков, предупреждении угроз и прогнозировании стратегических параметров обеспечения продовольственной безопасности в условиях неопределенности и изменчивости внешней среды.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Диссертационная работа является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей теоретико-методические обоснования и научно-практические рекомендации по совершенствованию системы продовольственной безопасности страны.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка

литературы (180 наименований), изложена на 160 страницах машинописного текста, содержит 18 таблиц, 31 рисунок, 3 приложения.

Во введении (с. 3-9) автором обоснована актуальность темы диссертации, охарактеризована степень ее научной разработанности, сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, показаны научная новизна и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты обеспечения продовольственной безопасности страны» (с. 10-45) автором представлены основные виды экономической безопасности (с. 10-11), проведена систематизация понятий продовольственной безопасности (с. 11-12), выделены подходы к ее определению (с. 12-14), представлены принципы обеспечения продовольственной безопасности государства (с. 20). Критически обобщен, в т. ч. в ретроспективе, инструментарий оценки уровня продовольственной безопасности, охарактеризовано сущностное содержание применяемых показателей (с. 31-33). Проведен сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта обеспечения продовольственной безопасности (с. 33-45).

Во второй главе «Анализ состояния и тенденций развития системы продовольственной безопасности страны» (с. 46-87) исследована динамика валового сбора основных сельскохозяйственных культур (зерно, сахарная свекла, картофель, овощи и пр.) и производства основных продуктов животноводства (шерсть, яйца, молоко, скот и птица на убой) (с. 46-57).

Проведена оценка обеспеченности внутреннего потребления различными продовольственными группами (по зерну, мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам, яйцам и яйцепродуктам, картофелю, овощам и бахчевым культурам, фруктам и ягодам, рыбе и рыбопродуктам) (с. 58-72).

Представлены результаты анализа обеспеченности населения России продовольствием, как в целом по Российской Федерации, так и по федеральным округам, проанализировано личное потребление (по федеральным округам, среднеличное), соответствие пороговым значениям «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», рациональным нормам потребления, средним значениям (с. 73-87).

В третьей главе «Обоснование перспективных направлений укрепления продовольственной безопасности России» (с. 88-123) представлен механизм обеспечения продовольственной устойчивости, особенностью которого является выделение не только федерального, межрегионального (федеральные округа) и уровня субъектов, но и межгосударственного (на уровне ЕАЭС) (с. 88-89).

В рамках усовершенствованного автором механизма рассчитаны значения коэффициентов продовольственной устойчивости и продовольственной напряжённости, иллюстрирующие новые аспекты обеспечения продовольственной безопасности страны, невозможные к идентификации в рамках существующего набора показателей (с. 90-97). Определена институциональная основа обеспечения продовольственной устойчивости России как страны-участника ЕАЭС (с. 98-101).

В основе разработанного автором методического подхода государственной поддержки обеспечения продовольственной безопасности страны в региональном разрезе лежит расчёт продовольственной независимости (самообеспеченности) страны, федерального округа и региона, коэффициента выравнивания (отношения потребления в соответствии с рациональной нормой к фактическому значению) и корректировка суммы государственной поддержки сельского региона в соответствии с полученными результатами (по продовольственной независимости и коэффициенту выравнивания) (с. 101-111).

Помимо оптимистического, базового и пессимистического сценариев стратегического планирования продовольственной безопасности автором рекомендуется реализовывать также сценарий, основанный на «взвешивании» вероятностей развития ситуации по оптимистическому и пессимистическому сценариям (с. 120-123).

В заключении содержатся выводы и предложения, сформулированные на основе проведенного исследования (с. 124-128).

Замечания по диссертации. Положительно оценивая качество диссертационного исследования, его теоретическую и практическую

значимость, актуальность и новизну, следует указать на некоторые моменты, носящие дискуссионный характер:

1. Зарубежный опыт обеспечения продовольственной безопасности автором изучается на примере преимущественно развитых стран (страны ЕС, США, Канада и др.) (с. 33-45). Представляется, что оправданным было также изучить опыт стран с примерно равным уровнем экономического развития.

2. Автор сравнивает фактическое среднедушевое потребление в целом по России и её регионам с рациональными нормами потребления (с. 78, 80 и др.), указывая, что также применяются нормы физиологической потребности Роспотребнадзора. Вместе с тем, непосредственно в работе они не обозначены.

3. Одной из особенностей формирования механизма обеспечения продовольственной устойчивости стран-участников ЕАЭС автор называет крайне высокую зависимость от поставок продовольствия из Беларуси (по сравнению с другими странами) (с. 96). Однако, дальнейшего развития этот тезис не находит. Автор не делает должного заключения о необходимости диверсификации рисков.

4. Автор достаточно подробно обозначает недостатки сценариев «Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года», особое внимание уделяя базовому сценарию (с. 112-118). Однако недостатки оптимистического и пессимистического сценариев (пусть и существенно меньшие по сравнению с базовым сценарием) автором не преодолены и в дальнейшем «заложены» во «взвешенный» (вероятностный) сценарий (с. 119).

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Коток Никиты Юрьевича на тему «Совершенствование системы обеспечения продовольственной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Диссертация обладает целостностью, полученные научные результаты и положения свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Диссертация соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, (утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор, Коток Никита Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Герасимовым Алексеем Николаевичем. Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» протокол № 1 от «29» августа 2022 г.

Заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ доктор экономических наук, профессор

 А. Н. Герасимов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ).

Почтовый адрес: Россия, 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12.

Телефон: 8 (8865) 35-22-82; 8 (8865) 35-22-83.

E-mail: inf@stgau.ru

«29» августа 2022 г.

Подпись Герасимов А. Н.
Удостоверяю: Начальник общего отдела
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
Кравцова Т. В.
«29» августа, 2022 г.

