

Протокол № 14

заседания диссертационного совета 35.2.019.04
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

от 12 октября 2023 г.

Председательствующий: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек.
Присутствовали на заседании 10 членов совета.

Присутствовали члены совета:

- | | | |
|---------------------|-----------------|-------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 3. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 4. Бершицкий Ю.И. | д-р техн. наук, | 5.2.3 |
| 5. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 6. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 7. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 8. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 9. Склярлов И.Ю. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 10. Толмачев А.В. | д-р экон. наук | 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Горшенина Андрея Юрьевича на тему: «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», город Ставрополь.

Научный руководитель д.э.н., профессор Горлов С.М.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор Гайдук В.И., д.э.н., профессор Герасимов А.Н.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский).

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и до-

кументов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Горшенину А.Ю., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю работы д.э.н. профессору Горлову С.М.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 13 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Горшенину А.Ю. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Гайдуку В.И.

Слово для ответа предоставляется соискателю Горшенину А.Ю.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Герасимову А.Н.

Слово для ответа предоставляется соискателю Горшенину А.Ю.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Гурнович Т.Г.; д.э.н., профессор Прудников А.Г.; д.т.н., профессор Бершицкий Ю.И.

Заключительное слово предоставляется Горшенину А.Ю.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Бурда А.Г., д.э.н., профессора Толмачева А.В., д.э.н., профессора Артемовой Е.И.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии Толмачеву А.В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Горшенину Андрею Юрьевичу присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Горшенина Андрея Юрьевича.

Заместитель председателя
диссертационного совета



 Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Васильева Надежда Константиновна

12.10.2023 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.10.2023 № 14

О присуждении Горшенину Андрею Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 27 июня 2023 г., протокол № 11, диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1416/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель Горшенин Андрей Юрьевич, 24.09.1995 года рождения.

В 2017 г. соискатель окончил магистратуру ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению 38.04.01 «Экономика», направленность «Региональная экономика», в 2022 г. – очную аспирантуру по направлению 38.06.01 «Экономика», направленность «Экономика и управление народным хозяйством».

С 2020 по 2022 гг. работал инженером-исследователем в ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В настоящее время не работает ввиду подготовки к защите.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и внешнеэкономической деятельности ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Горлов Сергей Михайлович, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Гайдук Владимир Иванович, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, заведующий кафедрой;

Герасимов Алексей Николаевич, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра экономической безопасности, статистики и эконометрики, заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», п. Персиановский Ростовской обл., в своем положительном отзыве, подписанном Бунчиковым Олегом Николаевичем, д-р экон. наук, профессором, кафедра экономики и товароведения, заведующий кафедрой, указала, что диссертация является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 26.01.2023), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 4,6 п.л. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Горшенин, А.Ю. Методика оценки результатов применения институтов государственной поддержки сельского хозяйства и принципы её реализации / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 4. – С. 43-50. – 0,6 п. л., авт. – 0,3.

2. Горшенин, А.Ю. Характеристика результатов институциональных преобразований в аграрной сфере юга РФ / С.М. Горлов, А.Ю. Горшенин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 3. – С. 58-65. – 0,6 п. л., авт. – 0,3.

3. Горшенин, А.Ю. Методология полиморфного исследования проблем аграрной политики в условиях институциональных преобразований / А.Ю. Горшенин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2023. – № 1. – С. 41-49. – 0,7 п. л.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов, все положительные с замечаниями. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а также делают вывод о том, что соискатель Горшенин Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы прислали: *Белокрылова О.С.*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономической теории ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (1. Глобальные институциональные изменения, в т.ч. и в АПК, которые происходят в российской экономике с февраля 2022 г. (хотя санкции недружественных государств против России применяются с 2014 г.), остались вне поля зрения автора. 2. Следует также указать на существенные ограничения в позиционировании России на западных продовольственных рынках, что обуславливает поворот в сторону восточных соседей, прежде всего, стран Евразийского экономического союза. Авторское видение этих проблем целесообразно было бы представить в работе); *Винничек Л.Б.*, д-р экон. наук, профессор, декан факультета экономики и управления в АПК, *Смелик Н.Л.*, канд. с.-х. наук, доц. каф. прикладной информатики, статистики и математики ФГБОУ ВО СПбГАУ (1. По нашему мнению, идеологический подход не только позволяет оценивать перспективы взаимодействия политических партий и сельскохозяйственных организаций, но также государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Не понятно, почему автор сузил данный аспект (пункт 2 автореферата, с. 13). 2. Не будет ли снижать уровень протекционистской направленности аграрной политики в современных условиях развиваемая методология полиморфного исследования системы государственной поддержки сельхозпроизводителей с ориентацией на максимальную степень соответствия наднациональным установкам (вывод 6 автореферата, с. 24); *Громов Е.И.*, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры прикладной информатики, статистики и математики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (Соискатель не дает математического комментирования процессу оптимизации затрат крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперативов); *Карамнова Н.В.*, д-р экон. наук, заведующая кафедрой управления и делопро-

вого администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ (1. В работе отсутствуют прогнозные параметры развития аграрной сферы экономики 2. Не показана эффективность предлагаемых мероприятий по совершенствованию аграрной политики в результате институциональных преобразований.); *Кутаёв Ю.А.*, д-р экон. наук, доцент, проректор по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ (1. При систематизации программных начал типологизации аграрной политики РФ и механизмов ее реализации автор не учитывает отрасли промышленности, обеспечивающие АПК средствами производства (с. 10). 2. Автором представлена модель совершенствования аграрной политики РФ в среде институциональной модернизации (с. 20), однако ее следовало бы дополнить целевыми индикаторами. 3. В работе автор не находит места рекомендациям, отражающим установление институциональных связей между хозяйствами населения, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными организациями); *Малахова Ю.В.*, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, налогообложение и аудит» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (1. В автореферате неоднократно употребляется словосочетание «товарные хозяйства», однако не совсем понятно его значение. Какие хозяйствующие субъекты АПК относятся к товарным хозяйствам? 2. На рисунке 1 стр. 10 автореферата в блоке развития сельского хозяйства следовало бы рассмотреть влияние политики в области экологии, а также политику государства в области развития агротуризма. 3. Автор указывает нормативные значения таких показателей, как коэффициент дополнения и коэффициент замещения, но при этом не приводит методику определения величины этих нормативов.); *Малыха Е.Ф.*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры организации производства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (1. Автором не проведен сравнительный анализ институциональных особенностей формирования механизма государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей отдельных субъектов страны. 2. Стоило бы представить апробацию и результаты от применения разработанных методических положений адаптационного подхода к совершенствованию аграрной политики на хозяйственном уровне, основанного на оптимизации затрат сельскохозяйственных организаций на примере отдельного региона); *Попова Л.В.*, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (В автореферате не нашлось места приоритетам аграрной политики, касающимся отраслей растениеводства); *Пишхачев С.М.*, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет» (В работе можно было бы больше внимания уделить вопросу проведения аграрной

политики на уровне муниципалитетов); *Савкин В.И.*, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента в АПК ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина» (При оценке уровней соответствия аграрной политики РФ и зарубежных стран наднациональным ограничениям автор работы не использует методических рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития); *Чутчева Ю.В.*, д-р экон. наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (Соискатель не уделил внимания обоснованию внутренних резервов, которыми располагает наше государства для проведения активной аграрной политики в санкционной среде); *Шанин С.А.*, д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник отдела систем управления, интеграции и кооперации в АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (При использовании методики оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств автор привязывает ее к макроэкономическому, а не к региональному уровню); *Югов Е.А.*, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (Предложение автора об увеличении бюджетных расходов на протекционизм производственной деятельности сельскохозяйственных организаций, отличающихся крупными физическими и экономическими размерами (с. 21), отсекает от господдержки мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в рассматриваемой предметной области и выполнен с учетом требований Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, позволяющая определять долю бюджетных расходов в затратах сельскохозяйственных организаций на производство и сбыт, и соотносить ее с наднациональными нормативами;

предложены:

– модель совершенствования аграрной политики в РФ, ее регионах и муниципальных образованиях, указывающая на целесообразность корректировки действующих программ развития сельского хозяйства в части увеличения значений коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат расходами государства до максимальных уровней их соответствия наднациональным нормативам;

– рекомендации по усилению государственной поддержки товарных хозяйств, базирующиеся на формализованной интерпретации императивов проведения аграрной политики на микроуровне и учитывающие условия модернизации институционального пространства, а также потребность в использовании адаптационного подхода к структуризации затрат сельскохозяйственных организаций;

доказана необходимость дифференциации аграрной политики по направлениям и механизмам ее реализации, требующим уточнения специфики ресурсно-дополняющей и ресурсно-замещающей форм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, рационализации структуры выделяемых для них средств и формирования благоприятного институционального пространства;

введено авторское определение категории «аграрная политика», синтезирующее существующие ее трактовки как процесса взаимодействия государства и сельхозтоваропроизводителей в изменяющейся институциональной среде в рамках формирования экономико-правовых условий, стимулирующих и регулирующих производственную и коммерческую деятельность хозяйств.

Теоретическая значимость исследования характеризуется тем, что:

доказана целесообразность анализа проблем государственной поддержки сельского хозяйства на наднациональном, федеральном, региональном, муниципальном и хозяйственном уровнях для расширения представления о формах, методах и принципах реализации аграрной политики и определения степени ее адекватности институциональным императивам;

предложен и результативно использован комплекс базовых методов исследования: регламентирующий, ситуационный, системный, результативный, институциональный, сопоставительный, идеологический и адаптационный инструментарий, позволяющий оценивать эффективность взаимодействия государства и сельхозтоваропроизводителей в аграрной и торговой блок-сферах АПК;

изложена идея приоритетного применения адаптационного подхода к анализу проблем государственной поддержки хозяйств с целью выявления и последующего сглаживания отклонений аграрной политики от установок наднационального масштаба, возникающих при освоении ресурсов программ развития сельскохозяйственных отраслей и регулирования агропродовольственных рынков;

раскрыта специфика методики оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, в отличие от существующих подходов включающая расчет коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами и позволяющая на практике определять степень согласованности аграрной политики установленным ограничениям;

изучены тенденции развития сельского хозяйства и продовольственных рынков в зарубежных странах, где, в отличие от России, отмечается преимущественный рост агрохолдингов при минимизации числа индивидуальных и семейных ферм, вытесняемых из бизнеса под влиянием правил государственной поддержки хозяйств, учитывающих отклонения от наднациональных нормативов;

предложен адаптационный подход к совершенствованию отечественной аграрной политики на хозяйственном уровне, требующий применения корректирующих и обновляющих инструментов государственной поддержки агрохозяйств, ориентированных на внутренний продовольственный рынок, для обеспечения устойчивости процессов импортозамещения к изменениям геополитической среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что в работе:

разработана и предложена к апробации модель поэтапного совершенствования аграрной политики РФ в условиях институциональных преобразований, отличающаяся последовательным характером выполнения задач по достижению уровня соответствия наднациональным нормативам правил воздействия органов власти на развитие сельскохозяйственных отраслей и регулирование их рынков;

создана система практических рекомендаций по реализации магистерской образовательной программы с целью их внедрения в учебный процесс ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по дисциплинам «Экономика АПК», «Аграрная экономика», «Мировые продовольственные системы», «Политика развития сельского хозяйства»;

подготовлен для представления в РФФИ и реализован на практике научный проект «Методология институционального подхода к управлению развитием сельского хозяйства», являющийся составной частью диссертационного работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с опубликованными данными теоретических и прикладных исследований по методологическим и методическим аспектам аграрной политики в части выбора гносеологических инструментов и определения направле-

ний государственной поддержки товарных хозяйств в среде институциональной модернизации;

идея базируется на обобщении последствий реализации программ развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственных рынков, а также научной позиции автора, согласно которой экономическому росту хозяйств, функционирующих в аграрной и торговой блок-сферах АПК, способствует своевременная корректировка соответствующих нормативных актов;

сравнения авторских *результатов* работы, полученных по рассматриваемой проблематике другими учеными, свидетельствуют об обоснованности и оригинальности предложений соискателя, их согласованности с эмпирическими данными опубликованных ранее независимых исследований;

полученные автором *результаты* не противоречат фундаментальным положениям экономической теории и теории управления, подтверждают известные закономерности повышения эффективности функционирования хозяйств под воздействием институтов, использующихся государством;

современные *методики* сбора и обработки информации, применяющиеся автором, позволяют группировать целевые выборочные совокупности данных.

Личный вклад соискателя в экономическую науку состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса: при разработке категориального аппарата, научно-теоретическом и методическом обосновании подходов и инструментов к совершенствованию аграрной политики в условиях институциональных преобразований и формированию системы оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств; практическом применении сформулированных выводов и рекомендаций, обеспечивающих достоверность полученных результатов; в непосредственном участии в обработке и интерпретации эмпирических данных по теме исследования; соискателем лично подготовлены и опубликованы 16 работ по теме диссертации за период с 2020 по 2023 гг.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Прудниковым А.Г., д-р экон. наук, профессор: 1) на стр. 15 автореферата целесообразно было после модели оценки экономической эффективности аграрной политики раскрыть методику определения количественной меры влияния господдержки сельхозтоваропроизводителей на изменение объема производства продукции и ее сбыта, прибыли и рентабельности; 2) на рисунках 4–5 автореферата требуют уточнения их названия;

Гурнович Т.Г., д-р экон. наук, профессор: 1) соискатель акцентирует внимание на зарубежном опыте стран ЕС и США, в то время как в современных усло-

виях была бы интересна и практика реализации аграрной политики в дружественных странах; 2) пятое выносимое на защиту положение включает составляющую оптимального распределения средств государственных проектов, соискатель при этом не уделяет внимания раскрытию внутренних факторов, способствующих оптимизации, рассматривая лишь наиболее очевидный внешний ресурс в виде государственной поддержки;

Бершицким Ю.И. д-р техн. наук, профессор: следовало сосредоточиться на таких важных приоритетах современной аграрной политики, как: восстановление и развитие отечественной аграрной науки; восстановление и развитие отечественного сельхозмашиностроения; совершенствование системы господдержки, обеспечивающей условия расширенного воспроизводства сельхозпроизводителей.

С высказанными замечаниями соискатель Горшенин А.Ю. согласился, посчитав их ценными для развития в дальнейших исследованиях.

На заседании 12.10.2023 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики, присудить Горшенину А.Ю. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 10, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

12.10.2023