

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
Юридический факультет
Гражданского процесса

**ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ
ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ СПОРОВ**

Методические указания
по контактной работе с обучающимися по
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
направленность «Гражданско-правовая»

Краснодар
КубГАУ
2020

Составитель: С.В. Кобылинская

Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров : метод. указания по контактной работе / сост. С.В. Кобылинская. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 21 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность «Гражданско-правовая».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 9 от 14.04.2020г.

Председатель
методической комиссии

А. А. Сапфилова

- © Кобылинская С.В.,
составление, 2020
- © ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, связанной с процессуально-правовыми особенностями рассмотрения обязательственных споров что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в рабочих учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение зачета. Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи зачета).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (ответы

на семинарах (практических занятиях), решение компетентностно-ориентированных задач (ситуационной), активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ(СЕМИНАРСКИХ)ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Общие положения о рассмотрении обязательственных споров судами

План занятия:

1. Понятие и виды обязательственных споров.
2. Компетенция суда и подсудность обязательственных споров.
3. Состав лиц, участвующих в деле по обязательственным спорам.
4. Особенности возбуждения и подготовки дел по обязательственным спорам к судебному разбирательству.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача № 1. В ходе судебного процесса судья не разрешил одному из участников вести видеосъемку. В качестве основания отказа он сослался на мнение других участников процесса, которые не желали, чтобы их снимали в ходе судебного разбирательства. Участник процесса, которому отказали в проведении видеосъемки, обжаловал принятое судебное решение, сославшись на нарушение принципа гласности судебного разбирательства, послужившему неправильному отражению в протоколе хода судебного разбирательства.

Правомерны ли доводы жалобы гражданина?

Задача № 2. После получения копии судебного приказа должник направил в апелляционную жалобу. В ней указывалось, что судья, вынося судебный приказ, не вызвал его в судебное заседание и не выслушал его возражения.

Было ли нарушено требование законодательства при вынесении судебного приказа? Как должен поступить должник при получении копии судебного приказа?

2. Тесты

Тема 2. Общие процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с обязательственными спорами

План занятия:

1. Особенности доказательств и доказывания по делам, связанным с обязательственными спорами. Распределение обязанностей по доказыванию.

2. Примирение сторон и виды примирительных процедур по обязательственным спорам.

3. Окончание производства по делам, связанным с обязательственными спорами.

4. Судебные решения по обязательственным спорам.

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача № 1. Гражданин Д. предъявил иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в составе которого находились вещи, принадлежащие бабушке гражданина Д.– Свиридовой. Суд привлек в качестве третьего лица Свиридову, которая предъявила иск о признании права собственности на плазменный телевизор, который находился в пользовании супругов Д. В процессе рассмотрения дела после того, как в судебных прениях выступили стороны, суд

рассмотрел ходатайство Свиридовой, обратившейся к суду с просьбой предоставить ей слово. Судья отказал в удовлетворении ее просьбы, ссылаясь на то, что поскольку она не является стороной процесса, то не может участвовать в судебных прениях.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 2. Ивина Л.П. обратилась в Каргатский районный суд с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление этого факта, как она указала в заявлении, ей необходимо для получения пенсии в связи с трагической гибелью ее сожителя Алексева Н.В. Разбирательство дела к слушанию было назначено с участием представителя управления пенсионного фонда. Однако представитель пенсионного фонда в судебное заседание не явился по неуважительной причине. Определением суда начальник управления пенсионного фонда был подвергнут штрафу на 400 руб. за неявку в судебное заседание.

Соответствует ли закону определение суда?

2. Тесты

Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения споров о взыскании убытков и неустойки вследствие нарушения обязательств

План занятия:

1. Возбуждение дел по спорам о взыскании убытков и неустойки.
2. Особенности подготовки дела по спору о взыскании убытков и неустойки к судебному разбирательству.
3. Судебное разбирательство по делам в взыскании убытков и неустойки. Уменьшение судом неустойки.

Задания:

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача № 1. Судья отложил разбирательство дела о восстановлении на работе в связи с неявкой прокурора в гражданский процесс. Истец и ответчик заявили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие прокурора, надлежащим образом извещенного о времени и месте разрешения дела о восстановлении на работе. Однако суд в удовлетворении данного ходатайства отказал, поскольку участие прокурора в деле о восстановлении на работе является обязательным.

Каковы правовые последствия неявки прокурора в процесс по делам, по которым участие является обязательным?

Правомерен рассмотренный судья отказ в ходатайстве о восстановлении на работе?

Задача № 2. Ракидин работал в строительной организации каменщиком и был уволен с работы за прогул. Считая увольнение незаконным, он обратился в суд с иском о восстановлении его на работе. В судебном заседании он отказался от иска и обратился с заявлением о прекращении производства

по делу, указав, что руководство строительной организации обязано восстановить его на работе и уплатить заработную плату за вынужденный прогул. В судебном заседании представитель ответчика отсутствовал. Судопроизводство по делу прекратил в связи с отказом истца от иска.

Правильно ли поступил суд?

3. Тесты

Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения споров о возмещении ущерба, причиненного деликтом

План занятия:

1. Возбуждение дел по спорам о возмещении ущерба, причиненного деликтом.

2. Особенности подготовки дела о возмещении ущерба, причиненного деликтом, к судебному разбирательству.

3. Особенности рассмотрения дел о возмещении ущерба, причиненного деликтом.

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача № 1. Во время судебного разбирательства о разделе наследственного имущества выяснилось, что истец был признан судом недееспособным вследствие психического заболевания. Суд оставил заявление без рассмотрения, разъяснив истцу, что исковое заявление должно быть подписано законным представителем. Истец не согласился с оставлением его заявления без рассмотрения, так как прошел курс лечения. Кроме того, его законный представитель – сестра – никогда не подпишет исковое заявление, так как является по нему ответчиком, присвоившим все имущество их умерших родителей.

Оцените действия суда и истца.

Задача № 2. В суд поступил иск о признании завещания недействительным на том основании, что наследодатель не мог понимать значение своих действий и не мог ими руководить при составлении завещания. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству, ответчик просил суд обязать истца уточнить исковые требования.

Каким образом суд должен обязать истца уточнить исковые требования?

2. Тесты

Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих из неосновательного обогащения

План занятия:

1. Возбуждение дел по спорам, возникающим из неосновательного обогащения

2. Особенности подготовки дел по спорам, возникающим из неосновательного обогащения, к судебному разбирательству

3. Рассмотрение судами споров, возникающих из неосновательного обогащения.

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача № 1. По гражданскому делу о возмещении вреда, причиненного здоровью Кобзева, был привлечен в процесс прокурор для дачи заключения. Прокурор об этом был извещен надлежащим образом, однако на рассмотрение дела не явился.

Какие в данном случае наступят последствия неявки прокурора в судебное разбирательство?

Какое решение примет судья?

Задача № 2. Беридзе Г.О. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате несчастного случая на производстве. Судья, подготовив в соответствии со ст. 147-153 ГПК дело, назначил его к слушанию в судебном заседании. В назначенный день и число в судебное заседание явились истец Беридзе Г.О., директор завода Петров В.К., переводчик, поскольку Беридзе Г.О. плохо понимал русский язык, привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам. начальника цеха Силаев П.А., по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля, вызванные по просьбе истца Беридзе Г.О., три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

Определите последовательность выступления всех вызванных в судебное заседание лиц как при разбирательстве дела по существу, так и в судебных прениях.

2. Тесты

Тема 6. Процессуальные особенности рассмотрения споров о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности

План занятия:

1. Возбуждение дел по спорам о признании сделки недействительной.
2. Особенности подготовки дел по спорам о признании сделок недействительными к судебному разбирательству.
3. Рассмотрение судами дел о признании сделок недействительными.

1. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Задача № 1. Агарков обратился в суд с иском к редакции газеты «Вечерние новости» и корреспонденту Уварову О.О. о возмещении морального вреда, причиненного публикацией не соответствующих действительности сведений. В качестве участников судопроизводства были вызваны свидетели: жена Агаркова и его сосед, которые подтвердили нравственные переживания истца по поводу публикации. Кроме того, в деле участвовали: главный редактор газеты «Вечерние новости» Федоров Н.Н. и Ануфриев А.А., генеральный директор ООО «Вести», являющийся учредителем газеты. В качестве представителя редакции газеты по доверенности выступал юрист редакции Нефедова Н.Н.

Определите процессуальное положение всех названных субъектов и виды гражданских процессуальных правоотношений, возникающих в процессе с их участием?

Задача № 2. Гражданин Догадайло просил признать незаконным судебное решение, в котором он, будучи ответчиком по иску о причинении вреда, отказался давать объяснения, ссылаясь на «презумпцию невиновности», считая, что его вину в причинении вреда должен доказать суд, а он не должен доказывать свою невиновность.

Оцените поведение Догадайло в судебном процессе о возмещении причиненного вреда.

2. Тесты

2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров» и по результатам ее изучения – зачет. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических, решения ситуационных задач, посещаемость. Систематическая работа обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, контрольных работ, активное участие в семинарах и т.д.) предоставляет преподавателю право учитывать при оценки знаний на зачете.

Зачет служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических). Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров» могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Свирин, Ю. А. Гражданский процесс : учебник для бакалавров / Ю. А. Свирин. – Саратов : Вузовское образование, 2017. – 469 с. – ISBN 978-5-4487-0046-0. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/66860.html>

2. Гражданский процесс : учебное пособие (курс лекций) / составители Г. О. Беланова, Н. Ш. Ибрагимова, С. И. Мухаметова. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 191 с. – ISBN 2227-8397. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/92682.html>

3. Решетникова, И. В. **Гражданский процесс** / Решетникова И.В., Ярков В.В., - 7-е изд., перераб. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 304 с.: - (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-16-104402-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1002332>

Дополнительная учебная литература:

1. Чашкова, С. Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав : учебное пособие / С. Ю. Чашкова. – Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 151 с. – ISBN 978-5-00054-142-3. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/43221.html> Лицензия: до 13.06.2021

2. Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Молчанов. – Электрон. текстовые данные. – М. : Зерцало-М, 2017. – 352 с. – 978-5-94373-369-7.

– Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/78889.html>Лицензия: до 03.10.2021

3. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / А. Н. Кузбагаров [и др.] ; под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019.- 687 с. - ISBN 978-5-238-03168-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025563>

Нормативные и иные правовые акты

1. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 года № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

3. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 //СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

4. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1//СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ //СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ //СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

9. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

10. Об исполнительном производстве :Федеральный закон от 2 октября 2007 года г. № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

11. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ //СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

Официальные акты высших судебных органов (в действующей редакции)

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 10.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 года № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

Приложение 2

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>
2. Научно-технический центр правовой информации "Система" Федеральной службы охраны Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>
3. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
4. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>
5. www.vsrfg.ru – сайт Верховного Суда Российской Федерации.

Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем

1. БАНК данных НПА зарегистрированных в Минюсте - <https://minjust.consultant.ru>
2. Справочная информация по делам ВС РФ - <https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
3. Справочная информация по жалобам - <https://vsrf.ru/lk/practice/appeals>
4. База данных решений третейских судов - <http://sud-raktika.ru/precedent/category/1506.html>
5. РЕЕСТР отделов судебных приставов ФССП - http://fssprus.ru/iss/agency_reestr
6. Правовая система «КонсультантПлюс» // Сайт «Consultant.ru» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru>
7. Справочно-правовая система «Гарант» // Сайт «Aero.garant.ru» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.aero.garant.ru>
8. Судебные и нормативные акты РФ // Сайт «Sudact.ru» [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru>
9. Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики <http://crimestat.ru/>
10. Министерство внутренних дел РФ. Статистика и аналитика <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>
11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>
12. Научно-технический центр правовой информации «Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>
13. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
14. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися	4
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися.....	14
Приложение 1. Рекомендуемая литература	15
Приложение 2. Рекомендуемые интернет-сайты.....	18
Приложение 3. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем.....	19

ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ СПОРОВ

Методические указания

Составитель: **Кобылинская** Светлана Викторовна

Подписано в печать 00.05.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 1,2. Уч.-изд. л. – 0,9.

Кубанский государственный аграрный университет.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13