

*На правах рукописи*



**Корчагин Андрей Анатольевич**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ  
ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ (СТ. 105 УК РФ): ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Краснодар – 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

**Научный консультант:** **Кустов Анатолий Михайлович**  
Заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Князьков Алексей Степанович**  
доктор юридических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»,  
заведующий кафедрой криминалистики

**Лебедев Николай Юрьевич**  
доктор юридических наук, доцент,  
ФГКВООУ ВО «Новосибирский военный ордена  
Жукова институт имени генерала армии  
И. К. Яковлева войск национальной гвардии  
Российской Федерации», профессор кафедры  
уголовного процесса и криминалистики

**Толстухина Татьяна Викторовна**  
доктор юридических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Тулский государственный  
университет», профессор кафедры судебной  
экспертизы и таможенного дела

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»**

Защита диссертации состоится « 30 » мая 2025 года в 10<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета 35.2.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета и на сайтах: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» – [www.kubsau.ru](http://www.kubsau.ru) и ВАК – <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



С. И. Грицаев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Последние годы в России характеризуются серьезными изменениями в политической, экономической и социальной жизни страны, что существенно повлияло на криминальную ситуацию.

По данным МВД РФ в 2021 году количество тяжких и особо тяжких преступлений возросло с 27,6% в январе – декабре 2020 года до 27,9%, количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство в январе – декабре 2021 года в РФ составило 7332<sup>1</sup>. В 2022 году в РФ удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений сократился с 27,9% в январе – декабре 2021 года до 27,3%. Было зарегистрировано 7628 убийств и покушений на убийство<sup>2</sup>. В 2023 году в РФ количество тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возросло с 27,2% в январе – ноябре 2022 года до 30,3%. Было зарегистрировано 6935 убийств и покушений на убийство<sup>3</sup>. В январе – ноябре 2024 года удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возрос с 30,3% в январе – ноябре 2023 года до 32,0%. Зарегистрировано 196898 преступлений против личности, из них убийств и покушений на убийство – 6441, из них раскрыто – 4835<sup>4</sup>.

Проведенное исследование показало, что в настоящее время проблемой является отсутствие единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, охватывающего все этапы уголовного судопроизводства, от проверки сообщения об убийстве, до вынесения приговора по делу. Для исследования нами были взяты убийства, предусмотренные ст. 105 УК РФ, как наиболее трудные для предварительного расследования и судебного разбирательства. Анализ судебно-следственной практики показал, что убийства, совершенные в условиях неочевидности, убийства, связанные с исчезновением потерпевших, убийства по найму, обнаружения расчлененных трупов остаются не раскрытыми, а убийцы уходят от уголовной ответственности и наказания<sup>5</sup>.

Так, на вопрос о недостатках, допускаемых при расследовании убийств, 10,3% опрошенных нами прокуроров, судей назвали неправильную уголовно-правовую квалификацию действий обвиняемого; 15,4% назвали процессуальные

---

<sup>1</sup>Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 года. Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа : URL: <https://мвд.рф/reports/item/23816756/> – Загл. с экрана (дата обращения 15.01.2024).

<sup>2</sup>Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года. Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа : URL: <https://мвд.рф/reports/item/23816756/> – Загл. с экрана (дата обращения 15.01.2024).

<sup>3</sup>Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2023 года. Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа : URL: <https://мвд.рф/reports/item/23816756/> – Загл. с экрана (дата обращения 15.01.2024).

<sup>4</sup>Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2024 года. Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа : URL: <https://мвд.рф/reports/item/23816756/> – Загл. с экрана (дата обращения 15.01.2025).

<sup>5</sup>Бердичевский, Ф. Ю., Кочаров Г. И., Степичев С. С. Почему некоторые дела об убийствах возвращаются на дополнительное расследование. Москва : ВИ по изучению преступности и разработке мер предупреждения преступлений, 1968. 123 с.

нарушения при проведении следственных действий; 36,6% указали на неполноту расследования; 12,8% отметили недостаточность доказательств, позволяющих решить вопрос о причастности лица к преступлению и его виновности; 5,1% указали на то, что не отрабатываются в полном объеме следственные версии; по мнению 2,5% опрошенных, ошибок в ходе расследования не допускается<sup>1</sup>.

Основным способом укрытия преступлений от учета остается незаконное вынесение постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Нередки (15%) случаи, когда возбуждению уголовного дела предшествует неоднократное принятие подобных постановлений при отсутствии на то законных оснований. В настоящее время недостаточно исследований монографического уровня, в которых бы разрабатывались сквозные методики, а также формировалось технико-, тактико- и методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах.

В криминалистической науке отмечается связь предварительного и судебного следствия, необходимость применения криминалистических рекомендаций и для судебного следствия, поддержания государственного обвинения (В. К. Гавло, Ю. П. Гармаев, В. Н. Исаенко, А. А. Кириллова, С. Л. Кисленко, А. Ю. Корчагин и др.), актуальность разработки и внедрения в следственно-судебную практику полноструктурной криминалистической методики расследования и судебного разбирательства.

Проблемой является разработка криминалистического обеспечения процесса доказывания в рамках уголовного судопроизводства по делам об убийствах, начиная от рассмотрения сообщения о преступлении и до судебного разбирательства по делам об убийствах, в первую очередь центральной его части – судебного следствия, в ходе проведения которого в наибольшей степени находят свое практическое применение криминалистические рекомендации, в частности, например, при проведении судебных действий следственного характера, а также при разрешении возникающих ситуаций судебного следствия.

Полагаем, что актуальность избранной темы обуславливается единой целью достижения объективной истины через предварительное расследование и судебное разбирательство дел об убийствах и вынесения законного и обоснованного решения по делу. На современном этапе следует говорить о необходимости формирования единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах.

В уголовном судопроизводстве нами выделены, как требующие криминалистического обеспечения, ключевые стадии, такие, как: возбуждение уголовного дела; предварительное расследование; подготовка к судебному заседанию; судебное разбирательство и т. д.

В пользу создания и применения единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, по-нашему мнению, можно привести следующие доводы: имеются схожие следственные действия и судебные действия следственного характера, проводимые, как на предварительном расследовании, так и в судебном разбирательстве, схожий круг субъектов (у некоторых в судебном разбирательстве меняется процессуальный статус, при этом признаки и свойства лич-

---

<sup>1</sup> См. приложение.

ности указанных лиц, сохраняются и в судебном разбирательстве), и там, и там используются знания экспертов и специалистов, имеет место быть и там, и там взаимодействие между участниками уголовного судопроизводства, имеют место быть фигуры участников преступного события: потерпевшие, свидетели, лицо, совершившие преступление. Используются схожие информационные модели (обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, информационная модель механизма совершенного убийства (на предварительном расследовании следователь использует типовую информационную модель механизма убийства, сформулированную в криминалистической науке, в судебном разбирательстве исследуется информационная модель механизма убийства, сформулированная в обвинительном заключении)). Исследуется одно и то же событие, одна и та же информация о совершенном убийстве. Государственное обвинение формулируется следователем на предварительном расследовании, и оно же в дальнейшем поддерживается государственным обвинителем в суде. Необходимость разработки единого (сквозного) криминалистического обеспечения обуславливается схожей тактикой производства следственных и судебных действий. В ходе предварительного и судебного следствия субъектами уголовного судопроизводства исследуются и анализируются следы и орудия, отдельные элементы обстановки.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Целью предыдущих исследований не было формирование криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах и в рамках него единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах, обеспечивающей предварительное и судебное следствие, а также другие стадии уголовного судопроизводства.

Разрабатывались отдельные методики, такие как криминалистическая методика расследования убийств, которая описывалась в трудах многих известных советских и российских ученых-криминалистов в форме монографий, учебно-методических пособий, статей, а также в кандидатских и докторских диссертациях: И. В. Александрова, Л. Е. Ароцкера, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, С. В. Бородина, В. С. Бурдановой, А. Н. Васильева, Л. Г. Видонова, А. И. Винберга, Т. С. Волчецкой, В. К. Гавло, Ю. П. Гармаева, И. Ф. Герасимова, А. И. Дворкина, Л. Я. Драпкина, В. Д. Зеленского, В. Н. Исаенко, В. Н. Карагодина, А. А. Кирилловой, И. М. Комарова, А. Ю. Корчагина, А. М. Кустова, Г. Н. Мудьюгина, Н. Н. Китаева, В. А. Образцова, Е. С. Папышевой, Б. Л. Прокопенко, А. А. Протасевича, А. Л. Протопопова, Н. А. Селиванова, Н. П. Яблокова, И. Н. Якимова и др.

Высоко, по достоинству оценивая труды указанных авторов, вместе с тем отметим, что в большей степени методических рекомендаций по расследованию убийств, оставлялась без внимания разработка криминалистических рекомендаций для судебного разбирательства. Интересные рекомендации по расследованию убийств, особенностям методики поддержания государственного обвинения в судебном следствии по делам об убийствах разработаны В. Н. Исаенко, А. Ф. Козусевым, И. М. Комаровым, А. М. Кустовым, исследования по особенностям поддержания государственного обвинения по делам об убийствах проведены коллективом авторов в работе под редакцией О. Н. Коршуновой. Однако и в этих работах не идет речь о разработке целостного криминалистического обеспечения, структуру которо-

го составляли бы особенности криминалистического обеспечения предварительного расследования и криминалистического обеспечения судебного разбирательства по делам исследуемой категории.

Большое практическое значение имеет классификация криминалистических методик, которая позволяет практическим работникам выбрать и использовать соответствующую методику с учетом конкретно складывающихся ситуаций расследования по уголовному делу.

В развитие уже имеющихся научных разработок, предпринята попытка разработки авторской классификации криминалистических методик. Поскольку убийства могут сопровождаться и другими преступлениями (чаще всего разбои, изнасилования, насильственные действия сексуального характера), то возникает необходимость выделения и разработки межвидовых методик предварительного расследования и судебного следствия по таким делам.

**Объектом диссертационного исследования** является преступная деятельность лиц по совершению убийств и правоприменительная деятельность органов следствия, прокуратуры и суда, связанная с предварительным расследованием и судебным разбирательством по этим делам.

**Предметом диссертационного исследования** являются закономерности механизма убийств (ст. 105 УК РФ), закономерности механизма следообразования (возникновения информации об убийствах и их участниках), закономерности выявления, фиксации, исследования и использования судебных доказательств в уголовном судопроизводстве по уголовным делам об убийствах.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических основ криминалистического обеспечения процесса доказывания (доследственной проверки, предварительного и судебного следствия по делам об убийствах) и в рамках него, как составляющего структурного элемента, единой (сквозной) криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, рекомендаций для следователей, прокуроров, судей, направленных на повышение эффективности предварительного и судебного следствия с учетом складывающихся следственных и судебных ситуаций. Оно является базовым для предварительного и судебного следствия по другим преступлениям, на примере убийств (ст. 105 УК РФ).

Единая (сквозная) криминалистическая методика процесса доказывания – это центральный элемент криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах. Именно предварительное и судебное следствие в наибольшей степени нуждаются в криминалистическом обеспечении. На предварительном следствии криминалистическое обеспечение помогает решению задач всестороннего расследования дела об убийстве, выяснения всех его существенных обстоятельств для принятия законного решения. В судебном следствии криминалистическое обеспечение помогает всесторонне исследовать обстоятельства преступления, сформулированные в уголовном деле и при необходимости получить дополнительные доказательства, восполнить пробелы и недостатки предварительного следствия, насколько это допускает УПК РФ.

Целью криминалистического обеспечения (методики) является установление события преступления, изобличение лиц виновных в совершении преступления, до-

казывание виновности или невиновности, принятие законных и обоснованных решений по делу, защита прав и законных интересов, разработка рекомендаций по совершенствованию (следственной и судебной) криминалистической деятельности в рамках уголовного судопроизводства по делам об убийствах, охватывающего этапы, начиная от предварительной проверки криминального сообщения об убийстве, и до судебного следствия, в котором в наибольшей мере с учетом задач и целей уголовного судопроизводства находят свое практическое применение криминалистические рекомендации.

Указанная цель конкретизирует следующие *задачи*:

1) сформулировать понятие, структуру, содержание и значение криминалистического обеспечения процесса доказывания предварительного расследования, судебного разбирательства и других стадий уголовного судопроизводства по делам об убийствах;

2) описать технико-, тактико- и методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах;

3) исследовать историю формирования криминалистической методики расследования убийств и ее роль в становлении единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах;

4) сформулировать понятие, систему и структуру модели единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах, уточнить классификацию криминалистических методик;

5) на основе исследования дискуссионных точек зрения относительно криминалистической характеристики преступлений, уточнить криминалистическую характеристику убийств, исследовать ее структурные элементы;

6) на базе результатов анализа материалов уголовных дел выявить и описать модели механизмов убийств и их структурных элементов;

7) на основе изучения следственно-судебной практики выявить особенности обстановки совершения, средств и орудий совершения убийств;

8) исследовать свойства и признаки личности убийцы и потерпевшего;

9) изучить современные проблемы доследственной проверки и предварительного расследования по делам об убийствах;

10) сформулировать авторскую криминалистическую классификацию убийств;

11) на основании изучения следственно-судебной практики выявить исходные ситуации доследственной проверки и разработать алгоритмы их разрешения для принятия решения о возбуждении дела об убийстве;

12) исследовать особенности выдвижения криминалистических версий и планирования расследования убийства;

13) изучить точки зрения и уточнить понятие следственной ситуации по делам об убийствах, выделить типовые следственные ситуации первоначального, последующего и заключительного этапов расследования убийств, и разработать алгоритмы их разрешения;

14) рассмотреть вопросы технико- и тактико-криминалистического обеспечения проведения неотложных и иных следственных действий в процессе расследования, использования специальных знаний в криминалистическом обеспечении предварительного расследования убийств;

15) рассмотреть вопросы о понятии и структуре рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции;

16) разработать рекомендации по тактике поддержания государственного обвинения, рекомендации по тактико-криминалистическому обеспечению проведения государственным обвинителем отдельных судебных действий следственного характера, вопросы использования знаний специалистов в судах первой инстанции;

17) исследовать тактику судебных действий на стадии судебного следствия;

18) описать формы взаимодействия участников уголовного судопроизводства по делам об убийствах, описать формы и способы использования специальных знаний на стадиях предварительного расследования, судебного разбирательства и других стадий уголовного судопроизводства.

**Методология и методика исследования.** В процессе написания работы автор руководствовался общими положениями диалектико-материалистической теории познания, а также научными методами исследования: историческим, статистическим, социологическим, системно-структурным методом, модельно-информационными методами, методом ситуационного анализа, логического анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии и обобщения, а также специальными криминалистическими методами. При анализе криминалистической характеристики убийств и составляющих ее элементов был применен метод системно-структурного анализа, при исследовании криминалистической деятельности следователей на разных этапах расследования применялся метод моделирования. При анализе следственно-судебной практики применялся статистический метод, методы анкетирования и интервьюирования при проведении опросов судей, прокуроров, следователей, адвокатов и осужденных. При написании работы и изучении практики был использован общепринятый в настоящее время в криминалистической науке ситуационный подход, позволивший выделить типовые ситуации доследственной проверки, первоначального, последующего, заключительного этапов предварительного расследования, предварительного слушания, а также судебного следствия и на основе анализа условий их возникновения и структуры разработать алгоритмы их разрешения.

**Теоретической основой исследования** послужили исследования ученых-криминалистов: А. С. Александрова, А. И. Бастрыкина, О. Я. Баева, М. О. Баева, В. П. Бахина, Р. С. Белкина, А. А. Белякова, В. М. Бозрова, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, И. А. Возгриня, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Вольнского, С. Э. Воронина, В. К. Гавло, Ю. П. Гармаева, А. Ю. Головина, Г. А. Густова, А. В. Дулова, В. Д. Зеленского, Г. А. Зорина, Е. П. Ищенко, Л. Л. Каневского, Д. В. Кима, А. А. Кирилловой, А. С. Князькова, Г. А. Кокурина, В. Я. Колдина, Ю. В. Корневского, В. Е. Корнухова, А. Ю. Корчагина, Ю. Г. Корухова, О. Н. Коршуновой, И. М. Комарова, С. И. Коновалова, С. Ю. Косарева, А. М. Кустова, С. А. Куемжиевой, Н. Ю. Лебедева, И. М. Лузгина, А. Ф. Лубина, Н. П. Майлис, Г. М. Меретукова, В. А. Образцова, Н. А. Селиванова, А. Г. Филиппова, А. А. Хмырова, С. В. Швеца, А. А. Эйсмана, Н. П. Яблокова и др.

При написании диссертационного исследования в качестве методологической основы были использованы труды профессора В. К. Гавло, в которых он обосновывал идею формирования полноструктурной криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам. Всего было изучено более



260 монографий, 167 научных статей в журналах и сборниках трудов, более 126 авторефератов и диссертаций по криминалистической тематике.

**Нормативно-правовую основу исследования** составляют положения Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ, подзаконные нормативно-правовые акты, постановления Пленума Верховного Суда РФ, ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, Следственного комитета РФ.

**Эмпирическая база исследования.** Положения и рекомендации, содержащиеся в работе, основываются на результатах обобщения следственной, оперативно-розыскной, экспертной и судебной практики. По специально разработанной анкете было изучено около 800 материалов дел об убийствах, расследованных и находящихся в архивах городских и областных судов в Алтайском крае, Новосибирской, Кемеровской, Омской областях, городах Москве и Санкт-Петербурге. На основании анкеты были опрошены и проинтервьюированы более 100 следователей СУ СК РФ по Алтайскому краю, городских, районных СО (которые расследовали дела об убийствах), более 60 судей и прокуроров (участвовавших в судебном следствии по делам об убийствах), более 70 оперативных работников (осуществляющих оперативное сопровождение уголовных дел), более 100 осужденных и 50 адвокатов. В подготовке диссертации использовались материалы средств массовой информации, а также учтен личный опыт следственной работы автора в качестве следователя прокуратуры Центрального района города Барнаула Алтайского края.

**Научная новизна.** В диссертации предпринята попытка обоснования и описания криминалистического обеспечения процесса доказывания на этапах доследственной проверки, предварительного и судебного следствия на примере дел об убийствах, предусмотренных ст. 105 УК РФ, которое будет являться базовым для криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства других преступлений.

Разработана усовершенствованная концепция единого (сквозного) криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включающая в себя в качестве составных частей единое (сквозное) технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном следствии.

На диссертационном уровне предложена новая теоретико-доказательственная концепция формирования единого (сквозного) криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, включающего в себя в качестве составляющего элемента единую (сквозную) криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах, включающую предварительное и судебное следствие.

Предложено определение методико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, которое рассматривается, как система информационных моделей, криминалистических рекомендаций и программ (алгоритмов) по разрешению складывающихся доследственных, следственных и су-

дебных ситуаций, и проверке криминалистических версий предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Данное обеспечение основано на изучении и обобщении судебно-следственной практики и материалов уголовных дел об убийствах, и описано в форме криминалистических методик.

Предложена обновленная система единого (сквозного) методико-криминалистического обеспечения по делам об убийствах, в структуру которого входит доследственная проверка, предварительное и судебное следствие по делам об убийствах.

Центральным элементом методико-криминалистического обеспечения является единая (сквозная) методика, которая определена, как основанная на анализе судебно-следственной практики совокупность научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, обеспечивающих и охватывающих все стадии судопроизводства с целью установления обстоятельств совершенного преступления, и принятия законного и обоснованного решения по делу.

В результате проведенного исследования разработаны: определение криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, авторская структура и система данного обеспечения, определения технико- тактико- и методико-криминалистического обеспечения, сформулированы и обоснованы теоретические, организационные, методико-криминалистические основы уголовного судопроизводства по уголовным делам об убийствах, сформулирована идея о формировании единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах, выделены этапы развития криминалистической методики расследования убийств.

Одной из задач разработки криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах является разработка приемов и методов преодоления противодействия предварительному и судебному следствию.

Противодействие может оказываться на всем протяжении предварительного и судебного следствия, начиная от этапа проверки сообщения об убийстве. В рамках криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах должны разрабатываться рекомендации по преодолению противодействия на протяжении всех этапов уголовного судопроизводства по делам об убийствах. Меры по преодолению противодействия должны применяться с учетом складывающихся ситуаций проверки сообщения о преступлении, предварительного и судебного следствия.

Наиболее значимыми результатами исследования являются: определение, система и структура криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах; определение, структура и содержание технико-, тактико- и методико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах; разработка единого тактико-криминалистического обеспечения доследственной проверки, следственных и судебных действий по делам об убийствах (тактики осмотра, тактики назначения экспертиз, тактики допроса свидетелей, экспертов и специалистов, допроса подозреваемого (обвиняемого), в суде подсудимого (меняется процессуальный статус)); технико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах автором рассматривается,

как система методических рекомендаций и правил использования технических средств, цифровых технологий и искусственного интеллекта в выявлении, фиксации и использовании доказательственной информации по делам об убийствах; впервые предложена разработка единого технико-криминалистического обеспечения по делам об убийствах, охватывающего все этапы, начиная от выявления убийства, проверки сообщения и до вынесения приговора по делу. Ранее подобного обеспечения в криминалистической науке не предлагалось; центральным элементом методико-криминалистического обеспечения является единая (сквозная) методика процесса доказывания по делам об убийствах, которая определена, как основанная на анализе судебно-следственной практики совокупность научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, обеспечивающих и охватывающих все стадии судопроизводства с целью установления обстоятельств совершенного преступления, и принятия законного и обоснованного решения по делу; разработка понятия, системы и структуры модели единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на этапах доследственной проверки, предварительного расследования и производства в суде первой инстанции по делам об убийствах; уточненное понятие, структура и содержание типовой криминалистической характеристики убийств; разработанная уточненная классификация криминалистических методик расследования преступлений; уточненная криминалистическая классификация убийств; выделенные ситуации доследственной проверки, первоначального, последующего и заключительного этапов расследования, ситуации судебного следствия и разработанные алгоритмы по их разрешению; рекомендации по тактике проведения следственных действий и судебных действий следственного характера, по организации взаимодействия следственных органов с органами дознания, взаимодействию и использованию специальных познаний в ходе предварительного и судебного следствия.

**В соответствии с проведенными исследованиями и полученными результатами, на защиту выносятся следующие положения:**

1. *Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах представляет собой основанную на изучении следственно-судебной практики, урегулированную нормами законодательства, научно-обоснованную, учебно-методическую, организационную и практическую деятельность по предоставлению следственно-судебным работникам разрабатываемых криминалистических рекомендаций по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию доказательств с целью установления обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, предусмотренных УПК РФ на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном следствии.*

Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах на всех его этапах, начиная от проверки сообщения об убийстве, является целью разработки криминалистических рекомендаций для достижения задач уголовного судопроизводства (как криминалистических, так и уголовно-процессуальных).

Его следует рассматривать, как форму обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах криминалистическими средствами и методами. По своей структуре оно включает в себя информационную (теоретическую) часть и прикладную (практическую) часть. В содержание информационной (теоретической) части вклю-

чаются криминалистические понятия, институты, методы, источники, разработка различных учений, в том числе современных связанных с разработкой и внедрением в следственно-судебную практику современных технологий искусственного интеллекта и нейросетей. В содержание прикладной (практической) части входят вопросы, связанные с разработкой и практическим применением технико-, тактико- и методико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по делам об убийствах.

Разработана теоретическая концепция криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах: понятие, структура, объект, субъекты, содержание (научное, правовое, учебное).

2. Криминалистическое обеспечение должно охватывать всю деятельность по выявлению, предварительному и судебному следствию дел об убийствах. Криминалистическое обеспечение должно начинаться уже на этапе рассмотрения и проверки сообщения о совершенном убийстве. В тех ситуациях, когда факт убийства носит неочевидный характер, требуется проведение проверочных действий для установления признаков совершенного убийства и принятия на этом основании процессуального решения о возбуждении уголовного дела.

Доследственный этап – это этап проверки сообщения о преступлении, которая осуществляется следователем. На данном этапе, еще до возбуждения уголовного дела, может появляться фигура заподозренного в совершении преступления. Заподозренный – это лицо, в отношении которого проводятся проверочные действия, есть основания предполагать его причастность к преступлению, но еще не задержанный и не имеющий статуса подозреваемого.

В уголовно-процессуальном законодательстве нет понятия заподозренного лица, поэтому можно говорить, что эта категория криминалистическая, в отношении которой в ходе проведения проверочных действий могут и должны применяться криминалистические рекомендации.

Уже на этапе рассмотрения и проверки сообщения о преступлении начинается процесс доказывания. Для того, чтобы принять решение о возбуждении уголовного дела следователем должны быть получены доказательства оснований возбуждения уголовного дела, то есть на этапе проверки сообщения об убийстве должны быть получены доказательства наличия признаков состава преступления (признаков заподозренного лица, места, времени, способа совершения и др., то есть доказательства оснований для возбуждения уголовного дела). Для обеспечения эффективности доказывания уже на этапе проверки сообщения должны применяться уголовно-правовая и криминалистическая характеристика убийства, которая является более содержательной и дополняет уголовно-правовую. Совместное их использование позволяет повысить результативность процесса доказывания.

Как показывает изучение следственно-судебной практики, одним из основных проверочных действий является получение объяснений от заподозренного лица. В криминалистической науке разработаны вопросы тактики допроса подозреваемого, тактики допроса обвиняемого, тактики допроса подсудимого. Но актуальным является разработка тактики получения объяснения от заподозренного лица.

*Описаны, как взаимосвязанные, этапы рассмотрения и проверки сообщения об убийстве, первоначальный, последующий, заключительный этап расследования,*

*далее этап предварительного слушания и судебного следствия, разработано и внесено единое, взаимосвязанное криминалистическое обеспечение процесса доказывания на всех указанных этапах.*

*Объектом криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, в первую очередь, является познавательная деятельность следователя, как основного субъекта, осуществляющего познание совершенного события убийства и формирующей доказательственную базу по делу, строящего модель механизма совершенного убийства, обоснованную собранными по делу доказательствами, которая впоследствии является предметом изучения в рамках судебного следствия.*

Основным субъектом использования криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах является следователь, на которого законодательством возложена основная обязанность по установлению обстоятельств совершенного убийства, всех обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

3. Разработанная структура криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства, включающего предварительное и судебное следствие по делам об убийствах, содержащее в качестве структурных элементов технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение по уголовным делам об убийствах. В информационную (теоретическую) часть структуры криминалистического обеспечения входят информационные модели (обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам об убийствах, криминалистическая характеристика убийств, типовые модели механизмов убийств). В прикладную (практическую) часть: особенности этапов предварительной проверки (процессуальные действия и иные – следственные осмотры, назначение судебных экспертиз, получение объяснений), предварительного расследования (типичные следственные ситуации, планирование, выдвижение и проверка криминалистических версий, особенности тактики проведения отдельных следственных действий, особенности взаимодействия следователей с органами дознания), судебного разбирательства, в которое входят судебные ситуации и программы по их разрешению, особенности тактики судебных действий, использования специальных знаний, взаимодействие между участниками.

Предложено содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включающее в себя, в том числе, научное, правовое, учебно-методическое обеспечение.

4. Система криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, включающая технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение отдельных стадий уголовного судопроизводства по делам об убийствах.

5. Техничко-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах автором рассматривается, как система методических рекомендаций и правил использования технических средств, цифровых технологий и искус-

ственного интеллекта в выявлении, фиксации и использовании доказательственной информации по делам об убийствах.

Технико-криминалистическое обеспечение следует рассматривать, как форму, в содержание которой входят, как теоретические вопросы, связанные с разработкой понятий, категорий, так и практические вопросы, связанные с разработкой и внедрением в практику технических средств, в том числе компьютерных технологий.

6. Определение тактико-криминалистического обеспечения, в которое входит система научных, правовых, организационных рекомендаций по выбору и применению тактических приемов и операций производства следственных и судебных действий в уголовном судопроизводстве, методических рекомендаций и правил использования тактических приемов, операций, комбинаций и методов при подготовке и производстве процессуальных действий, реализуя единую цель достижения истины.

Тактико-криминалистическое обеспечение, как часть криминалистического обеспечения, является формой, в которую входят, как теоретические вопросы криминалистической тактики, так и практические, связанные с совершенствованием, разработкой и внедрением новых тактических приемов в следственно-судебную практику. В содержание тактико-криминалистического обеспечения входят вопросы совершенствования и разработки новых тактических приемов проведения следственных действий.

7. Понятие методико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, которое рассматривается, как система информационных моделей и криминалистических рекомендаций и программ (алгоритмов) по разрешению складывающихся доследственных, следственных и судебных ситуаций и проверке криминалистических версий предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Методико-криминалистическое обеспечение является формой, в которую входят, как теоретические вопросы криминалистической методик, так и практические, связанные с совершенствованием, разработкой и внедрением новых криминалистических методик в следственно-судебную практику. В рамках методико-криминалистического обеспечения процесса доказывания на предварительном и судебном следствии разрабатываются, как общая (видовая) методика предварительного и судебного следствия, так и частные криминалистические методики предварительного и судебного следствия.

8. Идея о формировании единой (сквозной) криминалистической методик процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах. Выделены этапы развития криминалистической методик расследования убийств, которая определяется, как *основанная на анализе судебно-следственной практики совокупность научно-обоснованных рекомендаций, обеспечивающих и охватывающих все стадии судопроизводства.*

9. Криминалистическая модель механизма убийства, представляет собой научно обоснованную, искусственно создаваемую систему (материальную, идеальную), отражающую как событие совершенного убийства в целом, подготовку, совершение, сокрытие, так и его отдельные элементы, образующие в совокупности криминалистическую характеристику данного преступления, исследование которой дает возможность, прежде всего, следователю, а также другим участникам уголов-

ного судопроизводства, получить как новые, так и проверить уже имеющиеся в наличии сведения о совершенном убийстве с целью установления и проверки обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делу, а также сопутствующих им обстоятельств идентификационного и диагностического характера в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства (уголовного судопроизводства) по делу об убийстве.

10. Вывод о том, что основной формой методико-криминалистического обеспечения является единая (сквозная) криминалистическая методика. Структура ее включает в себя информационную (теоретическую) часть (понятие, источники формирования, принципы, задачи, методы, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, информационные модели криминалистических характеристик убийств и типовые модели механизма убийств) и прикладную (практическую) часть (особенности рассмотрения сообщения об убийстве, особенности первоначального этапа расследования или судебного следствия убийств; исходные следственные или судебные ситуации и программы по их разрешению; криминалистические или судебные версии и программы по их проверке; особенности тактики процессуальных действий; использование специальных знаний на предварительном и судебном следствии; способы взаимодействия участников предварительного и судебного следствия).

11. Уточненная классификация криминалистических методик, которая представлена в следующих основаниях и виде: по объему теоретических положений и методических рекомендаций: общая и частные криминалистические методики; по степени распространенности: *односоставная; дуалистическая (двойная) и сквозная криминалистическая методика*; по степени общности: *видовая, межвидовая и подвидовая* криминалистическая методика, а также методика криминалистически схожих групп преступлений; по степени конкретизации групп преступлений: *типовая и специфическая* криминалистическая методика; по предназначению: *криминалистическая методика предварительного расследования преступлений, или криминалистическая методика судебного разбирательства уголовного дела*; по степени сложности: *простые и комплексные (сложные)* криминалистические методики.

12. Понятие методики процесса доказывания по делам об убийствах, которая определена, как основанная на анализе судебно-следственной практики совокупность научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, обеспечивающих и охватывающих все стадии судопроизводства с целью установления обстоятельств совершенного преступления, и принятия законного и обоснованного решения по делу.

Вывод о том, что единая (сквозная) криминалистическая методика предусматривает реализацию криминалистических знаний и рекомендаций для субъектов уголовного судопроизводства в целях достижения истины по делам об убийствах, а также обеспечение прав и свобод участников криминального события.

В обоснование необходимости построения единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах говорит то, что составляющие структурные элементы данной методики находят свое применение и на предварительном расследовании, и в судебном следствии.

Вывод о том, что объединяют криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах на предварительном и судебном следствии, как единую (сквозную) методику единые цели, задачи, принципы предварительного расследования и судебного разбирательства, схожий состав участвующих субъектов, объект познания, методы познания.

13. Уточненное автором определение криминалистической характеристики убийств, как *научно разработанной на основе изучения большого массива уголовных дел об убийствах системы сведений об устойчивых и взаимосвязанных криминалистически значимых свойствах и признаках, присущих данным преступлениям, необходимых для выдвижения версий и программ их проверки на предварительном расследовании*, уточнена ее структура, в систему которой включен следующий элемент – типичные способы и приемы противодействия (попытки уничтожения трупов, следов преступления, орудий преступления, подготовка алиби, устранение очевидцев, давление на свидетелей, отказ от показаний и дача ложных показаний), типовые портреты субъектов противодействия (прогноз возможной личности субъекта противодействия), необходимые для выдвижения версий и программ их проверки на предварительном расследовании.

14. Уточненная типичная модель механизма убийств, определенная, как последовательный ряд процессов взаимодействия участников преступного события и окружающей среды в процессе подготовки, совершения и сокрытия убийства, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически значимую информацию о самом преступлении (подготовка, совершение, сокрытие) и его участниках.

15. Криминалистическая классификация, которая является элементом криминалистической характеристики убийств, по следующим основаниям: способ и особенности подготовки, совершения и сокрытия убийства; классификация в зависимости от признаков личности убийцы (возраст, состояние здоровья, профессия, пол, родственные и другие связи и т. д.), криминальный опыт; признаки и свойства личности потерпевшего; место и время совершения убийства; обстановка совершения убийства; мотивы и цели преступления.

16. Одним из элементов криминалистической методики предварительного и судебного следствия является доследственная ситуация по делам об убийствах, которая представляет собой обусловленную объективными и субъективными факторами обстановку, складывающуюся на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела, характеризующуюся наличием или отсутствием данных необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела об убийстве. На основании изучения дел об убийствах выделены доследственные ситуации и предложены алгоритмы по их разрешению.

17. Выделенные особенности тактики проведения отдельных следственных действий по делам об убийствах, следственные ситуации, возникающие при их проведении и алгоритмы по их разрешению (например, ситуация обыска, когда отсутствуют фактические данные о том, что потерпевший стал жертвой преступления, нет данных, позволяющих подозревать кого-либо в причастности к исчезновению потерпевшего; ситуация допроса подозреваемого, когда он не отрицает своего присутствия на месте преступления, но заявляет, что оно совершено другими лицами;



ситуациями опознания по делам об убийствах, когда очевидцы, свидетели отказываются непосредственно опознавать подозреваемого (обвиняемого) и др.).

18. Криминалистическое обеспечение судебного разбирательства по делам об убийствах – это научно обоснованная, основанная на изучении судебной практики система по применению технико-криминалистических, тактико-криминалистических и методико-криминалистических рекомендаций в складывающихся ситуациях судебного следствия по делам об убийствах.

19. Уточненное определение судебной ситуации, как обусловленной объективными и субъективными факторами обстановки, складывающейся на тот или иной момент судебного следствия, отражающей его состояние, ход и условия, характеризующейся наличием или отсутствием доказательственной информации по делу и определяющей для стороны обвинения и защиты, а также суда ход и направление судебного разбирательства по уголовному делу. Выделены ситуации судебного следствия, предложены алгоритмы по их разрешению.

20. Определение тактики государственного обвинения по делам об убийствах, как основанной на изучении судебной практики по делам об убийствах, научно-разработанной системе приемов и рекомендаций по проведению судебных действий следственного характера в ситуациях судебного следствия. Специфика тактики поддержания государственного обвинения в суде по делам об убийствах определяется особенностями судебного рассмотрения данной категории дел. Изучение судебной практики по делам об убийствах показывает, что чаще всего обвинение приходится поддерживать в ситуациях, когда подсудимые оказывают активное противодействие рассмотрению дела (не признают вину, отказываются от дачи показаний, меняют показания в ходе судебного следствия, заявляют о применении к ним в ходе предварительного следствия недопустимых методов воздействия (физического, психического насилия), в связи с чем ходатайствуют о признании ранее данных ими показаний недействительными), нередко с момента совершения убийства, его расследования до момента судебного рассмотрения дела проходят значительные временные промежутки, в связи с чем свидетели (потерпевшие) в суде могут давать отличные от предварительного следствия показания, мотивируя тем, что уже не помнят, какие показания они давали на предварительном следствии, вследствие чего следует применять приемы, направленные на активизацию памяти, анализ выявленных противоречий и их устранение. В связи с тем, что в большинстве случаев убийцы предпринимают активные меры по сокрытию преступления, чаще всего доказывание приходится строить на косвенных доказательствах, поэтому чаще необходимо использовать тактические приемы, основанные на анализе доказательств, устранении противоречий. Тактика строится в условиях оказания противодействия судебному разбирательству.

21. Поддержание государственного обвинения по делу об убийстве – это обусловленная требованиями уголовно-процессуального законодательства система действий государственного обвинителя в суде по предъявлению, исследованию, оценке доказательств по делу об убийстве с целью установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, обоснованию сформулированного в обвинительном заключении обвинения, в складывающихся судебных ситуациях.

**Теоретическая значимость исследования.** В работе предпринята попытка творческого переосмысления и дальнейшего развития существующей теории криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства, включающего предварительное и судебное следствие по уголовным делам. Впервые разработана теоретическая концепция – научные положения, а также прикладные рекомендации в рамках единой (сквозной) криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах.

В рамках методико-криминалистического обеспечения, как структурного элемента сквозного криминалистического обеспечения деятельности по выявлению, предварительной проверке, предварительному и судебному следствию по делам об убийствах, предпринята попытка разработки новой частной криминалистической методики – единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах, охватывающей по-своему содержанию этап доследственной проверки, предварительного следствия, предварительного слушания и судебного следствия по делам об убийствах, в рамках которой на основании изучения теоретического и практического материала по делам об убийствах исследована криминалистическая характеристика убийств, вопросы планирования, выдвижения следственных версий, особенности тактики проведения отдельных следственных действий, использования специальных знаний в ходе предварительного и судебного следствия, организации расследования и судебного следствия, тактики поддержания государственного обвинения по делам об убийствах, тактики проведения судебных действий следственного характера по делам об убийствах.

Полученные результаты и выводы используются и могут послужить основой для дальнейших теоретических исследований вопросов, касающихся разработки техники, тактики и методики предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах. Предложенные в диссертации теоретические выводы и предложения, проведенный анализ практического материала сформулированные по системному принципу, могут служить ориентиром для совершенствования существующих и разработки новых сквозных криминалистических методик предварительного расследования и судебного разбирательства по отдельным категориям преступлений.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что *сфера действия криминалистического обеспечения не должна ограничиваться только предварительным следствием, она должна распространяться и на судебное разбирательство, в первую очередь, на судебное следствие, как центральную часть. Криминалистическое обеспечение включает в себя обучение и подготовку практических работников, переподготовку и повышение квалификации следственных, судебных работников, прокуроров.* Полученные диссертантом результаты могут быть использованы в практической деятельности следователей, оперативных работников, прокуроров, судей по выявлению, раскрытию, предварительному расследованию и судебному разбирательству, как по уголовным делам об убийствах, так и по другим категориям дел, в процессе обучения, переподготовки и повышения квалификации практических работников.

Криминалистическое научное обеспечение может быть использовано для редакционных изменений постановлений Пленума Верховного Суда РФ, для переподготовки и повышения квалификации судей.

Выводы исследования могут использоваться при проведении теоретических и практических занятий по дисциплине «Криминалистика», в частности по разделу «Криминалистическая методика»; при подготовке учебников, учебных пособий, учебно-методических комплексов; разработки спецкурсов по актуальным проблемам криминалистики; повышении квалификации практических работников. Также и в процессе профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений и сотрудников правоохранительных органов, при проведении занятий по криминалистике, криминалистической психологии, различным спецкурсам.

**Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования** обусловлены методологией исследования, всесторонним изучением следственно-судебной практики по делам об убийствах. Использование различных методов научного познания позволило изучить проблемы уголовного судопроизводства по делам об убийствах на стыке наук криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности, что позволило обосновать сделанные выводы.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается репрезентативностью собранного и проанализированного эмпирического материала, на котором основаны разработанные научные положения.

Достоверность результатов исследования обуславливается методическими рекомендациями, внедренными в практическую деятельность и учебные процессы образовательных учреждений страны.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли отражение в 131 опубликованной работе, среди которых 5 (пять) монографий («Криминалистическая методика предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах» ООО издательство «Юрлитинформ», Москва, 2013; «Криминалистическая методика предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ (теоретические и прикладные аспекты)» издательство Алтайского государственного университета, Барнаул, 2017; «Криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия умышленных убийств: теория и практика» ООО издательство «Юрлитинформ», Москва, 2021), 2 (две) монографии в соавторстве («Расследование фактов безвестного исчезновения женщин при подозрении на их убийство» издательство Алтайского государственного университета, Барнаул, 2006; «Электронные носители информации в криминалистике» ООО издательство «Юрлитинформ», Москва, 2017), в 30 (тридцати) статьях, опубликованных в журналах, включенных в Перечень ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, в 8 (восьми) учебно-методических работах (учебник (рекомендован Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям, рекомендовано Учебно-методическим объединением по юридическому образованию в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юрис-

пруденция» и специальности «Юриспруденция»), 5 (пять) учебных пособий, 2 (два) учебно-методических пособия.

Более 100 публикаций выступлений в иных научных журналах, сборниках материалов на международных, всероссийских, межрегиональных, региональных конференциях в различных городах (Барнаул, 2001, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012; Челябинск, 2003; Новосибирск, 2003; Владивосток, 2004; Иркутск, 2005; Горно-Алтайск, 2007; Саратов, 2009; Томск, 2009; Тюмень, 2010; Харьков, 2010; Москва, 2011; Биробиджан, 2011; Калининград, 2012; Барнаул, 2012; Москва, 2013; Новосибирск, 2013; Москва, 2014; Екатеринбург, 2015; Москва, 2015; Уфа, 2017; Новосибирск, 2017; Симферополь, 2021; Краснодар, 2021, 2022; Санкт-Петербург, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024), а также в сборниках научных трудов и реферируемых журналах. Общий объем публикаций – 275,5 п. л., из них личный вклад автора – 225,16 п. л.

Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры криминалистики юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина, а также на научных конференциях различного уровня.

Апробация результатов исследования происходила в период 2004–2024 гг. в научно-педагогической деятельности автора диссертации, апробировавшего методологическую базу исследования при чтении лекционных курсов и проведении практических занятий по дисциплинам «Криминалистика», «Расследование преступлений против личности», «Криминалистическая экспертиза» в Алтайском государственном университете, Санкт-Петербургской юридической академии, Санкт-Петербургском государственном экономическом университете, Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения.

Сформулированные в рамках исследования предложения, выводы и рекомендации внедрены в практическую деятельность отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю, Алтайского краевого суда, в учебный процесс юридического факультета автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС» г. Санкт-Петербурга, юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина, о чем имеются акты внедрения.

**Структура и объем работы** отражают теоретическую концепцию криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по уголовным делам об убийствах, определены с учетом целей и задач предпринятого исследования. Диссертация включает введение, пять глав и 18 параграфов, заключение, список использованных нормативных актов, правовой и юридической литературы, а также двенадцать приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются ее цели и задачи, раскрывается содержание методологической и эмпирической базы, обозначаются научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

**Первая глава «Концептуальные основы криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах»** состоит из четырех параграфов.

**В параграфе 1.1 «Понятие, структура и содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах»** исследованы дискуссионные вопросы о понятии криминалистического обеспечения расследования преступлений вообще и убийств в частности. Повышение эффективности предварительного расследования и судебного следствия преступлений напрямую зависит от надлежащего их обеспечения эффективными криминалистическими рекомендациями в рамках единого целостного криминалистического обеспечения, охватывающего ключевые стадии уголовного судопроизводства – предварительное и судебное следствие.

*Под криминалистическим обеспечением процесса доказывания по делам об убийствах, полагаем, следует понимать основанную на изучении следственно-судебной практики, урегулированную нормами законодательства, научно-обоснованную, учебно-методическую, организационную и практическую деятельность по предоставлению следственно-судебным работникам разрабатываемых криминалистических рекомендаций по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию доказательств с целью установления обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, предусмотренных УПК РФ на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном следствии.*

Криминалистическое обеспечение процесса доказывания рассматривается, как функциональная система, охватывающая своим содержанием осуществляемую в рамках действующего законодательства деятельность уполномоченных законом субъектов, начиная от этапа проверки сообщения об убийстве до вынесения приговора по делу об убийстве.

Указанные этапы: проверки сообщения об убийстве, первоначальный этап расследования, последующий этап расследования, заключительный этап расследования, этап предварительного слушания, судебного следствия по делам об убийствах являются взаимосвязанными. Доказательственная информация, полученная на каждом из них, является основанием для проведения последующего этапа, на котором полученные ранее доказательства могут проходить дополнительную проверку, исследование и дополняться новыми.

*Объектом криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, в первую очередь, является познавательная деятельность следователя, как основного субъекта, осуществляющего познание совершенного события убийства и формирующую доказательственную базу по делу, строящего модель*

*механизма совершенного убийства, обоснованную собранными по делу доказательствами, которая впоследствии является предметом изучения в рамках судебного следствия.*

Основным субъектом использования криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах является следователь, на которого законодательством возложена основная обязанность по установлению обстоятельств совершенного убийства, всех обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Помимо следователя субъектами применения криминалистических рекомендаций, разрабатываемых в рамках криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, могут являться оперативные работники, прокуроры (государственные обвинители), эксперты, судьи, которые могут применять разработанные в рамках криминалистического обеспечения рекомендации по тактике проведения судебных действий следственного характера, также по разрешению складывающихся ситуаций судебного следствия.

*Содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включает в себя научное, правовое, учебно-методическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах.*

Необходимость в криминалистическом обеспечении возникает уже на стадии возбуждения дела об убийстве, для которой, как показало проведенное исследование, характерны свои специфические ситуации, требующие их разрешения криминалистическими средствами. В судебном разбирательстве криминалистическое обеспечение наиболее представлено на этапе судебного следствия, в ходе которого исследуются выводы предварительного следствия, проводятся необходимые судебные действия следственного характера, в ходе которых сторонами и судом могут применяться разработанные в криминалистике тактические приемы, возникают свои ситуации судебного следствия, которые могут отличаться от ситуаций предварительного расследования и требуют применения разработанных криминалистических алгоритмов по их разрешению.

Предмет криминалистического обеспечения должен определяться исходя из содержания предмета науки-криминалистики, в который должны включаться закономерности судебного разбирательства уголовных дел. Судебное разбирательство должно включаться в структуру предмета криминалистической науки. Предметом криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства являются закономерности преступной деятельности по совершению убийств, закономерности деятельности по предварительному расследованию и судебному разбирательству по делам об убийствах.

Объектом криминалистического обеспечения по делам об убийствах является, с одной стороны, преступная деятельность по совершению убийств, и деятельность по их предварительному расследованию и судебному разбирательству - с другой. Исследование преступной деятельности в рамках возбужденного дела по факту убийства осуществляется в форме доказывания в порядке, предусмотренном УПК РФ. Предмет доказывания по делам об убийствах – это совокупность фактических обстоятельств, которые должны быть установлены по уголовному делу в целях его правильного разрешения. Наряду с процессуальным доказыванием по делам об

убийствах, можно, на наш взгляд, выделить криминалистическое доказывание по делам об убийствах.

В целом система криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах должна соответствовать системе криминалистической науки и включать в себя: общетеоретические положения о криминалистическом обеспечении предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах; технико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах; тактико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах; методико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах. Одним из элементов методико-криминалистического обеспечения является единая (сквозная) криминалистическая методика процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах. Криминалистическое обеспечение и криминалистическая методика предварительного и судебного следствия по делам об убийствах соотносятся, как часть и целое, где криминалистическое обеспечение необходимо рассматривать, как определяющее целое, а криминалистическую методику, как составляющий необходимый структурный элемент в едином криминалистическом обеспечении.

*Таким образом, криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия по уголовным делам можно определить, как научно-обоснованную систему элементов технико-, тактико-, методико-криминалистического обеспечения, вопросов организации, подготовки, предоставления криминалистических знаний сотрудникам следственных органов, суда и прокуратуры по предварительному и судебному следствию уголовных дел.*

*Основываясь на данном определении, криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах можно определить, как систему элементов технико-, тактико-, методико-криминалистического обеспечения, вопросов подготовки, предоставления криминалистических знаний сотрудникам следственных органов, суда и прокуратуры по предварительному и судебному следствию уголовных дел.*

**В параграфе 1.2 «Технико-криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах»** предпринята попытка разработки понятия, структуры и содержания технико-криминалистического обеспечения, как структурного элемента единого криминалистического обеспечения, говорится о необходимости и практической значимости внедрения в практику расследования убийств передовых научных достижений, в том числе технологий искусственного интеллекта, средств видеофиксации при проведении проверочных, следственных и судебных действий следственного характера, достижений науки-генетики, беспилотных летательных аппаратов, достижений криминалистических экспертиз.

Обосновывается положение о необходимости обеспечения предварительной доследственной проверки, предварительного и судебного следствия по делам об убийствах современными техническими средствами, включающими в себя, в том

числе, использование искусственного интеллекта, современных цифровых технологий, средств видео-аудио-фиксации, достижений генетической науки.

Можно вести речь о появлении информационных следов в виртуальном пространстве и о необходимости обнаружения, фиксации, изъятия и исследовании информации, содержащейся на электронных носителях. Обосновывается необходимость широкого внедрения в следственно-судебную практику цифровых технологий, в том числе технологий искусственного интеллекта, 3D моделирования, компьютерных программ, позволяющих анализировать исходные данные по делам об убийствах и предлагать следователям на основании этого рекомендации по определению наиболее оптимального пути расследования, алгоритмы разрешения складывающихся следственных ситуаций.

Актуальным является создание автоматизированных рабочих мест для следователей, имеющих доступ к современным автоматизированным базам данных по уголовным делам и автоматизированным поисковым системам, а также базам данных не только правоохранительных органов, но и других организаций (например, многофункциональных центров). Проведен анализ точек зрения ведущих ученых-криминалистов относительно понятия и содержания технико-криминалистического обеспечения по уголовным делам (Р. С. Белкина, В. А. Волынского, А. Ю. Краснобаевой, С. Б. Пазухина, Х. М. Сабирова, П. Т. Скорченко, С. И. Соболевской, А. С. Шаталова и др.). Полагаем, что технико-криминалистическое обеспечение деятельности по уголовному судопроизводству об убийствах, включающего в себя предварительное и судебное следствие, необходимо рассматривать как системную структуру, включающую в себя в качестве структурных элементов: научное обеспечение технико-криминалистического обеспечения; правовое обеспечение технико-криминалистического обеспечения; учебно-методическое обеспечение технико-криминалистического обеспечения, организационное обеспечение технико-криминалистического обеспечения.

Повышению качества и оперативности расследования убийств способствовало бы внедрение в практику информационных рекомендуемых систем, содержащих отдельные методики расследования отдельных видов убийств. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах включает в себя, во-первых, научный уровень, связанный с основанной на изучении преступной деятельности по совершению убийств и криминалистической деятельности по их выявлению, раскрытию, предварительному и судебному следствию разработкой необходимых технических средств, во-вторых, практический уровень, связанный с внедрением в практическую деятельность разработанных технических средств.

Практический уровень включает в себя организационно-управленческий и исполнительский элементы. Организационно-управленческий связан с решением вопросов о необходимости создания технических средств, их видах, количестве, распределении, создания экспертных учреждений, их техническом и материальном оснащении, подготовки экспертов и специалистов, организации обучения следователей навыкам применения криминалистической техники. Исполнительский связан с реализацией организационно-управленческих решений, формированием экспертных подразделений, комплектованием экспертным составом, а также, реализацией



обучения следователей навыкам применения в следственной практике по делам об убийствах современных достижений науки и техники.

Анализ судебно-следственной практики и юридической литературы позволил нам прийти к следующим выводам: а) технико-криминалистическое обеспечение по делам об убийствах основывается на положениях криминалистической техники, как разделе науки-криминалистики; б) предметом технико-криминалистического обеспечения по делам об убийствах являются механизмы взаимодействия, приводящие к образованию следов преступной деятельности по совершению убийств, а также способы их выявления, фиксации, изъятия и исследования с использованием технических средств.

На основании изложенного, *технико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах автором рассматривается, как система методических рекомендаций и правил использования технических средств, цифровых технологий и искусственного интеллекта в выявлении, фиксации и использовании доказательственной информации.*

**В параграфе 1.3 «Тактико-криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах»** рассматривается понятие, содержание тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах, которое включает в себя тактические приемы, тактические рекомендации, тактические операции, субъектов их реализации, правовые и организационные условия их применения, научное обоснование. Исследуется взаимосвязь тактико-криминалистического обеспечения с общими положениями науки-криминалистики, частными криминалистическими теориями, технико-криминалистическим и методико-криминалистическим обеспечением.

Результат изучения литературных источников и судебно-следственной практики позволил прийти к выводу о том, что: а) в рамках тактико-криминалистического обеспечения дел об убийствах можно, на наш взгляд, выделить два блока: теоретический (информационный) и практический; б) необходимо разрешить вопрос тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах; в) тактика судебного следствия по делам об убийствах имеет свою специфику, отличающую ее от тактики на предварительном следствии, поэтому тактические рекомендации для предварительного расследования не всегда могут быть применимы и эффективны в суде; г) судебное следствие имеет немного иной состав участников: государственный обвинитель, суд, подсудимый; д) в ходе судебного разбирательства возникают судебные ситуации, которые могут повторять ситуации предварительного следствия или отличаться от них.

Структуру тактико-криминалистического обеспечения по делам об убийствах можно представить, на наш взгляд, как тактико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования, включая в него этап предварительной проверки материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, предварительного следствия и тактико-криминалистическое обеспечение судебного следствия. Как показало проведенное исследование, мало уделяется внимания тактике проверочных действий. Вместе с тем, криминалистическое обеспечение должно начинать применяться уже на этапе проверки сообщения о пре-

ступлении. Согласно ст. 144 УПК могут проводиться неотложные следственные действия, т. е. уже формируются доказательства (например, заключения экспертиз), которые затем будут использоваться и на предварительном следствии, и в суде. Выделены ситуации доследственной проверки, предложены описание их содержания и программы по их разрешению.

Тактико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах включает в себя общетеоретическую часть, содержащую научные положения, обосновывающие понятие, цели, задачи, источники формирования тактико-криминалистического обеспечения, его правовые, организационные основы, а также практическую часть, включающую тактические рекомендации, которые могут быть применены в ходе производства предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах: тактику производства отдельных следственных действий; тактические приемы; тактические решения; тактические комбинации; тактические операции; специфику взаимодействия с участниками предварительного расследования; планирование проведения отдельных следственных действий; тактику действий следователя в складывающихся ситуациях предварительного следствия; тактику проведения отдельных судебных действий следственного характера; применение тактических приемов в ходе проведения судебных действий на стадии судебного следствия; особенности взаимодействия в ходе судебного следствия; тактику поддержания государственного обвинения в складывающихся ситуациях судебного следствия по делам об убийствах.

Специфика применения тактического обеспечения на предварительном расследовании по делам об убийствах заключается в том, что следователь сам определяет, какие ему применять тактические рекомендации для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, может выдвигать любые версии об обстоятельствах произошедшего убийства и сам определяет направления проверки выдвинутых версий, выбор следственных действий и тактику их проведения.

В судебном заседании государственный обвинитель и суд имеют дело с той информационной моделью механизма совершенного убийства, которую сформировал следователь в ходе расследования дела и представил её в суд. Автором обосновывается идея о необходимости разработки единого (сквозного) тактико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, в частности тем, что применение тактических разработок обуславливается информационной моделью механизма совершенного убийства сформированной на предварительном следствии и в суде, особенностями предмета доказывания по каждому конкретному делу об убийстве (специфика отдельных обстоятельств, подлежащих установлению, например, специфика установления обстоятельств по делам об убийствах по найму и специфика убийств, совершенных с особой жестокостью или сопряженных с совершением других преступлений), а также складывающимися в ходе предварительного следствия и в суде ситуациями.

Указывается, что актуальным является разработка программ тактики поддержания государственного обвинения в зависимости от конкретного вида убийства, что обуславливает и специфику предмета доказывания по каждому конкретному делу. Актуальным является разработка рекомендаций по проведению судебных дей-

ствий следственного характера в суде с учетом складывающихся по делу ситуаций, разработка рекомендаций по поддержанию государственного обвинения в конфликтных ситуациях судебного следствия.

*Тактико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах автором рассматривается, как система методических рекомендаций и правил использования тактических приемов, операций, комбинаций и методов при подготовке и производстве процессуальных действий, реализуя единую цель достижения объективной истины.*

Далее в параграфе рассматриваются вопросы, касающиеся тактики прокуроров и адвокатов в ходе предварительного расследования уголовных дел об убийствах. Знания криминалистики необходимы прокурору для реализации полномочий, закрепленных в ст. 37 УПК РФ.

**В параграфе 1.4 «Методико-криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах»** рассматриваются вопросы о понятии методико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, связи с общими положениями криминалистической методики и с предметом науки-криминалистики, а также соотношение методико-криминалистического обеспечения и криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах.

*Методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах автором рассматривается, как система информационных моделей и криминалистических рекомендаций и программ (алгоритмов) по разрешению складывающихся ситуаций и проверке версий предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.*

*Данное обеспечение основано на изучении и обобщении судебно-следственной практики и материалов дел об убийствах и описано в форме криминалистических методик.*

Оно включает в себя, в том числе методико-криминалистическое обеспечение деятельности по проверке сообщения об убийстве, под которым следует понимать основанную на изучении практики совершения, предварительного и судебного следствия убийств, реализуемую в рамках действующего законодательства, систему научных, организационных, правовых рекомендаций по проведению проверочных мероприятий в целях решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах включает в себя методико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования убийств и методико-криминалистическое обеспечение судебного их разбирательства, в наибольшей степени судебного следствия.

Целью методико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах является создание условий, во-первых, для всестороннего познания события произошедшего убийства, во-вторых – создание условий для доказывания обстоятельств совершенного убийства, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Методико-криминалистическое обеспечение по делам об убийствах необходимо рассматривать, как систему, включающую в себя теоретическую часть (понятие методико-криминалистического обеспечения, научные основы, правовые осно-

вы, организационные, материально-технические, образовательные) и практическую часть (типовая единая (сквозная) методика по расследованию убийств и частные методики расследования отдельных видов убийств, выделенных по криминалистическим, уголовно-правовым и иным основаниям). Методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах рассматривается, как система информационных моделей и криминалистических рекомендаций и программ (алгоритмов) по разрешению складывающихся ситуаций и проверке версий предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Теоретическая часть методико-криминалистического обеспечения включает в себя понятие методико-криминалистического обеспечения, научные основы, правовое обеспечение, организационное обеспечение расследования убийств и их судебного разбирательства, материально-техническое обеспечение и образовательное обеспечение, типовую информационную модель криминалистической характеристики убийств, типовую информационную модель механизма убийств, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию.

Практическая часть содержит единую (сквозную) методику предварительного расследования и судебного разбирательства убийств и частные (подвидовые) методики предварительного расследования и судебного разбирательства отдельных видов убийств.

Содержание методико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах включает в себя понятие методико-криминалистического обеспечения, научные основы, правовое обеспечение, организационное обеспечение расследования убийств, материально-техническое обеспечение и образовательное обеспечение.

Источниками методико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства убийств являются нормы уголовного, уголовно-процессуального права, федеральные законы, которые имеют отношение к предварительному следствию, нормы международного права, внутриведомственные и межведомственные нормативные акты правоохранительных органов, положения общей теории криминалистики, криминалистической техники и тактики, практический отечественный и зарубежный опыт расследования убийств, положения других наук, как естественных, технических, так и гуманитарных.

К числу принципов методико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства убийств можно отнести: законность, теоретическая обоснованность и практическая ценность методико-криминалистического обеспечения предварительного расследования убийств, конкретность методико-криминалистического обеспечения, плановая основа расследования, этапность предварительного расследования убийств, ситуационность расследования, соблюдение этических норм в расследовании, плановая основа поддержания государственного обвинения по делам об убийствах, ситуационность судебного следствия, соблюдение этических норм при рассмотрении дела об убийстве в суде.

**Вторая глава «Модель единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах»** состоит из двух параграфов.

**В параграфе 2.1 «История формирования криминалистической методики расследования убийств и ее роль в становлении единой (сквозной) криминали-**

**стической методики процесса доказывания по делам об убийствах»** исследован вопрос об историческом развитии методики предварительного расследования по уголовным делам об убийствах. Выделены этапы развития данной методики.

*1-й этап X–XI вв. – середина XIX в. (возникновение криминалистической практики судебного разбирательства гражданских и уголовных правоотношений, в рамках судебного разбирательства зародилось судебное следствие, сформировался институт судебных следователей).* Дан обзор исторических правовых источников, как зарубежных, так и отечественных, в которых содержатся правовые нормы, регламентирующие порядок проведения расследования и привлечения к ответственности за убийство в различные периоды развития человеческого общества.

*2-й этап середина XIX в. – начало XX в. (заложены основы предварительного следствия, судебные следователи производили предварительное следствие за рамками стен судов).*

*3-й этап начало XX в. по настоящее время (совершенствуется предварительное и судебное следствие, формируются криминалистические методики предварительного расследования преступлений и судебного разбирательства по уголовным делам).*

**В параграфе 2.2 «Понятие, система и структура модели единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах»** обосновывается положение о необходимости формирования в рамках криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по делам об убийствах единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на этапе доследственной проверки, предварительном расследовании и производстве в суде первой инстанции по делам об убийствах.

Данная единая (сквозная) криминалистическая методика является структурным элементом методико-криминалистического обеспечения, как составной части единого криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия убийств.

В качестве объекта единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах выступает, с одной стороны, преступная деятельность по совершению убийств, с другой стороны – криминалистическая деятельность по выявлению, раскрытию, предварительному и судебному следствию убийств.

В качестве предмета выступает познание закономерностей ситуаций преступной деятельности по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, а также закономерностей по выявлению, раскрытию и предварительному и судебному следствию преступлений, в складывающихся ситуациях предварительной проверки, предварительного и судебного следствия.

Необходимость разработки данной методики обуславливается, на наш взгляд, их связью с точки зрения криминалистической методики: 1) процесс доказывания по делам об убийствах начинается с этапа доследственной проверки сообщения об убийстве, уже на этапе проверочных действий имеет место быть начало процесса доказывания (возникают свои ситуации доследственной проверки, требующие разрешения криминалистическими средствами), проводятся неотложные следственные действия (ОМП, назначение экспертиз), в результате которых появляются доказа-

тельства, т. е. имеет место быть начало процесса доказывания; 2) имеется связь с позиции следственных действий и судебных действий следственного характера, проводимых, как на предварительном, так и в судебном следствии; 3) схожий состав их участников; 4) на предварительном и в судебном следствии имеет место быть использование специальных знаний, применение которых рассматривается в рамках указанной методики (назначение экспертиз, допросы экспертов, специалистов, привлечение их к участию в расследовании и судебное следствие); 5) аргументом является наличие форм взаимодействия, как на предварительном следствии, так и в судебном; 6) субъектами, которые могут воспользоваться разработанной автором сквозной криминалистической методикой предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах, являются следователь, прокурор (государственный обвинитель), защитник, эксперт, суд; 7) наличие на предварительном и в судебном следствии участников преступного события (потерпевшие, лицо, совершившие преступление, свидетели, понятые (признаки и свойства лиц остаются одними и теми же)); 8) использование информационных моделей, применяемых, как на предварительном следствии, так и в суде (речь идет об обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию, типовых информационных моделях механизмов убийств, информационных моделях криминалистических характеристик убийств); 9) и на предварительном следствии, и в суде исследуется одно и то же событие убийства, вещественные доказательства, орудия убийства, также признаки и свойства обстановки совершения убийства, признаки и свойства механизма совершенного убийства; 10) общая цель – *установление и изучение действительных обстоятельств дела и вынесения законного и обоснованного решения по делу. Субъекты уголовного судопроизводства исследуют обстоятельства происшедшего события, закрепленные доказательства с целью вынесения законного и обоснованного решения по делам об убийствах.*

*Структура единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии убийств, по мнению автора, включает в себя информационную (теоретическую) и прикладную (практическую) части.* Информационная (теоретическая) включает в себя: понятие, источники формирования, принципы, задачи, методы, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, информационные модели криминалистических характеристик убийств и типовые модели механизма убийств.

Прикладная (практическая) часть включает в себя: особенности первоначального этапа расследования или судебного следствия убийств; исходные следственные или судебные ситуации и программы по их разрешению; криминалистические или судебные версии и программы по их проверке; особенности тактики процессуальных действий; использование специальных знаний на предварительном и судебном следствии; способы взаимодействия участников предварительного и судебного следствия.

Предпринята попытка разработки авторской классификации криминалистических методик. Автором предлагается следующая система классификации криминалистических методик: а) по объему теоретических положений: *общая и частные криминалистические методики*; б) по степени распространенности: *односоставные* (криминалистическая методика предварительного расследования, криминалистиче-

ская методика судебного разбирательства, криминалистическая методика поддержания государственного обвинения); *дуалистическая (двойная) криминалистическая методика предварительного или судебного следствия (криминалистическая методика предварительного следствия, криминалистическая методика судебного следствия в единой системе методике)*; *сквозная криминалистическая (методика предварительного и судебного следствия единой структуры)*; в) по степени общности: *видовая, межвидовая и подвидовая криминалистическая методика; схожих групп преступлений* (по личности преступника или жертвы, по предмету преступного посягательства или обстановки преступления, по способу совершения или сокрытия преступления и т. д.); г) по степени конкретизации групп преступлений: *типовая и специфическая криминалистическая методика*; д) по назначению: *криминалистическая методика предварительного следствия или криминалистическая методика судебного следствия*; е) по степени сложности: *простые и комплексные* (сложные, т. е. методики расследования убийств, сопряженных с другими преступлениями) криминалистические методики.

Единые (сквозные) криминалистические методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах представляют собой подвидовую разновидность криминалистических методик (в нашем случае убийств, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ). Применение единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии убийств должно начинаться с момента поступления сообщения о преступлении, связанном с предполагаемым убийством, до окончания судебного следствия.

*Единую (сквозную) криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах автор определил, как основанную на анализе судебно-следственной практики совокупность научно-обоснованных рекомендаций, обеспечивающих и охватывающих все стадии уголовного судопроизводства (предварительное следствие и судебное разбирательство).*

К принципам единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания на предварительном и судебном следствии по делам об убийствах относятся: принцип строгого и неукоснительного соблюдения законности в процессе расследования убийств; принцип индивидуальности расследования убийств; принцип обеспечения необходимых для расследования убийств средств (криминалистической техники, видео- и фотосъемки, транспорта и пр.); принцип правильной оценки поступающей информации, обстоятельств дела и собираемых доказательств; принцип обоснованности выдвижения версий; принцип планирования расследования; принцип правильной организации расследования (привлечение необходимых сил и средств); этапность в расследовании убийств; принцип объективности выводов исследований и методических рекомендаций; принцип практической направленности рекомендаций; принцип плановости и системности методики; принцип рациональности и эффективности рекомендаций; принцип учета всей совокупности выявленных и исследованных криминалистических особенностей отдельных видов преступлений; принцип ситуационной обусловленности методики; принцип использования специальных знаний; процессуальная самостоятельность следователя; недопустимость разглашения данных предварительного следствия; использования по-

мощи общественности; принцип обеспечения права на защиту; принцип быстроты расследования.

Структуру криминалистической деятельности по выявлению, раскрытию и предварительному расследованию и судебному разбирательству убийств можно представить в виде следующих взаимосвязанных элементов: 1) объект выявления, раскрытия и предварительного расследования – деяние, содержащее признаки состава, предусмотренного ст. 105 УК РФ; 2) субъект – следователь, сотрудники органов дознания, прокурор, суд, эксперты, специалисты (их психические, физические, социально-демографические, профессиональные качества (их криминалистическая характеристика)); 3) действия следователя, органа дознания по выявлению, раскрытию и расследованию убийства, действия государственного обвинителя по поддержанию государственного обвинения, действия суда по рассмотрению дела об убийстве; 4) психологические условия, в которых осуществляется расследование и судебное разбирательство; 5) материальные и организационные условия раскрытия и расследования убийства, его судебного разбирательства; 6) место предварительного расследования и судебного разбирательства; 7) время расследования (например, раскрытие и расследование убийства по прошествии небольшого промежутка времени после его совершения, или спустя длительный период времени после его совершения), время судебного разбирательства.

В структуру единой (сквозной) криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, по-нашему мнению, системно должны включаться сведения о следующих элементах: 1) источник информации о событии убийства; 2) проверочная деятельность по проверке сообщения об убийстве; 3) криминалистическая классификация убийств; 4) криминалистическая характеристика убийств и круг обстоятельств, подлежащих первоочередному и последующему установлению на предварительном следствии и в суде; 5) типовые следственные ситуации, возникающие на разных этапах расследования по делам об убийствах, а также в суде; 6) версии и планирование на предварительном следствии; 7) первоначальные и последующие методы собирания доказательственной и иной криминалистической информации; 8) тактические и методические особенности отдельных следственных действий, судебных действий следственного характера, криминалистических операциях и взаимодействии следователей с оперативно-розыскными органами; 9) особенности использования специальных знаний при расследовании дел об убийствах; 10) особенностях предупреждения убийств.

**Глава третья «Криминалистическая характеристика убийств, как информационная база доследственной проверки и предварительного расследования – первый элемент системы единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах»** состоит из четырех параграфов.

**В параграфе 3.1 «Понятие, структура и содержание типовой криминалистической характеристики убийств»** рассматривается дискуссионный вопрос о понятии криминалистической характеристики убийств.

Криминалистическая характеристика убийства должна использоваться в судебном следствии, в том числе прокурором при поддержании государственного обвинения. Использование знаний криминалистической характеристики убийства по-



может государственному обвинителю уяснить: 1) ее абстрактную информационную модель; 2) информационную модель преступления по материалам конкретного уголовного дела; 3) недостатки в системе информационной модели путем ее сопоставления с абстрактной информационной моделью убийства; 4) пути восполнения выявленных недостатков.

*В типовой криминалистической характеристике убийств должны содержаться основные данные, характеризующие: способ подготовки, совершения и сокрытия отдельных видов и групп убийств и типичные последствия их применения; способ противодействия раскрытию убийства; механизм убийства и следообразования; обстоятельства совершения убийств (обстановка, место, время); личностные особенности убийцы и потерпевшего, мотивы убийства; исходная информация об убийстве; особенности обстановки, в которой совершаются убийства; предмет преступного посягательства; орудия и средства убийства.*

Все названные элементы корреляционно взаимосвязаны, что позволяет на основании анализа какого-либо одного элемента, делать выводы об остальных.

*С учетом изложенного, полагаем, можно определить типовую криминалистическую характеристику убийств, как научно разработанную на основе изучения большого массива уголовных дел об убийствах систему сведений об устойчивых и взаимосвязанных криминалистически значимых свойствах и признаках, присущих данным преступлениям, необходимых для выдвижения версий и программ их проверки на предварительном расследовании.*

**В параграфе 3.2 «Типовые модели механизма совершения убийства и этапы их формирования, как элемент криминалистической характеристики»** анализируются такие элементы криминалистической характеристики убийств, как механизм, способ, ситуации совершения убийств.

Механизм совершения убийств характеризует своеобразие типичных процессов взаимодействия участников события между собой, с окружающей средой. Знание типичных механизмов преступлений позволит уже в начальной стадии расследования сформировать мысленную модель механизма совершенного преступления и определять места и направление поиска отсутствующей информации о преступлении и его участниках. В параграфе анализируются точки зрения ученых-криминалистов относительно понятия и содержания механизма совершения преступления (И. А. Возгрин, А. М. Кустов, О. В. Чельшева, Н. П. Яблоков).

*Можно сказать, что механизм убийства представляет собой последовательный ряд процессов взаимодействия, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически значимую информацию о самом преступлении и его участниках.*

Связующими элементами в механизме убийства являются следующие виды действий (бездействия): 1) действия по подготовке и совершению преступления; 2) действия по непосредственному совершению преступления; 3) действия по сокрытию преступления; 4) действия по уклонению от уголовной ответственности; 5) действия, объективно способствующие подготовке и совершению преступления; 6) действия, объективно способствующие сокрытию подготовки к совершению преступления; 7) действия, объективно способствующие непосредственному совершению

преступления; 8) действия, объективно способствующие сокрытию совершенного преступления; 9) действия (бездействие), объективно способствующие уклонению.

Исследованы такие важные составляющие элементы механизма убийств, как способы их совершения.

Механизм убийства характеризует своеобразие типичных процессов взаимодействия участников события между собой, с окружающей средой. Знание типичных механизмов убийств позволит уже в начальной стадии расследования сформировать мысленную модель механизма совершенного преступления и определять места и направление поиска отсутствующей информации о преступлении и его участниках. Информация о механизме убийства классифицирована по следующим шести основаниям: носителям и формам установления; субъекту, который ее получает и использует; средствам ее получения; ее значимости для раскрытия и расследования; по характеру; по объему – полная и неполная.

Информация о механизме преступления является криминалистически значимой, потенциальной и приобретает криминалистическое и процессуальное значение только после ее актуализации, т.е. включения в процесс расследования. Существует необходимость уже сегодня в криминалистическую характеристику убийств включать не отдельные сведения о её элементах, а систему сведений о механизме убийства. Использование в этих случаях компьютерных программ значительно увеличивает их теоретическую и практическую значимость.

**В параграфе 3.3 «Обстановка совершения, средства и орудия совершения убийств»** автор под обстановкой совершения убийства понимает систему различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды, проявившиеся в следах-последствиях подготавливаемых, совершаемых и скрываемых убийств.

Исследованы орудия и способы совершения убийств с их помощью. Способ показан как система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления (убийства), охватываемая единым преступным умыслом, детерминированная психофизическими качествами личности преступника и избирательным использованием им соответствующих условий места, времени, а также с учетом возможных действий со стороны потерпевшего, иных лиц. Изучение следственно-судебной практики показало, что в 16% случаев действия убийц по подготовке преступления включали в себя разработку плана преступления. В 11,1% – подготовка заключалась в приискании подходящего орудия преступления. В 4% случаев подготовка к убийству включала в себя подыскание соучастников преступления. В 6% – перед совершением убийства преступники распределяли роли в предстоящем преступлении. В 6,4% случаев подготовка заключалась в подыскании объекта посягательства. В 5% – подготовка включала в себя наблюдение за объектом посягательства, в 4% – сбор сведений о жертве. В 3,5% случаев подготовка заключалась в приискании транспортного средства. В 3,8% случаев в ходе подготовки изготавливались или приобретались средства маскировки внешности. В 9% случаев подготовка включала в себя заманивание жертвы. В 1,2% – подготовка включала в себя сочетание вышеуказанных способов. В 20% – убийства совершались без предварительной подготовки.

Проведенный опрос следователей показал, что основными способами, с помощью которых осуществляется преодоление противодействия расследованию являются: привлечение лиц, оказывающих давление на участников предварительного расследования к уголовной ответственности – 15% следователей (30% оперативных работников); обеспечение безопасности свидетелей (потерпевших) – 56% следователей (60% оперативных работников); проверка выдвинутых подозреваемым (обвиняемым), их защитниками версий следственным и оперативным путем – 19,9% следователей.

**В параграфе 3.4 «Свойства и признаки личности убийцы и потерпевшего»** исследуются личности этих лиц. Криминалистическое изучение личности убийцы, как показано в работе, представляет собой один из частных случаев изучения человека и различных аспектов его деятельности. Выделены социально-демографические, криминально-правовые, социально-ролевые, морально-психологические характеристики личности убийц. По изученным делам в 81% случаев убийства совершались мужчинами, в 7% случаев группами, куда входили и мужчины, и женщины. В 1% убийств возраст преступников составлял от 14 до 15 лет, в 9% случаев возраст составлял от 16 до 17 лет, по 3% дел – 45–49 лет, также по 2% дел – от 50 лет и старше.

Криминально-правовая характеристика личности убийцы свидетельствует о том, что по изученным делам 21% убийц до совершения преступления состояли на спец. учете в органах внутренних дел, 13% находились под административным надзором, 2% стояли на учет в комиссии по делам несовершеннолетних, 1% состояли на наркологическом учете как алкоголики, 8% состояла на учете как наркоманы, 2% состояли на учете как лица, страдающие психическим заболеванием.

Тактико-методическое значение имеет правильное решение вопроса о классификации убийц. В качестве оснований классификации, полагаем, можно взять мотив совершения преступления, степень реакции на конфликтную ситуацию. Как показывает изучение уголовных дел, убийцы могут быть ситуативными, то есть, когда убийство ими заранее не планировалось, было совершено в результате стечения обстоятельств. Убийцы могут быть преднамеренными. Это те убийцы, которые заранее готовят преступление, разрабатывают план его совершения, продумывают способы сокрытия. По степени общественной опасности важно подразделить всех убийц на три группы: наиболее опасные убийцы – лица, ранее совершавшие преступления против личности; «случайные убийцы»; лица, не имеющие достаточно четких признаков злого или случайного преступника, или имеющие отдельные признаки обеих групп. Учет этой классификации влияет на тактику производства следственных действий и проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Проведенное исследование показало, что наиболее распространенными мотивами совершения убийств являются: корысть – 37%, неприязнь – 37%, месть – 1%, сексуальные побуждения – 2%, с целью скрыть другое преступление – 16%, хулиганские – 1%, национальная неприязнь – 0,5%, смешанные мотивы – 0,5%.

Соискатель отмечает, что, имея сведения о личностных качествах потерпевшего, можно быстрее и эффективнее установить мотив совершения преступления, что позволит правильно определить направление деятельности сотрудников органов дознания и организации расследования. Следует заметить, что при расследовании

уголовных дел гораздо более полно исследуется личность преступника, нежели потерпевшего, что в целом оправдано. И, все же, не следует забывать, что и личность потерпевшего играет не последнюю роль при выяснении обстоятельств совершенного преступления и виновности лица, совершившего преступление.

По изученным делам 50% потерпевших являлись мужчинами, 32% являлись женщинами, в 18% случаев потерпевшими одновременно были и мужчины, и женщины. Изучение возраста потерпевших показало, что в 6% случаев возраст составлял менее 14 лет, в 4% – от 14 до 17 лет, в 10% случаев возраст составлял от 18 до 24 лет, в 15% – от 25 до 29 лет, в 16% случаев возраст составлял 30–39 лет, в 14% случаев возраст составлял 40–49 лет, в 1% случаев – 50–59 лет, в 18% случаев возраст составлял от 60 лет и старше.

**Глава четвертая диссертационного исследования «Теоретические основы доследственной проверки и предварительного расследования по делам об убийствах – второй элемент единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах»** состоит из шести параграфов.

**В параграфе 4.1 «Современные проблемы доследственной проверки и предварительного расследования по делам об убийствах»** анализируются современные проблемы методики расследования убийств в частности изучения новых способов совершения данных преступлений, внедрения современных достижений науки и техники в деятельность по выявлению, раскрытию, предварительному расследованию и судебному разбирательству по делам об убийствах. Также выделяется и рассматривается проблема формирования криминалистического обеспечения предварительного следствия и судебного разбирательства по делам об убийствах, проблемы алгоритмизации процесса предварительного и судебного следствия по делам об убийствах с учетом складывающихся ситуаций предварительного и судебного следствия.

Предложена концепция криминалистического обеспечения этапа проверки сообщения об убийстве. Этап проверки, как начальная основа последующего этапа расследования, нуждается в криминалистическом обеспечении, поскольку на нем уже начинается процесс доказывания, получения доказательств, которые затем станут, первоначально, основой принятия решения о возбуждении уголовного дела об убийстве.

Далее доказательства, полученные на этапе проверки сообщения об убийстве, проверяются на первоначальном этапе расследования, и могут быть основой для получения новых дополнительных доказательств. В ходе проверки сообщения об убийстве могут применяться тактические приемы, разработанные в рамках содержания криминалистической тактики. Применяются тактические приемы проведения осмотра места происшествия, в ходе проведения опросов могут применяться тактические приемы, используемые следователем в ходе допросов. Важным условием эффективного проведения этапа проверки сообщения об убийстве является организация надлежащего взаимодействия между участниками следственно-оперативной группы, также организация взаимодействия следователя с другими субъектами.

Уже на этапе проверки сообщения об убийстве имеет место быть выдвижение версий и планирование проведения проверочных мероприятий. Как показывает изу-

чение следственно-судебной практики, на этапе проверки сообщения об убийстве также возникают свои ситуации предварительной проверки, требующие их разрешения криминалистическими средствами. На основании изучения материалов уголовных дел, нами были выделены ситуации проверки сообщений по делам об убийствах и предложены алгоритмы по их разрешению.

Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах на этапе проверки сообщения, помимо вышеуказанного, выражается в использовании следователем типовой криминалистической характеристики убийств и типовой криминалистической модели механизма убийства. Используя их, следователь накладывает разработанную в криминалистической науке типовую криминалистическую характеристику убийств и типовую модель механизма совершения убийства на реально складывающуюся ситуацию расследования, тем самым выясняет, информация о каких элементах типовой криминалистической характеристики убийства и типовой модели механизма совершенного убийства уже имеется в наличии, а о каких элементах она отсутствует, и исходя из этого, выдвигает следственные версии, осуществляет планирование по делу, организует расследование, определяет его ход и направление.

**В параграфе 4.2 «Криминалистическая классификация убийств»** рассмотрены вопросы классификации данного вида преступлений. Выделены виды убийств по разным основаниям классификации: особенностям подготовки, совершения и сокрытия, особенностям (социально-демографические характеристики) личности убийцы и жертвы, места, времени, мотивов и целей, особенностей способа, особенностям сферы жизни, где совершаются убийства и др.

За основу классификации убийств предлагаем взять общность складывающихся следственных ситуаций. Исходя из этого, в диссертации исследованы девять видов убийств.

Как представляется, предложенная классификация убийств не является исчерпывающей, что обуславливает необходимость дальнейшего изучения данной проблемы, в целях создания эффективного криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по делам об убийствах. Исходя из предложенной классификации убийств, можно выделить соответствующие частные методики их предварительного и судебного следствия.

**В параграфе 4.3 «Исходные ситуации доследственной проверки, и их разрешение для принятия решения о возбуждении дела об убийстве»** выделены ситуации, возникающие на этапе проверки сообщения об убийстве, и предложены алгоритмы по их разрешению. Проведенное исследование показало, что *наиболее типичными исходными доследственными ситуациями по делам об убийствах являются следующие: 1) имеется сообщение об обнаружении трупа, поступившее в правоохранительные органы от должностных лиц; 2) имеется сообщение граждан об обнаружении трупа, его частей; 3) заявление о преступлении от потерпевших из числа оставшихся в живых или их близких; 4) имеется заявление об исчезновении человека; 5) явка убийцы с повинной; 6) обнаружение органами следствия, дознания признаков убийства. Предложены алгоритмы их разрешения.*

**В параграфе 4.4 «Особенности выдвижения криминалистических версий и планирование расследования убийства»** рассматриваются проблемные вопросы

планирования, выдвижения и проверки версий по делам этой категории. Проведенное изучение уголовных дел показало, что по 46% дел планирование осуществлялось, по 54% дел планы отсутствовали. Планы составлялись в письменной форме. 91% опрошенных следователей ответили, что осуществляют планирование по каждому уголовному делу, 4,5% ответили, что только по неочевидным делам, еще 4,5% ответили, что только по многоэпизодным делам.

Выделена классификация версий по различным основаниям: в зависимости от объема объясняемых причин; по субъекту выдвижения; по степени определенности; по степени сложности; в зависимости от этапа выдвижения; по значению для установления истины по делу.

Формулировка следственной версии является результатом анализа всех предыдущих этапов. На вопрос, какие чаще всего выдвигаются версии по делам об убийствах 43,1% опрошенных ответили, что о субъекте убийства, 25% – о мотиве преступления, 18,1% – о способе убийства, 13,8% – об обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию по делу.

Теоретическое и практическое значение имеет выделение типичных версий защиты по делам об убийствах, знание которых позволит следователям более эффективно осуществлять расследование по делу и преодолевать оказываемое противодействие расследованию. Выделены такие версии защиты, как утверждение об алиби; версия о совершении преступления другим лицом; версия о несчастном случае; версия о необходимой обороне; версии о совершении преступления в состоянии сильного душевного волнения. Предложены пути их проверки.

**В параграфе 4.5 «Типовые следственные ситуации первоначального, последующего этапов расследования убийств, и алгоритмы их разрешения»** исследуется проблема использования ситуационного подхода по делам об убийствах.

Разработана теоретическая концепция криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах на первоначальном этапе расследования, который продолжается до предъявления обвинения подозреваемому, либо, в случае отсутствия подозреваемого, до момента окончания проведения всех неотложных следственных действий.

Связывает первоначальный этап предварительного расследования по делам об убийствах с этапом проверки сообщения об убийстве схожий круг участвующих субъектов (следователь, оперативные работники, прокурор (например, поддерживающий ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о проведении обыска в жилище и. т. п.), эксперты, специалисты, потерпевшие).

В рамках криминалистического обеспечения процесса доказывания также имеет место быть, как и на этапе проверки сообщения об убийстве, применение разработанных в рамках криминалистической тактики, как части единого криминалистического обеспечения, тактических приемов проведения следственных действий, рекомендаций по применению средств криминалистической техники, планированию расследования, выдвижения и проверки следственных версий, рекомендаций по организации взаимодействия следователя с органами дознания и другими участниками расследования по делу об убийстве. Возникают свои следственные ситуации перво-

начального этапа расследования, требующие их разрешения криминалистическими средствами.

Успешное проведение расследования на первоначальном этапе является условием для перехода предварительного расследования на последующий этап. В ходе его проведения также имеет место использование типовых криминалистической характеристики убийств и модели механизма убийства.

Центральное место в криминалистической характеристике расследования убийств занимают следственные ситуации. Следственная ситуация по делам об убийствах определяет: положение, сложившееся в результате совершения убийства, а также состояние предметов и явлений, связанных с этим событием; источники информации о совершенном преступлении, которыми располагает следователь на том или ином моменте расследования; отношения, сложившиеся между лицами, которые оказались вовлечены в орбиту расследования; способы получения доказательственной и иной информации по делу; особенности экономического, географического, миграционного характера; материальное и организационно-техническое обеспечение расследования преступления.

В целях оптимизации постановки и решения тактических задач расследования и с методической точки зрения целесообразно в этом классе выделить подкласс ситуаций, которые характеризуют ход и состояние расследуемого события убийства относительно ранее названных элементов криминалистической характеристики данного вида преступления. Следственные ситуации, характеризующие личность убийцы. Первая: следствие располагает прямыми или косвенными данными об убийце (35%). Вторая: следствие не располагает прямыми свидетельствами о личности виновного (65%). По времени возникновения и с учетом этапов расследования убийства анализируются особенности исходных следственных ситуаций, ситуаций дальнейшего и заключительного этапов расследования.

На первоначальном этапе расследования убийств в диссертации выделены и исследованы 8 следующих наиболее типичных следственных ситуаций, среди них: убийство носит очевидный характер, известны преступник и потерпевший, преступник задержан, вину признает полностью, имеются доказательства его виновности; убийство носит неочевидный характер, личность потерпевшего неизвестна, данных о преступнике нет и др.

Так, на первоначальных этапах расследования по 18% дел убийца был задержан на месте преступления, и личность его была известна, по 3% дел преступник был задержан на месте преступления, но личность его на момент задержания была не установлена. По 24% дел на момент возбуждения дела личность преступника была известна, но ему удалось скрыться с места преступления, по 47% дел на момент возбуждения дела убийцам удавалось скрыться и личность их была неизвестна, 8% составили дела, по которым на момент возбуждения дела об убийце имелись лишь отдельные данные.

Разработана теоретическая концепция криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах на последующем этапе расследования. Необходимость в криминалистическом обеспечении процесса доказывания на последующем этапе расследования убийств, как и на этапах предварительной проверки, а также первоначальном этапе, обуславливается тем, что УПК РФ закрепляет

лишь форму и порядок проведения следственных действий, определяет права, обязанности и ответственность их участников, но не решает вопросы тактики проведения следственных действий, вопросов выдвижения и проверки следственных версий, планирования расследования, вопросов организации взаимодействия между участниками предварительного расследования на последующем этапе, принятия решений о применении технических средств в ходе расследования, разрешения складывающихся следственных ситуаций последующего этапа расследования. На последующем этапе расследования убийств, как и на предыдущих, имеет место быть использование типовой криминалистической характеристики убийств и типовой модели механизма совершения убийства.

Разработана теоретическая концепция криминалистического обеспечения заключительного этапа расследования по делам об убийствах. После вынесения постановления об окончании предварительного расследования, наступает заключительный его этап, в ходе которого также могут применяться разработанные в рамках единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах криминалистические рекомендации. Особое значение криминалистические рекомендации имеют для разрешения складывающихся ситуаций заключительного этапа расследования, возникновение которых может быть обусловлено заявляемыми сторонами ходатайствами, которые могут у них возникать в процессе ознакомления с материалами уголовного дела.

Выделены и исследованы на последующем и заключительном этапах расследования убийств и наиболее типичные следственные ситуации, обусловленные позицией обвиняемого и наличием доказательств его причастности к убийству, наличием, отсутствием заявленных ходатайств, и принятых по ним решений следователя.

**В параграфе 4.6 «Технико- и тактико-криминалистическое обеспечение проведения неотложных и иных следственных действий в процессе расследования, использование специальных знаний в криминалистическом обеспечении предварительного расследования убийств»** рассматриваются особенности тактики проведения отдельных следственных действий по делам об убийствах (осмотры, обыски, допросы подозреваемых (обвиняемых) допросы свидетелей (потерпевших), назначение экспертиз, опознание, следственный эксперимент, проверка показаний на месте).

В параграфе рассматриваются вопросы использования специальных знаний в процессе расследования убийств. Важное значение для успешного раскрытия, предварительного расследования дел об убийствах имеет назначение экспертиз.

Существенную помощь в отыскании подобных следов в настоящее время оказывают генетическая экспертиза, экспертиза микроследов и микрочастиц, которые могли остаться незамеченными, не уничтоженными преступниками. Их исследование позволяет решать вопросы как идентификационного, так и диагностического характера. В параграфе показано значение как традиционных видов экспертиз для раскрытия и расследования убийств, так и новых видов экспертных исследований: компьютерно-технических, экспертиз с целью идентификации голоса человека, содержащегося в записи. Проанализированы типичные ошибки, допускаемые следователями при назначении экспертиз, и предложены пути их устранения.



**Глава пятая «Теоретические основы рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции – третий элемент единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах»** состоит из двух параграфов.

**В параграфе 5.1 «Понятие и структура рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции»** рассматриваются вопросы о криминалистической характеристике судебного следствия по делам об убийствах, как элемента криминалистического обеспечения предварительного и судебного разбирательства по делам об убийствах.

Разделяя позицию В. Н. Исаенко относительно понятия и содержания методики поддержания государственного обвинения, предложено ее определение, как системы научно-обоснованных, основанных на практике поддержания государственного обвинения по делам об убийствах организационных, процессуально-правовых, криминалистических (техничко-, тактико-, методико-криминалистических) рекомендаций по достижению государственным обвинителем сформулированных законом задач уголовного судопроизводства в складывающихся ситуациях судебного разбирательства по делам об убийствах.

Рассмотрены вопросы организации судебного разбирательства уголовных дел, которые были предметом научного исследования И. А. Макаренко, С. В. Кобылинской, А. Ю. Корчагина, Е. В. Цехомской. Организация деятельности по судебному разбирательству дела об убийстве включает в себя определение цели судебного разбирательства, определение предмета судебного разбирательства (обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по конкретному поступившему делу) по данному конкретному уголовному делу об убийстве, организационно-подготовительные действия, процессуальные действия суда по поступившему уголовному делу, судебные действия следственного характера, субъекты судебного разбирательства, взаимодействие между ними.

Организация судебного разбирательства уголовного дела об убийстве также включает в себя организационную деятельность государственного обвинителя в процессе подготовки к участию в судебном заседании и участия в нем. Она включает в себя определение общей цели судебного разбирательства по уголовному делу об убийстве, а также конкретных тактических целей по конкретному уголовному делу, определение предмета исследования и конкретных обстоятельств, необходимых для вынесения приговора. Для этого государственный обвинитель должен изучить материалы уголовного дела для решения тех же вопросов, на которые должен обращать внимания суд.

*Организацию судебного разбирательства по делу об убийстве можно определить, как обусловленную действующим законодательством деятельность суда, направленную на создание оптимальных условий для всестороннего исследования материалов поступившего дела об убийстве, установления обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию в соответствии с требованиями уголовного законодательства и вынесение законного приговора по делу.*

Деятельность следователя должна быть ориентирована на судебное разбирательство, обеспечение явки в суд, исключение противодействия, вероятные ситуации судебного следствия и возможности их разрешения.

Проведенный опрос судей показал, что 77% опрошенных судей считают необходимым применение криминалистических рекомендаций в суде, поскольку они способствуют объективному рассмотрению дела, помогают выяснить фактические обстоятельства дела, стороны в суде вправе предъявлять доказательства, полученные и в суде.

Структура криминалистической деятельности по судебному разбирательству дел об убийствах в качестве составных элементов включает: 1) объект – уголовное дело об убийстве, рассматриваемое в суде; 2) субъект – судья, государственный обвинитель, подсудимый, защитник, потерпевший, свидетели, другие лица, проходящие по делу (их криминалистическая характеристика); 3) судебные ситуации и психологические условия, в которых проходит судебное разбирательство; 4) материальные и организационные условия судебного разбирательства; 5) место проведения судебного разбирательства; 6) время его проведения.

В рамках единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах предпринята попытка разработки рекомендаций по криминалистическому обеспечению процесса доказывания на стадии подготовки судебного заседания, проведения предварительного слушания. Как показывает изучение следственно-судебной практики, при проведении предварительного слушания по делу об убийстве также могут возникать свои специфические ситуации судебного следствия (например, связанные с удовлетворением ходатайств об исключении доказательств или приобщении новых доказательств), требующие их разрешения криминалистическими средствами.

Судебное разбирательство является самостоятельным этапом уголовного судопроизводства, вместе с тем оно основывается на данных предварительного следствия. Использование криминалистики должно начинаться уже на этапе решения вопроса о назначении судебного заседания по делу об убийстве. Для того, чтобы принять одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 227 УПК РФ, прежде всего, судья должен изучить поступившие материалы уголовного дела. В процессе их исследования судья должен не только дать им оценку с точки зрения соблюдения в ходе предварительного расследования уголовно-процессуального законодательства, но также изучить с точки зрения того, какие криминалистические рекомендации применялись в ходе предварительного расследования, какие из них могут быть использованы в ходе предстоящего судебного следствия.

Сопоставляя типовую криминалистическую характеристику убийств и типовую модель механизма убийства с материалами конкретного уголовного дела об убийстве, судья может составить себе представление о криминалистической характеристике конкретного убийства и конкретном механизме его совершения, определить, какие элементы криминалистической характеристики и механизма конкретного убийства, влияющие на возможность вынесения законного и обоснованного приговора по делу установлены, а какие нет, какие нуждаются в уточнении конкретизации в ходе предстоящего судебного следствия, и можно ли восполнить эти пробелы в суде.

В параграфе обосновывается необходимость и практическое значение знания судьей ситуационного подхода. *Выделены ситуации, которые могут возникать на стадии назначения судебного заседания по делу об убийстве: ситуация, связанная с*

*заменой защитника после направления дела в суд с обвинительным заключением; судебные ситуации, возникающие на стадии назначения судебного заседания при проведении предварительного слушания (когда имеется ходатайство стороны об исключении доказательства, когда такое ходатайство заявляет стороны защиты, и когда такое ходатайство заявляет сторона обвинения) даны рекомендации по их разрешению.*

**В параграфе 5.2 «Рассмотрение дела об убийстве на стадии судебного следствия, тактика поддержания государственного обвинения, тактико-криминалистическое обеспечение проведения государственным обвинителем отдельных судебных действий следственного характера, использование знаний специалистов в суде первой инстанции по делам об убийствах»** говорится о необходимости криминалистического обеспечения судебного следствия по делам об убийствах, под которым понимается *научно обоснованная, основанная на изучении судебной практики по уголовным делам об убийствах система по применению технико-криминалистических, тактико-криминалистических и методико-криминалистических рекомендаций в складывающихся ситуациях судебного следствия по делам об убийствах.*

Разработаны практические рекомендации по криминалистическому обеспечению судебного следствия, которое основывается на выводах предварительного следствия, сформулированных в обвинительном заключении. В ходе судебного следствия возникает необходимость применения криминалистических рекомендаций государственными обвинителями, поддерживающими государственное обвинение и участвующих в рамках него в проведении судебных действий следственного характера, требующих для их результативности знания и активного применения разработанных в рамках криминалистики тактических приемов их проведения. Связь судебного следствия с предварительным выражается в том, что рамки судебного следствия ограничены рамками обвинения, сформулированного в уголовном деле, судебное следствие основывается на выводах, сформулированных следователем в материалах уголовного дела и выраженных в обвинительном заключении. В ходе судебного следствия используется модель механизма совершенного убийства, сформулированная в обвинительном заключении. В ходе судебного следствия проводятся судебные действия следственного характера, при проведении которых должны применяться тактические приемы осуществления следственных действий. Возникают свои ситуации судебного следствия, требующие их разрешения криминалистическими средствами. Объединяют предварительное и судебное следствие общая цель: установление действительных обстоятельств совершенного преступления и вынесение законного и обоснованного решения по делу. Достижение данной цели невозможно только лишь в рамках применения норм уголовно-процессуального законодательства, закрепляющих порядок проведения предварительного и судебного следствия, уголовно-процессуальные нормы не содержат рекомендаций по порядку исследования доказательств, тактике проведения судебных действий следственного характера, тактике подготовки и проведения судебного следствия, его организации, планирования проведения судебного следствия. Объединяет предварительное и судебное следствие круг участвующих в нем субъектов (некоторые из них в судебном заседании меняют свой процессуальный статус (об-

виняемый – подсудимый, прокурор – государственный обвинитель, следователь, оперативный работник - свидетели)): свидетели, потерпевший, эксперты, специалисты.

Типовой следственной ситуацией в суде первой инстанции является анализ исходной информации и собирание доказательств судом. Данная следственная ситуация непосредственно связана с назначением уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) и в свою очередь образует блок типичных следственных ситуаций, а именно следственные ситуации: а) связанные с сохранением в суде доказательств, добытых во время предварительного расследования; б) связанные с восполнением пробелов в материалах предварительного расследования; в) связанные с оценкой доказательств в суде; г) связанные с принятием решения по существу дела.

Осуществление судебной тактики можно свести к двум взаимосвязанным этапам: а) использованию данных криминалистики при планировании судебного следствия; б) использованию этих данных в ходе реализации плана, а также при разрешении существенных противоречий и проверке возникших в суде версий.

*Ситуацию судебного следствия автор определяет, как обусловленную объективными и субъективными факторами обстановку, складывающуюся на тот или иной момент судебного следствия, отражающую состояние, ход и условия судебного следствия, характеризующуюся наличием или отсутствием доказательственной информации по делу и определяющую ход и направление судебного рассмотрения по уголовному делу.*

Эффективным является использование метода ситуационного моделирования. В содержании судебной ситуации выделены элементы: психологического, информационного, процессуального, тактического, материального и организационно-технического характера.

Автором выделены следующие ситуации судебного следствия по делам об убийствах: 1) ситуации первоначального этапа судебного рассмотрения уголовных дел; 2) ситуации дальнейшего этапа судебного рассмотрения уголовных дел; 3) ситуации заключительного этапа судебного рассмотрения уголовных дел. Выделены ситуации в зависимости от обстоятельств, влияющих на количество доказательств, в зависимости от количества доказательств, ставших предметом рассмотрения в судебном разбирательстве; судебные ситуации в зависимости: 1) от позиции подсудимого, его защитника в суде, государственного обвинителя, суда; 2) в зависимости от того, какие доказательства вины подсудимого имеются; 3) доказываемая ли вина в полном объеме, либо в части.

В зависимости от этапа судебного производства в суде первой инстанции в диссертации выделены ситуации, возникающие на момент поступления уголовного дела об убийстве в суд и подготовки к судебному заседанию. Рассматриваются особенности назначения экспертиз по делам об убийствах, привлечения специалистов в суде. Исследованы проблемы проведения судебно-психологической экспертизы в суде с использованием полиграфа.

Криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия по делам об убийствах должно включать в себя и криминалистическое обеспечение тактики поддержания государственного обвинения по уголовным делам об убийствах. В работе в большей степени уделено внимание тактике поддержания государ-

ственного обвинения, тактическим приемам проведения судебных действий следственного характера. В рамках проведенного исследования нами предпринята попытка разработки единого криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах, в структуру которого входит единая (сквозная) криминалистическая методика процесса доказывания на этапах доследственной проверки, предварительного следствия и судебного разбирательства по делам об убийствах, в которую включаются, как составляющие содержание, криминалистические рекомендации для судей, государственных обвинителей по подготовке к судебному разбирательству, его организации, планированию, ситуации судебного разбирательства и алгоритмы их разрешения, тактические рекомендации по проведению судебных действий следственного характера.

Тактику государственного обвинения по уголовным делам об убийствах можно определить, как основанную на изучении судебной практики по делам об убийствах, научно-разработанную систему приемов и рекомендаций по проведению судебных действий следственного характера в ситуациях судебного следствия.

Она включает в себя общие положения (понятие, цели, задачи, предмет, источники, научные основы, принципы) и практическую часть (тактические приемы и рекомендации по проведению отдельных судебных действий следственного характера).

Исследуются вопросы особенностей тактики проведения отдельных судебных действий следственного характера в суде по делам об убийствах с учетом складывающихся ситуаций судебного следствия.

Наиболее распространенными судебными действиями следственного характера в суде по делам об убийствах, как показало исследование, являются допросы, осмотры вещественных доказательств, назначение экспертиз. Так, по результатам опроса государственных обвинителей и судей, 36,6% ответили, что наиболее часто в суде проводятся допросы, 6,8% – назвали проверку показаний на месте, 6,8% – следственный эксперимент, 23,7% – назначение экспертиз, 6,8% – следственный осмотр, 5,1% – обыски и выемки, 14,2% – очные ставки. Проведение судебных действий следственного характера в суде имеет специфику, обусловленную условиями, в которых она проводится, а также складывающимися специфическими ситуациями судебного следствия. Допросы в суде проводились по всем делам об убийствах, направленных в суд. По 35% дел в ходе судебного следствия проводились осмотры вещественных доказательств, приобщенных к материалам дела.

### **В заключении автор делаает выводы:**

1. Криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах можно, с одной стороны, определить, во-первых, как процесс обобщения передового опыта судебно-следственной практики, формирование криминалистических знаний, разработки теоретических положений и методических рекомендаций по выявлению, доследственной проверке, предварительному расследованию и судебному разбирательству убийств, и внедрение этих разработок в криминалистическую науку и деятельность. Во-вторых, как систему элементов технико-, тактико-, методико-криминалистического обеспечения, вопросов подготовки, предоставления криминалистических знаний сотрудникам следственных органов, суда и прокуратуры по предварительному и судебному следствию уголовных дел.

2. Криминалистическое обеспечение должно охватывать всю деятельность по выявлению, предварительному расследованию и судебному разбирательству дел об убийствах.

3. Структура криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства включает предварительное и судебное разбирательство по делам об убийствах, содержит в качестве структурных элементов технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение по уголовным делам об убийствах.

4. Система криминалистического обеспечения предварительного расследования, судебного разбирательства и иных стадий по делам об убийствах, включает в себя технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение отдельных стадий уголовного судопроизводства по уголовным делам об убийствах.

5. Сфера действия криминалистического обеспечения должна распространяться и на судебное разбирательство, в первую очередь, на судебное следствие, как центральную часть.

6. Практическая значимость разработки теории криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по делам об убийствах заключается в том, что криминалистическое обеспечение включает в себя обучение и подготовку практических работников, переподготовку и повышение квалификации следственных, судебных работников, прокуроров.

7. Основной формой методико-криминалистического обеспечения является сквозная (единая) криминалистическая методика.

8. Разработанная классификация криминалистических методик имеет практическое значение, заключающееся в возможности выбора соответствующей методики с учетом конкретных обстоятельств расследования в целях повышения его эффективности.

9. Единая (сквозная) криминалистическая методика определена, как совокупность научно-обоснованных рекомендаций, обеспечивающих и охватывающих этап доследственной проверки, предварительного и судебного следствия.

10. Уточнено определение криминалистической характеристики убийств, в систему которой включен следующий элемент – типичные способы и приемы противодействия предварительному расследованию и судебному разбирательству убийств, необходимые для выдвижения версий и программ их проверки на предварительном расследовании.

11. Объединяют криминалистическую методику предварительного расследования и судебного следствия, как единую (сквозную) методику единые цели, задачи, принципы предварительного расследования и судебного разбирательства, схожий состав участвующих субъектов, объект познания, методы познания.

12. Типичная модель механизма убийств – это последовательный ряд процессов взаимодействия участников преступного события и окружающей среды в процессе подготовки, совершения и сокрытия убийства, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически значимую информацию о самом преступлении (подготовка, совершение, сокрытие) и его участниках.

13. Разработана криминалистическая классификация убийств по следующим основаниям: способ и особенности подготовки, совершения и сокрытия убийства; личность убийцы, криминальный опыт; признаки и свойства личности потерпевшего; место и время совершения убийства; обстановка совершения убийства; мотивы и цели преступления, которая может быть использована для формирования частных криминалистических методик расследования убийств.

14. Доследственная ситуация по делам об убийствах понимается, как обусловленная объективными и субъективными факторами обстановка, складывающаяся на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела, характеризующаяся наличием или отсутствием данных необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела об убийстве.

15. Следственная ситуация по делам об убийствах определена, как определенная обстановка, складывающейся в результате возбуждения уголовного дела и его разрешения по существу в соответствии с задачами уголовного судопроизводства, объективно отображающую внутреннее состояние, ход и условия расследования на основе установленных фактических и иных данных, и показывающую пути их наиболее эффективного решения.

16. Уточнено определение организации уголовного судопроизводства, включающего организацию предварительного и судебного следствия, которое описывается как обусловленная целями уголовного судопроизводства процессуальная и непроцессуальная деятельность следователя и суда (организационно-подготовительные действия, определение обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, организация следственных, судебных действий следственного характера и иных действий, определение места и времени, субъектов их проведения, определение целей расследования и судебного разбирательства, планирование, выдвижение версий), направленная на максимальную оптимизацию расследования и судебного разбирательства уголовного дела об убийстве для установления и доказывания обстоятельств, предусмотренных действующим уголовно-процессуальным законодательством, привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, защите прав и интересов потерпевших, а также профилактики данных преступных деяний.

17. Судебная ситуация по делам об убийствах – это обусловленная объективными и субъективными факторами обстановка, складывающаяся на тот или иной момент судебного следствия, отражающей его состояние, ход и условия, характеризующейся наличием или отсутствием доказательственной информации по делу и определяющей для стороны обвинения и защиты, а также суда ход и направление судебного разбирательства по уголовному делу.

Тактика следственных действий и судебных действий следственного характера должна определяться с учетом складывающихся ситуаций предварительного и судебного следствия.

18. Сделаны выводы автора о сравнительном исследовании между следственными действиями и судебными действиями следственного характера.

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ :

### Монографии

1. Гавло, В. К. Расследование фактов безвестного исчезновения женщин при подозрении на их убийство : монография / В. К. Гавло, А. А. Корчагин. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2006. – 298 с. (19,0 / 8,75 п.л.).

2. Корчагин, А. А. Криминалистическая методика предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах : монография / А. А. Корчагин. – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 509 с. (32,0 п.л.).

3. Корчагин, А. А. Криминалистическая методика предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ (теоретические и прикладные аспекты) : монография / А. А. Корчагин. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2017. – 478 с. (28,0 п.л.).

4. Электронные носители информации в криминалистике : монография / И. В. Александров, Д. В. Бахтеев, В. Б. Вехов, В. Н. Карагодин, А. А. Корчагин, И. М. Комаров, С. В. Швец [и др.] ; под ред. докт. юрид. наук О. С. Кучина. – Москва : Юрлитинформ, 2017. – 304 с. (19,0 / 2,0 п.л.).

5. Корчагин, А. А. Криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия умышленных убийств: теория и практика : монография / А. А. Корчагин ; под ред. докт. юрид. наук, проф. А. М. Кустова. – Москва : Юрлитинформ, 2021. – 424 с. (27,0 п.л.).

### **Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ**

6. Корчагин, А. А. Проблемы формирования криминалистической методики предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел об убийствах / А. А. Корчагин // Юрист-Правовед. – 2010. – № 3. – С. 29–33. (0,25 п.л.).

7. Корчагин, А. А. К вопросу о предмете криминалистики как теоретической основе формирования целостной криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2010. – № 5. С. 118–121. (0,19 п.л.).

8. Корчагин, А. А. Проблемы формирования криминалистической методики предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел об убийствах / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – № 2/1 (66). – С. 89–92. (0,19 п.л.).

9. Корчагин, А. А. Понятие и значение криминалистической характеристики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Вестник Томского государственного университета. – декабрь 2010. – № 341 – С. 118–121. (0,19 п.л.).

10. Корчагин, А. А. Криминалистическая классификация в методике расследования убийств / А. А. Корчагин // Юрист-Правовед. – 2010. – № 6. – С. 13–16. (0,9 п.л.).



11. Корчагин, А. А. Психологические особенности тактики поддержания государственного обвинения по делам об убийствах, рассматриваемых судом присяжных / А. А. Корчагин // Юрист-Правовед – 2011. – № 4. – С. 80–85. (0,3 п.л.).
12. Корчагин, А. А. Методологические подходы к формированию полноструктурной методики предварительного следствия и судебного разбирательства уголовных дел об убийствах / А. А. Корчагин // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 132–135. (0,19 п.л.).
13. Корчагин, А. А. Ситуационный подход и его значение в формировании методики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 342. – С. 136–139. (0,19 п.л.).
14. Корчагин, А. А. Особенности допроса обвиняемых и свидетелей при расследовании убийств, совершенных преступными группами / А. А. Корчагин // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 1. – С. 181 – 184. (0,19 п.л.).
15. Корчагин, А. А. К вопросу о понятии криминалистической характеристики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Российский следователь. – 2011. – № 1. – С. 17–20. (0,19 п.л.).
16. Корчагин, А.А. Особенности тактики подготовки поддержания государственного обвинения в суде по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Бизнес в законе. – 2011. – № 1. – С. 68–71. (0,19 п.л.).
17. Корчагин, А. А. Психология поддержания государственного обвинения по делам об убийствах, рассматриваемых судом присяжных / А. А. Корчагин // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 3. – С. 208–211. (0,19 п.л.).
18. Корчагин, А. А. Проблемы использования знаний специалистов и экспертов при расследовании и судебном рассмотрении дел об убийствах / А. А. Корчагин // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2011. – № 1. – С. 92–95. (0,19 п.л.).
19. Корчагин, А. А. Следственные ситуации и алгоритмы в деятельности по предварительному расследованию и судебному разбирательству уголовных дел об убийствах / А. А. Корчагин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Философия. Социология. Право. – 2011. – 20 (115). – Вып. 18. – С. 114–120. (0,4 п.л.).
20. Корчагин, А. А. Понятие и классификация ситуаций судебного разбирательства по делам об убийствах, рассматриваемых судом присяжных / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – № 2/1 (70). – С. 105–109. (0,25 п.л.).
21. Корчагин, А. А. Особенности взаимодействия следователей с органами дознания при расследовании серийных убийств / А. А. Корчагин // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 222–225. (0,19 п.л.).
22. Корчагин, А. А. Особенности процесса познания в ходе судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – № 2/2 (70). – С. 108–112. (0,25 п.л.).
23. Ким, Д. В. Психологические и тактические особенности допроса подсудимого в суде по делам об убийствах / Д. В. Ким, А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. – № 2/1 (74). – С. 85–88. (0,19 / 0,17 п.л.).

24. Корчагин, А. А. Криминалистическая характеристика предварительного расследования как структурный компонент криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. – № 2/2. – С. 112–116. (0,25 п.л.).

25. Гавло, В. К. К вопросу о понятии и принципах построения криминалистической методики предварительного расследования и судебного следствия по делам об убийствах / В. К. Гавло, А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2/1. – С. 86–89. (0,19 / 0,16 п.л.).

26. Корчагин, А. А. О роли активности суда при разбирательстве уголовных дел об убийствах / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2/2. – С. 121–124. (0,19 п.л.).

27. Корчагин, А. А. Особенности тактики проведения обыска по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – Ч. 4. – С. 916–920. (0,25 п.л.).

28. Корчагин, А. А. Криминалистическая классификация убийств в системе криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин, В. В. Невинский // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2/1. – С. 122–125. (0,19 / 0,18 п.л.).

29. Корчагин, А. А. Информационно - программное обеспечение доследственных, следственных и судебных ситуаций по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин, И. В. Кобзев // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – № 2/1. – С. 73–77. (0,25 / 0,24 п.л.).

30. Корчагин, А. А. К вопросу об использовании специальных познаний в ходе судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – № 2/2. – С. 48–50. (0,13 п.л.).

31. Давыдов, С. И. К вопросу о недостатках предварительного расследования по делам об убийствах / С. И. Давыдов, А. А. Корчагин, А. А. Селина // Известия Алтайского государственного университета. – 2016. – № 3 (91). – С. 54–59. (0,31 / 0,27 п.л.).

32. Корчагин, А. А. Криминалистическая характеристика судебного следствия в структуре типовой криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Известия Алтайского государственного университета. – 2016. – № 3 (91). – С. 112–117. (0,31 п.л.).

33. Корчагин, А. А. Особенности подготовки тактики поддержания государственного обвинения по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин, Л. Ю. Кирюшина // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – № 6. – С. 92–99. (0,44 / 0,41 п.л.).

34. Корчагин, А. А. Структура типовой криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах (ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. А. Корчагин // Научно-практический журнал «Вестник Санкт-Петербургской юридической академии». – Санкт-Петербург : АНО ВО СЮА, 2018. – № 4 (41). – С. 64–70. (0,38 п.л.).

35. Корчагин, А.А. Понятие и структура криминалистической характеристики судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А.А. Корчагин // Научно-

практический журнал «Вестник Санкт-Петербургской юридической академии». – Санкт-Петербург : АНО ВО СЮА, 2019. – № 2 (43). – С. 97–101. (0,25 п.л.).

**Основные статьи, опубликованные в иных научных журналах и изданиях, в материалах конференций, круглых столов и т. п.**

36. Корчагин, А. А. Некоторые вопросы характеристики механизма, способа и ситуаций убийств, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы региональной ежегодной научно-практической конференции / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2001. – С. 121–129. (0,5 п.л.).

37. Корчагин, А. А. Доследственные ситуации по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы региональной ежегодной научно-практической конференции / под ред. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2003. – С. 97–106. (0,56 п.л.).

38. Корчагин, А. А. Особенности допроса подозреваемых, обвиняемых по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Правовая защита частных и публичных интересов : материалы Общероссийской межвузовской научно-практической конференции / отв. ред. Б. И. Ровный. – Челябинск : Изд-во ЮурГУ, 2003. – С. 53–58. (0,31 п.л.).

39. Корчагин, А. А. Особенности использования психологического облика преступника при расследовании дел об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы Международной научно-практической конференции / под ред. А. Е. Чечетина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2003. – С. 82–83. (0,1 п.л.).

40. Корчагин, А. А. Особенности взаимодействия следователя и органа дознания по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Современные проблемы юридической науки : сборник научных трудов. – Новосибирск : Издательский центр «Новосибирск», 2003. – Вып. 3. – С. 263–265. (0,13 п.л.).

41. Корчагин, А. А. Особенности проведения проверки показаний на месте по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. Барнаул, 14 апреля 2004 г. / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2004. – Вып. 3–4. – С. 76–81. (0,31 п.л.).

42. Гавло, В. К. Проблемы расследований убийств, связанных с исчезновением лиц женского пола / В. К. Гавло, А. А. Корчагин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в регионе : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2004. – С. 324–329. (0,31 / 0,28 п.л.).

43. Гавло, В. К. Судебные ситуации и их разрешение по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / В. К. Гавло, А. А. Корчагин // Правовая защита частных и публичных интересов: материалы Международной межвузовской

научно-практической конференции / сост. : З. В. Макарова, Ю. А. Мерзлов. – Челябинск : Изд-во ЮурГУ, 2004. – Ч. 1. – С. 182–190. (0,5 / 0,32 п.л.).

44. Корчагин, А. А. Особенности составления и использования «психологического облика» потерпевшей в целях установления личности неизвестного преступника по делам об убийствах, связанных с исчезновением лиц женского пола / А. А. Корчагин // Дальневосточные криминалистические чтения : сборник научных трудов / отв. ред. В. Я. Яровенко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004. – Вып. 9. – С. 39–44. (0,31 п.л.).

45. Гавло, В. К. Особенности выдвижения и проверки следственных версий по делам об убийствах, связанных с исчезновением лиц женского пола / В. К. Гавло, А. А. Корчагин // Вестник Алтайской науки : Юриспруденция. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2004. – Вып. 1. – С. 137–142. (0,31 / 0,23 п.л.).

46. Корчагин, А. А. Недостатки предварительных проверок по заявлениям о безвестном исчезновении граждан / А. А. Корчагин // Вестник Барнаульского юридического института. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2004. – Вып. № 7. – С. 19–20. (0,1 п.л.).

47. Корчагин, А. А. Недостатки проведения осмотра места происшествия по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы второй Международной научно-практической конференции. – Барнаул : БЮИ МВД России, 2004. – С. 67–68. (0,1 п.л.).

48. Гавло, В. К. Понятие криминалистической характеристики и ее значение в разработке типовой криминалистической методики расследования убийств, связанных с исчезновением женщин / В. К. Гавло, А. А. Корчагин // Сибирские криминалистические чтения. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2005. – Вып. 22. – С. 19–31. (0,13 / 0,11 п.л.).

49. Корчагин, А. А. Особенности проведения осмотра места происшествия по делам об убийствах, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2005. – С. 79–85. (0,4 п.л.).

50. Корчагин, А. А. Проблемы назначения и проведения экспертиз по делам о безвестном исчезновении женщин при подозрении на их убийство / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной региональной научно-практической конференции / под ред. проф. В. К. Гавло. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2006. – Вып. 6. – С. 84–87. (0,2 п.л.).

51. Корчагин, А. А. Некоторые вопросы повышения эффективности расследования убийств, связанных с исчезновением лиц женского пола / А. А. Корчагин // Право и государство: приоритеты XX века : материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В. Я. Музюкин, Е. С. Аничкин. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2007. – С. 555–557. (0,13 п.л.).

52. Корчагин, А. А. Некоторые вопросы совершенствования раскрытия и расследования убийств, связанных с исчезновением женщин / А. А. Корчагин // Предупреждение правонарушений: региональный и федеральный аспект: материалы Меж-

региональной научно-практической конференции. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2007. – С. 139–142. (0,2 п.л.).

53. Корчагин, А. А. Противодействие расследованию по делам об убийствах, связанных с исчезновением граждан / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной межрегиональной научно-практической конференции. – Вып. 7–8. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2008. – С. 178–180. (0,13 п.л.).

54. Корчагин, А. А. Проблемы формирования методики расследования преступлений, сопряженных с коррупцией / А. А. Корчагин // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2008. – № 2. – С. 32–33. (0,1 п.л.).

55. Корчагин, А. А. Проблемы формирования методики расследования преступлений, сопряженных с коррупцией / А. А. Корчагин // Российская юридическая наука: состояние, проблемы, перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 45-летию юридического образования на Алтае / под ред. В. Я. Музюкина, Е. С. Аничкина. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2009. – С. 399–404. (0,31 п.л.).

56. Корчагин, А. А. Методика расследования преступлений, сопряженных с коррупцией / А. А. Корчагин // Влияние социально-экономических кризисов на развитие процесса глобализации мировой экономики : материалы Международной научно-практической конференции (17 февраля 2009 г.). В 2 Ч. / отв. ред. Л. Я. Тягунова. – Саратов : Изд-во Научная книга, 2009. Ч. 1. – С. 204–206. (0,13 п.л.).

57. Корчагин, А. А. К вопросу о разработке понятия криминалистической методики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю. Л. Бойко. – Барнаул : БЮИ МВД России, 2009. – С. 35–39. (0,25 п.л.).

58. Корчагин, А. А. Проблемы формирования методики расследования преступлений, сопряженных с коррупцией / А. А. Корчагин // Вестник филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Барнауле. – 2009. – Вып. 11. – С. 62–65. (0,19 п.л.).

59. Корчагин, А. А. Особенности тактики и методики расследования взяточничества / А. А. Корчагин // Меры противодействия коррупции: проблемы разработки и реализации : материалы научно-практического семинара с приложением международных правовых актов и проектов федеральных законов. – Барнаул : Изд-во БЮИ МВД России, 2009. – С. 270–275. (0,31 п.л.).

60. Корчагин, А. А. Проблемы расследования уголовных дел, возбужденных по фактам неизвестного исчезновения граждан / А. А. Корчагин // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей / под ред. С. А. Елисеева, М. К. Свиридова, Р. Л. Ахмедшина. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. – Ч. 44. – С. 210–212. (0,13 п.л.).

61. Корчагин, А. А. К вопросу разработки методики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию деятельности суда присяжных на Алтае / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2009. – Вып. 9. – С. 221–227. (0,4 п.л.).

62. Корчагин, А. А. Формирование методики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин : сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю. Л. Бойко. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2010. – С. 38–41. (0,19 п.л.).

63. Корчагин, А. А. Методологические основы формирования методики судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Вестник филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Барнауле. – 2010. – Вып. 12. – С. 68–71. (0,19 п.л.).

64. Корчагин, А. А. Проблемы формирования целостной методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции. – Тюмень : Тюменская академия мировой экономики, управления и права, 2010. – Вып. 6. – С. 261–265. (0,25 п.л.).

65. Корчагин, А. А. Криминалистическая методика и её место в системе науки криминалистики / А. А. Корчагин // Социально-экономическая политика России при переходе на инновационный путь развития : материалы 2-й Международной научно-практической конференции (г. Барнаул, 25 июня 2010). – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2010. – С. 364–368. (0,25 п.л.).

66. Корчагин, А. А. Особенности назначения экспертиз при расследовании дел об убийствах / А. А. Корчагин // Модернизация современного российского общества и государства: состояние, проблемы и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию со дня основания Алтайского филиала ФГОУ ВПО СибАГС в г. Барнауле. 26 ноября 2010 г. – Барнаул : Азбука, 2010. – С. 302–309. (0,44 п.л.).

67. Корчагин, А. А. Проблемы криминалистической классификации убийств в методике их расследования / А. А. Корчагин // Криминалистика XXI столетия : материалы Международной научно-практической конф. 25–26 ноября 2010 г. – Харьков : Право, 2010. – С. 350–355. (0,3 п.л.).

68. Корчагин, А. А. К вопросу о разработке алгоритмов деятельности по предварительному расследованию и судебному следствию дел об убийствах / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы десятой Всероссийской научно-практической конференции. – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2011. – Вып.10. – С. 154–161. (0,44 п.л.).

69. Корчагин, А. А. Проблемы назначения судебных экспертиз по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы 3-й Международной научно-практической конференции (г. Москва, 25–26 января 2011 г.). – Москва : Проспект, 2011. – С. 233–234. (0,1 п.л.).

70. Корчагин, А. А. Особенности выдвижения версий в суде при рассмотрении дел об убийствах / А. А. Корчагин // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю. Л. Бойко. – Барнаул : БЮИ МВД России, 2011. – С. 39–40. (0,1 п.л.).

71. Корчагин, А. А. Криминалистическая характеристика детоубийств / А. А. Корчагин // Российское право : проблемы и перспективы : сборник материалов

Международной научно-практической конференции. – Биробиджан: АмГУБФ, 2011. – С. 176–182. (0,4 п.л.).

72. Корчагин, А. А. Недостатки организации расследования дел об убийствах / А. А. Корчагин // Россия в эпоху модернизации : опыт, проблемы, перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 17–18 июня 2011 г. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2011. – С. 74–80. (0,4 п.л.).

73. Корчагин, А. А. Доследственные ситуации и их разрешение по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию юридического факультета и 40-летию Алтайского государственного университета / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул: изд-во Алтайского государственного университета, 2012. – Вып.11–12. – С. 83–88. (0,3 п.л.).

74. Корчагин, А. А. Особенности ситуаций судебного следствия по делам об убийствах, рассматриваемых судом присяжных / А. А. Корчагин // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности : материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности», посвященной 10-летию научной школы криминалистической ситуологии / под ред. Т. С. Волчецкой; БФУ им. И. Канта. – Калининград : Изд-во БФУ им. Канта, 2012. – С. 397–402. (0,3 п.л.).

75. Корчагин, А. А. Проблемы теории и практики криминалистической методики по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы расследования преступлений : материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 23 мая 2013 года). В 2 Ч. – Москва : Издательство ООО Буки Веди, 2013. – Ч 2. – С. 174–179. (0,3 п.л.).

76. Корчагин, А. А. Тактика проведения следственного эксперимента по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Правовая система общества: преемственность и модернизация : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 4–5 октября 2012 г.). – Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2013. – С. 213–215. (0,13 п.л.).

77. Корчагин, А. А. Криминалистическая классификация в методике расследования убийств / А. А. Корчагин // Современные проблемы юридической науки : сборник статей / под ред. Л. П. Чумаковой. – Новосибирск : ООО Альфа-Порте, 2013. – Вып. 11. – С. 196–201. (0,31 п.л.).

78. Корчагин, А. А. К вопросу о предмете науки криминалистики / А. А. Корчагин // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю. Л. Бойко. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – С. 61–63. (0,13 п.л.).

79. Корчагин, А. А. К вопросу о криминалистической характеристике судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы криминалистической тактики : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 28 марта 2014 г.). – Москва : Юрлитинформ, 2014. – С. 153–157. (0,25 п.л.).

80. Гавло, В. К. Научно-методические основы построения методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах / В. К. Гавло, А. А. Корча-

гин // «Судебная идентификация. Правовые, методологические и технологические проблемы развития» : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук, профессора Валентина Яковлевича Колдина (Москва 16 марта 2015 г.). – Москва : МГУ, РФЦСЭ при Министерстве юстиции РФ, 2015. – С. 214–217. (0,19 / 0,17 п.л.).

81. Корчагин, А. А. Проблемы ситуационного подхода в разрешении задач судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Развитие ситуационного подхода в криминалистике: вопросы теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Леонида Яковлевича Драпкина (7 ноября 2014 года). – Екатеринбург: издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2015. – С. 175–184. (0,6 п.л.).

82. Корчагин, А. А. Использование знаний специалистов и экспертов в ходе судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы V Международной научно-практической конференции (г. Москва, 22–23 января 2015 г.). – Москва : Проспект, 2015. – С. 260–263. (0,19 п.л.).

83. Корчагин, А. А. Использование полиграфа в судебном разбирательстве по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России. – 2016. – С. 65–67. (0,13 п.л.).

84. Корчагин, А. А. Судебно-экспертные технологии : история и современность / А. А. Корчагин, А. Х. Сат // Проблемы науки. – 2016. – № 11 (12). – С. 37–39. (0,13 п.л.).

85. Корчагин, А. А. Криминалистическая характеристика преступлений коррупционной направленности и ее значение в расследовании преступлений / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы теории и практики противодействия коррупции в России и за рубежом : материалы Международной научно-практической конференции (Омск, 17 февраля 2017 г.) / отв. ред.: И. Г. Рогозина, И. Ю. Мурашкин. – Омск : Омская юридическая академия, 2017. – С. 162–168. (0,38 п.л.).

86. Корчагин, А. А. Понятие криминалистической характеристики предварительного расследования и судебного следствия по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Государство и право в эпоху глобальных перемен: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. С. К. Бурякова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. – С. 146–148. (0,13 п.л.).

87. Корчагин, А. А. К вопросу об использовании криминалистических знаний в суде по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Социальные процессы в современной западной Сибири: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции «Социальные процессы в современной западной Сибири», организованной кафедрой философии и правоведения Горно-Алтайского государственного университета. 7–9 июля 2017 года : сборник научных трудов. – Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2017. – Вып. 17. – С. 82–85. (0,19 п.л.).

88. Корчагин, А. А. Использование криминалистических рекомендаций в суде при рассмотрении уголовных дел об убийствах / А. А. Корчагин // Новации юриди-



ческой науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства : материалы Международной научно-практической конференции. Новосибир. гос. ун-т. – Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2017. – С. 257–260. (0,19 п.л.).

89. Корчагин, А. А. Мотив, как элемент криминалистической характеристики убийств / А. А. Корчагин // «Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития»: сборник Международной научно-практической конференции научно-практической конференции, посвященная 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ / под. общ. ред. И. А. Макаренко. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2017. – С. 98–103. (0,31 п.л.).

90. Корчагин, А. А. Значение ситуационного подхода в криминалистической методике предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Проблемы современной криминалистики и основные направления ее развития в XXI веке : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию юбилею кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета (6 октября 2017 года). – Екатеринбург : Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2017. – С. 207 – 213. (0,38 п.л.).

91. Корчагин, А. А. Структура типовой криминалистической методике предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Правовая мысль в образовании, науке и практике. – Барнаул : Изд-во АлтГУ. – № 2 (6). – 2017. – С. 40–43. (0,19 п.л.).

92. Корчагин, А. А. Значение ситуационного подхода в криминалистической методике расследования преступлений экстремистской направленности / А. А. Корчагин // Ломоносовские чтения на Алтае : фундаментальные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] : сборник научных статей Международной конференции 14–17 ноября 2017 ; [отв. ред. Е. Д. Родионов]. – Барнаул : АлтГУ, 2017. – С. 2920–2923. (0,19 п.л.). – 1 эл. опт. диск (DVD). – № гос. регистрации 0321704250. – Режим доступа : URI: <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4272/>, свободный. – Загл. с экрана.

93. Корчагин, А. А. Криминалистическая характеристика личности убийцы и мотивов убийств в системе типовой криминалистической методике предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы юридической науки и практики. В 2 Т. : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (21 ноября 2018 г.). – Санкт-Петербург : АНО ВО СЮА, 2018. – Т.1. – С. 99–103. (0,25 п.л.).

94. Корчагин, А. А. Значение ситуационного подхода в разрешении задач судебного следствия по уголовным делам об убийствах (ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. А. Корчагин // Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку: материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (Екатеринбург, 1 ноября 2019 года). – Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2019. – С. 159–167. (0,5 п.л.).

95. Корчагин А. А. Особенности взаимодействия следственных органов и органов дознания по делам об умышленных убийствах / А. А. Корчагин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – № 3 (8). – 2019. – С. 137–139. (0,13 п.л.).

96. Корчагин А. А. Структура типовой криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах (ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. Научно-практический журнал. – № 3 (23). – 2019. – С. 161–165. (0,25 п.л.).

97. Корчагин, А. А. Структура типовой криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. Научно-практический журнал. – 2019. – № 3 (23). – С. 161–166. (0,31 п.л.).

98. Корчагин, А. А. К вопросу о криминалистическом обеспечении предварительного и судебного следствия по делам об умышленных убийствах / А. А. Корчагин // Актуальные проблемы расследования преступлений : материалы Всероссийской научной конференции памяти И. Ф. Герасимова (Екатеринбург, 31 января 2020 года) / под. ред. Д. В. Бахтеева. – Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет, 2020. – С. 114–123. (0,6 п.л.).

99. Корчагин, А. А. К вопросу о внедрении современных научно-технических достижений, в том числе цифровых технологий, в практическую деятельность по расследованию убийств / А. А. Корчагин // Проблемы правовой и технической защиты информации. – 2020. – № 9. – С. 41–49. (0,5 п.л.).

100. Корчагин, А. А. Современные проблемы и направления совершенствования предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. – 2021. – № 4 (32). – С. 115–127. (0,75 п.л.).

101. Корчагин, А. А. История и современные проблемы методики расследования умышленного убийства / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. – 2021. – № 1 (29). – С. 135–143. (0,5 п.л.).

102. Корчагин, А. А. Структура сквозной криминалистической методики расследования убийств и принципы ее построения / А. А. Корчагин // Ученые записки юридического факультета. – 2021. – № 3. – С. 23–28. (0,31 п.л.).

103. Корчагин, А. А. Организация и управление предварительном расследованием уголовного дела об убийстве / А. А. Корчагин // Труды XIII Евразийского научного форума (Санкт-Петербург, 18–19 ноября 2021). – Санкт-Петербург : Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», 2021. – С. 127–134. (0,44 п.л.).

104. Корчагин, А. А. Использование искусственного интеллекта и других современных технологий в технико-криминалистическом обеспечении предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ : сборник статей XIX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти советского и российского ученого-криминалиста Вениамина Константиновича Гавло / отв. ред. : С. И. Давыдов, В. В. Поляков. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2021. – Вып. 17. – С. 291–307. (1,0 п.л.).

105. Корчагин, А. А. Формирование сквозной криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // 30 лет юридической науки КубГАУ: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным уча-

стием / под ред. В. Д. Зеленского, отв. за выпуск С. А. Куемжиева, А. А. Тушев. – Краснодар, 2021. – С. 386–390. (0,25 п.л.).

106. Корчагин, А. А. Формирование сквозной криминалистической методики предварительного расследования и судебного следствия по делам об убийствах, как части криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного следствия убийств (ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ) / А. А. Корчагин // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика : материалы IX Международной научно-практической конференции / отв. ред. М. А. Михайлов; Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского. – Симферополь : ИТ АРИАЛ, 2021. – С. 30–32. (0,13 п.л.).

107. Корчагин, А. А. Вопросы криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах / А. А. Корчагин // В сборнике: Научная сессия ГУАП : Гуманитарные науки : сборник докладов научной сессии, посвященной Всемирной дню авиации и космонавтики. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2021. – С. 220–223. (0,19 п.л.).

108. Корчагин, А. А. Современные проблемы криминалистической методики расследования умышленных убийств / А. А. Корчагин // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы Всероссийской научно-практической конференции / сост. А. В. Бачиева, Э. В. Лантух. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 149–154. (0,31 п.л.).

109. Корчагин, А. А. Использование специальных познаний в раскрытии и расследовании умышленных убийств / А. А. Корчагин // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Москва : РГ-Пресс, 2021. – С.142–146. (0,25 п.л.).

110. Корчагин, А. А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительной проверки сообщения об убийстве / А. А. Корчагин // Проблемы правовой и технической защиты информации. – 2022. – № 10. – С. 46–54. (0,5 п.л.).

111. Корчагин, А. А. К вопросу о разработке криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 4 (36). – С. 96–106. (0,6 п.л.).

112. Корчагин, А. А. Использование метода моделирования проведения следственных действий по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 4 (36). – С. 294–301. (0,44 п.л.).

113. Корчагин, А. А. К вопросу о разработке криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 3 (35). – С. 270–282. (0,75 п.л.).

114. Корчагин, А. А. Перспективы развития технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений с использованием новейших информационных технологий / А. А. Корчагин // Проблемы теории и практики исполнения уголовно-процессуальных обязанностей : сборник статей XX Международной научно-практической конференции / под ред. С. И. Давыдова, Е. Н. Петухова, В. В. Полякова. – Барнаул, 2022. – С. 258–266. (0,5 п.л.).

115. Корчагин, А. А. Организация и управление предварительным расследованием уголовного дела об убийстве / А. А. Корчагин // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 181–186. (0,31 п.л.).

116. Корчагин, А. А. Участие адвоката в криминалистическом обеспечении предварительного следствия по уголовным делам об убийствах (ст. 105 УК РФ) / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государства. – 2023. – № 2 (38). – С. 198–201. (0,19 п.л.).

117. Корчагин, А. А. Геноцид – понятие, виды, уголовно-правовая характеристика / А. А. Корчагин // Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат : сборник научных статей Всероссийской научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 22 ноября 2022) / под ред. Ю. А. Евстратовой. – Белгород : Эпицентр, 2023. – С. 81–86. (0,31 п.л.).

118. Корчагин, А. А. Тактико-криминалистическое обеспечение предварительной проверки сообщения об убийстве / А. А. Корчагин // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы Всероссийской научно-практической конференции / сост.: А. Р. Акиев, Т. А. Бадзгардзе. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 177–185. (0,5 п.л.).

119. Корчагин, А. А. Сквозная криминалистическая методика предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, как элемент единого криминалистического обеспечения их предварительной проверки, предварительного и судебного следствия / А. А. Корчагин // Научно-техническое обеспечение судопроизводства. – 2023. – № 1. – С. 68–75. (0,44 п.л.).

120. Корчагин, А. А. Тактико-криминалистическое обеспечение проведения государственным обвинителем отдельных судебных действий следственного характера по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Закон. Право. Государство. – 2024. – № 1 (41). – С. 151–156. (0,31 п.л.).

121. Исмагилов, Р. А. Проблемные аспекты исполнения приговора уголовно-исполнительными инспекциями / Р. А. Исмагилов, А. А. Корчагин // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2024. – № 3 (15). – С. 26–32. (0,38 / 0,37 п.л.).

122. Корчагин, А. А. Тактика поддержания государственного обвинения по делу об убийстве / А. А. Корчагин, С. В. Яценко // Закон. Право. Государство. – 2024. – № 4 (44). – С. 37–42. (0,31 / 0,29 п.л.).

123. Корчагин, А. А. Понятие, структура и содержание криминалистического обеспечения доследственной проверки, предварительного расследования и производства в суде первой инстанции по делам об убийствах / А. А. Корчагин // Научно-техническое обеспечение судопроизводства. – 2024. – № 1. – С. 71–79. (0,5 п.л.).

## Учебники и учебно-методические пособия

124. Корчагин, А. А. Криминалистика : учебное пособие / А. А. Корчагин. – Барнаул : СибАГС, 2010. – 387 с. (24,2 п.л.).
125. Криминалистика : учебник для бакалавров / И. В. Александров, А. А. Беляков, В. К. Гавло, А. А. Корчагин [и др.] ; под ред. Л. Я. Драпкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 831 с. (52,0 / 1,5 п.л.).
126. Корчагин, А. А. Криминалистика : учебное пособие / А. А. Корчагин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2014. – 400 с. (23,6 п.л.).
127. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / И. В. Александров, А. А. Беляков, В. И. Брылев, В. К. Гавло, В. Н. Карагодин, А. А. Корчагин [и др.] ; под ред. Л. Я. Драпкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 386 с. (24,0 / 1,1 п.л.).
128. Корчагин, А. А. Производство следственных действий : учебное пособие / А. А. Корчагин. – Санкт-Петербург : Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2021. – 185 с. (9,1 п.л.).
129. Корчагин, А. А. Преступления против личности: уголовно-правовая характеристика и особенности криминалистической методики расследования : учебное пособие / А. А. Корчагин. – Санкт-Петербург : ГУАП, 2021. – 267 с. (15,6 п.л.).
130. Корчагин, А. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности : учеб. - метод. пособие. В 2 Ч. / А. А. Корчагин. – Санкт-Петербург : ГУАП, 2022. – Ч. 1. – 209 с. (12,2 п.л.).
131. Корчагин, А. А. Криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия по делам об убийствах : учеб.-метод. пособие / А. А. Корчагин. – Санкт-Петербург : ГУАП, 2024. – 96 с. (5,6 п.л.).