

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 220.038.08, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.02.2020 г. № 7

О присуждении Коженко Наталье Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Параметры и режимы гидравлических регуляторов для внутрихозяйственной сети оросительных систем», по специальности 06.01.02 – мелиорация, рекультивация и охрана земель, принята к защите 03.12.2019 г, (протокол заседания № 19) диссертационным советом Д 220.038.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ», Министерство сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ № 105/нк от 11.04.2012 Минобрнауки России).

Соискатель Коженко Наталья Владимировна, 1987 года рождения. В 2010 году закончила с отличием ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Промышленное и гражданское строительство». В 2012 году закончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ» по направлению подготовки «Строительство» и получила степень магистра техники и технологии.

Работает старшим преподавателем кафедры «Строительного производства» ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ», Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре «Строительного производства», ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Дегтярев Георгий Владимирович, ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ», кафедра «Строительного производства», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Ольгаренко Игорь Владимирович - доктор технических наук, доцент, ФГБОУ ВО Донской ГАУ, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова, кафедра мелиорации земель, заведующий;

Григоров Сергей Михайлович - доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, кафедра мелиорации земель и комплексного использования водных ресурсов, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, подписанном Абдразаковым Фяридом Кинжаевичем, доктор технических наук, профессор, кафедра «Строительство, теплогазоснабжение и энергообеспечение», заведующий и Панковой Татьяной Анатольевной, кандидат технических наук, доцент, кафедра «Строительство, теплогазоснабжение и энергообеспечение», доцент указали, что диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», так как содержит новые научно - обоснованные технические решения, имеющие существенное значение для развития страны.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Общий объем публикаций составляет 17,4 п. л., из них на долю автора приходится 13,6 п. л. В диссертации нет недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Коженко, Н. В. Исследование безразмерных расходных характеристик регулирующего органа, ленточного регулятора расхода воды, методом планирования эксперимента / Н. В. Коженко // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 01 (095). С. 310–326. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/43.pdf>, 1,125 у.п.л.

2. Коженко, Н.В. Теоретическая модель процесса снижения цены намечаемых мероприятий по водообеспеченности рисового чека / Н. В. Коженко,

Т. И. Сафронова, Г. В. Дегтярев // Успехи современного естествознания. – 2019. – № 3-1. – С. 19-24.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова: задачи 3 и 4 можно было объединить; в первой главе недостаточно уделено внимания регуляторам с гибкими рабочими органами;

официальный оппонент С.М. Григоров: летом температурное воздействие на регулятор может быть весьма значительным;

официальный оппонент И.В. Ольгаренко: уточнить критерии для обоснования использованной расчетной сетки в твердотельной модели.

На автореферат поступило пять положительных отзывов, во всех имеются замечания: д.т.н., профессор С.М. Васильев, ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации»: не ясно какие преимущества имеют предлагаемые конструкции гидравлических регуляторов по сравнению с известными; д.т.н., профессор А.В. Филончиков, ФГБОУ ВО Костромская ГСХА: какими критериями пользовался соискатель при оценке коэффициентов уравнения регрессии и их адекватности; д.т.н., доцент М.А. Бандурин, ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»: каким образом решается вопрос защиты регулятора от плавающего мусора растительного происхождения; д.т.н., профессор В.А. Волосухин Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ: в автореферате на с. 11, 13 приведены эмпирические зависимости с количеством значащих цифр от четырех до восьми с точностью лабораторных измерений параметров выше возможной на существующем оборудовании; д.т.н., профессор Н.П. Лавров ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»: в автореферате не указано, какие законы и критерии физического моделирования использовались в лабораторных экспериментах; почему в лабораторных исследованиях рассматривалась зависимость расходных характеристик регуляторов от напора H и диаметра сливного отверстия d в виде функций $Q = f(H,d)$, $q = f(H,d)$, но не учитывалось влияние открытия?

Остальные замечания в отзывах на автореферат касаются его оформления и точности формулировок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их многолетним опытом работы и значимостью полученных результатов по данному направлению исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена рабочая гипотеза – рационально использовать водные ресурсы во внутрихозяйственной сети оросительных систем возможно на основе гидравлических регуляторов новой конструкции, исключающих нерегулируемые протечки;

доказана перспективность использования разработки гидравлических регуляторов на внутрихозяйственной сети оросительных систем.

Теоретическая значимость исследований обусловлена тем, что:
доказана связь конструктивно-технологических параметров гидравлических регуляторов, с предотвращением вероятного ущерба мелиоративной системе.

применительно к проблематике диссертации результативно использовано численное моделирование гидравлических процессов и регуляторов, позволяющее обосновать их параметры;

изучены основные конструктивно-технологические параметры гидравлических регуляторов, что позволило обосновать геометрические размеры регуляторов и их технологические режимы;

проведена модернизация вероятностной математической модели по предотвращению ущерба в мелиоративной системе, определены квазиоптимальные соотношения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана инженерная методика, на основании которой изготовлены и используются в производственном процессе АО «КСП «Светлогорское» и в ООО «Навигатор», что подтверждено соответствующими актами внедрения;

определены пределы и перспективы практического использования разработанных регуляторов с отсутствием нерегулируемых протечек путём введения порога на «седле» регулятора и выступа на ленте запорного органа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:
результаты получены с применением методов планирования многофакторного эксперимента и с использованием современной измерительной и вычислительной техники;
теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации В. Н. Щедрина, В. И. Ольгаренко;
идея базируется на обобщении передового опыта ученых Волгоградского ГАУ и Кубанского ГАУ;
использованы результаты опубликованных исследований по теме диссертаций А. А. Пахомова, В. Т. Островского, Е. В. Кузнецова, Т.И. Сафроновой сравнение с которыми подтверждает основные выводы, сделанные автором работы;
установлено качественное и количественное совпадение теоретических и экспериментальных данных с результатами, представленными в независимых источниках;
использованы современные методы обработки исходной информации, математической статистики с использованием пакетов прикладных программ «MS Excel», «FlowVision», «wxMaxima», «ГрандСмета».

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели и задач исследования; проведении анализа гидравлических регуляторов; проведении теоретических исследований связи конструктивно-технологических параметров гидравлических регуляторов с предотвращением ущерба на мелиоративной системе; обосновании гидравлических процессов позволяющих определить основные конструктивно-технологические параметры гидравлических регуляторов; проведении экспериментальных исследований; формулировке выводов; апробации результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Коженко Натальи Владимировны является научно-квалификационной работой, в

которой изложены научно-обоснованные технические решения по повышению эффективности использования водных ресурсов во внутрихозяйственной сети оросительных систем, имеющие существенное значение для развития страны, что соответствует критериям, установленным п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г.).


На заседании 11.02.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Коженко Наталье Владимировне ученую степень кандидата технических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 06.01.02 – мелиорация, рекультивация и охрана земель, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета

 Оськин Сергей Владимирович

 Фролов Владимир Юрьевич

11 февраля 2020 года

Протокол № 7

заседания диссертационного совета Д 220.038.08,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
от 11 февраля 2020 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 25 человек. Присутствовали на заседании 20 человек.

Председатель: д-р. техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович

Присутствовали: д-р техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович; д-р техн. наук, профессор Трубилин Евгений Иванович; д-р техн. наук, профессор Фролов Владимир Юрьевич; д-р техн. наук, доцент Богдан Александр Владимирович; д-р техн. наук, профессор Винецкий Евгений Иванович; д-р техн. наук, профессор Григораш Олег Владимирович; д-р техн. наук, профессор Гумбаров Анатолий Дмитриевич; д-р техн. наук, доцент Дегтярев Георгий Владимирович; д-р техн. наук, профессор Кузнецов Евгений Владимирович; д-р техн. наук, доцент Курасов Владимир Станиславович; д-р техн. наук, профессор Ламердонов Замир Галимович; д-р техн. наук, профессор Маслов Геннадий Георгиевич; д-р техн. наук, доцент Новиков Андрей Евгеньевич, д-р техн. наук, профессор Сафронова татьяна Ивановна, д-р техн. наук, профессор Стрижков Игорь Григорьевич; д-р техн. наук, профессор Султанов Георгий Ахмедович, д-р техн. наук, доцент Тарасенко Борис Федорович; д-р техн. наук, профессор Тропин Владимир Валентинович; д-р техн. наук, доцент Хаджиди Анна Евгеньевна; д-р техн. наук, ст. научный сотр. Шафоростов Василий Дмитриевич.

В том числе доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации: А.Д. Гумбаров, Г.В. Дегтярев, Е.В. Кузнецов, З.Г. Ламердонов, А.Е. Новиков, Т.И. Сафронова, Б.Ф. Тарасенко, А.Е. Хаджиди.

Председательствующий – председатель диссертационного совета, д-р техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович:

Повестка дня:

1. Защита диссертации Коженко Натальи Владимировны на тему: «Параметры и режимы гидравлических регуляторов для внутривозвратной сети оросительных систем», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 06.01.02 – мелиорация, рекультивация и охрана земель.

Слушали:

Председатель - Уважаемые коллеги, состав диссертационного совета утвержден в количестве 25 человек, зарегистрировалось 20 членов совета, кворум имеется, и мы можем начать работу совета. Кто за это предложение прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Заседание диссертационного совета объявляется открытым.

На повестке дня защита диссертационной работы Коженко Натальи Владимировны на тему: «Параметры и режимы гидравлических регуляторов для внутрихозяйственной сети оросительных систем», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 06.01.02 – мелиорация, рекультивация и охрана земель.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет. Принято единогласно.

Диссертация выполнена на кафедре «Строительного производства», ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель - доктор технических наук, доцент Дегтярев Георгий Владимирович, ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ», кафедра «Строительного производства», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Ольгаренко Игорь Владимирович - доктор технических наук, доцент, ФГБОУ ВО Донской ГАУ, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова, кафедра мелиорации земель, заведующий, присутствует;

Григоров Сергей Михайлович - доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, кафедра мелиорации земель и комплексного использования водных ресурсов, профессор, отсутствует по уважительной причине.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет» (г. Саратов) свой положительный отзыв прислала.

Слово для оглашения материалов диссертационного дела и их соответствия установленным требованиям предоставляется ученому секретарю совета Фролову В.Ю.

Фролов В.Ю. – Зачитывает: заявление соискателя на имя председателя диссертационного совета, профессора С.В. Оськина с просьбой принять диссертацию к защите в совете Д 220.038.08 при Кубанском ГАУ, где указывается, что диссертация представляется к защите впервые; личный листок по учету кадров; копию диплома о высшем образовании; справку о сдаче кандидатских экзаменов; заключение комиссии диссертационного совета, которая рекомендовала диссертацию к защите, ведущую организацию и официальных оппонентов, и сообщает, что все представленные материалы предварительной экспертизы соответствуют действующему Положению ВАК.

Председатель – У кого имеются вопросы к ученому секретарю по материалам дела? Нет вопросов. Слово для изложения основных положений диссертационной работы предоставляется соискателю. Регламент 20 минут.

Коженко Н.В. – делает доклад.

Председатель – Доклад окончен, спасибо. Уважаемые члены диссертационного совета прошу задавать вопросы соискателю.

Соискателю вопросы задали доктора наук З.Г. Ламердонов, А.Е. Новиков, А.Е. Хаджиди, Б.Ф. Тарасенко, В.В. Тропин, О.В. Григораш, Е.И. Виневский, А.В. Богдан, Е.В. Кузнецов, В.С. Курасов, С.В. Оськин.

Председатель – У кого еще имеются вопросы? Достаточно. Слово предоставляется научному руководителю доктору технических наук, доценту Дегтяреву Георгию Владимировичу.

Дегтярев Г.В. - Зачитывает отзыв научного руководителя.

Председатель - Слово предоставляется ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на разосланный автореферат.

Фролов В.Ю. – Зачитывает заключение организации, где выполнена работа: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет». Работа одобрена и рекомендована к защите.

Зачитывает отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Отзыв положительный, содержит замечания.

На разосланный автореферат поступило пять отзывов. Все отзывы положительные, во всех отзывах есть замечания.

Отзывы прислали:

д.т.н., профессор С.М. Васильев, ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации»; д.т.н., профессор А.В. Филончиков, ФГБОУ ВО Костромская ГСХА; д.т.н., доцент М.А. Бандурин ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»; д.т.н., профессор В.А. Волосухин Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ; д.т.н., профессор Н.П. Лавров ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». У членов совета имеется раздаточный материал, в котором отражены замечания в этих отзывах и ответы. Позвольте их не зачитывать.

Председатель – Слово для ответа на замечания в отзывах предоставляется соискателю.

Коженко Н.В. – Дает ответы на замечания ведущей организации и на замечания по автореферату.

Председатель – Слово предоставляется официальному оппоненту Ольгаренко Игорю Владимировичу, доктору технических наук.

Ольгаренко И.В. - Зачитывает отзыв.

Председатель – Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Коженко Н.В. – Дает ответы на замечания официального оппонента доктора технических наук Ольгаренко Игоря Владимировича.

Председатель – Официальный оппонент Григоров Сергей Михайлович, доктор технических наук, профессор отсутствует по уважительной причине. Его отзыв зачитает ученый секретарь.

Фролов В.Ю. - Зачитывает отзыв.

Председатель – Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Коженко Н.В. – Дает ответы на замечания официального оппонента доктора технических наук Григорова Сергея Михайловича.

Председатель – Уважаемые члены совета, переходим к дискуссии.

В дискуссии приняли участие доктора технических наук Е.В. Кузнецов, О.В. Григораш, А. Е. Новиков, З.Г. Ламердонов, И.В. Ольгаренко.

Председатель – Есть еще желающие выступить по данному вопросу? Нет. Тогда заключительное слово соискателю.

Коженко Н.В. – Выступает с заключительным словом.

Председатель – Присаживайтесь, Наталья Владимировна. Переходим к тайному голосованию. Для проведения тайного голосования мы должны избрать счетную комиссию. Предлагается избрать счетную комиссию в составе трех человек, персонально: О.В. Григораш, Е.И. Виневский, А.Е. Хаджиди. Кто за это предложение прошу голосовать. Против – нет, воздержались – нет. Комиссия избирается единогласно. Прошу счетную комиссию приступить к выполнению своих обязанностей. Членов совета прошу голосовать за ширмой, чтобы обеспечить тайное голосование.

(Проводится тайное голосование)

Председатель – Слово предоставляется председателю счетной комиссии Олегу Владимировичу Григорашу.

Григораш О.В. – Диссертационный совет Д 220.038.08 при Кубанском ГАУ утвержден в количестве 25 человек. Протокол № 7. Состав комиссии - Е.И. Виневский, А.Е. Хаджиди. На заседании присутствует 20 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 8 человек. Роздано бюллетеней–20, осталось не розданных бюллетеней – 5, в урне для

тайного голосования оказалось – 20 бюллетеней. Результаты голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата технических наук Коженко Наталье Владимировне: за присуждение ученой степени - 20 человек, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет. Подписи членов комиссии.

Председатель – Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Мы должны утвердить заключение по рассмотренной диссертации. Проект заключения у членов совета имеется. У кого имеются дополнения, изменения по проекту, пожалуйста?

В обсуждении заключения приняли участие члены совета: Е.В. Кузнецов, О.В. Григораш, А. Е. Новиков, З.Г. Ламердонов, Т.И. Сафронова, С.В. Оськин.

Председатель – Кто за то, чтобы заключение принять с изменениями и дополнениями прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет.

Постановили:

Присудить Коженко Наталье Владимировне ученую степень кандидата технических наук по специальности 06.01.02 – мелиорация, рекультивация и охрана земель.

Председатель
диссертационного совета



 Оськин Сергей Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Фролов Владимир Юрьевич

12 февраля 2020 года