

Протокол № 2

заседания диссертационного совета 35.2.019.04
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

от 08 февраля 2024 г.

Председательствующий: заместитель председателя диссертационного совета,
доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек.
Присутствовало на заседании 10 человек.

Присутствовали члены совета:

1. Барановская Т.П.	д-р экон. наук	5.2.3
2. Васильева Н.К.	д-р экон. наук	5.2.3
3. Артемова Е.И.	д-р экон. наук	5.2.3
4. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук	5.2.3
5. Бурда А.Г.	д-р экон. наук	5.2.3
6. Гурнович Т.Г.	д-р экон. наук	5.2.3
7. Мельников А.Б.	д-р экон. наук	5.2.3
8. Прудников А. Г.	д-р экон. наук	5.2.3
9. Склярлов И. Ю.	д-р экон. наук	5.2.3
10. Толмачев А.В.	д-р экон. наук	5.2.3

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Ищенко Татьяны Леонидовны на тему «Обоснование направлений повышения экономической эффективности развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Питерская Л.Ю.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор Спешилова Н. В.; канд. экон. наук, доцент Моисеенко Ж. Н.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Ищенко Т. Л., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 10 отзывов, в том числе 9 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Ищенко Т.Л. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-р экон. наук Спешиловой Н.В. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Ищенко Т.Л.

Слово предоставляется официальному оппоненту канд. экон. наук, доценту Моисеенко Ж.Н.

Слово для ответа предоставляется соискателю Ищенко Т.Л.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Толмачев.; д.э.н., профессор Бурда А.Г.; д. э. н., профессор Гурнович Т.Г.

Заключительное слово предоставляется Ищенко Т.Л.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Артемову Е.И., д.э.н., профессора Гурнович Т. Г., д.т.н., к.э.н., профессора Бершицкого Ю.И.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии Бершицкому Ю.И. который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголо-

совали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Ищенко Татьяне Леонидовне присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Ищенко Татьяны Леонидовны.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

08.02.2024

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08.02.2024 № 2

О присуждении Ищенко Татьяне Леонидовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обоснование направлений повышения экономической эффективности развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 13 ноября 2023 г. (протокол заседания № 18) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1416/нк от 28.10.2022.

Соискатель – Ищенко Татьяна Леонидовна, 31 октября 1983 года рождения.

В 2005 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Работает в должности преподавателя кафедры менеджмента и торгового дела Краснодарского кооперативного института (филиала) АНО ОВО ЦРФ «Российский университет кооперации».

Диссертация выполнена на кафедре денежного обращения и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Питерская Людмила Юрьевна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра денежного обращения и кредита, заведующий.

Официальные оппоненты:

Спешилова Наталья Викторовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург), кафедра экономической теории, региональной и отраслевой экономики, заведующий кафедрой;

Моисеенко Жанна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» (пос. Персиановский), кафедра экономики и товароведения, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь, в своем положительном отзыве, подписанном Лещевой Мариной Генриховной, доктором экономических наук, профессором, кафедра экономического анализа и аудита, заведующий кафедрой, указала, что решены поставленные задачи, имеющие научное и практическое значение для развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края. Диссертация обладает целостностью, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023), а ее автор Ищенко Татьяна Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 7 статей – в рецензируемых научных изданиях. Также соискателем получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 23,08 п. л., из них подготовлено автором самостоятельно – 20,21 п. л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Ищенко, Т. Л. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности страны на примере хозяйств Краснодарского края / Т. Л. Ищенко // *International Agricultural Journal*. – 2020. – Т. 63, № 2. – С. 18–29.

2. Ищенко, Т. Л. Анализ основных характеристик крестьянских (фермерских) хозяйств, как инструмент выявления основных проблем на примере хозяйств Краснодарского края / Т. Л. Ищенко // *Московский экономический журнал*. – 2020. – № 4. – С. 34–46.

3. Ищенко, Т.Л. Развитие и государственное регулирование крестьянских (фермерских) хозяйств в Краснодарском крае / Т. Л. Ищенко, Л. Ю. Питерская // *Труды Кубанского государственного аграрного университета*. – 2022. – № 8 (101). – С. 54–61.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель Ищенко Татьяна Леонидовна заслуживает присуждения ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы без замечаний прислали: **Синявская Е.Е.**, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий в экономике и управлении ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (отмечена новизна, актуальность исследования, автореферат в полной мере раскрывает положения, выносимые на защиту).

Отзывы с замечаниями прислали:

Гадзаонова А.Р., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (недостаточно обоснован размерный показатель площади в модельных хозяйствах); **Каткова Е.А.**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности и права ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (не представлено полное обоснование в необходимости использования оценки экономической эффективности государственной поддержки); **Маканникова М.В.**, канд. с-х. наук, доцент, заведующий кафедрой геодезии и землеустройства ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» (1. При уточнении теоретических аспектов через обоснование границ основных параметров КФХ критерий среднесписочной численности не нуждается в уточнении, поскольку уже определен в Федеральном законе от 24 июля 2007 г. № 209 – ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». 2. В приведенных аналитических группировках по Северной зоне, показатели эффективности рассчитываются исходя из данных о валовой прибыли, корректнее было бы расширить расчеты показателями чистой прибыли); **Ариничев И.В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры теоретической экономики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (следует обратить внимание, что в рекомендуемых параметрах эффективных моделей фермерских хозяйств, разработанных для Центральной и Северной зон края, учитывается оптимальное количество единиц сельскохозяйственной техники, а не энергетические мощности); **Плотников А.В.**, канд. экон. наук, доцент, с.н.с. Пермского филиала ФГБУН Институт экономики УрО РАН (1. В расчетах производства основных видов продукции растениеводства не учтена цена реализации. 2. В предложенных моделях эффективных КФХ рекомендовано количество сельскохозяйственной техники в единицах, более целесообразно было бы определять эту потребность в терминах мощности); **Тимошенко Н.В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и финансы» Краснодарского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (1. Теоретические аспекты экономической эффективности КФХ были развиты через обоснование границ основных размерных параметров, обоснование их значений приводится только для Краснодарского края, учитывая предложение автора внести дополнения в Федеральный закон считаем необходимым отследить динамику показателей в целом по России. 2. Автором не проведены расчеты исходя из предложенного минимального уровня государственной

поддержки мелких КФХ); **Воронов А.А.**, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры «Логистика и коммерческая работа» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (следовало бы апробировать и представить полученные показатели по увеличению посевных площадей нута в КФХ Краснодарского края); **Ашальян Л.Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры национальной и мировой экономики Сочинского института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (не раскрыт стратегический аспект развития, который имеет одно из важных значений для развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой специализации); **Кузьменко В.В.**, д-р экон. наук, профессор, директор Технологического парка ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (автор ни в теоретической, ни в практической части не уделил внимание проблемам налогообложения).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в рассматриваемой предметной области и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* методика комплексной оценки экономической эффективности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств, в которой уточнена система показателей, включающая не только классические показатели оценки эффективности производства товарной продукции и использования земельных угодий фермера, но и группу показателей оценки результативности вложенного прошлого и живого труда (что обусловлено влиянием на аграрное производство факторов четвертой научно-технической революции НТР-4 и резким изменением качественных характеристик и условий применения живого и овеществленного труда и трансформацией структуры совокупного труда), а также показатели результативности использования оказанной государственной поддержки фермерам, значение которой в современных условиях возрастает;

– *предложены*: рациональные параметры растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств зерновой направленности для Центральной и Северной зон Краснодарского края и увеличение доли высокомаржинальной культуры нут в структуре посевных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств края зерновой специализации с 0,7 до 3,0 %, способствующее получению максимального объема прибыли на единицу площади, росту окупаемости затрат совокупного труда, росту рентабельности продаж, эффективному использованию объемов государственной поддержки;

– *доказана тесная взаимосвязь с установлением статистически значимой корреляционной зависимости показателей эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и использования ими государственной поддержки от значений параметров их размеров, уровня технической оснащенности, внедрения в производство высокомаржинальных культур;*

– *введена авторская классификация крестьянских (фермерских) хозяйств по их функциональным признакам и уточнен ряд принципов их функционирования в соответствии с современными тенденциями их деятельности и изменяющимися факторами внешней и внутренней среды, уточнены и определены ранее не выделенные предельные границы их основных параметров: сумма годового дохода, среднегодовая численность работников, максимальные региональные размеры площади сельскохозяйственных угодий, что позволяет повысить адресность государственной поддержки.*

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана необходимость применения нового методического подхода к комплексной оценке эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, отличающегося дифференциацией используемых показателей оценки экономической эффективности на три блока: первый блок представляет оценку эффективности производства товарной продукции и использования земельных угодий (получено выручки, прибыли с 1 га сельхозугодий фермерского хозяйства, рентабельность продаж); второй блок включает в себя показатели оценки эффективности вложенного живого и овеществленного труда (получено прибыли на 1000 руб. живого труда, овеществленного труда и совокупного труда); третий блок включает показатели оценки экономической эффективности государственной поддержки фермеров (получено прибыли с 1 га сельхозугодий, прирост прибыли на 1 га сельхозугодий за счет господдержки, рентабельность продаж с учетом господдержки, прирост рентабельности продаж за счет господдержки);*

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован массив эмпирических данных и комплекс существующих базовых методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга. В ходе исследования применялись: абстрактно-логический метод (при постановке цели, задач и обосновании методики оценки эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств); монографический метод (при изучении и обобщении опыта функционирования фермерских хозяйств в аграрном секторе экономики); метод системного анализа и экономико-статистический (при экономическом анализе современного состояния, тенденций и факторов эффективного развития фермерских хозяйств); расчетно-конструктивный и экспертных оценок (при обосновании рациональных параметров крестьянских (фермерских) хозяйств края, расширении удельного веса высокомаржинальной культуры нут в их севообороте, при обосновании предложений по совершенствованию государственной поддержки фермерских растениеводческих хозяйств);*

– *изложены аргументы*, позволившие сформировать научную гипотезу о том, что рост экономической эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств зависит от рациональных параметров фермерских хозяйств зерновой направленности, эффективности использования их ресурсов и внедрения высокомаржинальных культур, экономически обоснованного уровня государственной поддержки их деятельности;

– *раскрыты и экономически обоснованы* меры по совершенствованию инструментов государственного регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, определено, что при дефиците бюджетных средств господдержки целесообразно отдавать предпочтение бюджетобразующим фермерским хозяйствам, имеющим площадь более 1000 га, демонстрирующим наиболее высокий уровень эффекта от использования государственной поддержки, в то же время при планировании государством поддержки малоземельных КФХ, следует наращивать ее объемы, которые должны составлять не менее 80 тыс. руб. на 100 га;

– *изучены* тенденции развития рынка нута и выявлена растущая потребность в производстве этой культуры как на внутреннем, так и на внешнем рынках, что послужило аргументом к обоснованию экономической выгоды расширения посевов этой культуры фермерскими хозяйствами Краснодарского края;

– *выполнено* обоснование параметров модельных фермерских хозяйств Центральной и Северной зон Краснодарского края с высокоэффективным производством товарной продукции и использованием ресурсов (рекомендуемая оптимальная площадь сельхозугодий, среднесписочная численность наемных работников, количество сельскохозяйственной техники, выручка с 1 га, валовая прибыль с 1 га, валовая прибыль на 1000 руб. затрат живого и овеществленного труда, рентабельность продаж).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* в практику параметры модельных фермерских хозяйств с включением в севооборот культуры нут в Тимашевском районе Краснодарского края;

– *внедрены* в практику рекомендации по включению в зерновые севообороты культуры нут на 50 га (3 % площади) фермерским хозяйством Антонникова И.В. в Тимашевском районе, что способствовало росту эффективности хозяйства и снижению рисков зависимости результатов деятельности фермера от колебания цен на зерно;

– *представлены к внедрению* практические рекомендации по совершенствованию механизма государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств края, а также по использованию программного продукта «Источники финансирования воспроизводственных процессов КФХ», позволяющего фермеру самостоятельно и оперативно обосновать наиболее выгодный сценарий

финансирования воспроизводственной и инвестиционной деятельности (фермерские хозяйства Тимашевского района);

– *представлены к внедрению рекомендации* по использованию результатов исследований при вузовской подготовке специалистов экономического профиля в Краснодарском кооперативном институте (филиале) АНО ОВО ЦРФ «Российский университет кооперации» для ряда экономических дисциплин: «Менеджмент», «Бизнес-планирование» «Управление бизнес-проектами».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теория* диссертации согласуется с опубликованными данными теоретических и прикладных исследований по вопросам сущности, роли, отличительных особенностей растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств и их эффективного функционирования; критериев оценки эффективности их развития; государственных программных документов поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств региона;

– *идея базируется* на обобщении результатов деятельности растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края и оценке факторов, формирующих и стимулирующих их эффективное развитие;

– *использованы* сравнения авторских выводов и результатов исследований, полученных другими учеными по исследуемой тематике ранее, демонстрирующие обоснованность и оригинальность предложений соискателя;

– *установлено*, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории и теории развития малых форм аграрного бизнеса, подтверждают известные закономерности эффективного функционирования растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств;

– *использованы* современные методики сбора и обработки информации, позволившие сгруппировать целевые выборочные совокупности данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы по теме исследования; формирование информационно-эмпирической базы исследования; раскрытие экономической сущности эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств и разработке современных методических подходов по ее комплексной оценке; проведение оценки экономической эффективности и тенденций развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края и России; разработку приоритетных направлений повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств; разработку авторской программы для ЭВМ «Источники Финансирования Воспроизводственных Процессов КФХ» (свидетельство о государственной регистрации № 2023618138 от 19.04.2023); внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– Толмачев Алексей Васильевич, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга отметил, что уделено недостаточно внимания позициям кооперирования крестьянских (фермерских) хозяйств, предложил уточнить в дальнейших исследованиях возможности возникновения побочных факторов от внедрения высокомаржинальной культуры нут и уделить внимание сортовому составу культуры;

– Гурнович Татьяна Генриховна, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности указала, что в исследовании нет пояснения термина «высокомаржинальные культуры», также следовало бы расширить вопрос, связанный с оснащенностью и использованием техники в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Соискатель Ищенко Татьяна Леонидовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: отдельные вопросы, связанные с сортовым составом и побочными факторами от внедрения культуры нут рассмотрены в работе на стр. 124–126, технической оснащенности – на стр. 72–74, вместе с тем задача их детального исследования в диссертационной работе не ставилась. Вопросы кооперирования крестьянских (фермерских) хозяйств найдут свое отражение в дальнейших исследованиях.

На заседании 08.02.2024 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, связанной с разработкой направлений повышения экономической эффективности развития растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края, имеющей важное значение для развития экономики агропромышленного комплекса, присудить Ищенко Т.Л. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Васильева Надежда Константиновна

08.02.2024