

ПРОТОКОЛ № 16

заседания диссертационного совета 35.2.019.03

при ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

от 23 сентября 2026 г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек.

Председатель: д-р техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович.**Ученый секретарь:** канд. технических наук Самурганов Евгений Ерманекосович.

Присутствовали на заседании 15 человек:

№ п/п	Ф.И.О.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1.	КУРАСОВ В.С.	д.т.н. 4.3.1.
2.	ПЕТУНИНА И.А.	д.т.н. 4.3.1.
3.	САМУРГАНОВ Е.Е.	к.т.н. 4.3.1.
4.	ТАРАСЕНКО Б.Ф.	д.т.н. 4.3.1.
5.	ТРУФЛЯК Е.В.	д.т.н. 4.3.2.
6.	ФРОЛОВ В.Ю.	д.т.н. 4.3.1.
7.	БОГДАН А.В.	д.т.н. 4.3.2.
8.	ГРИГОРАШ О.В.	д.т.н. 4.3.2.
9.	СТРИЖКОВ И.Г.	д.т.н. 4.3.2.
10.	ТРОПИН В.В.	д.т.н. 4.3.2.
11.	ОСЬКИН С.В.	д.т.н. 4.3.2.
12.	ДОНЧЕНКО Л.В.	д.т.н. 4.3.3.
13.	СОКОЛ Н.В.	д.т.н. 4.3.3.
14.	ЗАБАШТА Н.Н.	д.с-х.н. 4.3.3.
15.	ЩЕРБАКОВА Е.В.	д.т.н. 4.3.3.

В том числе доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации: Курасов В.С., Фролов В.Ю., Тарасенко Б.Ф., Петунина И.А., Труфляк Е.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Николенко Александра Юрьевича на тему: «Параметры и режимы работы многофункционального средства основной обработки почвы под зерновые», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

Диссертация выполнена на кафедре тракторов, автомобилей и технической механики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Тарасенко Борис Федорович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра тракторов, автомобилей и технической механики, профессор.

Официальные оппоненты:

Соболевский Иван Витальевич – доктор технических наук, доцент, ФГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», проектный офис, начальник;

Божко Игорь Владимирович – кандидат технических наук, ФГБНУ «Аграрный научный центр Донской», отдел механизации растениеводства, старший научный сотрудник.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет».

Слово для доклада основного содержания документов предоставляется ученому секретарю совета Самурганову Е.Е. Все документы соответствуют установленным требованиям.

Слово для доклада основных положений и результатов научного исследования предоставляется соискателю Николенко А.Ю.

Доклад соискателя.

Вопросы соискателю задали: Григораш О.В., Фролов В.Ю., Курасов В.С., Труфляк Е.В., Богдан А.В., Петунина И.А., Тропин В.В., Стрижков И.Г.

Для оглашения отзыва слово предоставляется научному руководителю Тарасенко Б.Ф.

Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа, отзыв ведущей организации и отзывы, поступившие на автореферат диссертации.

Слово для ответа на замечания в отзывах предоставляется соискателю.

Соискатель дает ответы на замечания по отзывам ведущей организации и отзывам, поступившим на автореферат.

Слово для оглашения отзыва предоставляется официальному оппоненту, доктору технических наук, доценту Соболевскому И.В.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

Слово для оглашения отзыва официального Божко И.В. предоставляется ученому секретарю Самурганову Е.Е.

Самурганов Е.Е. зачитывает отзыв.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

В дискуссии приняли участие доктора технических наук: Курасов В.С., Фролов В.Ю., Богдан А.В.,

Соискатель Николенко А.Ю. выступает с заключительным словом.

Председатель: «Присаживайтесь, переходим к голосованию. Для этого надо избрать счетную комиссию. Предлагаются в состав комиссии Григораш О.В., Петунина И.А., Сокол Н.В. Комиссию прошу приступить к работе».

Голосование.

Для оглашения результатов голосования слово предоставляется Григораш О.В.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, в том числе 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

Рассматривается проект заключения по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений проект единогласно принимается членами диссертационного совета.

В обсуждении заключения приняли участие члены совета: Сокол Н.В., Стрижков И.Г., Тропин В.В., Григораш О.В., Богдан А.В., Курасов В.С.

ПОСТАНОВИЛИ:

Присудить Николенко Александру Юрьевичу ученую степень кандидата технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

Председатель
диссертационного совета

Оськин С.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Самурганов Е.Е.

23 сентября 2026 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»,
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.09.2026 № 16

О присуждении Николенко Александру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Параметры и режимы работы многофункционального средства основной обработки почвы под зерновые» по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса, принята к защите 24 июня 2026 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 35.2.019.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.10.2022 № 1231/нк).

Соискатель, Николенко Александр Юрьевич, 17 января 2000 года рождения.

В 2023 г. соискатель с отличием окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства, в 2026 г. – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по направлению подготовки 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса.

Работает ассистентом кафедры сопротивления материалов в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Трактора, автомобили и техническая механика» в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Тарасенко Борис Федорович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра «Трактора, автомобили и техническая механика», профессор.

Официальные оппоненты:

Соболевский Иван Витальевич, доктор технических наук, доцент, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», проектный офис, начальник;

Божко Игорь Владимирович, кандидат технических наук, ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской», отдел механизации растениеводства, старший научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (п. Персиановский), в своем положительном отзыве, подписанном Должиковым Валерием Викторовичем, кандидат технических наук, доцент, кафедра «Технологии и средства механизации агропромышленного комплекса», и. о. заведующего, и Красновым Иваном Николаевичем, доктор технических наук, профессор, кафедра «Технологии и средства механизации агропромышленного комплекса», профессор, указала, что диссертационная работа Николенко Александра Юрьевича соответствует паспорту специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (п. 4, 5 и 6), является законченной научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, и содержит решение задачи по обоснованию конструктивно-режимных параметров многофункционального средства основной обра-

ботки почвы, имеющей существенное значение для развития страны. Автореферат отражает основное содержание диссертации и соответствует предъявляемым требованиям. В целом по уровню научной новизны, теоретической и практической значимости, сформулированным выводам и предложениям диссертация «Параметры и режимы работы многофункционального средства основной обработки почвы под зерновые» соответствует критериям, изложенным в п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Николенко Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России, опубликовано 4 работы. Получено 4 патента на полезную модель РФ и 1 патент на изобретение РФ. Общий объем публикаций составляет 17,2 печатных листа, из них на долю автора приходится 8,1 печатный лист. Результаты исследования соискателя, представленные в опубликованных материалах, отражены в диссертации согласно п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствованных материалов. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Николенко, А. Ю. Конструктивные и режимные параметры многофункционального почвообрабатывающего средства / А. Ю. Николенко, Б. Ф. Тарасенко //

Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2026. – № 217. – С. 350–364.

2. Тарасенко, Б. Ф. Плуг-рыхлитель / Б. Ф. Тарасенко, А. Ю. Николенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2024. – № 201. – С. 239–253.

3. Тарасенко, Б. Ф. Плуг-щелеватель-рыхлитель / Б. Ф. Тарасенко, А. Ю. Николенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2024. – № 203. – С. 54–67.

В статьях приведены полученные А. Ю. Николенко аналитические зависимости, позволяющие на этапе проектирования определить основные параметры рабочих органов предлагаемого многофункционального средства.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы оппонентов и ведущей организации со следующими замечаниями:

– официальный оппонент И.В. Соболевский: предусмотрен ли в конструкции многофункционального средства механизм регулировки поворота отвала; в разделе 4.1 комплексную цену на ТСМ следует привязать к конкретному году; не полностью показано формульное преобразование $\operatorname{tg}\eta$ из формулы 2.12 при подстановке формулы 2.13 и 2.14; не предоставлен полный перечень рассматриваемых факторов и не проведено обоснование значимости выбранных факторов; почему именно форма циклоиды в разделе 2.2 была выбрана для формы лезвия лапы; каким способом обрабатывались данные со стрелочного динамометра учитывая неравномерность показателей стрелочного прибора;

– официальный оппонент И.В. Божко: не ясно о чем идет речь при утверждении, что твердость почвы может увеличиваться на значение, но при этом приводится размерность плотности почвы; утверждение, что безотвальное рыхление не затрагивает поверхностную корку, не совсем корректно; почему в выводе 5 на с. 89 значение тягового сопротивления представлено для скорости 7 км/ч, а в тексте диссертации для скорости 6 км/ч; для чего определялся расход топлива в агрегате с экспериментальной установкой и одним корпусом рабочего

органа многофункционального почвообрабатывающего средства; на каком плане основывалось выбранное количество опытов; на с. 124 в таблице 4.2 приводятся данные снижения эксплуатационных затрат на 31,02 %, тогда как в тексте анализа представленных данных приводится значение 15,3 % – чему верить;

– ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»: почему соискатель ограничил практическое применение разработки именно зерновыми культурами; верхний предел плотности почвы принимался равным 1500 кг/м^3 , почему диапазон варьирования фактора был ограничен этим значением; отсутствует анализ графических зависимостей тягового сопротивления от скорости движения и глубины обработки почвы; какой тип отвальной поверхности выбирался, как компенсировали местное сопротивление в зоне перехода почвенного пласта с плоскорежущей лапы на отвал, исходя из чего выбирали высоту отвалов, и как выбранные параметры «вписывались» в фронтальную проекцию рабочей части отвала при его повороте; нижняя граница интервала варьирования фактора «Скорость движения», представленная в таблицах 3.8 и 3.9, не соответствует отображенной на рисунках 3.16–3.19. вызывают некоторые сомнения результаты факторного анализа, представленные в виде уравнений (3.6)–(3.11) и на рисунках 3.16–3.21, из них следует, что в диапазоне от 18 до 21 см увеличение глубины обработки почвы приводит к снижению тягового сопротивления, почему увеличение скорости движения агрегата от 7,7 до 8,9 км/ч также позволяет уменьшить тяговое сопротивление; в базовом варианте сумма эксплуатационных и капитальных затрат составила 8822,44 руб./га, как в таком случае соискателю удалось добиться годового экономического эффекта на операции в размере 12250 руб./га.

На автореферат поступило семь положительных отзывов, во всех имеются замечания. Отзывы прислали:

1) Бабицкий Леонид Федорович, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры технических систем в агробизнесе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»: не приведен анализ почвообраба-

тывающих рабочих органов по бионическому подобию; на с. 8 автореферата одна и та же величина S_x имеет название «сила резания» и «усилие резания почвы лезвием лапы»; не показана форма лезвия лапы, чем обоснован выбор циклоиды для этой формы лезвия; уравнение регрессии (18) на с. 15 автореферата следовало бы привести также в раскодированном виде;

2) Борисенко Иван Борисович, доктор технических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры «Земледелие и агрохимия» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»: почему на с.5 сказано, что «Новизна технических решений подтверждена двумя патентами РФ на полезные модели № 225638 и № 229905», а в списке интеллектуальной собственности приведено пять патентов; некорректно написано в четвертой главе и заключение № 5 «Срок окупаемости составил 1,64 года», правильнее указывать с учетом нормативной нагрузки или по факту обработанной площади агрегатом;

3) Бурмага Андрей Владимирович, доктор технических наук, заведующий кафедрой транспортно-энергетических средств и механизации АПК ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»: в четвертой главе приводится экономический эффект в размере 12250 руб./га, с каким базовым средством проводилось сравнение; не показана полная кинематическая схема реечного механизма;

4) Михайлин Андрей Андреевич, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Общеинженерные дисциплины» ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова»: неподвижное кольцо 7 и поворотное кольцо на виде а – одна и та же деталь, которая показана в виде цилиндра; на рисунке 6 показан «Общий вид экспериментальной установки с рабочим органом» из которого видно, что экспериментальная установка имеет одну стойку, а на «Принципиальной схеме многофункционального почвообрабатывающего средства» показано две стойки;

5) Ревенко Валерий Юрьевич, кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории разработки средств измерений и испытательного оборудова-

ния Новокубанского филиала ФГБНУ «Росинформагротех»: автор утверждает, что увеличение угла раствора лапы снижает тяговое сопротивление орудия, что противоречит общеизвестным понятиям о механике взаимодействия стрельчатой лапы с почвой; в третьей главе, на рисунке 8 представлена поверхность отклика, демонстрирующая зависимость тягового сопротивления от скорости перемещения и угла поворота отвала, указанная зависимость не соответствует рациональной формуле академика В. П. Горячкина; в 4-й главе недостаточно полно освещены вопросы экономических преимуществ применения предлагаемого почвообрабатывающего орудия, предназначенного для отвальной и безотвальной обработки почвы, автор ограничился сравнением нового орудия только с вариантом, работающим на отвальной вспашке;

6) Ружьев Вячеслав Анатольевич, кандидат технических наук, директор Инженерно-технологического факультета (ИИТ), заведующий кафедрой «Технические системы в агробизнесе» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»: из теоретических зависимостей непонятно учитывается ли влажность почвы при определении тягового усилия многофункционального средства; как осуществлялась регулировка глубины механической обработки почвы; как изменяется агрегатный состав почвы после обработки почвы многофункциональным средством;

7) Трояновская Ирина Павловна, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Тракторы, сельскохозяйственные машины и земледелие» ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет»: в автореферате элементарные силы динамического сопротивления dP (формулы 10–11), силы N_2 и T_2 (формулы 12–13) и усилие для сообщения скорости частицам почвенного пласта R_x (формула 15) имеют размерность «кг», тогда как в системе СИ они должны измеряться в «Н», при расчете тягового сопротивления P_m (с.11) слагаемые в скобках (формула 16) имеют разные размерности; не указана погрешность экспериментальных значений глубины обработки почвы, что не позволяет оценить выбранный диапазон варьирования этой величины.

Соискатель А. Ю. Николенко дал исчерпывающие ответы на отмеченные замечания. Остальные замечания в отзывах имеют рекомендательный характер либо касаются его оформления и точности формулировок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в данной отрасли, большим количеством научных исследований и рядом публикаций по тематике исследований диссертации: Соболевский Иван Витальевич – специалист в исследовании разработок высокоэффективных технологий и технических средств для обработки почв; Божко Игорь Владимирович – специалист в области машин для механической обработки почв, его профессиональная деятельность направлена на повышение эффективности технических средств для механической обработки почв; ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» – одной из областей исследований организации является анализ, разработка, совершенствование технологий и технических средств для обработки почв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно обоснованные технологические подходы и технические решения к реализации процесса основной обработки почвы под зерновые, включающие выбор параметров и режимов многофункционального средства;

предложена научная гипотеза – снижение затрат энергии и повышение качества обработки почвы под зерновые культуры можно обеспечить обоснованием параметров и режимов работы многофункционального почвообрабатывающего средства с подвижной системой отвалов и стрельчатой лапой, сочетающего возможности безотвальной или отвальной обработки почвы челночным способом;

доказана перспективность использования многофункционального почвообрабатывающего средства с подвижной системой отвалов и стрельчатой лапой, сочетающего возможности безотвальной или отвальной обработки почвы челночным способом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны и получены аналитические зависимости, описывающие процесс работы многофункционального средства, позволяющие обосновать ее основные конструктивные параметры и режимы работы, а также метод расчета тягового сопротивления, позволяющий рассчитать тяговое усилие многофункционального почвообрабатывающего средства;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы основные положения математики и теоретической механики, теории планирования эксперимента, обработка данных в программных продуктах SolidWorks, Mathcad Prime, Microsoft Excel;

изложены результаты теории регрессионного анализа с проверкой адекватности модели по критерию Фишера, статистической обработки экспериментальных данных и необходимой повторяемостью экспериментов;

проведена модернизация аналитической зависимости тягового сопротивления многофункционального почвообрабатывающего средства от скорости поступательного движения, глубины обработки и угла поворота отвала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен опытный образец многофункционального почвообрабатывающего средства в условиях РПЗ «Красноармейский» – филиал ФГБНУ «ФНЦ риса» (Краснодарский край), результаты исследований внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ;

определены перспективы развития направления основной обработки почвы многофункциональными почвообрабатывающими средствами под пропашные культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены с использованием современных методов математической статистики, регрессионного анализа, теории планирования эксперимента, сертифицированного оборудования и приборов, обладающих требуемой точностью;

теория построена на известных, проверяемых данных, общепринятых

научных подходах к решению научно-методологических, теоретических и практических задач в области проектирования почвообрабатывающих машин;

идея базируется на обобщении передового опыта ведущих ученых Аграрного научного центра «Донской» (г. Зерноград), Азово-Черноморского инженерного института – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (г. Зерноград) и ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ (г. Краснодар);

использованы данные опубликованных результатов по исследованиям И. В. Божко, И. Б. Борисенко, А. Ю. Несмияна, И. В. Соболевского;

установлено качественное и количественное совпадение теоретических и экспериментальных данных диссертационной работы с результатами, представленными в опубликованных научных работах А. Е. Доценко, В. М. Бойкова.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели и задач исследования; разработке конструктивно-технологической схемы многофункционального почвообрабатывающего средства; проведении теоретических и экспериментальных исследований по обоснованию параметров и режимов работы многофункционального почвообрабатывающего средства; формулировке выводов и практических рекомендаций; апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертационная работа Николенко Александра Юрьевича является законченной научно-квалификационной работой, которая содержит новые научно обоснованные технические решения по обоснованию конструктивно-режимных параметров многофункционального средства основной обработки почвы, имеющей существенное значение для развития страны, что соответствует критериям, изложенным в п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и соответствует паспорту специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (п. 4, 5 и 6), а ее автор, Николенко Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: Богдан А. В. – как вычислить интегралы T_1 и T_2 и как потом подставлялись их значения математическую модель; Тропин В. В. – какую скорость подставили в уравнение при вычислении энергии, затрачиваемую тяговым средством; Труфляк Е. В. – в цели написано «отвальная или безотвальная» это как?

Соискатель Николенко А. Ю. ответил на большую часть вопросов, задаваемых ему в ходе заседания. На вопросы доктора технических наук Богдана А. В. соискатель затруднился ответить.

На заседании 23 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение – за новые научно обоснованные технические решения по обоснованию конструктивно-режимных параметров многофункционального средства основной обработки почвы, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Николенко А. Ю. ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – ~~нет~~ недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Оськин Сергей Владимирович

Самурганов Евгений Ерманекосович

23.09.2026