



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СОИ»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои)

Игнатьевское шоссе, д. 19, г. Благовещенск, 675027, телефон:(4162) 36-94-50,
e-mail: info@vniisoi.ru, http://www.vniisoi.ru

21.06.2022 № 01-01/355

На № 05.01.02-258 от 16.06.2022 г.

Ректору ФГОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт сои» дает свое согласие на утверждение диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», в качестве ведущей организации по диссертации Бойко Евгении Юрьевны на тему: «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Приложение:

1. Сведения о ведущей организации на 4 л. в 1 экз.

И.о. директора,
кандидат сельскохозяйственных наук



К.А. Никульчев

Сведения о ведущей (оппонирующей) организации

1.	Наименование организации (полное без сокращений)	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт сои»	
2.	Сокращенное название организации	ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои	
3.	Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	
4.	Тип организации	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение	
5.	Почтовый индекс, адрес	675027, Амурская область, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, д. 19	
6.	Контактный телефон организации (с указанием кода города)	+7 (4162) 36-94-50; +7 (4162) 36-94-49	
7.	Сведения о руководителе организации: должность; фамилия, имя отчество; ученая степень, ученое звание	Ио директора; Никульчев Константин Анатольевич; кандидат сельскохозяйственных наук	
8.	Е-mail организации (при наличии)	amursoja@gmail.com; info@vniisoi.ru	
9.	Веб-сайт организации (при наличии)	http://vniisoi.ru/	
10.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования соискателя Конева Марины Викторовны, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет:		
	Фамилия, имя, отчество ведущего специалиста по направлению исследования	Структурное подразделение, должность	Ученая степень, ученое звание
	Волкова Елена Александровна	Группа экономических исследований в АПК, старший научный сотрудник	кандидат экономических наук, доцент
1.	Волкова Е.А. Комплексный подход - основа эффективной реализации кластерных проектов АПК / Волкова Е.А., Чурилова К.С., Бондарев Н.С. // АПК: Экономика, управление. 2022. № 5. С. 52-56.		
2.	Волкова Е.А. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия / Чурилова К.С., Акимова И.А., Волкова Е.А., Павличенко А.А. //		

Фундаментальные исследования. 2022. № 4. С. 77-83.

3. Волкова Е.А. Организационно-функциональный механизм создания и развития агропромышленного кластера в регионе / Волкова Е.А. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 2 (380). С. 35-38.

4. Волкова Е.А. Рейтинговая оценка технологической эффективности производства продукции растениеводства / Волкова Е.А. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2021. № 4. С. 4-7.

5. Волкова Е.А. Анализ технологической эффективности производства продукции растениеводства в условиях дальнего востока России / Волкова Е.А., Чурилова К.С., Овчинникова О.Ф. // Московский экономический журнал. 2020. № 6. С. 31.

6. Волкова Е.А. Кластерный подход к развитию и повышению эффективности отраслей агропромышленного комплекса региона / Волкова Е.А. // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 81.

7. Волкова Е.А. Экономическая оценка эффективности производства сельскохозяйственной продукции / Волкова Е.А. // Финансовая экономика. 2018. № 7. С. 2025-2029.

8. Волкова Е.А. Анализ методических подходов оценки эффективности сельскохозяйственного производства / Волкова Е.А., Чурилова К.С. // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 1. С. 56-60.

9. Волкова Е.А. Методы и показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства / Волкова Е.А., Чурилова К.С., Щегорев А.А. // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2017. № 1 (81). С. 12-20.

Малашонок Анастасия Александровна	Группа экономических исследований в АПК, старший научный сотрудник	кандидат экономических наук
-----------------------------------	--	-----------------------------

10. Малашонок А.А. Assessment of the export potential of russian soybeans / Sinegovskii M.O., Malashonok A.A., Sinegovskaya V.T. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22025.

11. Малашонок А.А. Тенденции и потенциал развития соевого подкомплекса Амурской области / Синеговский М.О., Малашонок А.А. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 4 (61). С. 122-132.

12. Малашонок А.А. Использование полиномиальных моделей временных рядов в прогнозировании сельскохозяйственного производства / Малашонок А.А., Синеговский М.О. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 11. С. 42-46.

13. Малашонок А.А. Современное состояние и проблемы функционирования ресурсно-сырьевой базы соевого подкомплекса Амурской области / Синеговский М.О., Малашонок А.А. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 9. С. 31-35.

14. Малашонок А.А. Кластерная модель развития соевого подкомплекса Амурской области / Малашонок А.А. // Вестник Курской государственной

сельскохозяйственной академии. 2018. № 5. С. 184-190.

15. Малашонок А.А. Анализ баланса производства и использования сои в Российской Федерации / Малашонок А.А. // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. 2018. № 5 (38). С. 60-64.

16. Малашонок А.А. Моделирование и прогнозирование урожайности сои в Амурской области / Малашонок А.А., Синеговский М.О. // Достижения науки и техники АПК. 2017. Т. 31. № 8. С. 90-92.

17. Малашонок А.А. Оценка кластерного потенциала соевого подкомплекса амурской области / Пашина Л.Л., Малашонок А.А. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2017. № 1 (52). С. 199-206.

Синеговский Михаил Олегович	Группа экономических исследований в АПК, ведущий научный сотрудник	кандидат экономических наук
-----------------------------	--	-----------------------------

18. Синеговский М.О. Использование незерновой части урожая сои в качестве органического удобрения / Присяжная И.М., Синеговский М.О., Присяжная С.П., Синеговская В.Т. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2022. № 1. С. 62-66.

19. Синеговский М.О. Проблемы и перспективы развития научных исследований сои в Амурской области / Синеговский М.О. // Достижения науки и техники АПК. 2020. Т. 34. № 8. С. 5-7.

20. Синеговский М.О. Состояние, перспективы и фитосанитарные риски производства сои / Синеговский М.О., Кузьмин А.А. // Защита и карантин растений. 2020. № 10. С. 7-12.

21. Синеговский М.О. Ispol'zovanie ekologicheski chistykh tekhnologij pri poluchenii zerna soi / Sinegovskaya V.T., Prisyazhnaya I.M., Sinegovskii M.O., Prisyazhnaya S.P. // Russian Agricultural Sciences. 2020. Т. 46. № 07. С. 418.

22. Синеговский М.О. Перспективы производства сои в Дальневосточном федеральном округе / Синеговский М.О. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2020. № 1. С. 13-16.

23. Синеговский М.О. Использование экологически чистых технологий при получении зерна сои / Синеговская В.Т., Присяжная И.М., Синеговский М.О., Присяжная С.П. // Российская сельскохозяйственная наука. 2020. № 3. С. 71-75.

24. Синеговский М.О. Содержание белка и жира в семенах сортов сои различного генетического происхождения / Синеговская В.Т., Очкурова В.В., Синеговский М.О. // Российская сельскохозяйственная наука. 2020. № 5. С. 15-19.

Боярский Борис Сергеевич	Группа экономических исследований в АПК, научный сотрудник	кандидат сельскохозяйственных наук
--------------------------	--	------------------------------------

25. Боярский Б.С. Current situation and perspectives for soybean production in amur region, russian federation / Boiarskii B., Hasegawa H., Lioude A., Kolesnikova E., Sinegovskaia V. // AMA, Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America. 2020. Т. 51. № 2. С. 33-38.

26. Боярский Б.С. Application of ndvi data to analyse the effects of sowing methods and seeding rates on soybean crop yield / Boiarskii B, Hasegawa H, Sine-

govskii M, Sinegovskaia V, Chepelev G // Journal of Engineering and Applied Science. 2019. № 14. С. 4290.

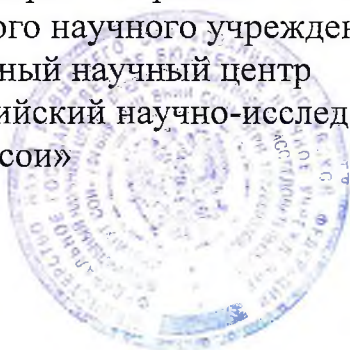
Смолянинова
Наталья Олеговна

Группа экономических исследований в АПК, младший научный сотрудник

отсутствует

27. Смолянинова Н.О. Методика определения потерь зерна за жаткой и молотилкой комбайна при уборке сои / Липкань А.В., Кувшинов А.А., Усанов В.С., Смолянинова Н.О., Сахаров В.А. // Сельскохозяйственные машины и технологии. 2022. Т. 16. № 1. С. 69-77.

Ио директора Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
Федеральный научный центр
«Всероссийский научно-исследовательский
институт сои»



К.А. Никульчев



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СОИ»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИ СОИ)


Игнатьевское шоссе, д. 19, г. Благовещенск, 675027, телефон:(4162) 36-94-50,
e-mail: info@vniisoi.ru, http://www.vniisoi.ru

15. 07. 2022 № 01-01/481

На № _____ от _____



УТВЕРЖДАЮ:
И. о. директора федерального
государственного бюджетного
научного учреждения Федеральный
научный центр «Всероссийский
научно-исследовательский институт
сои», канд. с.-х. наук


_____ К.А. Никульчев
« 15 / июля _____ 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Бойко Евгении Юрьевны на тему «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

1. Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время соя является одной из важнейших культур в мировом земледелии. Площади ее посевов в мире ежегодно увеличиваются, что обусловлено постоянно растущим спросом на соевые продукты со стороны пищевой и комбикормовой промышленности. В рамках проводимой политики импортозамещения в Российской Федерации запланировано расширение

производства и переработки сои, что, требует проведения исследований производства и переработки сои в условиях конкретного субъекта страны, а также возможностей повышения эффективности данных процессов с учётом особенностей регионов.

Автором правильно отмечено, что от развития соеводства зависит эффективность земледелия в целом, а в конечном итоге уровень обеспечения и укрепления продовольственной безопасности страны. Справедливо указано на необходимость решения вопросов предоставления государственной экономической поддержки производителям сои, возможностей расширения посевов, внедрения научно обоснованного сортового районирования, адаптированного к условиям конкретных регионов Российской Федерации.

В связи с этим разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по повышению экономической эффективности соеводства, обоснованию направлений развития этой подотрасли имеет большое теоретическое и практическое значение, что подтверждает актуальность и целесообразность исследований, обеспечивающих пути решения проблемы повышения эффективности соеводства Краснодарского края, изложенные в диссертационной работе Бойко Е.Ю.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Выносимые на защиту результаты и положения характеризуются обоснованностью цели, задач и структуры работы и четко коррелируют между собой, логика исследований верна, а результаты работы достаточно обоснованы и непротиворечивы.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды ведущих экономистов-аграрников, зарубежных и отечественных ученых по экономическим аспектам развития соеводческой подотрасли мира, России и Краснодарского края, а также отчеты научных исследований и публикации профильных научно-исследовательских учреждений, материалы научно-практических конференций, нормативно-

правовые документы федеральных и региональных органов власти по проблемам развития отечественной аграрной экономики.

Целесообразность проведения данных исследований обоснована проведенным автором анализом и обобщением 142 источников периодической литературы, законодательных и нормативно-правовых материалов министерств и ведомств по рассматриваемой проблеме. Результаты собственных исследований широко освещены в 16 научных работах общим объемом 6,05 п.л. (авт. – 4,52 п.л.), из них 1 – в МБЦ по списку Web of Science, 4 - в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается корректным, квалифицированным использованием современных методов научного исследования, адекватных цели и задачам работы (системного анализа, абстрактно-логический, монографический, расчётно-конструктивный, экономико-статистический, графический, корреляционно-регрессионного анализа, экспертных оценок и др).

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается положительной оценкой авторитетных экспертов, практиков, подтвержденной актами внедрения.

Полученные результаты основываются на использовании официальных данных Министерства сельского хозяйства РФ, министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Федеральной службы государственной статистики и её региональных подразделений, законодательных и нормативных актов федеральных и региональных органов власти по вопросам развития аграрной экономики, программных разработок государственных органов власти и управления АПК, отчетности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, результатов научных исследований ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК и его филиалов,

материалов Интернета и других данные, полученных автором в процессе исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских и региональных отраслевых научно-практических конференциях в 2017–2021 гг.

В диссертационном исследовании Бойко Е.Ю. получен ряд новых научных результатов, отражающих приумножение знаний научного знания и личный вклад автора в науку. Автором разработаны теоретико-методологические положения, реализация которых обеспечивает рост экономической эффективности функционирования и развития соеводства региона в современных условиях ускоренного импортозамещения и укрепления агропродовольственной безопасности страны. Конкретные элементы научной новизны раскрыты автором в шести пунктах:

– выявлены, обобщены и систематизированы агробиологические, технологические, организационно-экономические и социально-экологические условия и особенности, детерминирующие эффективность функционирования и развития соеводства в условиях юга России, основными из которых являются: адаптация биологического потенциала сортов сои к природным и почвенно-климатическим условиям зоны возделывания, высокотехнологическая пластичность культуры, возможность концентрации ее посевов до 50 % в севообороте, необходимость укрепления материально-технической базы подотрасли, снижения зависимости от импортного семенного материала, усиления государственной поддержки подотрасли регионального соеводства для повышения конкурентоспособности его продукции (с. 22-25);

– предложена методика комплексной оценки эффективности функционирования и развития соеводства конкретных производителей, адаптированная к специфике подотрасли и основанная на расчете обобщающего показателя эффективности, включающего систему

биологических, финансово-экономических, технико-технологических и экологических характеристик, отличительной особенностью которой является их сопоставление с потенциально возможными в данных условиях значениями, которые могут быть достигнуты с учетом современного уровня развития научно-технического прогресса в соеводстве региона, сформировавшегося на момент выполняемой оценки (с. 36-40);

– раскрыты основные проблемы современного регионального соеводства, включающие низкий уровень его энерго- и фондовооруженности, внедрения научных достижений в области семеноводства и сортообновления, недостаточной финансовой устойчивости соепроизводящих организаций, что позволило обосновать приоритетные направления эффективности функционирования и развития подотрасли, в числе которых повышение доли элитных и репродукционных семян отечественной селекции в структуре посевов сои, рационализация сортового районирования, усиление и дифференциация государственной поддержки регионального соеводства (с. 94-99);

– на основе анализа эффективности производства сои в различных природно-климатических зонах Краснодарского края экономически обосновано рациональное сортовое размещение посевов этой культуры с преимущественным использованием семян отечественной селекции, обеспечивающее за счет лучшей адаптации к особенностям зоны возделывания повышение урожайности культуры и снижение удельных производственных издержек (с. 110-116);

– предложены и обоснованы экономические механизмы повышения эффективности развития соеводства Краснодарского края, включающие введение краевой дифференцированной субсидии, стимулирующей приобретение и использование отечественных элитных и репродукционных семян сои при посеве, а также совершенствование системы ценового регулирования, обеспечивающего расширенное воспроизводство подотрасли в соответствии с потребительским спросом (с. 122-124);

– разработаны прогнозные варианты функционирования соеводства Краснодарского края на среднесрочную перспективу, сформированные на основе многофакторных регрессионных, трендовых и адаптивных моделей, позволяющие обосновать целевые ориентиры и индикаторы эффективности развития подотрасли региона по инерционному и инновационному сценариям с учетом территориальных особенностей (с. 138-141).

4. Соответствие темы диссертации и автореферата требованиям паспорта специальностей ВАК. Представленные диссертация и автореферат Бойко Е.Ю. изложены в соответствии с требованиями к их структуре, содержанию и оформлению, отвечают основным положениям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (1.2. АПК и сельское хозяйство) и соответствует пунктам: 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

5. Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Теоретическое значение исследования заключается в уточнении, развитии и адаптации методики оценки эффективности состояния и развития соеводства к особенностям подотрасли и условиям зоны ее размещения, в экономическом обосновании приоритетных направлений повышения эффективности функционирования и развития подотрасли и механизмов их реализации.

Практическая значимость выводов и рекомендаций заключается в возможности их использования при разработке средне- и долгосрочной стратегии и планов развития регионального соеводства, а также в деятельности органов управления региональным АПК при реализации целевых комплексных программ устойчивого развития аграрного сектора экономики края, эффективного оперативного управления и регулирования производственных процессов в ходе деятельности хозяйствующих субъектов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждена справками о внедрении.

Отдельные теоретические положения и практические рекомендации могут использоваться в учебном процессе аграрных вузов при подготовке специалистов в рамках дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Организация сельскохозяйственного производства», «Управленческий анализ в отраслях АПК», «Государственное регулирование сельского хозяйства» и др.

6. Оценка содержания диссертации, её завершенность. Диссертация является самостоятельным и завершенным исследованием, состоявшимся в теоретическом и прикладном аспектах. Содержание и структура диссертационной работы Бойко Е.Ю. определены в соответствии с поставленной целью. Работа изложена на 191 стр. печатного текста состоит из введения, трех глав (включающих 9 разделов), заключения, списка использованных источников (142 наименования), содержит 28 таблиц, 39 рисунков и 19 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цель, задачи, область и предмет исследования; представлена информация о теоретической и методологической основах проведения исследования, информационно-аналитической базе и использованных методах. Раскрыты основные элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту; представлена теоретическая и практическая

значимость, приведены сведения о публикациях и апробации результатов исследований (с. 3-11).

В первой главе «Теоретические основы эффективности развития соеводства» раскрыты экономическая сущность эффективности развития соеводства в условиях новой агропродовольственной политики (с. 12-21), выявлены, систематизированы и обобщены особенности ведения и факторы, определяющие эффективность развития подотрасли (с. 22-32), уточнены и развиты методические подходы к оценке эффективности функционирования соеводства (с. 32-40).

Во второй главе «Современное состояние эффективности развития соеводства в России и Краснодарском крае» представлены результаты экономического анализа современного состояния соеводства в мире, России и ее сосеющих регионах (с. 41-63); выявлен уровень и тенденции изменения производства сои в сельскохозяйственных организациях в разрезе муниципальных образований Краснодарского края (с. 64-81), проведен анализ эффективности производства сои в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, выполнена рейтинговая оценка эффективности развития подотрасли соеводства в муниципальных районах и городских округах региона (с.81-99).

В третьей главе «Приоритетные направления повышения эффективности развития соеводства в условиях реализации стратегии импортозамещения сельхозпродукции» представлены результаты исследований по оптимизации структуры посевов сои в разрезе природно-климатических зон Краснодарского края, обоснованные предложения по улучшению сортовой структуры посевов сои (с. 100-117), в рамках стимулирования развития соеводства с помощью дополнительных мер государственной поддержки представлены рекомендации по стимулированию развития соеводства с помощью дополнительных мер государственной поддержки подотрасли (с. 118-124), проведен расчет вариантных прогнозных сценариев развития соеводства на среднесрочную перспективу с

обоснованием объемов государственной поддержки подотрасли в Краснодарском крае (с. 125-141).

В заключении представлены выводы и предложения, сформулированные по результатам проведенных автором исследований (с. 142-145).

Таким образом, лично соискателем получены следующие результаты: обобщены и уточнены агробиологические, технологические, организационно-экономические и социально-экологические особенности ведения и развития соеводства в условиях юга России; предложена методика комплексной оценки эффективности функционирования и развития соеводства конкретных производителей и региона, адаптированная к особенностям подотрасли; раскрыты результаты экономического анализа состояния и развития кубанского соеводства; экономически обосновано рациональное сортовое размещение посевов сои в различных природно-климатических зонах Краснодарского края; предложены и обоснованы экономические механизмы повышения эффективности функционирования и развития соеводства Краснодарского края; разработаны прогнозные размеры государственной поддержки соеводства региона, обеспечивающие эффективное развитие подотрасли в среднесрочной перспективе.

7. Замечания по диссертации. При общей положительной оценке диссертационной работы Бойко Е.Ю., следует обратить внимание на её отдельные положения, требующие уточнения:

1) В таблице 1.1 приводится классификация основных типов эффективности развития, однако стоит заметить, что первые три признака относятся к термину «развитие» без специфической привязки к «эффективности», остальные же признаки относятся к ключевому «эффективность». В этой связи избыточно включать первые три признака в обобщенную классификацию.

2) На Рисунке 1.1 в производственно-экономической составляющей эффективности развития отрасли соеводства указано, что она «отражает степень обеспечения населения соей». Данный оборот неверен, потому как соя в большей степени является культурой технической и предназначена для производства других товаров (масло, шрот, изолят), соответственно грамотнее указывать «отражает степень обеспечения производственных мощностей соей» или «отражает степень обеспечения перерабатывающей промышленности соей».

3) На Рисунке 1.2 приведены условия функционирования соеводства, где к традиционным проблемам соеводства отнесены «высокий уровень контрафактных семян». Данная проблема трактуется не совсем верно, так как по данным Россельхозцентра Российской Федерации ежегодно более 85% процентов семян являются сортовыми, с установленным оригинатором и регионом происхождения, также данную проблему никак нельзя относить к традиционным, так как она отражает исключительно ситуацию в АПК России конца XX века – начала XXI. Далее по тексту диссертационного исследования, часто упоминается «высокий уровень контрафактных семян» (стр. 28, 29, 98, 124), однако ни где не приведено достоверного подтверждения и ссылок на источник информации. В этой связи автор немного необоснованно высказывается о такой «проблеме».

4) На стр. 25 сказано, что в мире «лидирующая позиция по объемам производства растительного масла среди масличных культур приходится на соевое», что является ошибочным суждением, так как первое место среди растительных масел масличных культур принадлежит пальмовому маслу (ГОСТ 21314-75, ГОСТ ИСО 5507-97, ГОСТ Р ИСО 5507-2012).

5) Рисунок 1.8 не корректная формулировка «Прибыль в расчете на 1 ц площади посева сои, тыс. р.». Либо на 1 га площади посева, либо на 1 ц полученной продукции.

6) На стр. 38 диссертации автор указывает, что «Показателями, характеризующими оценку экологической составляющей эффективности

развития соеводства, могут выступать: балл почвенного бонитета (уровень естественного и экономического плодородия почв), объем внесения органических и минеральных удобрений в расчете на 1 га посевов данной культуры, сумма осадков за вегетационный период возделывания культуры, температурные условия». По нашему мнению, учитывать объем вносимых органических удобрений не имеет смысла, так как они редко применимы под сою, а также «температурные условия» лучше заменить на сумму активных температур за вегетационный период или объединить сумму осадков и активных температур в гидротермический коэффициент.

7) На стр. 43 указано, что более 90 % сои поступают на мировой рынок из Латинской, Северной и Центральной Америки. Стоит исключить из данного перечня страны Центральной Америки, так как их доля в соевом экспорте ничтожно мала.

8) Стр. 51 автор указывает, что «на ЮФО приходится только 78,1 % от общероссийского сбора культуры». Не ясно откуда взялось такое значение.

9) Таблица 2.6. в столбце 6 «В среднем по краю», строки 2 и 4 отображают суммарные данные по краю, а не средние по краю.

10) Расчеты, приведенные в таблице 2.7, вызывают сомнения по расчету прибыли с 1 центнера. Почему в центральной зоне при самой низкой себестоимости 1 ц и ценой реализации выше среднерегionalной, такая низкая прибыль с 1 центнера. В то время как в южно-предгорной зоне при равнозначных показателях по себестоимости и цене реализации, прибыль на 1 ц почти в 10 раз выше, чем в центральной.

11) На стр. 120-121 (в т.ч. табл. 3.3.) говорится о возросшей государственной поддержке соеосеющих предприятий, но при этом нигде не даются объяснения причинам и условиям послужившим такой тенденции, и это при условии, что объем господдержки возрос в 2020 году по сравнению с 2014 годом более, чем в 100 раз, а в 2018-2019 гг. такой поддержки вовсе не поступало.

12) На стр. 132 автор дает классификацию цен отрасли соеводства, приводя рыночную цену (фактическую), то есть приравнивая рыночную и фактическую цены. При этом и далее, двумя абзацами ниже, пишет: «выявлено, что с 2016 по 2020 гг. усредненные фактические цены реализации культуры в соесеющих хозяйствах Краснодарского края превосходили уровень рыночной цены». Автор разделяет понятие рыночной и фактической цен или же объединяет их?

8. Общее заключение по диссертационной работе. Диссертация Бойко Е.Ю. «Особенности ведения и пути повышения эффективности соеводства Краснодарского края» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные теоретические, методологические и практические положения повышения эффективности соеводства в Краснодарском крае в современных условиях нарастания внешних вызовов и трансформации под их воздействием отечественной агропродовольственной политики. По актуальности избранной темы исследования, научной новизне, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения ВАК Минобрнауки России о присуждении ученых степеней, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Отмеченные замечания не умаляют ценности и значимости проведенных исследований и полученных результатов, а соискатель Бойко Евгения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

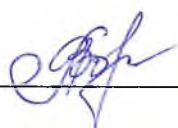
Отзыв ведущей организации на диссертацию обсужден и одобрен на заседании Ученого совета ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои (протокол №9 от «15» июля 2022 г.).

Отзыв подготовлен:

Ведущий научный сотрудник
группы экономических исследований
в АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои,
канд. экон. наук


М.О. Синеговский

Старший научный сотрудник
группы экономических исследований
в АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои,
канд. экон. наук, доцент


Е.А. Волкова

Подписи Синеговского М.О. и Волковой Е.А. заверяю
Ученый секретарь ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои М.П. Михайлова
«15» июля 2022 г.



Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт сои» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;
адрес: 675027, Дальневосточный федеральный округ, Амурская область, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, д. 19,
телефон: +7 (4162) 36-94-50, e-mail: info@vniisoi.ru