

Министерство сельского хозяйства РФ  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Л. В. Кудрявцева

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Лабораторный практикум

Краснодар  
КубГАУ  
2020

## **Рецензент:**

**О. А. Глушко** – доцент кафедры земельного, трудового и экологического права Кубанского государственного аграрного университета, к. юр. наук, доцент

**Кудрявцева Л. В.**

**Правовое обеспечение инвестиционной деятельности:** лабораторный практикум / Л. В. Кудрявцева. / Краснодар : КубГАУ, 2020. – 22 с.

Лабораторный практикум содержит краткую характеристику основных аспектов работы преподавателя с обучающимися при изучении дисциплины «Правовое обеспечение инвестиционной деятельности», требования по ее выполнению.

Предназначен для обучающихся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Гражданское право, семейное право, международное частное право».

© Кудрявцева Л. В., 2020

© ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубилина», 2020

## ВВЕДЕНИЕ

**Целью** освоения дисциплины «Правовое обеспечение инвестиционной деятельности» является формирование комплекса знаний, умений и навыков об организационных, научных и методических основах системы отношений, возникающих в сфере инвестиционной деятельности, выработка умений применения в практической деятельности полученных знаний к решению конкретных задач в сфере инвестиционной деятельности; усвоение теоретических положений и норм законодательства регламентирующих инвестиционные отношения.

### **Задачи дисциплины:**

- формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты регламентирующие инвестиционные отношения, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- формирование способности квалифицированно толковать нормативные акты;
- формирование способности принятия оптимальных управленческих решений;
- формирование способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

В лабораторном практикуме содержатся задания, в которых предлагается решить ситуационные задачи. Лабораторное занятие предусмотрено при изучении такой темы, как «Защита прав инвесторов и их ответственность».

Задания к теме разработаны с таким расчетом, чтобы у обучающихся формировался устойчивый опыт применения норм действующего законодательства, относящихся, в том числе, к теме занятия.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Обучающийся может в достаточном объеме усвоить и успешно реализовать конкретные знания, умения, навыки и компетенции в своей практической деятельности при выполнении следующих условий:

- 1) систематическая работа на учебных занятиях под руководством преподавателя, и самостоятельная работа по закреплению полученных знаний и навыков;
- 2) добросовестное выполнение заданий преподавателя на лабораторных занятиях;
- 3) выяснение и уточнение отдельных предпосылок, умозаключений и выводов, содержащихся в учебном курсе; взаимосвязей отдельных его разделов, используемых методов, характера их использования в практической деятельности юриста;
- 4) сопоставление точек зрения различных авторов по затрагиваемым в учебном курсе проблемам; выявление неточностей и некорректного изложения материала в периодической и специальной литературе;
- 5) периодическое ознакомление с последними теоретическими и практическими достижениями в области юриспруденция;
- 6) проведение собственных научных и практических исследований по одной или нескольким актуальным проблемам юриспруденции;
- 7) разработка предложений преподавателю в части доработки и совершенствования учебного курса;

8) подготовка научных статей для опубликования в периодической печати, выступление на научно-практических конференциях, участие в работе студенческих научных обществ, круглых столах и диспутах по проблемам юриспруденции.

Технологию выполнения лабораторных заданий обучающиеся отрабатывают на лабораторных занятиях во время учебного процесса.

Обучающийся обязан в назначенный преподавателем срок отчитаться по выполненным лабораторным заданиям.

Лабораторный практикум служит для углубления и закрепления теоретических знаний. Целью лабораторных работ является приобретение навыков:

- самостоятельного поиска решений;
- применения методов исследования и решения задач на основе знания управления и проектирования.

В процессе подготовки к лабораторным занятиям перед обучающимся ставятся задачи повторения пройденного на лекциях материала, самостоятельной отработки рассмотренных на лекциях примеров, изучения тем из перечня разделов для самостоятельного изучения, составления алгоритмов программ, их реализация и отладка, а также оценка результатов. Лабораторные задания выполняются каждым обучающимся индивидуально. Обучающийся обязан в срок их выполнять.

По результатам выполнения лабораторных заданий выставляется оценка «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно».

## ЛАБОРАТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

### **Задания к лабораторному занятию по теме «Защита прав инвесторов и их ответственность» (2 часа)**

**Задание 1.** Правительство Москвы обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Мортон-Юг» об обязанности подписать проект Акта о результатах частичной реализации инвестиционного контракта от 12.11.2007 № 158 в части строительства жилой площади объектов 2-го пускового комплекса на земельных участках. Решением арбитражного суда города Москвы от 11.04.2019 с общества в пользу Правительства города Москвы взысканы убытки в размере 480 110 409,32 руб., в остальной части исковых требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, истец и ответчик обратились с кассационными жалобами в Арбитражный суд Московского округа, в которых: Правительство Москвы просит отменить названные судебные акты в части отказа в иске как незаконные и необоснованные и в указанной части принять по делу новый судебный акт об удовлетворении иска; ООО «Мортон-Юг» просит отменить судебные акты и отказать в удовлетворении исковых требований.

Определениями от 29.08.2019, 30.09.2019 судебное заседание было отложено, суд предлагал сторонам рассмотреть вопрос об урегулировании спора мирным путем. Определением от 30.09.2019 произведена замена судьи Дунаевой Н.Ю. на судью Краснову С.В., определением от 25.10.2019 произведена замена судьи Аталиковой З.А. на судью Нечаева С.В.

В ходе судебного рассмотрения кассационной жалобы представители истца и ответчика поддержали доводы своих кассационных жалоб, против удовлетворения кассационных жалоб другой стороны возражали. Общество представило отзыв на кассационную жалобу Правительства Москвы, который приобщен судом к материалам дела. Отводов составу суда не поступило.

*Изучите доводы кассационных жалоб и возражений на них, правильно применены судом нормы материального и процессуального права.*

**Задание 2.** Общество с ограниченной ответственностью «Машины Урала» обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Седьмое небо» и непубличному акционерному обществу «ЖилСтройРеконструкция» ответчик-2) о признании права собственности на помещения.

Решением суда от 18.08.2017 (судья Асадуллина С.Х.) в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2017 (судьи Богдановская Г.Н., Соколова И.Ю., Суспицина Л.А.) решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе общество «Машины Урала» просит указанные судебные акты отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении исковых требований, ссылаясь на нарушение судами норм материального права и несоответствии выводов судов фактическим обстоятельствам дела. В обоснование доводов кассационной жалобы общество «Машины Урала», ссылаясь на то, что является участником

долевого строительства, указывает на необоснованность выводов судов об избрании им ненадлежащего способа защиты по мотиву необходимости применения вещно-правовых способов защиты обязательственных правоотношений участников долевого строительства. Истец считает, что судами не приняты во внимание его доводы об отсутствии у него, как вещно-правовых, так и обязательственно-правовых способов защиты нарушенного права, в силу отказа в удовлетворении его требований по делу № А07-22129/2015 и № А07-16665/2008 и оставлением без рассмотрения иска по делу № А07-12900/2016. При этом истец отмечает, что между ним и обществом «Седьмое небо» отсутствуют обязательственные правоотношения, и, ссылаясь на правовые позиции, сформированные в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 15961/11 от 27.03.2012, определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2017 № 89-КГ16-10, \*\*\* № 13970/10 от 08.02.2011, N 4502/10 от 05.10.2010, а также судебную практику, общество «Машины Урала» полагает, что отсутствие иных способов защиты влечет безусловное удовлетворение вещно-правового иска о признании права, поскольку при обратном подходе участник долевого строительства, полностью исполнивший обязательства по оплате объекта долевого строительства, лишается права собственности на него, возникшее на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Истец считает, что выводы



судов о преюдициальности судебных актов по делу № А07-22129/2015 неправомерными, поскольку исследованием судов был иной предмет, иные основания, кроме того в рамках названного дела устанавливались обстоятельства наличия (отсутствия) перевода долга, которые не имеют правового значения для признания за истцом права собственности на объекты, которые он оплатил. Истец полагает, что судами неправильно применен срок исковой давности. По мнению истца, срок исковой давности не истек, так как момент начала течения срока исковой давности, не мог начать течь ранее момента ввода дома в эксплуатацию, так как до этого момента объект недвижимости объективно отсутствовал. Кроме того, истец указывает на то, что судами не дана оценка недобросовестному поведению ответчиков, исключая применение срока исковой давности: в результате согласованных действий ответчиков, являющихся аффилированными лицами, в рамках процедуры внешнего управления общества «ЖСР» было получено согласие участников долевого строительства на передачу всех активов общества «ЖСР» обществу «Седьмое небо» и внесение объекта незавершенного строительства в уставный капитал общества «Седьмое небо», однако впоследствии ответчики не оформили сделку по переводу долга в отношении обязательств по спорным объектам долевого строительства, тем самым исключили свои обязательства перед дольщиками, правопреемником которых является истец. Истец также отмечает, что ответчиками систематически не исполнялись обязанности как застройщиками многоквартирного дома: были нарушены сроки

строительства, дольщики не были уведомлены о завершении строительства; при рассмотрении судебных дел ответчики не представляли в суд доказательства при отсутствии у истца объективной возможности представить такие доказательства, представительство ответчиков в судебных процессах обеспечивалось одними и теми же представителями, что свидетельствует о взаимосвязанных и умышленных действиях ответчиков, направленных на сокрытие доказательств. Кроме того, истец, ссылаясь на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 07.12.2017 по делу № А07-22366/16, которым требование общества «Машины Урала» включено в реестр требований кредиторов общества «Седьмое небо» в размере стоимости помещений, в части установления требования залогового кредитора выделено в отдельное производство, полагает, что его требования, основанные на договорах участия в долевом строительстве, в реестре требований кредиторов общества «Седьмое небо», подлежат удовлетворению. *Как Вы считаете квалифицированно судом истолкованы нормативные правовые акты?*

**Задание 3.** Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Первый Московский государственный университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Непубличному акционерному обществу «СК Строймонтаж», с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о

признании за Университетом права оперативного управления на объекты незавершенного строительства.

В обоснование предъявленных требований Университет сослался на создание спорных объектов в ходе реализации заключенного с ответчиком и Правительством Москвы инвестиционного контракта от 30.07.2005 г., по условиям которого эти объекты после завершения их строительства подлежат оформлению в федеральную собственность с последующей передачей Университету в установленном порядке, невыполнение ответчиком принятых на себя по инвестиционному контракту обязательств по вводу инвестиционных объектов в эксплуатацию в IV квартале 2008 г. и на прекращение действия инвестиционного контракта в связи с истечением предельного срока его реализации.

К участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены Правительство Москвы и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (далее - Управление Росреестра по Москве).

До вынесения решения по существу спора судом принято к рассмотрению заявление третьего лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора - Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество), в котором это лицо просило, с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признать за Российской Федерацией право собственности на спорные незавершенные строительством объекты.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04 апреля 2012 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09 августа 2012 г., в удовлетворении требований как Университета, так и Росимущества отказано.

При принятии судебных актов суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что на момент обращения Университета и Росимущества с требованиями к НАО «СК Строймонтаж» срок ввода в эксплуатацию спорных объектов не истек, а инвестиционный контракт от 30.07.2005 г. является действующим, поскольку распоряжением Правительства Москвы от 29.12.2009 г. N 3364-РП "О дальнейшей реализации инвестиционного проекта по адресу: просп. Вернадского, вл. 90" сроки ввода учебно-лабораторных корпусов с объектами вспомогательного и обслуживающего назначения продлены до 31.12.2011 г.; что Университет и Росимущество не доказали нарушение своих прав и законных интересов со стороны ответчика, поскольку с момента заключения инвестиционного контракта от 30.07.2005 г. поименованные в нем объекты, включая спорные, являются общей долевой собственностью города Москвы, НАО "СК Строймонтаж" и Университета, а также об избрании Университетом и Росимуществом ненадлежащего способа защиты прав, поскольку стороны связаны обязательственными правоотношениями, тогда как избранный ими способ защиты является вещно-правовым. *Изучив материалы дела ответьте правильно Федеральным агентством по управлению государственным имуществом принято оптимальное управленческое решение.*

**Задание 4.** В результате произошедшего стихийного бедствия на территории дальневосточного округа РФ, властям соответствующих субъектов федерации пришлось прибегнуть к частичной реквизиции имущества. Среди прочих, имущество реквизировалось и у сельскохозяйственных организаций с определенной долей участия иностранного капитала, а именно требовались транспортные средства и погрузчики для уборки, вывоза и утилизации трупов погибших животных. Реквизированное имущество было оценено и денежные компенсации поступили на счета соответствующих организаций. Однако, после окончания стихийного бедствия и мероприятий по санации территорий эти организации обратились с требованиями по возврату реквизированного имущества. Руководители организаций поставили перед юристами задачу проанализировать правовые механизмы защиты во взаимодействии с государственными органами и использовать наиболее эффективные. *Проведите анализ управленческих инноваций в данной ситуации.*

### **Критерии процедуры оценки знаний, умений и навыков, и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

#### **Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (*ситуационной*):**

Оценка «отлично»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам; сформулирован обоснованный ответ со

ссылкой на нормы права; представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам либо не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам и не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: не определен вид возникшего правоотношения либо не определены нормативные правовые акты, подлежащие применению, либо не сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права.

## Приложение 1

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ //СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года №146-ФЗ // СЗ РФ. №31. 1998. Ст. 3824.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 года №117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. №32. Ст.3340.
5. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.
6. Федеральный закон от 05 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. 1999. № 10. Ст. 1163.

7. Федеральный закон от 09 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» //СЗ РФ. 1999. № 28. Ст. 3493.

8. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4562.

9. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // СЗ РФ. 2002. №4. Ст. 251.

10. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. №48. Ст. 4746.

11. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // СЗ РФ. 2005. № 30 (часть II). Ст. 3126.

12. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 2008. №52 (ч.1). Ст. 6249.

13. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 1940.

### **Основная учебная и научная литература:**

1. Коммерческое право [Электронный ресурс]: учебник / Н. Д. Эриашвили, М. Н. Илюшина, П. В. Алексей [и др.]; под ред. М. М. Рассолова, И. В. Петрова, П. В. Алексия. - 4-е изд. - Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 503 с. - 978-5-238-01792-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81785.html>



2. Бойкова О.С. Торговое право (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.С. Бойкова. - Электрон. текстовые данные. - М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. - 450 с. - 978-5-394-01489-5. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57146.html>

3. Кирпичев, А. Е. Предпринимательское право: Курс лекций / Кирпичев А.Е., Кондратьев В.А. - Москва :РГУП, 2017. - 148 с.: ISBN 978-5-93916-624-9. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1006950>.

### **Дополнительная учебная и научная литература:**

1. Казанина, Т. В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: монография / Т. В. Казанина, Р. Н. Палеев, Р. В. Шагиева. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. - 178 с. - ISBN 978-5-4486-0669-4. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81317.html>.

2. Отдельные виды обязательств в международном частном праве: Моногр./ В.Н. Борисов и др.; Отв. ред. Н.Г. Доронина, И.О. Хлестова. - 2 изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М: ИЗиСП, 2014. - 352 с.: 60x90 1/16. - (о) ISBN 978-5-16-010272-6 - Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/480600>.

3. Терехова, Е. В. Инвестиционное право. Публично-правовые начала: учебное пособие / Е. В. Терехова. - Москва: Российский государственный университет правосудия, 2015. - 296 с. - ISBN 978-5-93916-474-0. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/45218.html>

4. Унификация и гармонизация в международном частном праве. Вопросы теории и практики : монография / отв. ред. Г. К. Дмитриева, М. В. Мажорина. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. - ISBN 978-5-16-105015-6. - Текст:

электронный.

-

URL:

<http://new.znaniium.com/catalog/product/1027390>.

## Приложение 2

### Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>

2. Научно-технический центр правовой информации «Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>

3. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>

4. Поисковая система «Google»  
<https://www.google.ru/>

5. Официальный сайт Арбитражного суда Краснодарского края [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://krasnodar.arbitr.ru>.

6. Официальный сайт Арбитражного суда Северо-Кавказского округа [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.fassko.arbitr.ru>.

7. Официальный сайт Верховного суда РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.vsrp.ru>.

8. Официальный сайт Краснодарского краевого суда [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://kraevoi.krd.sudrf.ru>.

9. Официальный сайт Конституционного суда РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru>.

10. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://mcx.ru/>.

11. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://genproc.gov.ru..>

12. Официальный сайт прокуратуры Краснодарского края [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://prokuratura-krasnodar.ru>

13. Официальный сайт счетной палаты РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>

14. Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.

15. Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://government.ru>.

16. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://fas.gov.ru>.

17. Официальный сайт Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.gosnadzor.ru>.

18. Официальный сайт Министерства Финансов РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/>.

### Приложение 3

#### **Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем**

1. Правовая система «Консультант Плюс»  
<http://www.consultant.ru>

2. Справочно-правовая система «Гарант»  
<http://www.aero.garant.ru>

3. Образовательная платформа «Юрайт»  
[Htpps://urait.ru](https://urait.ru)

4. Сайт Высшей аттестационной комиссии при  
Министерстве науки и высшего образования  
Российской Федерации  
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

5. Реферативная и цитируемая база рецензируемой  
литературы «Scopus» <https://www.scopus.com>

6. Реферативные базы данных публикаций в  
научных журналах и патентов «WebofScience»  
<http://apps.webofknowledge.com>

7. Научная электронная библиотека  
«eLIBRARY.RU» <https://elibrary.ru>

8. Сайт Российской государственной библиотеки  
<https://www.rsl.ru>

9. Официальный интернет-портал правовой  
информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>

10. Научно-технический центр правовой  
информации «Система» Федеральной службы охраны  
Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>

11. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>

12. Поисковая система «Google»  
<https://www.google.ru/>

Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ  
<http://sudact.ru>

13. Официальный сайт Министерства сельского  
хозяйства и промышленности Краснодарского края  
[Электронный ресурс]: Режим доступа:  
<https://msh.krasnodar.ru/gospodderzhka/invest/>

14. Решения Конституционного суда РФ. РФ  
[Электронный ресурс]: Режим  
доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>

15. Документы Верховного суда РФ РФ  
[Электронный ресурс]: Режим доступа:  
<https://www.vsrfl.ru/>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Методические указания по проведению лабораторного занятия по дисциплине «Правовое обеспечение инвестиционной деятельности.....	4
2. Задания к лабораторному занятию .....	6
3. Критерии процедуры оценки знаний, умений и навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций» .....	13
Приложение 1. Рекомендуемая литература .....	15
Приложение 2. Рекомендуемые интернет-сайты.....	18
Приложение 3. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем.....	19

Учебное издание

Кудрявцева Лариса Владимировна

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Лабораторный практикум*

В авторской редакции

Подписано в печать 00.05.2020. Формат  $60 \times 84 \frac{1}{16}$ .

Усл. печ. л. – 1,3. Уч.-изд. л. – 1,0.

Кубанский государственный аграрный университет.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13