

Протокол № 14

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 20 июня 2024 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек.
Присутствовали на заседании 9 членов совета.

Присутствовали члены совета:

- | | | |
|---------------------|-----------------|-------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 3. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 4. Бершицкий Ю.И. | д-р техн. наук, | 5.2.3 |
| 5. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 6. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук | 5.2.3 |
| 7. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 8. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 9. Толмачев А. В. | д-р экон. наук | 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Ульянова Александра Владимировича на тему «Экономическая эффективность организации производства органической сельскохозяйственной продукции» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р техн. наук, канд. экон. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Бершицкий Ю. И.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Нечаев В. И., д-р экон. наук, профессор Агаркова Л. В.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» (пос. Майский).

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Ульянову А. В., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-ру техн. наук, профессору Бершицкому Ю. И.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации поступило всего 9 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Ульянову А. В. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору Нечаеву В. И. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Ульянову А. В.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору Агарковой Л. В.

Слово для ответа предоставляется соискателю Ульянову А. В.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н. профессор Бурда А.Г.; д. э. н., профессор Гурнович Т. Г.; д. э. н., профессор Мельников А. Б.

Заключительное слово предоставляется Ульянову А. В.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Бурды А.Г., д.э.н., профессора Мельникова А.Б., д.э.н., профессора Прудникова А.Г.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Бурде А.Г., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Ульянову Александру Владимировичу присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Ульянова Александра Владимировича.

Председательствующий
заместитель председателя диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор



Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор

Н.К. Васильева

20.06.2024

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.06.2024 № 14

О присуждении Ульянову Александру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Экономическая эффективность организации производства органической сельскохозяйственной продукции» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 03 апреля 2024 г., протокол № 6, диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ о создании диссертационного совета № 1416/нк от 28.10.2022.

Соискатель – Ульянов Александр Владимирович, 05 мая 1978 года рождения. В 2000 г. окончил Кубанский государственный аграрный университет по специальности «Экономика и управление производством» и получил квалификацию «экономист», в 2020 г. – аспирантуру по заочной форме обучения в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

Работает генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «ПРОФСЕРВИСГРУПП», г. Краснодар.

Диссертация выполнена на кафедре организации производства и инновационной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Бершицкий Юрий Иосифович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра организации производства и инновационной деятельности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Нечаев Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки, заведующий отделом;

Агаркова Любовь Васильевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра финансов, кредита и страхового дела, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» в своем положительном отзыве, подписанном Голованевой Еленой Александровной, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики, заведующий, и Добруновой Алиной Ивановной, доктор экономических наук, доцент, кафедра экономики, профессор, указала, что диссертация Ульянова Александра Владимировича на тему «Экономическая эффективность организации производства органической сельскохозяйственной продукции» представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертационная работа соответствует квалификационным требованиям критериев п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ульянов Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 8 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 13,5 п. л., из них авторских – 5,2 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по обоснованию экономической эффективности организации органического сельского хозяйства в условиях юга России. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Ульянов, А.В. Методические особенности оценки экономической эффективности освоения технологий органического сельского хозяйства / А.В. Ульянов, Ю.И. Бершицкий, А.Р. Сайфетдинов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. – № 78. – С. 15–20.

2. Ульянов, А.В. Структурно-функциональный анализ и эффективность системы производства органической сельскохозяйственной продукции / А.В. Ульянов, А.Р. Сайфетдинов, П.В. Пузейчук // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. – № 77. – С. 62–68.

3. Экономический анализ состояния органического сельского хозяйства России и теоретико-методические особенности оценки эффективности его развития / Ю.И. Бершицкий, А.Р. Сайфетдинов, Н.Р. Лягоскина, П.В. Сайфетдинова, А.В. Ульянов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 92. – С. 17–32.

На автореферат поступило 9 отзывов, все они положительные, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель А.В. Ульянов заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы с замечаниями прислали: Керашев А.А., д-р экон. наук, профессор, председатель Кабинета Министров Республики Адыгея (В качестве замечания можно отметить, что производство органической продукции мясного скотоводства имеет свои организационно-технологические особенности по сравнению с растениеводством, в том числе при организации собственного конверсионного периода, что в явном виде не получило отражения в тексте автореферата); Мирзоева А.Р., канд. экон. наук., доцент, доцент кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный

университет имени В.М. Кокова» (В то же время, работу обогатили бы исследования и разработка: моделей, позволяющих делать прогнозы долгосрочных экономических эффектов органического производства, включая оценку влияния новых технологий, рыночных тенденций и изменений в законодательстве на экономическую эффективность; методов и моделей для оценки финансовых и операционных рисков, связанных с организацией производства органической сельскохозяйственной продукции, для более полного понимания возможных последствий и повышения предсказуемости результатов); Попова Л.В., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (По нашему мнению, требуют дополнительного разъяснения вопросы, связанные с авторским пониманием структуры системы производства органической сельскохозяйственной продукции в контексте выбора наиболее значимой составляющей на современном этапе); Хосиев Б.Н., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (Требует уточнения аспект универсальности авторского методического подхода, а именно, каким образом возможно его приспособить к особенностям растениеводства в других регионах); Бабьяк М.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента института экономики и агробизнеса ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» (Работа выиграла бы, если бы автор уделил внимание перспективным каналам реализации органической продукции); Гладилин А.В., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (В исследовании следовало бы уделить больше внимания разработке основных прогнозных оценок и ориентиров дальнейшего развития этого направления сельскохозяйственного производства, а также его места в экономике народнохозяйственного комплекса России); Мичурина Ф.З., д-р геогр. наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (Рецензент считает целесообразным выразить определенное сомнение в корректности использования терминов – органическая продукция и органическое производство, несмотря на широкое применение данной терминологии в обозначении субъектности продукции и способа ее производства); Бунчиков О.Н., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и товароведения ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (На странице 14 автореферата соискатель утверждает,

что «производству органической сельскохозяйственной продукции сопутствует высокая неопределенность ценовой конъюнктуры и платежеспособного спроса потребителей», но в дальнейшей части автореферата необходимого для учета этих рисков анализа динамики реальных доходов и расходов домохозяйств в России не представлено); Мухаметгалиев Ф.Н., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» (1. В работе не приведены сведения о емкости рынка органической продукции, определяющие масштабы и целесообразность производства органической продукции. 2. Работа выиграла бы, если в автореферате были приведены результаты анализа существующей практики организации производства органической продукции в регионах России и основные проблемы, с которыми сталкиваются производители органической продукции).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рассматриваемой предметной области в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах решения проблем развития отечественной агроэкономики и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* оригинальная авторская методика оценки эффективности инвестиций в организацию производства органической сельскохозяйственной продукции, учитывающая прирост выручки от ее реализации за счет более высоких ценовых характеристик, государственную поддержку товаропроизводителей, экономию затрат на использование химических материалов, а также снижение продуктивности в растениеводстве и животноводстве и затраты на создание системы сертификации органической продукции, а в качестве инвестиций предложено рассматривать упущенную выручку за конверсионный период подготовки площадей сельхозугодий, планируемых под организацию производства органической сельскохозяйственной продукции;

– *предложена* структурная схема элементов системы производства органической сельскохозяйственной продукции, адаптированная к современным особенностям отечественного аграрного бизнеса, в которую включены биологическая, технико-технологическая, организационно-экономическая и правовая составляющие;

– *доказана* статистически значимая зависимость объемов потребления

органической сельскохозяйственной продукции от уровня доходов населения страны, определяющих платежеспособный рыночный спрос на продукцию этого вида;

– *введена авторская трактовка экономической сущности инвестиций в организацию производства органической сельскохозяйственной продукции, под которыми предложено понимать упущенную выручку производителя от прекращения производства на площадях, подготавливаемых к органическому производству в течение необходимого для этого конверсионного периода (1–3 года).*

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана экономическая целесообразность формирования и развития в России системы производства органической сельскохозяйственной продукции и выявлены тенденции снижения рыночного спроса на нее в странах ЕС и Северной Америки, а также роста этого спроса в развивающихся странах Евразии;*

– *применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы монографического и системно-структурного анализа, экономической статистики, динамической оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов формирования и развития новых агропродовольственных рынков, методы анализа производственных функций, имитационного моделирования. Для обработки информации использовались пакеты прикладных программ MS Excel, STATISTICA 6.0, Risk Solver Platform;*

– *выявлены, обоснованы и систематизированы факторы, определяющие эффективность производства органической сельскохозяйственной продукции в современных условиях функционирования агроэкономики России с учетом природно-климатических особенностей зоны размещения, ресурсного и научно-технического потенциала товаропроизводителей, уровня их государственной поддержки и рыночного платежеспособного спроса;*

– *выполнено обоснование экономической эффективности инвестиций в организацию производства отдельных видов органической продукции растениеводства и животноводства в условиях Краснодарского края, доказана их окупаемость и относительно низкая рискованность.*

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и рекомендованы к внедрению руководителями и специалистами АПК Краснодарского края предложения по формированию и развитию в регионе органической сельскохозяйственной продукции, включающие создание системы сертификации органической продукции, государственной поддержки производителей с учетом ценовой конъюнктуры и*

платежеспособного рыночного спроса;

– *определены* показатели эффективности и рискованности инвестиций в организацию производства в условиях Краснодарского края органического риса, сахарной свеклы и мяса КРС;

– *подготовлены* методические положения и практические рекомендации, используемые в ходе учебного процесса при подготовке бакалавров и магистров по специальностям «Аграрная экономика» и «Аграрный менеджмент».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения диссертации базируются на обобщении, анализе и развитии результатов фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных авторов по вопросам экономической эффективности организации производства органической сельскохозяйственной продукции; полученные результаты хорошо согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

– идея исследования базируется на анализе практики и обобщении передового зарубежного и отечественного опыта по организации производства органической сельскохозяйственной продукции;

– использованы сравнения полученных автором результатов с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности сформулированных в диссертации выводов и предложений;

– установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают закономерности эффективного функционирования аграрного производства;

– адекватно использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, репрезентативные выборочные совокупности сведений органов государственной статистики России и Краснодарского края, отечественной и зарубежной справочной и научной литературы, отчетности сельскохозяйственных производителей Краснодарского края, научных отчетов отраслевых и региональных сельскохозяйственных НИИ.

Личный вклад соискателя состоит в:

– включенном участии во всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении, обработке и анализе исходных данных;

– в апробации результатов исследований, что подтверждено актами о внедрении, подготовкой публикаций по теме диссертации.

В ходе дискуссии членами совета были высказаны следующие критические замечания: профессор Т.Г. Гурнович отметила, что в работе не получил достаточного отражения опыт ведения органического сельского хозяйства отечественными сельхозтоваропроизводителями; профессор А.Б. Мельников высказал мнение, что расчеты обоснования эффективности органического сельского хозяйства желательнее было бы проводить не только на модельных хозяйствах, но и на реальных сельскохозяйственных организациях; профессор А.Г. Бурда отметил, что в работе следовало бы представить более убедительное обоснование выбора продуктов для перехода на органическое производство.

Соискатель согласился с замечаниями и пообещал продолжить исследования с учетом высказанных замечаний и пожеланий.

На заседании 20 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития и диверсификации сельскохозяйственного производства, присудить Ульянову А.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

20.06.2024