

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник

Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя

генерал-лейтенант полиции

кандидат педагогических наук

И.А. Калиниченко

« 20 » октября 2025 года

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Е.А. Ильяшенко «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации» обуславливается совокупностью факторов. В современном информационном обществе, где скорость распространения новостей и данных достигла беспрецедентного уровня, информация стала мощным инструментом, способным формировать общественное мнение, влиять на политические процессы, экономическую стабильность и даже на безопасность государства. Однако вместе с благами информационного прогресса пришли и новые угрозы, связанные с распространением дезинформации, фейковых новостей и заведомо ложных сведений, способных дестабилизировать общество и нанести непоправимый ущерб отдельным лицам, организациям и государству в целом.

В этой сложной и динамичной обстановке особую актуальность приобретает вопрос об уголовно-правовом противодействии преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Данные преступления, используя возможности современных информационных технологий и социальных сетей, способны быстро распространяться на огромные аудитории, вызывая панику, беспорядки, недоверие к власти и социальную напряженность. Эффективное уголовно-правовое воздействие на подобные деяния необходимо для поддержания стабильности и безопасности общества, защиты прав и законных интересов граждан, а также для обеспечения нормального функционирования государственных институтов.

В этих условиях диссертационная работа Е.А. Ильяшенко представляет собой необходимое и своевременное монографическое исследование, посвященное указанной проблеме, способное внести существенный вклад в ее решение.

Научная новизна диссертации Е.А. Ильяшенко заключается в том, что в результате ретроспективного исследования вопросов уголовной ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации определены основные этапы развития рассматриваемых уголовно-правовых предписаний. Сформулировано авторское определение общественно значимой информации, имеющей уголовно-правовое значение. Дана развернутая характеристика оснований и пределов уголовной ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации, выявлены факторы, обуславливающие общественную опасность этих преступлений. В результате компаративного исследования зарубежного уголовного законодательства об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации установлено, что в европейских странах, позиционирующихся в качестве передовых демократий, регламентирован аналогичный российскому или более строгий подход к уголовной ответственности за совершение таких деяний.

Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, позволила выявить особенности непосредственных объектов данных преступлений, которыми нарушается информационная безопасность, выступающая компонентом общественной безопасности. Детально проработаны признаки предметов преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, определены их отличительные черты. Выявлены унифицированные характеристики объективной стороны преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Раскрыто содержание субъективных признаков данных преступлений, на основе материалов судебной практики выявлены проблемные аспекты в этой части.

Исследованы особенности правоприменительной практики юридической оценки преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Представлены правила квалификации данных преступлений, в том числе порядок их разграничения со смежными деяниями (с угрозой совершения террористического акта, дискредитацией Вооруженных Сил РФ и др.). Определены основные направления оптимизации отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, в том числе сформулировано предложение о разработке единой универсальной нормы, предусматривающей ответственность за рассматриваемые преступления.

Теоретическая значимость рецензируемого труда заключается в развитии и углублении доктринальных представлений о преступлениях, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, их квалификации, определении направления для дальнейших исследований проблем уголовно-правового противодействия данным общественно опасным деяниям и тем самым обогащении уголовно-правовой

науки. Положения и выводы исследования могут выступать в качестве теоретической базы для совершенствования уголовного законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и правоприменительной практики.

Практическое значение диссертационной работы Е.А. Ильяшенко состоит в том, что она создает основу для разрешения сложных правоприменительных проблем, возникающих при уголовно-правовой оценке преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Результаты исследования могут быть использованы: при совершенствовании уголовного законодательства Российской Федерации, в праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Российской Федерации, при повышении эффективности практики применения норм о преступлениях, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, в учебном процессе высших образовательных организаций, в процессе повышения квалификации сотрудников правоприменительных органов.

Достоверность основных положений диссертации подтверждается репрезентативной эмпирической базой, которая включает в себя статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России; судебную практику, относящуюся к теме исследования; материалы 86 уголовных дел о преступлениях, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации; данные опроса 160 сотрудников правоохранительных органов (64 судей и их помощников, 70 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 26 следователей и дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации); результаты исследований других авторов.

Основные положения и выводы диссертации *апробированы* автором в ходе докладов и обсуждений на 13 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты диссертационного исследования отражены в 17 научных статьях, 9 из которых опубликованы в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные положения исследования используются в учебном процессе Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Кубанского государственного университета и Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, внедрены в практическую деятельность Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, Прокуратуры г. Севастополя, Главного управления МВД России по Краснодарскому краю и Главного управления МВД России по Ставропольскому краю.

Достаточно высокий *научный уровень* диссертации обеспечен благодаря использованию автором солидной базы нормативных источников, материалов современной следственно-судебной практики, значительного массива монографической и другой специальной литературы, причем не только по уголовному праву, но и по конституционному, административному и другим отраслям права.

Аргументированность изложенных в рецензируемом научном труде выводов и *обоснованность* вынесенных на защиту положений обусловлены применением общих и частных методов научного познания, традиционно применяемых в подобных исследованиях.

В целом диссертация представляет собой логически стройную и обоснованную систему взаимосвязанных предложений по совершенствованию уголовно-правовых механизмов противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Работа легко читается, отличается хорошим стилем изложения, грамотным и понятным языком.

Оценивая конкретный вклад соискателя в развитие уголовного права, необходимо указать на следующее.

Заслуживают внимания выводы диссертанта по поводу теоретико-правовых основ уголовной ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации

(стр. 21-56 дис.). Соискателем проведен весьма обстоятельный ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации. В работе раскрыты основания и пределы криминализации преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Значимый научно-практический интерес представляют результаты компаративного исследования зарубежного уголовного законодательства об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации.

Последовательно и детально автором проанализировано современное российское уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. Е.А. Ильяшенко предложена развернутая уголовно-правовая характеристика состава заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Автором акцентировано внимание на законодательных новеллах последних лет (стр. 57-78 дис.).

Объемные и всесторонние выводы сделаны соискателем по результатам изучения публичного распространения заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан (стр. 79-97 дис.). Сформулированы основательные выводы по вопросам понимания социально-юридической сущности данного преступления.

Весомым практическим значением обладают авторские выводы относительно признаков состава преступления, выражающегося в публичном распространении заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшем тяжкие последствия (стр. 98-107 дис.).

Теоретически и практически значимыми являются положения, посвященные новелле уголовного законодательства, регламентированной ст. 207³ УК РФ (стр. 108-119 дис.).

Подробному теоретико-правовому анализу подвергнуты проблемы определения основных путей повышения эффективности уголовно-правового

противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации. На основе полученных выводов раскрыты особенности квалификации преступлений, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации (стр. 120-140 дис.). Имеются основания утверждать, что результаты данной части исследования выступают добротной основой для повышения эффективности правоприменительной деятельности, а также для дальнейших теоретических разработок этой проблематики.

Несомненным достоинством диссертации является то, что наряду с решением теоретических вопросов она имеет выраженную практическую направленность. В диссертации основательно разработаны перспективные направления оптимизации отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с распространением заведомо ложной общественно значимой информации (стр. 141-152 дис.). Существенной теоретической и практической значимостью обладают разработанные автором предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства об ответственности за преступления, предусмотренные ст. 207, 207¹–207³ УК РФ (стр. 149-150 дис.).

Одним из достоинств рецензируемой работы является ее структурное построение, обеспечивающее всесторонность и логическую последовательность изложения материала. Структура диссертации, представленная тремя главами, включающими девять параграфов, отвечает заявленной цели и поставленным задачам исследования.

Аннотация диссертации полностью отражает основное содержание научно-квалификационной работы, соответствует ей, изложен стилистически грамотно, лаконично раскрывает все принципиальные аспекты диссертации. Опубликованные научные статьи соискателя также отражают основные научные результаты диссертации.

В то же время, как и любое самостоятельное монографическое научное исследование, рецензируемый труд не лишен отдельных дискуссионных аспектов и недочетов:

1. В диссертации представлены весьма основательные результаты ретроспективного исследования российского уголовного законодательства об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации (стр. 21-31 дис.). Однако в более развернутой авторской оценке нуждаются выявленные закономерности эволюции соответствующих норм уголовного закона.

2. К числу значимых выводов диссертации относятся положения, посвященные заведомо ложному сообщению об акте терроризма (стр. 75-78 дис.). Вместе с тем представляется, что вопросы соотношения такого преступления с угрозой совершения акта терроризма нуждаются в более подробном освещении (стр. 77 дис.).

3. Сделанный соискателем вывод о том, что уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 207² УК РФ, по сути, выполняет роль нормы, содержащей квалифицированный вид преступления, закрепленного в ст. 207¹ УК РФ (стр. 104 дис.), не может быть полностью поддержан. Имеются основания утверждать, что тем самым допускается неоправданное упрощение правового содержания анализируемых уголовно-правовых предписаний.

4. Весьма распространенным квалифицирующим признаком многих составов преступлений является факт совершения общественно опасного деяния по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. И данное квалифицирующее обстоятельство закреплено в ныне действующей редакции ст. 207³ УК РФ. Однако в разработанной соискателем редакции новой универсальной нормы об ответственности за распространение заведомо ложной общественно значимой информации указанный квалифицирующий признак отсутствует (стр. 150 дис.). При этом обоснование для такого законодательного решения не приводится.

5. Проблемы предупреждения случаев распространения заведомо ложной общественно значимой информации имеют многогранный характер и их решение очевидно невозможно исключительно законодательным путем. В этой связи комплексное исследование проблем противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, должно включать в том числе изучение криминологических проблем, но эти вопросы остались в рецензируемом труде без рассмотрения.

Вместе с тем указанные замечания в своей основе носят дискуссионный и рекомендательный характер и никоим образом не снижают общую высокую положительную оценку проведенного исследования.

На основании изложенного необходимо заключить, что диссертация Е.А. Ильяшенко является научно-квалификационной работой, в которой отражены результаты комплексного анализа теоретических и прикладных основ уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, чем обеспечено решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, правотворческой и правоприменительной деятельности.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что диссертационное исследование Ильяшенко Екатерины Алексеевны «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с распространением заведомо ложной общественно значимой информации» соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), полностью отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен на основе докладов начальника кафедры уголовного права, кандидата юридических наук, доцента Дайшутова Михаила Михайловича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессора кафедры уголовного права,

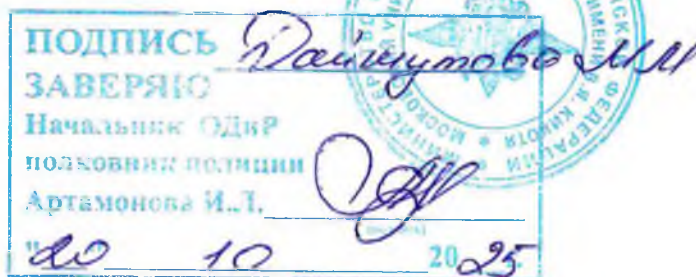
доктора юридических наук, профессора Дмитренко Андрея Петровича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» «16» октября 2025 года, протокол № 2.

Начальник кафедры уголовного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции

Михаил Михайлович Дайшутов

« 17 » 10 2025 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Тел.: +7 (499) 789-67-26

Адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://мосу.мвд.рф/>

С отзывом ознакомлена 05.11.2025
Шиян-Шиянченко Е.А.

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Ильяшенко Екатерины Алексеевны
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с
распространением заведомо ложной общественно значимой информации»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя; МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
Ведомственная принадлежность	Министерство внутренних дел Российской Федерации
Место нахождения, почтовый адрес	117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
Контактный телефон	+7 (495) 336-22-44
Адрес электронной почты	support mosu@mvd.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	https://мосу.мвд.рф/
Сведения о руководителе организации:	Начальник Калиниченко Игорь Александрович; кандидат педагогических наук; генерал-лейтенант полиции
Публикации сотрудников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях	
1.	Азаренкова Е.А., Мордовец А.А., Старых С.М. Угрозы общественной безопасности, связанные с публичным распространением заведомо ложной информации // Современное общество и право. – 2023. – № 5(66). – С. 98–105.
2.	Габдрахманов Р.Л., Кужиков В.Н. Заведомо ложная информация как предмет преступления // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 4. – С. 53–57.
3.	Корниенкова М.Р., Дякина С.Н. Актуальные вопросы квалификации террористического акта // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 4. – С. 133–136.
4.	Густова Э.В., Хисматова А.Р. Уголовная ответственность за преступления, совершенные с использованием информационно-

	телекоммуникационных сетей, в том числе сети интернет // Современное общество и право. – 2022. – № 3 (58). – С. 67-74.
5.	Чугунов А.А., Мурадян С.В. К вопросу о квалификации публичного распространения заведомо ложной информации об использовании вооруженных сил Российской Федерации и публичных действий, направленных на дискредитацию использования вооруженных сил российской федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2022. – № 1. – С. 29-34.
6.	Калининская Я.С. Особенности квалификации публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма и пропаганды терроризма, совершенных с использованием сети "Интернет" // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 92–96.
7.	Азаренкова Е.А., Ивашков М.Р. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма: проблемы квалификации по признакам объективной стороны // Современное общество и право. – 2021. – № 6 (55). – С. 67–73.
8.	Гуляева И.А. Социальная обусловленность и вопросы применения нормы об ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Закон и право. – 2021. – № 7. – С. 117–121.

Список основных публикаций по теме диссертации в иных изданиях
за последние 5 лет:

9.	Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / А.Я. Гришко, Е.А. Антонян, А.Ю. Беляков [и др.]. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2025. – 557 с.
10.	Основы уголовного права / Н.Г. Кадников, С.Я. Лебедев, А.В. Федоров [и др.]. – Москва: ООО «Издательство Юнити-Дана», 2025. – 255 с.
11.	Комментарий к Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации научно-практический, постатейный / С.В. Борисов, М.Ю. Воронин, М.М. Дайшуттов [и др.]. – Москва: ООО «Издательство Юнити-Дана», 2024. – 352 с.
12.	Кадников Н.Г. Современная опасность террористических угроз // Защити меня. – 2024. – № 2. – С. 33–36.

13.	Борисов С.В. Особенности и тенденции современного терроризма // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2024. – № 2. – С. 10–14.
14.	Габдрахманов Р.Л., Кужиков В.Н. К вопросу о предмете преступления, предусмотренного статьей 207.3 УК РФ // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: Всероссийская научно-практическая конференция, Москва, 22 июня 2023 года. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 39–43.
15.	Габдрахманов Р.Л. Использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, при совершении преступления, предусмотренного ст. 207.1 УК РФ // Противодействие преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: Сборник научных трудов, Москва, 30 марта 2023 года / Сост. А.В. Константинов. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 40–44.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных трудов по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками

Начальник



И.А. Калиниченко

30.04.2025 г.