

Министерство сельского хозяйства РФ  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»  
Юридический факультет  
Кафедра уголовного права

# **ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ**

**Методические указания**  
по организации контактной работы обучающихся по  
направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»,  
направленность подготовки  
«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное  
право»

Краснодар  
КубГАУ  
2018

*Составитель: С. С. Медведев*

**Проблемы назначения наказания:** методические указания по организации контактной работы обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (подготовки) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право» / сост. С. С. Медведев – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 32 с.

Методические рекомендации рассчитаны на учащихся и преподавателей учебных заведений юридического профиля и используются на практических занятиях в целях изучения проблем назначения наказания.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (подготовки) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского госагроуниверситета, протокол № 2 от 18.09.18 г.

Председатель  
методической комиссии

А. А. Сапфирова

© С. С. Медведев, составление, 2018  
© ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина»,  
2018

## ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Проблемы назначения наказания» является формирование комплекса знаний об организационных, научных и методических основах следственной и судебной практики в совершенствовании уголовного законодательства, анализ комплекса связанных с ними проблем теории и правоприменения.

Задачи освоения дисциплины «Проблемы назначения наказания»:

- сформировать навыки анализа комплекса особенностей значения следственной и судебной практики в совершенствовании уголовного законодательства в области назначения наказания на основе сопоставления общих и специальных норм уголовного законодательства;

- сформировать навыки выявления круга проблемных, дискуссионных вопросов правового регулирования и правоприменения, формирование аргументированных суждений по ним на основе изучения законодательства, иных нормативных документов, научной, учебной литературы, международно-правовых актов и судебной практики в области назначения наказания.

- сформировать навыки анализа комплекса особенностей значения следственной и судебной практики в совершенствовании уголовного законодательства на основе сопоставления общих и специальных норм уголовного законодательства;

- сформировать навыки изучения значения следственной и судебной практики в совершенствовании уголовного законодательства

**1. АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЕ  
НАКАЗАНИЯ»<sup>1</sup>**

№ п/ п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Лекции		Практические (семинарские) занятия	
			очная	заочная	очная	заочная
1	Понятие и цели наказания. Виды наказания. Понятие и содержание общих начал назначения наказания	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4; ОК-5, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6	2	2	6	2
2	Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание	ОК-1, ОК-2, ОК-3,	2	2	6	-

<sup>1</sup> Количество часов лекций и практических занятий соответствует количеству часов, предусмотренных рабочей программой дисциплины на текущий учебный год

№ п/ п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Лекции		Практические (семинарские) занятия	
		ОК-4; ОК-5, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6				
3	Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4; ОК-5, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6	-	-	6	2
4	Особенности назначения наказания при вердикте присяжных и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. Исчисление наказания и зачет наказания. Условное осуждение	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4; ОК-5, ПК-2, ПК-3, ПК-4 ПК-5,	-	-	2	2

№ п/ п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Лекции		Практические (семинарские) занятия	
		ПК-6				
<b>ИТОГО</b>			<b>4</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>6</b>

## ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

### Тема 1. Понятие и цели наказания. Виды наказания

#### *План занятия 1:*

1. Понятие и цели наказания.
2. Система наказания.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
6. Обязательные работы.
7. Исправительные работы.

#### *План занятия 2:*

1. Принудительные работы.
2. Ограничение по военной службе.
3. Ограничение свободы.
4. Арест.
5. Содержание в дисциплинарной воинской части.
6. Лишение свободы на определенный срок.
7. Пожизненное лишение свободы.

## 8. Смертная казнь.

### *План занятия 3:*

1. Общие принципы назначения наказания.
2. Степень общественной опасности при назначении наказания
3. Личность виновного при назначении наказания.
4. Индивидуализация назначения наказания.

### *Задания:*

#### **1. Сообщения на темы:**

1. Понятие уголовного наказания.
2. Виды уголовного наказания.
3. Смертная казнь.
4. Арест как вид уголовного наказания.
5. Пожизненное лишение свободы.
6. Судебный штраф как замена уголовного наказания.
7. Виды исправительных учреждений.
8. Штраф за преступления коррупционной направленности.
9. Особенности кумулятивной санкции в ракурсе пенитенциарной политики РФ.
10. Общие начала назначения уголовного наказания в зарубежных странах.
11. Общие начала назначения уголовного наказания в странах СНГ.

#### **2. Дискуссионный вопрос:**

- о признании судимости признаком наказания
- о сущности и содержании наказания
- соотношение общих начал назначения наказания с принципами уголовного права.
- дифференциация и индивидуализация наказания: понятие и соотношение

#### **3. Решение задачи.**

*Задача №1.* Черемных был осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 131, п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ. За первое преступление ему было назна-чено наказание «-виде лишения свободы сроком

на 4,5 года, а за второе — лишение свободы сроком на 8 лет. Окончательное наказание суд определил в виде лишения свободы сроком на 7,5 лет.

Допущены ли судом ошибки при назначении наказания?

*Задача №2.* Приговором районного суда К. осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ на шесть лет лишения свободы. Выбирая максимальную в пределах санкции меру наказания, суд сослался на то, что К. совершил тяжкое преступление, имеющее определенную распространенность в городе, виновным себя не признал, несмотря на полную доказанность его вины материалами предварительного и судебного следствия, и не раскаялся в содеянном.

Можно ли признать, что суд обоснованно учел все указанные обстоятельства при назначении наказания?

*Задача №3.* М., работая трактористом на уборке картофеля, в 12.00 уехал обедать, а после обеда без разрешения бригадира стал убирать картофель с приусадебных участков садоводов и, в состоянии алкогольного опьянения, сломал трактор. Бригадир К. сделал ему замечание за то, что он сорвал работу и сломал трактор. М. в ответ на это стал оскорблять его нецензурными словами, а потом, оставив трактор на улице, ушел домой. Спустя некоторое время он, вооружившись пистолетом, который хранил незаконно, пришел в правление и выстрелил в К., но промахнулся. М. был осужден на один год лишения свободы по ч. 1 ст. 222 УК РФ и на 15 лет лишения свободы по ч. 3 ст. 30 и п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ и по совокупности преступлений на 16 лет лишения свободы.

Выполнил ли суд требования закона при назначении наказания М.? Что значит «руководствоваться при назначении наказания положениями Общей и Особенной частей УК РФ»?

*Задача №4.* Н. был приговорен по ч. 1 ст. 167 УК РФ к исправительным работам сроком на 2 года с удержанием 10 %

заработка в доход государства. Он был признан виновным в уничтожении из хулиганских побуждений витрины универсама "Европейский" стоимостью 2000 рублей. Ранее Н. был судим по ч. 2 ст. 212 УК РФ и во время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима зарекомендовал себя с отрицательной стороны. После освобождения из мест лишения свободы по отбытии наказания за первое преступление в отношении Н. в соответствии со ст. 183 Уголовно-исполнительного кодекса РФ был установлен административный надзор. За нарушение правил, предусмотренных Положением об административном надзоре, он дважды подвергался административному взысканию. Заместитель районного прокурора внес в кассационный суд протест о необходимости отмены приговора по последнему делу в связи с мягкостью назначенного наказания.

Решите вопрос об обоснованности протеста прокурора? Изменится ли решение, если Н. совершил преступление неоднократно?

*Задача №5.* Б. был осужден за совершение следующих преступлений:

1) за кражу, причинившую значительный ущерб гражданину, по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ на три года лишения свободы со штрафом в размере месячного дохода;

2) за мошенничество по ч.2 ст. 159 УК РФ на четыре года лишения свободы со штрафом в размере 350 тыс. руб.

Определите окончательное назначение наказания.

*Задача № 6.* О. был осужден за кражу на два года лишения свободы условно с испытательным сроком два года. Через полтора года он был снова привлечен к уголовной ответственности за хулиганство, сопряженное с сопротивлением работнику милиции, и осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ на два года лишения свободы, а с присоединением ранее назначенного наказания – на два года и шесть месяцев лишения свободы.

Какое решение должен принять прокурор, проверяющий уголовное дело в порядке надзора?

*Задача № 7.* Первый вариант. Г. был осужден условно к четырем годам лишения свободы с испытательным сроком в пять лет. Через месяц после своего осуждения он, управляя автомобилем, нарушил правила безопасности движения, причинив по неосторожности смерть пешехо-ду, за что осужден по ч. 2 ст. 264 УК к пяти годам лишения свободы.

Как должен поступить суд с определением окончательного наказа-ния?

Второй вариант. В период испытательного срока Г. совершил хулиганство, за что осужден к пяти годам лишения свободы.

1. Как суд должен определить окончательное наказание?

2. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений? Если применимы, то при каком условии?

*Задача № 8.* Первый вариант. С. был осужден за разбой (ч. 1 ст. 162 УК) к восьми годам лишения свободы. Отбыв два года, он явился с повин-ной и сообщил, что до своего осуждения совершил кражу из квартиры. Через два месяца после явки с повинной (за это время шло расследование и судебное рассмотрение уголовного дела) он был осужден за кражу по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК к четырем годам лишения свободы.

1. Как определить окончательное наказание?

2. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК)?

Второй вариант. После осуждения за разбой С. бежал из-под стражи из зала суда. Чтобы иметь деньги для проживания, совершил кражу из квартиры. После его поимки он был осужден за кражу по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК к пяти годам лишения свободы и за побег из-под стражи по ч. 1 ст. 313 УК к трем годам лишения свободы.

1. Как определить С. окончательное наказание?

2. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

*Задача №9.* Несовершеннолетний С. из-за жестокого обращения с ним отчима сбежал из дома и приехал в другой город. Не имея средств существования, он бродил по городу, совершая карманные кражи у спящих пьяных горожан. При привлечении к ответственности по п. "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ суд назначил ему в качестве основного наказания максимальный размер штрафа, предусмотренный данной статьей.

Правильно ли поступил суд? Какие обстоятельства должны быть учтены при назначении наказания С.?

*Задача № 10.* За избиение жены Н. по ст. 116 УК был назначен штраф – 30 000 рублей. Н. работал на низко-оплачиваемой работе, имел на иждивении двоих малолетних детей. Жена длительное время не работала по состоянию здоровья.

Чтобы заплатить штраф, пришлось продать часть вещей из дома.

Соблюдены ли требования УК при назначении наказания?

## **Тема 2. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание**

### *План занятия 1:*

1. Обстоятельства, отягчающие наказание:

- а) рецидив преступлений;
- б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- г) особо активная роль в совершении преступления;

д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

е) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;

ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга

### *План занятия 2:*

з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего;

к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;

о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

2. Обстоятельства, смягчающие наказание:

а) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

б) несовершеннолетие виновного;

*План занятий 3:*

в) беременность;

г) наличие малолетних детей у виновного;

д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

и) явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

*Задания:*

### **1. Сообщение на тему:**

- П. «а» и п. «д» ч. 1 ст. 61 УК: понятие обстоятельств и их сравнительный анализ

- П. «ж» ч. 1 ст. 61 УК: понятие и сравнительный анализ

- Смягчающие обстоятельства субъективного характера

- Отягчающие обстоятельства субъективного характера

- П. «н» ч. 1 ст. 63 УК: понятие и сравнительный анализ

- П. «е» ч. 1 ст. 63 УК: понятие и социальная обоснованность.

### **2. Дискуссионный вопрос:**

- является ли учет смягчающих и отягчающих обстоятельств правом или же обязанностью суда

### **3. Решение задач.**

*Задача №1.*

Находясь во дворе многоэтажного дома, Д. и Р. распивали спиртные напитки. Около 23 часов они решили пойти в гости к Л. Поднявшись в квартиру, они продолжили распитие спиртного, а затем, когда спиртное закончилось, Д. пошел в магазин. В подъезде Д. встретил З., который поднимался по лестнице. Поравнявшись с Д., З. случайно толкнул его, на что Д. отреагировал агрессивно достал из кармана перочинный нож и ударил З. в область шеи. На крики З. выбежали соседи, которые впоследствии вызвали скорую помощь и полицию. В связи с быстрым оказанием медицинской помощи, З. остался жив. По заключению судебно-медицинской экспертизы ему был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действиям Д. Охарактеризуйте субъективную сторону совершенного преступления. Имеются ли в действиях Д. признаки неоконченного преступления? Имеются ли в действиях Д. обстоятельства, отягчающие наказание?

*Задача №2*

Т., отбывая в колонии-поселении наказание в виде 4-х лет лишения свободы, совершил кражу с незаконным проникновением в жилище. В ходе судебного следствия выяснилось, что преступление он совершил в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств.

Имеется ли в данном случае смягчающее обстоятельство? Как оно влияет на назначение наказания? Повлияет ли данное обстоятельство на определение судом вида исправительного учреждения, если суд приговорит Т. к лишению свободы?

*Задача №3*

Кассир автоколонны Т. была осуждена за присвоение вверенного имущества в крупном размере сроком на 5 лет лишения свободы. Суд второй инстанции, рассматривая дело по кассационной жалобе, принял во внимание то, что Т. признала вину и в содеянном раскаялась, по месту работы и жительства характеризуется исключительно положительно, имеет на иждивении троих малолетних детей, из которых младшему – чуть больше года, применил в отношении неё условное осуждение.

Соответствует ли закону решение суда кассационной инстанции?

*Задача №4*

Д. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 1 ст. 131 УК РФ, за которое он был осужден в 1998 г. к 8 годам лишения свободы. В 2011 году он вновь совершил преступление, предусмотренное п. "а" ч. 3 ст. 131 УК РФ и в апреле 2012 г. был признан виновным. При решении вопроса

о виде и размере наказания суд указал в качестве отягчающего обстоятельства на рецидив преступлений.

Допустил ли суд нарушения при назначении наказания? Учитывается ли судимость при назначении наказания?

#### *Задача №5*

При назначении наказания за разбой суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, что подсудимый не признавал себя виновным, отрицал очевидные, по мнению суда, факты, пытался переложить вину на других участников преступления.

1. Должно ли влиять такое поведение подсудимого на назначение наказания?

2. Если должно, то в каком качестве это обстоятельство нужно учитывать и как отражать в приговоре?

*Задача №6.* Пархоменко, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, свернул на тротуар и сбил малолетнюю Кареву. Сразу же он, оставив свою машину на месте совершения преступления, остановил такси и доставил девочку в больницу скорой помощи. В результате своевременно оказанной помощи врачи спасли девочку, но ей был причинен средней тяжести вред здоровью.

Как назначить наказание?

*Задача №7.* К. похищал из квартир коммерсантов ценное имущество, нажитое, как ему казалось, преступным путём, которое он потом реализовывал на вещевом рынке, а полученные деньги почтовым переводом отправлял в дома престарелых и школы-интернаты.

Есть ли в данной ситуации смягчающие вину К. обстоятельства?

Можно ли рассматривать в качестве смягчающего наказание то обстоятельство, что, допустим, имущество коммерсанты нажили действительно незаконно?

*Задача №8.* Работник милиции С. задержал за административное правонарушение пассажира в

пригородном поезде, вывел его на перрон и избил, за что был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК к шести годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на четыре года. Суд в приговоре указал, что при назначении наказания учитывает как отягчающее обстоятельство тот факт, что, избивая пассажира, работник милиции был в форме (п. «н» ч. 1 ст. 63 УК).

Правильно ли поступил суд, назначая наказание?

Если неправильно, то какие именно требования УК нарушены?

*Задача №9.* К. за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК) был осужден к семи годам лишения свободы.

Адвокат в кассационной жалобе просит снизить наказание, мотивируя тем, что после совершения преступления К. сразу же явился с повинной, а его состояние опьянения во время совершения преступления нельзя считать обстоятельством, отягчающим наказание.

1. Обоснованы ли доводы адвоката? Если да, то не ниже какого размера надо снижать наказание?

2. Может ли применяться ст. 62 УК, если есть только одно из смягчающих обстоятельству указанных в п. «п» и «к» ст. 61 УК; или должно быть сочетание всех смягчающих обстоятельств, названных в обоих этих пунктах, которое и должно являться основанием ограничения верхнего предела наиболее строгого наказания?

3. Как понимать указание ст. 62 УК об отсутствии отягчающих обстоятельств: имеются в виду отягчающие обстоятельства, названные в ст. 63 УК; или имеются в виду и отягчающие обстоятельства, выступающие в составах преступления обязательными признаками?

4. Имеются ли основания для применения ст. 62 УК, если К. совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК?

### **Тема 3. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве**

#### *План занятия 1:*

1. Назначение наказания за неоконченное преступление

#### *План занятия 2:*

2. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

#### *План занятия 3:*

3. Назначение наказания за преступление, совершенное при рецидиве

#### *Задания:*

##### **1. Сообщение на темы:**

- Неоконченное преступление как основание специальных правил назначения наказания
- Правила назначения наказания при неоконченном преступлении
- Учет характера и степени участия в совершенном преступлении при назначении наказания. Учет иных факторов

##### **2. Дискуссионных вопросов**

- о влиянии группового соучастия на назначение наказания

##### **3. Решение задач.**

*Задача 1.* Осужденные Б. и С. договорились совершить хищение продуктов питания из магазина исправительной колонии. Когда они пытались взломать решетку на окнах подсобного помещения, их заметил и задержал дежурный контролер.

Определите, по каким правилам должно быть назначено наказание Б. и С.?

*Задача № 2.* Ч., К. и М. организовались в группу для нападений на коммерческие киоски. Во время совместного распития спиртных напитков со своим знакомым К. они рассказали ему об этом и посвятили в планы дальнейшей преступной деятельности. К. согласился помочь в сокрытии и

реализации похищенного. После каждого нападения он прятал товары в своем гараже, а затем реализовывал. При четвертой попытке совершить ограбление киоска Ч., К. и М. были задержаны.

При назначении наказания суд руководствовался правилами, предусмотренными ч. 3 ст. 70 УК РФ. Допущены ли судом ошибки при назначении наказания? Определите осужденным вид исправительного учреждения.

*Задача №3.* Приговором районного суда ранее четырежды судимый П., в действиях которого имеется особо опасный рецидив, и его брат осуждены условно на одинаковый срок лишения свободы за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия, а также за покушение на сбыт 8 пистолетов "ТТ" и одного револьвера. По этому же делу на такой же срок лишения свободы условно осужден У. за покушение на сбыт указанного оружия.

Прокурор района принес кассационный протест на незаконность и необоснованность приговора. Подлежит ли приговор отмене при рассмотрении судом кассационной инстанции и были ли допущены ошибки районным судом?

*Задача №4.* Около 23.00 С., Е. и Б. зашли в общежитие с целью изнасилования П.. В соответствии с их планом Е. встал за дверью комнаты, где спала П., а Б. и С. зашли в комнату, где С. подошел к спящей П. и стал снимать с нее одежду. П., проснувшись, стала кричать и оказывать сопротивление. Однако С. применил физическую силу и нанес потерпевшей побои, а затем изнасиловал ее. Б. в это время находился в комнате и наблюдал за происходящим. Все трое были осуждены по п. "б" ч. 2 ст. 131 УК РФ, при этом каждому назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет.

Обосновано ли решение суда?

*Задача № 5.* Вариант 1 Магомедов увидел на острове отдыха одинокую Карпову, схватил ее за руку, затащил в кусты и избил. После этого он с применением насилия обнажил девушку, но Карпова, выбрав момент, пнула в

промежность виновного ногой и, схватив свою одежду, убежала.

Каким должно быть наказание, назначенное Магомедову?

Вариант 2 Магомедов избил Карпову, с применением насилия обнажил девушку, потерявшую сознание от ударов; и собирался начать половой акт. Однако в это время в кустах раздался шорох, от испуга виновный утратил эрекцию и с места преступления скрылся.

Каким должно быть наказание?

*Задание №6.* Горшков с целью кражи незаконно проник через двери в квартиру Иванова, но только перешагнул через порог, как увидел проснувшегося на шум и идущего к нему хозяина. Виновный убежал.

Каким должно быть наказание?

*Задача №7.* Гохман, Свердлин и Пакушев решили обокрасть квартиру Драпеко, который вместе с семьей уехал на дачу. Днем они подошли к квартире потерпевшего, Гохман принесенной фомкой взломал замок двери, вместе с Пакушевым вошел в квартиру, собрали в два чемодана ценные вещи и драгоценности, принадлежащие потерпевшему и его семье на сумму 127 тыс. руб. В это время Свердлин стоял на лестничной площадке, охраняя место совершения преступления. С похищенными вещами преступники скрылись.

Каким должно быть наказание?

Вариант 1. Лазарев попросил своего знакомого Петина достать ему для совершения разбой кинжал. Через неделю Петин передал Лазареву незаконно хранившийся у него пистолет «Макаров», с применением которого Лазарев совершил разбой.

Каким должно быть наказание?

Вариант 2. Через неделю Петин передал Лазареву деревянный макет пистолета, убеждая, что сломить сопротивление потерпевших можно и с применением макета. Лазарев, угрожая макетом пистолета, совершил разбой.

Каким должно быть наказание?

**Тема 4. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. Исчисление наказания и зачет наказания. Условное осуждение**

*План занятия 1:*

1. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
2. Назначения наказания при вердикте присяжных.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.
4. Назначение наказания по совокупности преступлений.

*План занятия 2:*

1. Назначение наказания по совокупности приговоров
2. Порядок исчисления наказания и зачет наказания.
3. Виды наказаний, которые могут быть назначены условно.
4. Основания назначения условного осуждения.
5. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

*Задания:*

**1. Дискуссионный вопрос**

- о юридической природе и механизме назначения условного осуждения

**2. Сообщение на тему:**

- Понятие исключительных обстоятельств
- Исторический аспект существования указанного законодательного положения.
- Испытательный срок при условном осуждении

**3. Решение задач**

*Задача № 1.* Соломин совершил разбойное нападение. Адвокат в своем выступлении указал на тяжелое детство

виновного; он рос в неполной семье, мать тяжело болела, не имела постоянного места работы и заработка, Соломин из-за материального положения не смог закончить школу, в настоящее время не имеет работы. Суд присяжных вынес вердикт о снисхождении. Председательствующий в суде не нашел в деле необходимых обстоятельств, потому что достаточно много людей в таком же положении смогли создать себе достойную жизнь; кроме того, у виновного уже вторая судимость.

Каким должно быть наказание?

*Задача № 2.* Приговором районного народного суда Ш. был осужден по ч. 2 ст. 293 УК РФ. Учитывая, что Ш. страдал гипертонией и сахарным диабетом, ранее не судим, суд назначил ему наказание по правилам ст. 64 УК РФ и приговорил к отбыванию исправительных работ сроком на 2 года с удержанием 20 % из заработка осужденного в доход государства.

При каких условиях возможно назначение наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ? Являются ли указанные в задаче обстоятельства исключительными для назначения наказания с учетом правил ст. 64 УК РФ? Обоснован ли приговор суда?

*Задача № 3.* Частный нотариус К. за разглашение сведений, ставших известными в силу его профессиональной деятельности, и отказ удостоверить факт нахождения гражданина в определенном месте был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 202 УК РФ. Суд, назначив наказание с учетом правил ст. 64 УК РФ, приговорил его к лишению свободы сроком на 1 месяц со штрафом в размере 2000 рублей. Применяя ст. 64 УК РФ, суд указал, что исключительными обстоятельствами по делу являются первая судимость виновного, а также то, что он был втянут в преступление М., в служебной зависимости от которого находился.

Прокурор принес кассационный протест на незаконность приговора в части назначенного наказания. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

*Задача № 4.* В. была осуждена условно по ч. 1 ст. 159 УК РФ к одному году исправительных работ с удержанием 20 % заработка в доход государства. В период испытательного срока ею было совершено преступление, предусмотренное п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. Суд на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ к наказанию по последнему приговору в виде лишения свободы сроком на 5 лет со штрафом в размере 40 000 рублей частично присоединил не отбытую часть наказания по предыдущему приговору,

Что следует понимать под неотбытой частью наказания по предыдущему приговору? Правильно ли решение суда в отношении присоединения к наказанию, назначенному к отбытию реально, части наказания, назначенного по приговору об условном осуждении?

*Задача № 5.* Верховным Судом Республики Хакасия Б. был признан виновным в пособничестве сбыту 9900 руб. поддельных купюр и осужден по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 186 УК РФ на 5 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 4,5 года. Ссылаясь на ст. 73 УК РФ, суд указал, что Б. совершил преступление впервые вследствие случайного стечения обстоятельств.

Как было установлено материалами дела, Б. познакомил Л. с неустановленным следствием женщиной, у которой имелись поддельные деньги, а спустя несколько дней передал ему и П. 197 поддельных денежных купюр достоинством 50 рублей.

Прокурор в протесте поставил вопрос об отмене приговора, сославшись на то, что судом не были соблюдены требования ст. 60 УК РФ, а также не имелось оснований для применения ст. 73 УК РФ.

Подлежит ли удовлетворению протест прокурора?

*Задача № 6.* Приговором районного суда К. осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ на четыре года лишения свободы условно с испытательным сроком в три года. Суд признал его виновным в том, что он по предварительному сговору с другими лицами в период с марта 2006 г. по февраль 2007 г. систематически совершал кражи имущества из гаражей граждан. Всего К. принял участие в семи кражах на сумму около 40 тыс. руб.

Следует ли прокурору заявлять протест на мягкость приговора?

*Задача №7.* С., З. и Б. были осуждены за соучастие в убийстве из корыстными побуждениями (выступали подстрекателями и пособниками убийства, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК) к лишению свободы ниже низшего предела, указанного в санкции, и кроме того, суд постановил считать назначенное наказание условным (ст. 73 УК).

Суд обосновал свое решение тем, что убийство потерпевшего отчасти было спровоцировано его преступным поведением, осужденные ранее не были судимы, положительно характеризуются, не были исполнителями преступления, давали правдивые показания в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

Обоснованно ли решение суда?

*Задача №8.* Браверман присвоил государственное имущество в крупном размере. По мнению прокурора, поскольку наступили тяжкие последствия и виновный при совершении преступления использовал оказанное ему по службе доверие, то нельзя назначать наказание ниже низшего предела санкции. Суд установил, что Браверман совершил преступление впервые, деньги нужны были ему для оплаты обучения дочери, признал данные обстоятельства существенно уменьшающими степень общественной опасности содеянного и назначил семь лет лишения свободы без конфискации имущества.

Правильно ли применена ст. 64 УК?

## **2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ»**

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материала обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Проблемы назначения наказания» и по результатам ее изучения – зачет. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических занятиях, качество подготовки сообщений, проектов документов, решения задач, активность в дискуссиях, посещаемость. При систематической работе обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, активное участие в семинарах и т.д.) преподавателю предоставляется право выставлять отметку о зачете без опроса обучающегося.

Зачет служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских (практических) занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Проблемы назначения наказания», могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы

## Приложение 1

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### Нормативные правовые акты (в действующей редакции) к темам 1-4<sup>2</sup>

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018)

3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018)

4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2018)

5. Федеральный закон от 24 июня 2009 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» .

6. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (принят ГД ФС РФ 19.12.2008)

---

<sup>2</sup> Перечень нормативных правовых актов дополнен в сравнении с перечнем нормативных правовых актов, указанных в рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

**Официальные акты высших судебных органов  
(в действующей редакции) к темам 1-4**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания "

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2008.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 2003.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 5, 2002.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, 2003.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 4, апрель, 2011.

### **Основная литература к темам 1-4**

1. ЕСАКОВ Г.А. Уголовное право зарубежных стран : учеб. пособие / Г. А. ЕСАКОВ, Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова. - М. : Проспект, 2009. - 336 с. - ISBN 978-5-392-00547-5.

2. Шульга А.В. Охрана имущества и имущественных прав в системах норм о преступлениях против собственности и интеллектуальной собственности. М., 2012.

3. Козлов А.П. Единичные и множественные преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Козлов А.П., Севостьянов А.П.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2011.— 915 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9240> .— ЭБС «IPRbooks»

4. Шульга А.В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности. М., 2009.

5. Козлов А.П. Единичные и множественные преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.П. Козлов, А.П. Севостьянов— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2011.— 915 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9240.html> .— ЭБС «IPRbooks»

### **Дополнительная литература к темам 1-4**

1. Непомнящая Т.В. Проблемы назначения наказания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Непомнящая Т.В., Степашин В.М.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2011.— 544 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24922> .— ЭБС «IPRbooks»

2. УГОЛОВНОЕ право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай и др. - 2-е

изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М : КОНТРАКТ, 2011. - 553 с. - (Высш. образование). - ISBN 978-5-16-003423-2; 978-5-98209-032-4

3. Антонян Ю.М. Множественные убийства. Природа и причины [Электронный ресурс]: монография/ Антонян Ю.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13008> .— ЭБС «IPRbooks»

4. КОММЕНТАРИЙ к уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. - Изд. 10-е, перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 945 с. - ISBN 978-5-392-18456-9.

5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Электронный ресурс]/ Кадников Н.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2013.— 297 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23015> .— ЭБС «IPRbooks»

6. АКТУАЛЬНЫЕ проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) : сб. науч. ст. Вып. 5 / Ярослав. гос. ун-т; отв. ред. Л.Л. Кругликов. - Ярославль, 2016. - 187 с.

## **Приложение 2**

### **ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

2. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ

3. Универсальная электронная система Руконт [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://rucont.ru/>

4. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>

5. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/>

6. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyu\\_portal\\_kubgau\\_82/](http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyu_portal_kubgau_82/)

7. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.old.kubsu.ru/University/library/>

8. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).

9. Научная электронная библиотека [www.eLIBRARY.RU](http://www.eLIBRARY.RU)

10. [www.councilforeuropeanstudies.org/](http://www.councilforeuropeanstudies.org/) - сайт Европейского Союза

11. [www.roseurosud.org](http://www.roseurosud.org) – сайт Европейского суда по правам человека

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Аудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися .....	4
2. Внеаудиторная контактная работа преподавателя с обучающимися .....	25
Приложение 1. Рекомендуемая литература .....	26
Приложение 2. Информационно- телекоммуникационные ресурсы сети Интернет .....	29

# **ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ**

*Методические указания*

Составитель: **Медведев** Сергей Сергеевич

Подписано в печать \_\_.10.2018. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. – 1,3. Уч.-изд. л. – 1,1.

Тираж 500 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13