

В диссертационный совет  
35.2.019.01, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина,  
350044, г. Краснодар,  
ул. Калинина, 13, главный корпус, ауд. 215

### ОТЗЫВ

*на автореферат диссертационного исследования Руслана Эмилевича Невского на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Преступления против человечности: вопросы криминализации и квалификации в российском уголовном праве». Специальность 5.1.4. – Уголовно-правовые науки*

Современная геополитическая реальность обуславливает трансформацию всех общественных отношений, диктует необходимость оперативного реагирования на возникающие вызовы и угрозы. Масштабы событий вызывают к жизни проблемы глобального характера, которые, как казалось, были уже давно решены и понятны для всего человечества. Вспыхивающие периодически по всему миру вооруженные противостояния, имеющие целью дестабилизацию политической и экономической обстановки в том или ином регионе, влекут за собой значительные жертвы среди мирного населения. Значительность причиняемого в таких ситуациях вреда уже давно осознана человечеством и имеет уголовно-правовую оценку. Однако вопросы международного судопроизводства все еще нуждаются в научном осмыслении и проработке. Начавшийся в 2014 году спровоцированный коллективным Западом вооруженный конфликт на Украине, проводимая с февраля 2022 года Специальная военная операция продемонстрировали гражданам России и всему мировому обществу глобальность угрозы, масштабность деяний преступного характера, что обусловило актуальность исследования вопросов уголовно-правовой охраны в данной сфере. Безусловно, зло должно быть наказано, все преступные деяния должны получить, и получают надлежащую правовую оценку. Но для этого необходимы качественные уголовно-правовые инструменты, что предопределяет несомненную актуальность диссертационного исследования.

Следует отметить, что автором правильно сформулированы объект и предмет исследования, его цель и задачи, методологическая основа. Теоретическая и нормативная основа исследования представляются достаточными. Репрезентативной видится эмпирическая база исследования, включающая в себя 54 решения международных судов (трибуналов) современности (по Руанде и Югославии), имеющая отношение к теме

исследования практика Верховного Суда РФ. Заслуживает внимания проведенное криминологическое исследование в виде социологических опросов специалистов в области уголовного, международного уголовного права, анкетирование судей и сотрудников правоохранительных органов (прокуратуры и следователей Следственного комитета РФ) в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской области.

Научная новизна диссертационной работы Р.Э.Невского не вызывает возражений, подтверждается рядом предложений, направленных на решение проблем, связанных с криминализацией преступлений против человечности и их квалификации в соответствии с действующими нормами российского уголовного законодательства (с. 9-12 автореферата).

Содержание положений, выносимых на защиту, свидетельствует о том, что автором достигнута цель, поставленная перед диссертационным исследованием, решена задача, имеющая важное значение для теории уголовного права и международного уголовного права. Особо следует отметить положения автора о «контекстуальном элементе» преступлений против человечности (положение 2, с. 10 автореферата); о разграничении преступлений против человечности и военных преступлений (положение 4, с. 10-11 автореферата); о понятии преступления против человечности (положение 5, с. 11 автореферата).

Как об этом можно судить, исходя из содержания автореферата, диссертация Р.Э.Невского обладает необходимой для такого рода научных работ теоретической и практической значимостью. Удовлетворяет требованиям апробация результатов диссертационного исследования и внедрение таковых в практическую деятельность.

В качестве замечаний можно отметить следующее:

1) Некоторые положения, выносимые на защиту, требуют дополнительной аргументации. В частности, это касается авторского определения категории «контекстуальный элемент» (положения 1, 2 с. 11 автореферата). Из анализа выносимых на защиту положений и основного содержания работы, как об этом можно судить по автореферату, следует, что «контекстуальный элемент» рассматривается применительно к преступлениям против человечности, и именно в данном контексте он имеет существенное значение. Однако хотелось бы, чтобы автор на страницах работы обосновал использование именно данной категории и конкретизировал ее содержательное наполнение.

2) Предлагая дополнить РФ нормой о преступлениях против человечности (ст. 357<sup>1</sup> УК РФ) (с. 21 автореферата), автор не приводит критерии для определения «широкомасштабного или систематического



нападения на представителей гражданского населения», а также не указывает, к чьей компетенции будет относиться определение данной категории.

3) Как представляется, работа бы только выиграла, если бы автор исследовал, помимо российского, опыт и других стран, предусматривающих в национальном законодательстве нормы об уголовной ответственности за преступления против человечности.

Указанные замечания не снимают общего положительного впечатления о диссертационной работе Р.Э.Невского. Работа подготовлена самостоятельно автором, имеет внутреннюю логическую последовательность, написана грамотным юридическим языком.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что исходя из содержания автореферата диссертационная работа Руслана Эмилевича Невского на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Преступления против человечности: вопросы криминализации и квалификации в российском уголовном праве» (специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки) соответствует требованиям пунктов Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 года (в ред. от 26.01.2023 года), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук.

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»  
Юридического института  
Севастопольского государственного  
университета (СевГУ)  
кандидат юридических наук, доцент

Н.А.Крайнова

15.02.2023 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Крайнова Надежда Александровна

кандидат юридических наук по специальности 12.00.08:

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

Должность: заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»  
юридического института Севастопольского государственного университета  
(СевГУ)

Адрес места работы: 299053, Российская Федерация, г. Севастополь, ул.  
Университетская, 33; тел.: 8 (911) 1136655; E-mail: [nakraynova@sevsu.ru](mailto:nakraynova@sevsu.ru)

