

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧЕСКИЙ

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета


профессор *Е.А. Куемжиева*
« 09 » 02 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Проблемы доказательств и доказывания
в уголовном процессе**

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность
Теория и практика расследования преступлений

Уровень высшего образования
магистратура

Форма обучения
очная, заочная

Краснодар
2022
(актуализировано для набора 2021 года)

Рабочая программа дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» разработана на основе ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Автор: профессор кафедры
уголовного процесса, д.ю.н.,
профессор



О.В. Левченко

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры уголовного процесса от 30 марта 2022 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
доктор юридических наук,
профессор



А.А. Тушев

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета, протокол от 07 апреля 2022 года, протокол № 7.

Председатель
методической комиссии
доктор юридических наук,
профессор



А.А. Салфирова

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
доктор юридических наук,
профессор



В.Д. Зеленский

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» является формирование знаний, умений и навыков обучающегося совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления посредством доказывания в уголовном процессе.

Задачи дисциплины

- формирование способности совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень по вопросам доказывания в уголовном процессе;
- усвоение обучающимися действующей нормативной базы, регулирующей доказывание и доказательства в уголовном процессе;
- исследование особенностей отдельных видов доказательств по уголовным делам;
- формирование способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в доказывании в уголовном процессе, реализовывать нормы материального и процессуального права в доказывании в уголовном процессе;
- ознакомление с проблемами собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве;
- формирование практических навыков использования и применения нормативных актов, регламентирующих деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда при доказывании в уголовном судопроизводстве в целях выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ПК-6. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты при расследовании преступлений, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Теория и практика расследования преступлений».

4 Объем дисциплины (108 часов, 3 зачетные единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
Контактная работа	33	15
в том числе:		
— аудиторная по видам учебных занятий	30	12
— лекции	16	4
— практические	14	8
— лабораторные	-	-
— внеаудиторная	3	3
— зачет	-	-
— экзамен	3	3
— защита курсовых работ (проектов)	-	-
Самостоятельная работа	75	93
в том числе:		
— курсовая работа (проект)	-	-
— прочие виды самостоятельной работы	75	93
Итого по дисциплине	108	108
в том числе в форме практической подготовки	2	2

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины обучающиеся сдают экзамен.

Дисциплина изучается на 2 курсе, в 3 семестре по учебному плану очной формы обучения, на 2 курсе, в 3 семестре по учебному плану заочной формы обучения.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки	Самостоятельная работа
1	Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания 1. Доказывание,	ПК -6	3	2	-	-	-	-	-	5

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе. 2. Теория познания - основа теории судебных доказательств. 3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании. 4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании. 5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания. 6. Способы уголовно-процессуального доказывания.									
2	Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве 1. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания. 2. Содержание истины в уголовном судопроизводстве. 3. Характер (формы) истины. Абсолютная и относительная истина. 4. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании. 5. Практика как критерий истины в уголовном	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	10

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	судопроизводстве.									
3	Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве 1. Понятие, значение и структура предмета доказывания. 2. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение. 3. Промежуточное (доказательственные) факты и их значение.	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	10
4	Проблемы пределов доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве 1. Сущность и значение пределов доказывания. 2. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел. 3. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов. 4. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	10
5	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	10

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	1.Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств. 2.Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. 3.Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. 4.Признаки уголовно-процессуальных доказательств.									
6	Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств 1.Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам. 2.Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе. 3.Обвинительные и оправдательные доказательств в уголовном процессе. 4.Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе. 5.Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	10

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
7	Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве 1. Показания свидетелей, их предмет и значение. Особенности оценки. 2. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки. 3. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого. 4. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки. 5. Заключение эксперта, его предмет и значение. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта. 6. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта. 7. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста. 8. Показания специалиста, их предмет, содержание и	ПК -6	3	2	-	2	2	-	-	10

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	значение. Особенности оценки показаний специалиста. 9.Вещественные доказательства, их понятие и виды. Оценка вещественных доказательств. 10.Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий. 11.Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. 12. Собираение, проверка и оценка документов.									
8	Проблемы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве 1. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам. 2. Способы собирания доказательств.	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	10
	Курсовая работа(проект)	-	-	-						-
Итого				16	-	14	2	-	-	75

Содержание и структура дисциплины по заочной форме обучения

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
1	Методологические основы и гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания 1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе. 2. Теория познания - основа теории судебных доказательств. 3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании. 4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании. 5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания. 6. Способы уголовно-процессуального доказывания.	ПК -6	3	2	-	-	-	-	-	9
2	Проблема истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве 1. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания. 2. Содержание истины в уголовном судопроизводстве. 3. Характер (формы)	ПК -6	3	-	-	-	-	-	-	12

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	истины. Абсолютная и относительная истина. 4. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании. 5. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.									
3	Проблемы предмета доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве 1. Понятие, значение и структура предмета доказывания. 2. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение. 3. Промежуточное (доказательственные) факты и их значение.	ПК -6	3	2	-	2	-	-	-	12
4	Проблемы пределов доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве 1. Сущность и значение пределов доказывания. 2. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел. 3. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов. 4. Пределы доказывания	ПК -6	3	-	-	-	-	-	-	12

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	при применении презумпции невиновности									
5	Проблемы сущности, понятия и обязательных признаков уголовно-процессуальных доказательств 1.Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств. 2.Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. 3.Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. 4.Признаки уголовно-процессуальных доказательств.	ПК -6	3	-	-	2	-	-	-	12
6	Основные проблемы классификации уголовно-процессуальных доказательств 1.Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам. 2.Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе. 3.Обвинительные и оправдательные	ПК -6	3	-	-	2	-	-	-	12

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции и	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	доказательств в уголовном процессе. 4.Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе. 5.Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.									
7	Проблемные вопросы отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве 1.Показания свидетелей, их предмет и значение. Особенности оценки. 2.Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки. 3.Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого. 4.Показания обвиняемого, их предмет и значение. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки. 5.Заключение эксперта, его предмет и значение. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта. 6.Показания эксперта, их предмет, содержание	ПК -6	3	-	-	2	2	-	-	12

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабо ратор ные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Само стоят ельн ая рабо та
	и значение. Особенности оценки показаний эксперта. 7.Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста. 8.Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста. 9.Вещественные доказательства, их понятие и виды. Оценка вещественных доказательств. 10.Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий. 11.Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. 12. Собираение, проверка и оценка документов.									
8	Проблемы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве 1. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.	ПК -6	3	-	-	-	-	-	-	12

№ П/ П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Прак тичес кие занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Лабора торные занят ия	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Самостоят ельная рабо та
	2. Способы собирания доказательств.									
	Курсовая работа(проект)	-	-	-						-
Итого				4	-	8	2	-	-	93

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе: метод. указания/сост. О.В. Левченко.— [Электронный ресурс], 2021. — 28 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125> Образовательный портал КубГАУ.

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
ПК-6. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты при расследовании преступлений, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации	
1	Актуальные проблемы уголовного права
1	Актуальные проблемы квалификации преступлений
2	Проблемы квалификации коррупционных преступлений
2	Ознакомительная практика
3	Уголовно-процессуальные проблемы расследования преступлений
3	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе
3	Процессуальная документация в досудебном производстве
3	Криминалистическое обеспечение защиты и исследования компьютерной информации
3	Проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания
3	Актуальные вопросы уголовной ответственности за

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
	преступления против личности и собственности
4	Значение следственной и судебной практики в совершенствовании уголовного законодательства
4	Идентификация в криминалистической деятельности
4	Актуальные проблемы соучастия в уголовном праве
4	Участие прокурора в досудебном производстве по уголовным делам
4	Преступления, совершаемые с использованием информационных технологий
4	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

* номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвори- тельно (минимальный не достигнут)	удовлетвори- тельно (минимальны й пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ПК-6. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты при расследовании преступлений, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации					
ПК-6.1. Квалифицир ованно реализует нормы материально го и процессуаль ного права в профессиона льной деятельност и.	Уровень знаний ниже минимальны х требований, имели место грубые ошибки При решении стандартных задач не продемонстр ированы основные умения, имели место грубые ошибки, не продемонстр ированы	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок. Продемонст рированы основные умения, решены типовые задачи. Имеется минимальны й набор навыков для решения стандартных	Уровень знаний в объеме, соответству ющем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок. Продемонст рированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками,	Уровень знаний в объеме, соответству ющем программе подготовки, без ошибок. Продемонст рированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несуществен ными недочетами, Продемонст	Устный опрос Реферат Компетентнос тно- ориентирован ная задача (<i>ситуационна я</i>) Тест Рубежная контрольная работа (для заочной формы обучения) Вопросы и задания к экзамену

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвори- тельно (минимальный не достигнут)	удовлетвори- тельно (минимальны й пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
	базовые навыки	задач с некоторыми недочетами	продемонстр ированы базовые навыки при решении стандартных задач	рированы навыки при решении нестандартн ых задач	

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

ПК-6. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты при расследовании преступлений, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.
2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.
3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.
6. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.
7. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.
8. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.
9. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.
10. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.

Реферат

Пример тем для рефератов

1. Теория доказательств в уголовном процессе как основополагающая теория уголовного производства.
2. Теория познания как основа теории судебных доказательств.
3. Методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Логика и психология в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Понятие доказывания и его элементы.

6. Цель уголовно-процессуального доказывания.
7. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.
8. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.
9. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу доказательств.
10. Классификация доказательств Понятие, критерии и практическое значение.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем были приглашены обучающиеся юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в следственном отделе. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве?

В чем значение участия понятых при производстве следственных действий?

Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

Тест

Пример вопроса к тестированию

Процессом доказывания в уголовном судопроизводстве считается:

- A) процесс установления истины по уголовному делу;
- B) собирание доказательств и их процессуальное оформление;
- C) регулируемая законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;
- D) процесс построения логических умозаключений.

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют письменную **рубежную контрольную работу**. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ПК-6. Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

Задания для рубежной контрольной работы (для заочной формы обучения).

Вопрос № 1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.

Вопрос № 2. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.

Задача № 1.

На улице Крупская двое неизвестных напали на Ларину с целью ограбления. Ларина стала звать на помощь, послышались шаги человека, и преступники решили скрыться. Одного из них подоспевший на помощь Яковлев задержал и вместе с потерпевшей привёл в отдел полиции. Им оказался несовершеннолетний Ридин.

Яковлеву работники полиции предложили написать объяснение, что он и сделал.

После возбуждения уголовного дела, и оформления протокола задержания, подозреваемого допросили.

Ридин отрицал нападение на Ларину и заявил, что не знает, за что его схватили на улице. Затем. Ридина в числе других лиц предъявили на опознание потерпевшей, которая его опознала как грабителя. На следующем допросе Ридин признал себя виновным и показал, что ограбление организовал его сосед по квартире Килин. Вызванный на допрос

Кишин отрицал участие в ограблении. При проведении опознания Кишина потерпевшей последняя заявила, что из числа предъявленных ей лиц она ни в ком не может опознать грабителя. Следователь провёл очную ставку между Ридиным и Кишиным, в ходе которой Кишин отрицал участие в ограблении, а Ридин дал неопределённые показания: сначала заявил, что Кишин уговорил его кого-нибудь ограбить, а затем стал утверждать, что это был не Кишин, но он боится назвать действительного преступника, так как тот его убьёт.

Какие элементы процесса доказывания представлены в задаче?

Какие способы собирания доказательств использованы органами расследования?

В чём здесь выражалась проверка доказательств и какими способами она осуществлялась?

Каковы дальнейшие действия следователя по осуществлению доказывания по данному делу?

Задача № 2.

Газин, Мохов и Кислов с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили нападение на водителей автомобиля КамАЗ - В. И Ш., в ходе которого, угрожая применить опасное для здоровья насилие, завладели автомобилем без цели его хищения, привезли на нем потерпевших в карьер, где избили и завладели деньгами в сумме 38 тыс. рублей. После этого, оставив потерпевших в кузове автомобиля и повредив шины, Газин и другие с места преступления скрылись, а похищенные деньги разделили между собой.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу.

Для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Доказывание, доказательственное право и теория доказательств в уголовном процессе.
2. Теория познания - основа теории судебных доказательств.
3. Частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Роль логики и психологии в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Понятие доказывания. Основные элементы процесса доказывания.
6. Содержательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания.
7. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания при производстве по уголовному делу.
8. Способы уголовно-процессуального доказывания.
9. Информационное и логическое доказывание - этапы (ступени) уголовно-процессуального доказывания.
10. Установление истины - цель уголовно-процессуального доказывания.
11. Содержание объективной истины в уголовном судопроизводстве.
12. Характер (формы) объективной истины. Абсолютная и относительная истина.
13. Истинность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании.
14. Достижение вероятного и достоверного уровня знаний в результате уголовно-процессуального доказывания.
15. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве.
16. Понятие, значение и структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
17. Нормативное закрепление предмета доказывания по уголовному делу.
18. Обстоятельства, имеющие уголовно-процессуальное значение.
19. Промежуточные (доказательственные) факты и их значение.

20. Условия использования доказательственных фактов в ходе доказывания по уголовному делу.
21. Сущность и значение пределов доказывания.
22. Особенности пределов доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
23. Пределы доказывания при установлении общеизвестных и преюдициально установленных фактов.
24. Пределы доказывания при применении презумпции невиновности.
25. Эволюция взглядов в науке уголовного процесса по вопросу о понятии доказательств.
26. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
27. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
28. Признаки уголовно-процессуальных доказательств.
29. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
30. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
31. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
32. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
33. Понятие, критерии и практическое значение классификации доказательств по уголовным делам.
34. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.
35. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.
36. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.
37. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.
38. Показания свидетелей, их предмет и значение. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Основные факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний. Оценка показаний свидетеля.
39. Показания потерпевшего, их предмет и значение. Особенности оценки его показаний.
40. Показания подозреваемого, их предмет и значение. Особенности оценки показаний подозреваемого.
41. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения. Виды показаний обвиняемого. Особенности их оценки.
42. Заключение эксперта, его предмет и значение. Экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном процессе. Отличие экспертизы от участия специалиста в уголовном процессе. Оценка заключения эксперта.
43. Показания эксперта, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний эксперта.
44. Заключение специалиста, его предмет и значение. Оценка заключения специалиста.
45. Показания специалиста, их предмет, содержание и значение. Особенности оценки показаний специалиста.
46. Вещественные доказательства, их понятие и виды. Процессуальное закрепление вещественных доказательств. Их оценка. Хранение вещественных доказательств и решение вопроса о них при рассмотрении уголовного дела. Оценка вещественных доказательств.
47. Протоколы следственных и судебных действий как доказательство. Их виды. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Особенности оценки протоколов следственных и судебных действий.
48. Иные документы. Их отличие от документов, являющихся вещественными доказательствами. Собираение, проверка и оценка документов.

49. Сущность, понятие и значение процесса собирания доказательств по уголовным делам.
50. Способы собирания доказательств.
51. Надлежащие процессуальные действия, используемые для получения доказательств. Их классификация.
52. Понятие и виды следственных действий как одного из надлежащих способов собирания доказательств по уголовным делам.
53. Иные процессуальные действия, используемые для получения доказательств.
54. Сущность, понятие и порядок представления доказательств как способа их получения.
55. Правомочия подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по собиранию и представлению письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.
56. Сущность, понятие и значение истребования доказательств как процессуального действия, используемого в качестве надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам.
57. Истребование доказательств как деятельность, осуществляемая по инициативе органов уголовного судопроизводства.
58. Истребование доказательств по инициативе участников уголовного судопроизводства.
59. Полномочия защитника по истребованию доказательств.
60. Проверка доказательств, ее понятие и содержание.
61. Основные способы проверки доказательств.
62. Оценка доказательств, элементы оценки доказательств.
63. Способы оценки доказательств. Теории оценки доказательств.
64. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Формирование внутреннего убеждения.
65. Оценка доказательств с точки зрения достоверности. Факторы влияющие на оценку достоверности доказательств.
66. Оценка доказательств с точки зрения достаточности. Проблема достаточности доказательств. Понятие и критерии достаточности доказательств.
67. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.
68. Обязанность доказывания. Субъекты обязанности доказывания.
69. Особое положение суда как субъекта доказывания в уголовном процессе.
70. Органы уголовного преследования как субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве.
71. Участие в доказывании иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности.
72. Защитник как субъект доказывания.
73. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
74. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Задания для экзамена

Задание 1

Приговором в отношении Иванова, установлено, что он совместно с Драпко совершил по предварительному сговору кражу автомобиля принадлежащего ООО «Ромашка». Однако, подсудимый Драпко скрылся из зала заседания, до вынесения приговора, в связи с чем был объявлен в розыск.

Предрешает ли приговор в отношении Иванова виновность Драпко?

Задание 2

А.А. Муслимов и Б.Г. Муслимова обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. В ходе судебного следствия защитники

подсудимых заявили ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств:

- статистических данных о входящих и исходящих соединениях абонентских номеров, находившихся в пользовании Б.Г. Муслимовой;
- рукописных записей на листе формата А4 с указанием чисел и имен, являющихся, как указано в ходатайстве, актом сверки взаиморасчетов между А.А. Муслимовым и потерпевшим П.С. Тропаренко;
- фотокопии частично заполненного расходно-кассового ордера от 27 января 2018 г. № 56-4;
- скриншота письма, отправленного по электронной почте;
- фотографии экрана мобильного телефона с содержанием полученных и отправленных СМС-сообщений;
- детализации входящих и исходящих соединений абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx за 18 ноября 2019 г.;
- списка телефонных звонков за 18 ноября 2019 г. абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx с приложением в виде Яндекс-карт с отображением секторов действия базовых станций, составленных подсудимым А.А. Муслимовым.

Могут ли перечисленные документы быть приобщены в качестве доказательств?

Задание 3

Самойлов обратился в полицию с устным заявлением о своей причастности совместно с другими лицами к причинению телесных повреждений Дубинину. До этого органы расследования не располагали информацией о его причастности к совершению данного преступления.

Районный суд Опочецкого района Псковской области при вынесении приговора фактически признал наличие у Самойлова явки с повинной, но в то же время сделал вывод о невозможности признания ее смягчающим обстоятельством, сославшись на то, что Самойлов в судебном заседании вину в совершенном преступлении не признал, от явки с повинной отказался.

Оцените законность решения суда.

Задание 4

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Задание 5

Следователь, расследовавший уголовное дело по обвинению Ж. и Б. по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, дал органу дознания письменное поручение о проведении оперативно-розыскного мероприятия — прослушивании телефонных разговоров граждан Ж. и Б. Эти оперативно-розыскные мероприятия были поручены органу дознания следователем как не терпящие отлагательства при наличии информации о совершении особо тяжкого преступления. При этом областной суд был уведомлен о начале оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель провел указанные оперативно-розыскные мероприятия — прослушивание телефонных переговоров Ж. и Б., состоявшихся в вечернее время 20 марта и в утреннее время 21 марта 2019 г.

Рапорт, оформляющий передачу результатов оперативно-розыскной деятельности, дознаватель передал начальнику ОВД, который своим постановлением передал результаты оперативно-розыскной деятельности следователю.

Следователь, осуществив проверку предоставленных оперативно-розыскных материалов, счел их недопустимыми и приобщать к делу в качестве доказательств не стал.

Оцените законность действий следователя.

Задание 6

При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с законодательством об уголовном судопроизводстве?

Задание 7

Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю на основании УПК РФ?

Задание 8

Из раздевалки плавательного бассейна Гурышев похитил джинсовые брюки, принадлежащие Соболеву. Потерпевший и свидетели (родители Соболева) заявили, что уплатили за них на вещевом рынке 1500 рублей. Заключение товароведческой экспертизы стоимость брюк производства фирмы «Вранглер» определена в сумме 1000 рублей.

Определите характер и размер причиненного преступлением ущерба. Какое значение имеет правильное установление размера ущерба? Какие виды ущерба предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

Задание 9

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно? Сделайте анализ, исходя из статей УПК РФ.

Задание 10

Гражданка Волина в дежурной части ГОВД заявила, что на нее около 21.00 было совершено нападение двумя мужчинами, которые под угрозой ножа отобрали у нее деньги в сумме 3 700 руб., часы, золотое кольцо с рубином и золотые серьги. Вскоре по подозрению в причастности к разбойному нападению на Волину был задержан Востриков. При личном обыске у него были обнаружены: нож-стилет, дамские часы и вещество белого цвета, похожее на наркотик. Все обнаруженное было внесено в протокол задержания.

Определите, какие следственные действия, направленные на собирание и проверку доказательств, следует произвести в данном случае? Каков порядок их проведения установлен УПК РФ?

Задание 11

Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч.2 и ч.3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж

частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездок к местам краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева. Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством?

Задание 12

В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Соответствует ли закону решение судьи? Определите предмет доказывания по делу.

Задание 13

Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено огнестрельное ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга.

Приговором суда Иголкин был признан виновным по ч. 1. ст. 118 УК РФ в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве меры наказания исправительные работы сроком на 1 год.

Мать Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

Задание 14

Во время допроса обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ гр. Полякова, последний заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе в фирме, так как эти вопросы к делу не относятся.

Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

Задание 15

Сурков был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Голубевой, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Познакомившись с Голубевой, Сурков угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда – по домам. По пути Сурков завел Голубеву на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия Суркова изнасилованием, поскольку

потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Голубева возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Голубева является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задание 16

При допросе в судебном заседании свидетель Борцов давал путанные, противоречивые показания, но в целом благоприятные для подсудимого, ссылаясь при этом на плохую память и длительность времени, прошедшего с момента виденного им происшествия. В приговоре суд, отвергая показания Борцова, сослался на то, что Борцов является сослуживцем подсудимого Касина, ранее был судим по одному делу с Касиным, а потому он заинтересован в деле и его показания не заслуживают доверия.

Оцените доводы суда. Что следовало предпринять суду в соответствии с законом для оценки доброкачественности показаний Борцова?

Задание 17

Несовершеннолетний Ясин обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания. При проверке показаний на месте содержание его показаний совпало с деталями обстановки места происшествия. При проведении следственного эксперимента Ясин воспроизвел действия, о которых давал показания. На предварительном следствии защитник не участвовал. В судебном заседании Ясин не признал себя виновным и пояснил, что показания на следствии давал под психологическим давлением следователя, обещавшего прекратить дело, если он даст показания, на которых настаивает следователь. Адвокат Свиридов, защищая Ясина в суде, настаивал на вынесении оправдательного приговора, т. к. следователь грубо нарушил требования уголовно-процессуального закона, а иных доказательств, кроме признания Ясиным своей вины, на следствии и в суде добыто не было.

Решите в соответствии с уголовно-процессуальным законом: могут ли быть использованы показания Ясина, данные на предварительном следствии, для обоснования приговора?

Задание 18

Локонов обвинялся в покушении на убийство Филипповой, однако свою вину не признал, утверждая о своем алиби. В основу обвинения были положены следующие данные: - показания потерпевшей о неприязненных отношениях между ней и Локоновым и неоднократных угрозах последнего; - показания свидетелей Кима и Вострикова, слышавших угрозы Локонова в адрес Филипповой; - прежняя судимость Локонова за преступление против личности; - отрицая свою вину, Локонов не сумел назвать ни одного свидетеля или привести иных доказательств, подтверждающих его алиби; - в ходе следствия Локонов давал противоречивые показания относительно своего алиби: о свидании с девушкой, с которой он познакомился в день покушения; затем, что был сильно пьян и весь вечер провел в компании незнакомых ему мужчин в каком-то пивном баре; затем, что ездил к знакомому, но не застал его дома; - служебно-розыскная собака, примененная при осмотре места происшествия, проведенного на следующий день, привела к подъезду дома, где живет Локонов; - показания Локонова о том, что о покушении на Филиппову он услышал рано утром от соседей и потом побывал на месте происшествия, следователь счел ложными.

Каково доказательственное значение приведенных данных? Оцените обоснованность обвинения на основании закона.

Задание 19

По обвинению в совершении серии квартирных краж к делу была привлечена группа из 4-х подростков в возрасте 16-17 лет и один взрослый в возрасте 22 лет. Несовершеннолетний обвиняемый Телков участвовал в совершении только одной кражи, и следователь решил прекратить в отношении него уголовное преследование в соответствии со ст. 28 УПК РФ. С этой целью следователь обязал отца обвиняемого представить на Телкова характеристики из школы и с последнего места работы, медицинские справки о состоянии его здоровья, а также возместить потерпевшему весь ущерб, причиненный кражей, в которой участвовал его сын.

Оцените действия следователя на основании уголовно-процессуального закона.

Задание 20

По делу об убийстве Димина следователь произвел осмотр места происшествия - квартиры потерпевшего, в процессе которого произвел фотографирование обстановки квартиры, о чем был составлен протокол. При сопоставлении содержания протокола осмотра и одной из фотографий выяснилось, что на фотографии запечатлен предмет, лежащий под столом и похожий на нож, однако в протоколе осмотра о нем не сказано ни слова. Жена потерпевшего уверенно заявила, что подобного ножа в их доме не было. Не был он обнаружен и при повторном осмотре квартиры.

Есть ли законные основания утверждать, что в деле имеются доказательства факта наличия ножа в комнате и какие именно?

Задание 21

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк?

Задание 22

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задание 23

Адвокат представил для приобщения к материалам дела заключение специалиста. Следователь отказал в приобщении к делу заключения специалиста, мотивировав это следующим: согласно ч.3 ст. 86 УПК РФ защитнику предоставлено право собирать доказательства путем: 1)получения предметов, документов и иных сведений; 2)опроса лиц с их согласия; 3)истребования справок, характеристик иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Заключение специалиста не относится к перечисленным в законе видам доказательств. Кроме того, праву адвоката собирать различные данные не корреспондирует обязанность следователя эти данные приобщать к материалам дела.

Основаны ли рассуждения следователя на законе? Является ли доказательством заключение специалиста, полученное адвокатом?

Задание 24

Гражданин Л. обвинялся в преднамеренном убийстве. Свою вину отрицал, но алиби предоставить не мог. Главным доказательством в уголовном деле был найденный в ходе обыска на квартире Л. нож, на котором были обнаружены отпечатки пальцев Л. на рукоятке и кровь, которая согласно заключению генетической экспертизы, принадлежала убитому. Р. Экспертиза также показала, что раны Р. были нанесены именно этим ножом. На суде адвокат Л. потребовал осмотреть нож. Выяснилось, что он хранился в прокуратуре и был утерян.

Какие документы в деле должен использовать государственный обвинитель в качестве доказательств виновности Л.?

Задание 25

В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Мальковым главе районной администрации г. Ногинск гражданину Картову.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Мальковым главе районной администрации Картову?

Задание 26

Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ-2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тыс. рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установленные ст. 73 УПК РФ доказаны, и направлять дело в суд?

Задание 27

Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место 11 жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе на основании закона?

Задание 28

Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в следственном отделе практику обучающиеся юридического факультета. По мнению Елкиной, обучающиеся не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной обучающиеся Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно, да, возможно, нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства уголовно-процессуальным законом признаются недопустимыми?

Задание 29

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на

работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли потупил следователь? На ком лежит законная обязанность доказывания по уголовным делам?

Задание 30

Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта проводятся в соответствии с ПлКубГАУ 2.5.1 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся.

Критерии оценки знаний при проведении устного опроса

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечают такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

Критерии оценки реферата

Оценка «отлично» выставляется, если тема глубоко изучена, обобщен отечественный зарубежный опыт, представлена и хорошо аргументирована авторская позиция по ключевым вопросам темы, приводятся различные точки зрения ученых, осуществлен системный анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, предложения и рекомендации обоснованы, оформление работы полностью соответствует требованиям; реферат хорошо структурирован;

Оценка «хорошо» выставляется, если тема раскрыта, систематизирован отечественный и зарубежный опыт, установлены причинно-следственные связи, однако не

прослеживается обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, не приводятся различные точки зрения ученых, анализ фактического материала и действующей нормативно-правовой базы не носит системного характера, в ходе исследования применяется метод сравнения и статистические методы, предложения и рекомендации актуальны, однако носят общий характер, оформление работы не полностью соответствует требованиям, реферат хорошо структурирован;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на первоисточник, отсутствует обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, отсутствуют различные точки зрения ученых, отсутствует анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не полностью соответствует требованиям; реферат плохо структурирован;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема не раскрыта, изложение описательное, отсутствуют ссылки на первоисточник, отсутствует авторская позиция, отсутствует фактический материал, а также ссылки на действующие нормативно-правовые акты, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации автора по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (ситуационной)

Оценка «отлично»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам либо не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам и не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: не определен вид возникшего правоотношения либо не определены нормативные правовые акты, подлежащие применению, либо не сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Критерии оценки выполнения рубежной контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения)

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «не зачтено». Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка «не зачтено» должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная и научная литература

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С. В. Гурдин [и др.] ; под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2019. — 303 с. - ISBN 978-5-238-03192-7. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1025541>
2. Избранные судебные решения 2014 года: конституционный и международный аспекты : учебное пособие / Е. О. Кудряшов, М. Н. Лазарева, Е. А. Анисимова, Н. Н. Уйбо. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 387 с. — ISBN 978-5-4486-0258-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72891.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 240 с. - ISBN 978-5-16-100045-8. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1058734>

Дополнительная учебная и научная литература

1. Использование современных средств фото- и видеофиксации при проведении следственных действий : учебное пособие / А. А. Кузнецов, А. Р. Сысенко, А. Б. Соколов [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова. — Омск : Омская академия МВД России, 2019. — 124 с. — ISBN 978-5-88651-705-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/93832.html>
2. Попова, Е. И. Досудебное соглашение о сотрудничестве: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : учебное пособие / Е.И. Попова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 168 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/1003100. - ISBN 978-5-16-014760-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1003100>. – Режим доступа: по подписке.
3. Шейфер, С. А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С.А. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 112 с. ISBN 978-5-91768-571-7. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1045653>

Нормативные и иные правовые акты, официальные акты высших судебных органов (в действующей редакции):

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (с попр.) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Европейская конвенция о международной силе решений по уголовным делам 1970 г. // СПС «КонсультантПлюс»
3. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

4. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. // СПС «КонсультантПлюс»
5. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» //КонсультантПлюс
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс»
7. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ// СПС «КонсультантПлюс»

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ЭБС

№	Наименование	Тематика
1	ФГБУ «Российская государственная библиотека»	Универсальная
2	ЭБС IPRbook	Универсальная
3	ЭБС Znanium.com	Универсальная
4	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная

Перечень Интернет сайтов:

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>
2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <http://www.supcourt.ru/>
3. Официальный сайт Краснодарского краевого суда http://kraevoi.krd.sudrf.ru/modules.php?name=info_court
4. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>
5. Официальный сайт Прокуратуры Краснодарского края https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_23
6. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации <https://sledcom.ru/>
7. Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю <https://kuban.sledcom.ru/>
8. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации <https://мвд.рф/>
9. Официальный сайт Главного управления МВД России по Краснодарскому краю <https://23.мвд.рф/>
10. Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации <https://fparf.ru/>
11. Официальный сайт Адвокатской палаты Краснодарского края <https://apkk.ru/>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе: метод. указания / сост. О.В. Левченко, Н.В. Савельева. – [Электронный ресурс], 2021. – 30 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125> Образовательный портал КубГАУ

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют:

- обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет";
- фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы;
- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

Перечень лицензионного ПО

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование	Тематика	Электронный адрес
1	Гарант	Правовая	https://www.garant.ru/
2	Консультант	Правовая	https://www.consultant.ru/
3	Официальный интернет-портал правовой информации	Правовая	http://www.pravo.gov.ru/ips/
4	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»	Правовая	https://sudrf.ru/
5	Судебный департамент при Верховном Суде РФ	Данные судебной статистики	http://www.cdep.ru/index.php?id=79
6	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Данные статистики	https://genproc.gov.ru/stat/data/
7	Портал правовой статистики	Данные статистики	http://crimestat.ru/
8	Следственный комитет Российской Федерации	Данные статистики	http://sledcom.ru/activities/statistic

9	Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»	Универсальная	https://elibrary.ru
---	--	---------------	---

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

В соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3	4
1	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	Помещение №437 ГУК, площадь — 52,6кв.м; учебный зал судебных заседаний. Специализированная мебель (места для судебного состава, для сторон процесса, трибуна для выступления участников процесса) Символы судебной власти (государственный герб Российской Федерации, государственный флаг Российской Федерации) Оборудование для проведения судебного заседания с использованием видео-конференц связи. Помещение №526 ГУК, посадочных мест — 32; площадь — 52,9кв.м; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №035 ЗОО, посадочных мест — не предусмотрено; площадь — 24, 75 м²; Криминалистическая	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		лаборатория (кафедры криминалистики)(полигон). Лабораторное оборудование (унифицированный комплект криминалиста УК-01 (с фотокамерой) — 1 шт.; манекен мужского пола "Федя" — 2 шт.; кровать с постелью (для инсценировки преступления как место происшествия) — 1 шт.; комплект для изъятия биоматериалов КИБС-14 — 1 шт.; холодильник "Саратов" для оборудования тайников с целью сокрытия вещественных доказательств — 2 шт.; прибор для изъятия пылевых следов — 2 шт.; книжный шкаф для оборудования тайников с целью сокрытия вещественных доказательств — 3 шт.; комплект эксперта-криминалиста "Кремний" — 6 шт.; комплект для работы с микрообъектами — 7 шт.; платяной шкаф для оборудования тайников с целью сокрытия вещественных доказательств — 2 шт.; стол одностумбовый для оборудования тайников с целью сокрытия вещественных доказательств (одновременно используется при допросе) — 2 шт.; комплект магнитных систем "Поиск" — 1 шт.; телевизор "Рубин" для оборудования тайников с целью сокрытия вещественных доказательств — 1 шт.) Помещение №415 ГУК, посадочных мест — 80; площадь — 70,3 кв.м; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №303 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 42,1 кв.м; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых	
--	--	--	--

		работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель)."	
2	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	Помещение № 510 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 54,9м²; помещение для самостоятельной работы, компьютерный класс. технические средства обучения (мфу — 1 шт.; экран — 1 шт.; проектор — 1 шт.; сетевое оборудование — 1 шт.; сканер — 1 шт.; ибп — 2 шт.; сервер — 2 шт.; компьютер персональный — 11 шт.); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13
3	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	Помещение №603 ГУК, посадочных мест — 28; площадь — 36,4м²; помещение для самостоятельной работы, компьютерный класс. технические средства обучения (принтер — 1 шт.; сетевое оборудование — 1 шт.; компьютер персональный — 9 шт.); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13
4	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	Помещение №педагогическая ГУК, посадочных мест — 24; площадь — 52,6м²; помещение для самостоятельной работы, компьютерный класс. технические средства обучения (принтер — 1 шт.; сервер — 1 шт.; компьютер персональный — 12 шт.; телевизор — 1 шт.); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета;	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		специализированная мебель (учебная мебель)/ Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	
--	--	--	--