

Ректору ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» дает свое согласие на утверждение диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», в качестве ведущей организации по диссертации Горшенина Андрея Юрьевича на тему: «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Сведения о ведущей (оппонирующей) организации:

1.	Наименование организации (полное без сокращений).	ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»
2.	Сокращенное название организации	ФГБОУ ВО Донской ГАУ
3.	Ведомственная принадлежность	Министерство сельского хозяйства РФ
4.	Тип организации	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
5.	Почтовый индекс, адрес	346493, Ростовская область, Октябрьский район, пос.Персиановский, ул. Кривошлыкова,24
6.	Контактный телефон организации (с	+7 (86360) 3-61-50

	указанием кода города)		
7.	Сведения о руководителе организации: должность (начальник, ректор, иное); фамилия, имя, отчество; ученая степень, ученое звание (если имеются)	Ректор, Федоров Владимир Христофорович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор	
8.	Е-mail организации (при наличии)	dongau@mail.ru	
9.	Веб-сайт организации (при наличии)	https://www.dongau.ru/	
10.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования соискателя Ф.И.О., в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет.:		
ФИО полностью ведущего специалиста по направлению исследования	Структурное подразделение, должность	Ученая степень, ученое звание	Список публикаций в рецензируемых научных изданиях
Бунчиков Олег Николаевич	кафедра экономики и товароведения, заведующий кафедрой, профессор	профессор, доктор экономических наук	<p>1. Diagnostics and management of the regional potential of food import phase-out / O. Bunchikov, L. Usenko, A. Usenko [et al.] // <i>Espacios</i>. – 2018. – Vol. 39, No. 45. – P. 31.</p> <p>2. Аграрная экономика России: проблемы и векторы развития / А. И. Трубилин, Д. Б. Эпштейн, Я. Куртисс [и др.]. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2018. – 342 с.</p> <p>3. State regulation of territorial development of agroindustrial region of southern Russia / O. N. Bunchikov, L. P. Shmatko, Z.</p>

			<p>M. Yakovenko [et al.] // Espacios. – 2020. – Vol. 41, No. 1. – P. 15-21.</p> <p>4. Формирование и реализация инновационной политики государства / О. Н. Бунчиков, В. М. Джуха, М. А. Булгаров // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 162-165.</p> <p>5. Институционально-рыночная трансформация аграрного бизнеса в экономике России / В. Х. Федоров, О. Н. Бунчиков, Е. В. Капелист, Н. М. Кувичкин // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7(132). – С. 118-121.</p>
Кубарь Мария Александр	кафедра экономики и товароведения, доцент	кандидат экономических наук	<p>1. Udalov, A., Udalova, Z., Postnikova, L., Kubar, M. The analysis of the impact of foreign economic policy on the development of agriculture in Russian Federation (2020) E3S Web of Conferences, 175, статья № 13015</p>
Сафонова Светлана Геннадиевна	кафедра экономики и товароведения, доцент	доцент, кандидат экономических наук	<p>1. Об обновленных формах государственной поддержки сельского хозяйства региона / М. А. Холодова, С. Г. Сафонова, М. С. Шейхова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 11(109). – С. 42-50.</p> <p>2. Финансовая политика государства как фактор устойчивого развития экономики России / С. Г. Сафонова, М. С. Кобякова //</p>

			Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – № 1. – С. 92-96.
Лихолетова Надежда Владимировна	кафедра экономики и товароведения, доцент	кандидат экономических наук	<p>1. Влияние наднационального института на продовольственную безопасность государства / Н. В. Лихолетова // Островские чтения. – 2021. – № 1. – С. 225-229.</p> <p>2. Разработка методологии оценки влияния наднациональных институтов и инструментов экономического регулирования на продовольственную безопасность страны / С. Е. Щитов, Н. В. Лихолетова // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 5(92). – С. 171-178.</p> <p>3. Влияние наднациональных институтов и инструментов экономического регулирования на обеспечение продовольственной безопасности России / С. Е. Щитов, Н. В. Лихолетова // Учет и статистика. – 2022. – № 4(68). – С. 29-41.</p>
Шейхова Марина Сергеевна	кафедра экономики и товароведения, доцент	доцент, кандидат экономических наук	<p>1. Механизмы разработки товарной политики предприятий АПК с учетом конкурентных преимуществ / М. С. Шейхова, В. А. Стельмаченок // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2019. – № 1-2(31). – С. 90-</p>

		<p>94.</p> <p>2. Материально-техническая база отечественного АПК: проблемы и перспективы в условиях цифровизации / К. В. Воденко, М. С. Шейхова, С. Г. Сафонова, Е. А. Бреусова // Московский экономический журнал. – 2021. – № 7.</p> <p>3. Инвестиционная политика: тенденции, особенности и перспективы реализации на современном этапе функционирования экономики России / М. С. Шейхова, С. Г. Сафонова, Е. А. Бреусова, Е. П. Орлова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 3.</p>
--	--	---

Ректор ведущей организации
27.06.2023 г.



(подпись)

Федоров Владимир Христофорович

(заверяется гербовой печатью)

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Донской

государственный аграрный

университет», доктор

сельскохозяйственных наук, профессор

В.Х. Федоров

«29» августа 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Горшенина Андрея Юрьевича на тему «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК)

Актуальность темы диссертационного исследования

Институциональные преобразования, вызванные необходимостью вытеснения из аграрных отраслей неэффективных хозяйственных укладов и изменением аграрного законодательства, дали определенные результаты. Однако они могли бы ускорить развитие отраслей растениеводства и животноводства, если бы одновременно с протекционизмом крестьянских (фермерских) хозяйств и агроторговых организаций в нашей стране расширялось взаимодействие властных структур с предприятиями перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственного машиностроения.

В условиях роста диспаритета цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства основная задача отечественной экономической науки состоит в разработке модели совершенствования аграрной политики и выбора приоритетных направлений взаимодействия властных и хозяйствующих структур. Это подтверждают положения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 и последующие годы. Анализ их содержания указывает на то, что проведение комплексных исследований, связанных с развитием теоретических аспектов и концептуальных подходов к аграрной политике, а также с обоснованием методических и научно-практических рекомендаций по государственному регулированию деятельности хозяйств в условиях институциональных

преобразований в полной мере отвечает задачам современной экономической теории и хозяйственной практики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационной работе Горшенина А.Ю., определяются теоретическим уровнем проделанных изысканий, изучением обширного круга литературных источников по избранной проблеме и умелым использованием различных методов проведения научных изысканий.

Для решения поставленных автором диссертации задач в работе использовались результаты исследований высокоцитируемых ученых и практиков в области государственной поддержки хозяйств, релевантные статистические данные о доходах и затратах сельскохозяйственных организаций РФ и научно обоснованные зарубежные практики применения методик оценки эффективности аграрной политики на макроэкономическом уровне.

Обозначенные автором в процессе исследования предмет, объект и гипотеза научных изысканий позволили ему осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью аргументации.

Результаты проведенного исследования широко апробированы диссертантом, полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях. По результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 16 научных работ, в том числе 5 статей – в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов для опубликования основных результатов диссертационных работ.

Новизна научных результатов исследования заключается в развитии концепции формирования аграрной политики, а также разработке методических подходов и практических рекомендаций по ее реализации в условиях институциональной модернизации.

Научная новизна характеризуется тем, что в работе:

- раскрыто сущностное содержание аграрной политики как процесса взаимодействия государства и товарных хозяйств в организационно-правовом и социально-экономическом поле, способствующего достижению равновесия в цепочке «сельхозтоваропроизводитель – государство – рынок» на основе применения формальных институтов (с. 17-22);

- развита методология полиморфного исследования государственной

поддержки сельхозтоваропроизводителей в части учета ее различных срезов (регламентирующего, результативного, динамического, адаптационного), создающих научно-теоретический базис многомерного познания причин и последствий взаимодействия государства и хозяйств, функционирующих в среде институциональной модернизации (с. 36-44);

– предложена методика оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований, которая, в отличие от подходов, определяющих прирост рентабельности продукции аграрной сферы от использования субсидий, предлагает оценивать значения коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными расходами при их сопоставлении с наднациональными нормативами (с. 49-51, 55-62);

– определены приоритеты распределения программных средств на развитие сельского хозяйства в РФ, обеспечивающие медиальный уровень бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций на основе комплексного применения прикладных возможностей методологии коэффициентного, сравнительного и нормативного подходов (с. 77-79, 97-100);

– разработана модель совершенствования аграрной политики, ориентированная на оптимальное распределение средств государственных проектов, которая имеет ресурсно-дополняющий характер, стимулирует инновационную активность товарных хозяйств и является открытой для корректировки действующих программ развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях (с. 121-128).

Значимость результатов исследования для науки и практики

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных и методологических основ аграрной политики, реализующейся в условиях институциональных преобразований в векторе достижения траекторий устойчивого роста российских сельхозтоваропроизводителей.

Результаты исследования применяются в учебном процессе в институте экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета при изучении дисциплин «Экономика АПК», «Аграрная экономика», «Мировые продовольственные системы», «Политика развития сельского хозяйства» (справка о внедрении от 09.06.2023 г.).

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и сформулированные рекомендации могут применяться в деятельности органов законодательной власти РФ в ходе внесения поправок

в действующие нормативные акты, регулирующие воспроизводственный процесс в отраслевой структуре АПК. Предлагаемый автором работы механизм дополнения и замещения хозяйственных затрат бюджетными ресурсами принят к практическому использованию (справка о внедрении от 13.06.2023 г.).

Конкретное прикладное значение имеют предложения автора работы, представленные в отчетах перед РФФИ в рамках реализации научного проекта «Методология институционального подхода к управлению развитием сельского хозяйства» (№ 20-310-90013).

Обозначенные положения бесспорны в части их отнесения к элементам научной новизны и подготовлены в соответствии с требованиями к их построению, структуре и оформлению. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Диссертация и автореферат соответствуют п. 3.10 Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК и п. 3.12 Институциональные преобразования в АПК Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Диссертация Горшенина А.Ю. является завершенной научно-исследовательской работой, содержащей теоретические и практические результаты оценки качества аграрной политики, проводимой в РФ и ее регионах в условиях институциональных преобразований. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, пяти приложений, содержит 27 таблиц, 20 рисунков.

Во введении соискатель последовательно указывает на актуальность темы исследования, представляет его цель и задачи, определяет предмет и объект исследования, теоретическую и методологическую базу, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

Логическое построение, структура и содержание разделов диссертации являются увязанными с идеей исследования, которая раскрывается путем восхождения от абстрактных понятий к конкретному анализу и практическим выводам.

В первой главе «Теоретико-методологические и методические аспекты аграрной политики» Горшенин А.Ю. акцентирует внимание на

концепциях экономистов, характеризующих основы аграрной политики в РФ и развитых зарубежных странах (с. 14). В данном разделе исследования его автор логично увязывает программные начала типологизации аграрной политики с механизмами ее реализации (с. 19) и развивает методологию анализа проблем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей (с. 31-46).

По доказательному объяснению соискателя, применение формальных институтов, оказывающих влияние на производственную и торговую деятельность хозяйств, способствует ускоренному формированию предложения продовольственных товаров. Помимо органов власти они обеспечивают взаимодействие аграриев с коммерческими банками, инвестиционными фондами и страховыми компаниями (с. 27).

В этой связи, Горшенин А.Ю. опирается на методологию полиморфного исследования проблем государственной поддержки товарных хозяйств и конкретизирует его состав. С точки зрения соискателя, в данном составе предметом системного анализа выступают организационно-правовые и экономические отношения государства и сельхозтоваропроизводителей (с. 37), что свидетельствует об инновационном подходе к характеристике аграрной политики.

Для обеспечения рационального распределения бюджетных средств в отраслевой структуре АПК диссертант предлагает использовать методику оценки результатов взаимодействия государства и товарных хозяйств в условиях институциональных преобразований. По убеждению соискателя, она должна определять уровень соответствия правил воздействия на развитие сельского хозяйства и регулирование аграрных рынков общепринятым нормативам, а также коррелировать с двумя этапами проведения оценочных процедур. Горшенин А.Ю. поясняет, что на первом этапе исследования можно ориентироваться на коэффициент дополнения затрат сельскохозяйственных организаций, формирующихся в отраслях растениеводства и животноводства расходами государства. На втором – целесообразно учитывать значение коэффициента замещения затрат сельхозтоваропроизводителей программными расходами в части изучения конъюнктуры аграрных рынков (с. 49).

В этом отношении заслуживает признания авторское суждение о том, что минимальным можно считать уровень бюджетной поддержки хозяйств, при котором величина коэффициента дополнения их затрат расходами государства не превышает значения 0,15. В отличие от него, медиальную долю программных расходов в структуре хозяйственных затрат характеризует коэффициент ($K_{д.з.}$), приближающийся к 0,030. И наконец

максимальный уровень соответствия ресурсоемкости программ развития аграрных отраслей в РФ действующим нормативам складывается, когда $K_{д.з.} \leq 0,050$, но $> 0,030$ (с.50).

Во второй главе «Анализ результатов, проблем и особенностей аграрной политики в России и за рубежом» Горшенин А.Ю. выделяет последствия реализации программ развития сельского хозяйства и регулирования аграрных рынков в РФ и южно-российских регионах. В этом разделе он оценивает уровень соответствия аграрной политики России наднациональным нормативам как близкий к медиальному. Такое утверждение автор объясняет тем, что в 2021 году в целом по отраслям сельского хозяйства коэффициент дополнения хозяйственных затрат расходами государства оказывается равным 0,035 (с. 77).

По мнению соискателя, ресурсная недостаточность программ поддержки российских сельхозтоваропроизводителей, проявляющаяся в минимальных расходах государства на развитие отраслей животноводства, а также на изучение конъюнктуры аграрных рынков не может способствовать ускоренному импортозамещению продовольствия в нашей стране (с. 81). Подобное положение требует корректировки содержания правительственных программ в части распределения бюджетных расходов на приоритетное стимулирование вышеуказанных отраслей на макро- и мезоуровнях.

Диссертант поясняет, что аграрную реформу, проводившуюся в южно-российских регионах в 2013-2021 гг. следовало бы осуществлять в векторе увеличения доли бюджетных расходов в затратах сельскохозяйственных организаций, функционирующих в животноводстве. Об этом свидетельствуют авторские расчеты, которые характеризуют среду, в которой значения коэффициента дополнения хозяйственных затрат расходами государства в течение указанных 9 лет не поднимались выше 0,029 (с. 97). Такая практика государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, как объясняет Горшенин А.Ю., способствовала замедленному росту предложения продовольственных товаров на рынках юга РФ (с. 99).

Для изучения возможностей использования зарубежного опыта взаимодействия органов власти и товарных хозяйств в нашей стране автор логично оценивает приоритеты государственной поддержки аграриев в Европейском союзе и США. С позиции соискателя, специфику взаимодействия властных и сельскохозяйственных организаций в странах ЕС отражают минимальный уровень поддержки семейных ферм и максимальные значения бюджетного протекционизма агроторговых предприятий (с. 103). Произведенные Горшениным А.Ю. расчеты свидетельствуют о том, что

значения коэффициента поддержки сельхозтоваропроизводителей в 2014-2021 гг. имели динамику роста, поскольку увеличились с 0,164 до 0,192. По сравнению с ними в России значения показателей, отражающих отношение ежегодной стоимости валовых трансфертов сельскому хозяйству от налогоплательщиков к сумме доходов товарных хозяйств, снизились с 0,113 до 0,060 (с. 105).

Однако автор считает, что такое соотношение выступает индикатором не столько эффективной аграрной политики, проводимой в высокоразвитых зарубежных странах, сколько показателем ее отклонения от наднациональных норм. В странах ЕС и США оно способствовало созданию условий для ускоренного развития крупнотоварных хозяйств и агроторговых предприятий и вытеснению из бизнеса низкодоходных ферм (с. 114).

Наиболее значимым в данном разделе работы можно считать авторское положение о неконкурентоспособности мелких хозяйств ЕС и США по сравнению с высокодоходными агроторговыми предприятиями (с. 117). Опыт их первоочередного бюджетного обеспечения вряд ли может быть приемлемым для нашей страны.

В третьей главе «Направления и этапы совершенствования аграрной политики в среде институциональной модернизации» соискатель выделяет ресурсно-дополняющую направленность программ развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях, а также рекомендует для применения адаптационный подход к этапам совершенствования аграрной политики РФ в условиях институциональных преобразований.

В данном разделе автор работы указывает на то, что в перспективе модернизация аграрной политики будет происходить в векторе увеличения доли расходов государства в затратах сельскохозяйственных организаций, но в соответствии с нормативами, установленными формальными правилами (с. 120). С обоснованной точки зрения соискателя, ресурсы утвержденных программ необходимо осваивать в поэтапном формате с учетом предоставления органам законодательной власти прав на внесение в них соответствующих поправок и корректировок. В условиях первого и второго этапов реализации различных проектов на основе обработки достоверной информации властным и хозяйствующим структурам следует принимать решения, обеспечивающие соразмерный их потенциалу выбор направлений межсубъектного взаимодействия.

Заслуживает положительной оценки авторское суждение о том, что распределение средств реализующихся проектов должно сопровождаться ускорением импортозамещения продовольствия в нашей стране, но происходить в соответствии с наднациональными ограничениями. На первом

и втором этапах совершенствования аграрной политики органы законодательной власти РФ будут осуществлять корректировку действующих программ в направлении увеличения значений коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат расходами государства до максимальной степени их адекватности установкам ВТО. На третьем и четвертом этапах использования данных программ властным структурам предстоит заниматься внесением поправок в реализуемые проекты в части увеличения значений коэффициента дополнения затрат сельскохозяйственных организаций, функционирующих в отраслях животноводства, до медиального уровня его соответствия институциональным императивам (с. 122).

В отличие от ретроспективных, прогнозные расчеты Горшенина А.Ю. позволили ему установить, что субъекты коллективно-долевой формы собственности южно-российских зон, по сравнению с хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, могут активнее противостоять факторам риска. Возрастающие значения их товарности по зерну, сахарной свекле и масличным культурам, которые с 2023 по 2026 гг., по всей видимости, поднимутся до 85,7; 93,4 и 95,1 %, будут способствовать адаптации агроторговых предприятий к изменениям институционального пространства (с. 135).

Не менее ценной разработкой, характеризующей практическую значимость работы, может считаться подготовленная соискателем модель, которая отражает соответствие между целями и задачами аграрной политики в южных регионах Российской Федерации. Ее элементы указывают на то, что в рамках первого и второго этапов совершенствования аграрной политики (2023-2025 гг.) властным инстанциям юга РФ предстоит принимать меры для решения проблемы соблюдения формальных ограничений.

По прогнозной оценке автора, третий период совершенствования аграрной политики в субъектах юга РФ (2026-2027 гг.) окажется связанным с трансформацией региональных программ поддержки сельхозтоваропроизводителей на менее емкую ресурсную базу. Это позволит снизить уровень бюджетных расходов при сохранении прежних объемов сбыта сельскохозяйственного сырья за счет сокращения потерь скоропортящихся видов продовольствия (с. 130).

Диссертант доказательно объясняет, что в ближайшие 5 лет проведение аграрной политики в РФ будет происходить в ключе минимизации значений коэффициента дополнения хозяйственных затрат расходами государства. По мнению автора, в 2022-2026 гг. в издержках сельскохозяйственных организаций на производство продукции отраслей растениеводства доля

расходов государства, вероятно, снизится с 4,3 до 4,1%. По сравнению с ней, в стоимости продуктов животноводческого происхождения доля программных затрат, связанных с их производством, может уменьшиться с 1,2 до 1,0 % (с. 140).

В связи с этим, в содержание новой программы соискатель предлагает ввести корректировку, учитывающую целесообразность повышения значений коэффициента дополнения хозяйственных затрат расходами государства до максимально допустимого уровня нормативов ВТО по продукции отраслей животноводства. С точки зрения автора, такая корректировка могла бы базироваться на перераспределении части программных средств, запланированных на стимулирование экспорта продовольственных товаров, в пользование структур, занимающихся поставками мясных и молочных продуктов на рынки Российской Федерации.

В заключении автор конкретизирует основные результаты исследования и формулирует рекомендации, связанные с их практическим использованием.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Диссертация и автореферат соответствуют п. 3.10 Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК и п. 3.12 Институциональные преобразования в АПК Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

В то же время в диссертационной работе имеются следующие **недостатки:**

1. В материалах рисунка 3 диссертационного исследования его автор выделяет программные начала типологизации аграрной политики (с. 19). Однако в них он не находит места бюджетной политике.

2. На с. 48 диссертации соискатель приводит показатели, связанные с определением прироста объемов производства продукции аграрной сферы и значений рентабельности продуктов сельскохозяйственных отраслей с учетом и без учета субсидий государства, которые в дальнейшем не используются в работе.

3. В разделе 2.3 «Характеристика проблем и приоритетов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в странах ЕС и США» диссертант не производит расчетов, характеризующих значения коэффициентов дополнения и замещения хозяйственных затрат расходами государства в развитых зарубежных странах. Между тем, на с. 17 диссертационной работы он указывает на то, что уровень ресурсоемкости

программ государственной поддержки аграрной сферы в РФ является более низким, чем в странах ЕС.

4. В работе имеются неточности стилистического и редакционного характера, а также погрешности в оформлении иллюстрационного материала.

Тем не менее, отмеченные недостатки не имеют концептуального характера. Диссертационное исследование Горшенина Андрея Юрьевича на тему «Аграрная политика в условиях институциональных преобразований» является самостоятельной и завершенной научной работой, посвященной решению проблемы. Она имеет важное народнохозяйственное значение и соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции от 26 января 2023 года). Ее автор – Горшенин А.Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и товароведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» « 28 » августа 2023 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой экономики и товароведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Донской государственный аграрный университет", доктор экономических наук, профессор

О.Н. Бунчиков

Подпись и должность профессора Бунчикова Олега Николаевича удостоверяю.
Ученый секретарь ФГБОУ ВО "Донской ГАУ"
Кандидат с.-х.наук, доцент

Г.Е. Мажуга

Адрес: 346493, Россия, Ростовская область, Октябрьский район, посёлок Персиановский, улица Кривошлыкова, 24
Телефон: 8-903-461-10-09, Электронная почта: bunchikov.oleg@mail.ru

