

К вопросу о государственном регулировании внешнеэкономической устойчивости национального хозяйства России

О.В. Ломакина,

канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина (e-mail: LO3575@yandex.ru)

Аннотация. В статье представлено исследование реализуемой государством экономической политики с позиции уровня и динамики основных макроэкономических показателей, показателей платежного баланса страны, отражающих темпы экономического роста, производительности труда, внешнеэкономического равновесия в контексте мировой экономической системы.

Abstract. The article presents a study of the economic policy implemented by the state from the perspective of the level and dynamics of the main macro-economic indicators, indicators of the country's balance of payments, reflecting the rates of economic growth, labor productivity, foreign economic equilibrium in the context of the global economic system.

Ключевые слова: государственная экономическая политика, экономический рост, производительность труда, торговый баланс, финансовые операции, международные резервы, Российская Федерация.

Keywords: state economic policy, economic growth, labor productivity, trade balance, financial transactions, international reserves, Russian Federation.

В ответ на глобальные изменения перед страной встала задача модернизации государственного управления. Догмы государственного правления последних десятилетий как во внутренней экономической политике, так и во внешней в условиях рыночного устройства стали не только тормозить развитие отечественной экономики, но, как показывает практика текущей ситуации международных санкций, полностью исключают какое-либо движение вперед. О государственном влиянии на экономику сейчас необходимо говорить не в количественных оценках (больше – меньше). Тем более, что длительная дискуссия о масштабах государственного вмешательства в рыночную экономику привела к выводу о том, что такое вмешательство все-таки необходимо и оправданно поскольку механизм саморегулирования не так совершенен, как это представлялось ранее и не способен разрешить ряд важнейших социально-экономические проблемы общества (циклическость и кризисы перепроизводства, экология, неравенство, проблемы развития фундаментальной науки). Вполне очевидна теперь экономическая роль государства в корректировке этих рыночных провалов, дополнение «видимой рукой» «невидимую руку» рынка. Но проблема качественной эффективности государственного регулирования остается по-прежнему актуальной. В рамках данного исследования проведен анализ эффективности государственного регу-

лирования экономики по основным макроэкономическим показателям.

В экономической литературе, учебной и научной глобальной целью государственного регулирования экономики обозначено повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения – рост уровня и качества жизни населения страны.

Для реализации глобальной цели необходимо достичь главной цели государственного регулирования экономики, а именно повысить эффективность использования экономического потенциала страны.

Глобальная и главная цели государственного регулирования экономики детализируются в четырех взаимосвязанных целях, за реализацию которых государство несет ответственность, а именно: экономический рост, высокий уровень занятости, стабильность цен (устойчивость денег), внешнеэкономическое равновесие [3].

Проанализируем динамику ряда показателей, которые можно назвать составляющими элементами устойчивости национального хозяйства страны.

Экономический рост – это увеличение способности национального хозяйства производить продукт, удовлетворяющий потребности людей. Экономический рост измеряется как темпы роста реального валового внутреннего продукта в процентах за определенный период, или как темпы роста этого показателя в расчете на душу населения (таблица 1).

Динамика экономического роста

Годы	ВВП в текущих ценах, млрд. руб.	Дефлятор ВВП, в % к предыдущему году	ВВП реальный, млрд. руб.	Численность населения в России, млн чел.	ВВП реальный на душу населения, руб.	Экономический рост по ВВП, в %	ВВП России по ППС* на душу населения, в текущих ценах, долл. США
2012	68,103	108,9	62,537	143,0	437,32	9,65	24,34
2013	72,986	105,3	69,312	143,3	483,69	1,66	26,11
2014	79,03	107,5	73,516	143,7	511,60	0,67	26,19
2015	83,087	107,2	77,507	146,3	529,78	-1,83	24,10
2016	85,616	102,8	83,284	146,5	568,49	0,23	24,16
2017	91,843	105,3	87,220	146,8	594,14	1,75	25,93
2018	103,862	110,0	94,420	146,9	642,75	2,48	28,81
2019	109,608	103,3	106,106	146,8	722,80	2,05	30,06
2020	107,39	100,7	106,643	146,7	726,95	-2,76	29,87
2021	131,015	116,5	112,459	146,2	769,21	3,87	н/д

ППС* – паритет покупательной способности

Анализ показателя экономического роста по ВВП показал, что в среднем за рассматриваемый период 2012-2021 гг. рост составлял 1,78 %. Значение роста в 9 % в 2012 г. получено по общей методике расчета: $(\text{ВВП}_{\text{реальный}} - \text{ВВП}_{\text{т}}) / \text{ВВП}_{\text{т}}$ в текущих ценах, при этом показатель ВВП в 2011 г. составлял 55,967 млрд. руб., а численность населения в России 142,9 млн. чел. Показатель асимметрии равен 1,24, что означает преобладание положительных отклонений от среднего, наблюдается правосторонняя асимметрия. То есть по нашим расчетам за последние 10 лет темпы роста были в основном выше среднего значения, это можно отметить как положительный момент. Однако уравнения тренда, построенные на основе данных экономического роста, показывают отрицательную динамику, поскольку коэффициент при факторе (t) отрицательный: ЭР=3,83-0,37t.

Показатель ВВП на душу населения позволяет косвенно оценить рост или падение благосостояния граждан. ВВП на душу населения с привязкой к доллару США позволяет сравнить показатели с другими странами. Пересчет из национальных валют, выполняется не по рыночным обменным курсам валют, а по паритету покупательной способности. Согласно списка МВФ в 2021 г. Россия занимал по этому показателю 51 место [8].

Совокупный продукт выступает как функция затрат труда, капитала и природных ресурсов. В связи с этим для анализа эффективности используют соотношения объем производства и этих факторов: производительность труда, производительность капитала, и ресурсоемкость продукции. Производительность труда является важным экономическим показателем, который тесно связан с экономическим ростом.

Среди базовых несырьевых отраслей в РФ наиболее высокий уровень производительности труда отмечается у обрабатывающей промышленности, самый низкий – в сельском хозяйстве. Основными факторами более высокой производительности труда являются размер предприятия, инвестиционная активность, ориентация на экспорт, монопольное положение на рынке, использование цифровых технологий. Факторами низкой производительности труда выступают участие государства в капитале предприятия и ориентация на спрос государства и госкомпаний [5].

С позиции внешнеэкономической устойчивости национального хозяйства особый интерес вызывает показатель производительности труда в контексте межстранового анализа.

Россия в мировой системе производительности труда занимает промежуточное положение, оказавшись между развитыми и развивающимися странами [1]. В глобальной экономической системе можно выделять три группы стран – центр (ядро, это страны так называемого первого мира, страны Запада во главе с США), периферию (страны 3-го мира) и полупериферию (так называемые региональные лидеры, имеющие собственную периферию). Современная Россия является страной полупериферии, которая примерно в равных пропорциях имеет элементы производственной системы стран центра и периферии.

Россия является центром по отношению к ряду бывших союзных республик на постсоветском пространстве, но не входит в состав стран-лидеров глобальной экономики, по сути являясь их периферией. На рубеже XX-XXI вв. общественное развитие в России рассматривалось исключительно как поступательный процесс в контексте демократизации, модернизации и глобализации, полностью отрицающий достижения советского периода. Однако теперь стало очевидно, что простое копирование отдельных свойств Запада (демократия, рынок, приватизация и пр.) не сделало Россию и другие страны соцлагеря его частью. Итоги выбранного вектора развития выражаются в масштабной деиндустриализации страны, в экономическом, политическом неравенстве, целые слои населения в принципе не имеют возможностей доступа к источникам саморазвития человека. Низкий уровень развития наукоемкого, высокотехнологичного промышленного и сельскохозяйственного производства делает не нужными образование и науку [2].

Понимание масштаба проблемы производительности труда для России показывает оценка возможности преодоления так называемой технологической границы – это такой уровень роста производительности труда, при котором появляется возможность перехода от заимствования иностранных технологий к осуществлению собственных инноваций. В 2019 г. в Финансовом университете при Правительстве РФ дали оценку в 71 % от уровня производительности труда в

США и проиойти это может по оптимистическим оценкам только в 2038 г.

Повышение производительности труда заявлено как одно из приоритетных направлений российской экономической политики. Это находит отражение в частности в Указе Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (пункт 9). В 2017 г. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам была утверждена программа «Повышение производительности труда и поддержка занятости» на 2017–2025 г. с общим бюджетом 90 346 млн. руб. В качестве цели программы заявлено, что запуск и реализация программ в 15 субъектах РФ и на 150 предприятиях в 2018 г. расширится до 85 субъектов и 850 предприятий к 2025 г. с достижением целевых значений по приросту производительности труда на предприятиях-участниках не менее чем на 5% и 10% по результатам первого и второго годов соответственно, с перспективой повышения не менее чем до 30 % по сравнению с базовым значением [6].

В качестве программных мероприятий, реализующих обозначенные целевые установки заявлено обучение менеджмента по современным методикам: стратегическому планированию, оптимизации бизнес-процессов, в том числе лучшим мировым и отечественными практикам внедрения систем менеджмента бережливого производства, повышения операционной эффективности, методам мотивации персонала на непрерывное улучшение производительной деятельности (обучением предполагается охватить 80 тысяч менеджеров – представителей органов исполнительной власти, руководства предприятий). Для проведения обучения привлекаются консалтинговые компании: PricewaterhouseCoopers, Deloitte Touche Tohmatsu, Ernst & Young, KPMG. Финансирование осуществляется через федеральный Фонд развития промышленности (создан в 2014 г. при Минпромторге).

Таким образом, реализуемая государством политика по стимулированию роста производительности труда в основном делает акцент на обучении сотрудников предприятий и внедрении инноваций в организационной сфере. В то время как, ведущие специалисты отмечают, что основные потребности российских компаний для повышения производительности труда заключаются в модернизации оборудования (или хотя бы его обновлении), увеличении присутствия на рынках (внутренних и внешних), преобразования институциональных условий российской экономики, взаимоотношений государства и предприятий, решение проблемы устаревших технологий и высокой ресурсоемкости производства.

Немаловажное значение имеет общемировая тенденция падения темпов экономического роста, которая выражается в низких темпах душевого ВВП и низких темпах роста производительности труда [1]. Это значит, что конкуренция между странами становится особенно острой и жесткой, и из холодной стадии может перейти в горячую. Развитые страны постараются переложить свои проблемы на менее развитые страны

и тем самым безболезненно пройти депрессивный период. Россия находится в эпицентре данного процесса с осложняющими обстоятельствами в виде международных санкций.

Еще одним аспектом, отражающим состояние внешнеэкономической устойчивости национального хозяйства, является характер внешнеэкономических связей страны, их масштабы, структура, эффективность. Такую информацию предоставляет платежный баланс – статистический отчет, который готовит Банк России в соответствии методическими рекомендациями МВФ «Руководства по платежному балансу и международной инвестиционной позиции» (РГББ) для передачи страной этих данных в МВФ. В платежном балансе отражаются все экономические операции между резидентами и нерезидентами, которые произошли в течение отчетного периода, по сути это движение денежных средств в виде платежей из страны в страну. Данные в платежном балансе группируются по трем счетам: счет текущих операций, счет операций с капиталом и финансовый счет.

В текущем счете отражаются потоки товаров, услуг, первичных и вторичных доходов между резидентами и нерезидентами на валовой основе. Основным элементом счета это торговый баланс, то есть сопоставление экспорта и импорта товаров и услуг. У России за все годы ее существования было всегда положительное сальдо торгового баланса, т.е. превышение экспорта над импортом. В 2021 г. сальдо достигло 122,04 млрд. долл. Динамика по кварталам за 2019-2021 гг. представлена на рисунке 1. В 2021 г. наблюдалась тенденция роста положительного сальдо, которая продолжилась и в 1 квартале 2022 г. – 66,3 млрд. долл. И это в условиях повышения санкций. Но, как показывает анализ санкции коснулись в основном импорта, который существенно снизился до 90,4 млрд. долл. Экспорт товаров и услуг оставался по-прежнему на высоком уровне – 156,7 млрд. долл. В структуре экспорта преобладает ненефтегазовый экспорт, экспорт металлов, химической продукции. В настоящее время доля экспорта сырья составляет 65 % всего экспорта и лишь 6 % составляют машины, оборудование и транспортные средства. Напротив, в импорте доля высокотехнологического оборудования занимает около 50 %, что демонстрирует структурную и технологическую зависимость экономики от внешних источников развития.

Такая структура внешнеторговых обменов еще раз демонстрирует периферийность российской экономики в мировой экономической системе.

В отличие от торгового баланса, баланс первичных и вторичных доходов, поступающих из-за рубежа и уплачиваемых за рубеж у России устойчиво отрицательный. Так в 2019 г. сальдо таких доходов составляло -63,7 млрд. долл., в том числе по прямым инвестициям -35,8 млрд. долл., в 2020 г.: -41,3, в т. ч. 25,1 млрд. долл. по прямым инвестициям, в 2021 г.: -48,3, в т. ч. 29,9 млрд. долл. по прямым инвестициям. В 4 квартале 2021 г. сальдо составило -15,7 млрд. долл., а в 1 квартале 2022 г. сократилось до -8,1 млрд. долл. Сокращение произошло за счет резкого сокращения выводимых из страны доходов.

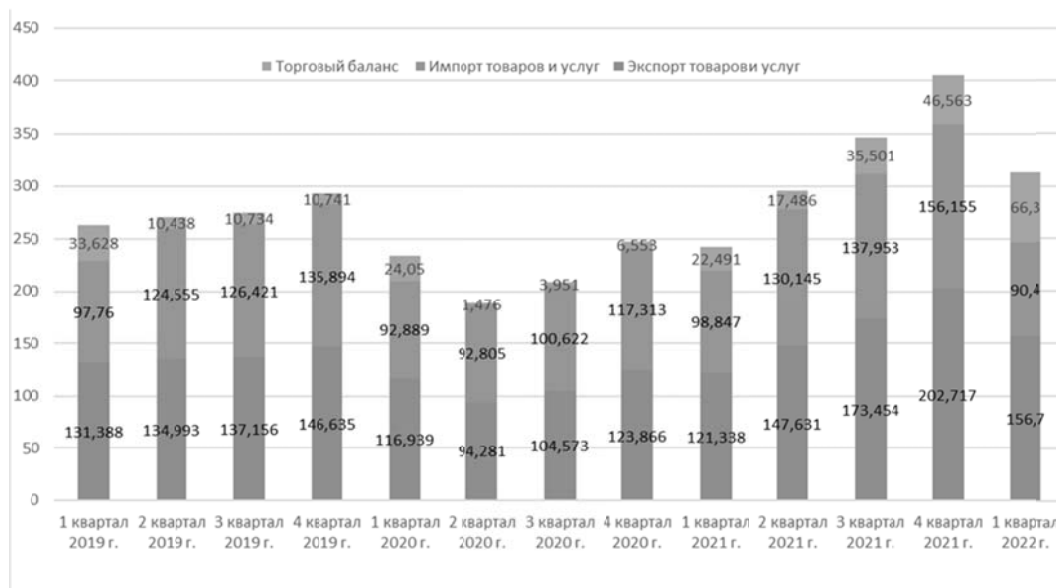


Рис. 1. Динамика торгового баланса РФ, млрд. долл. [7]

Положительное сальдо счета текущих операций показывает значительный приток валютной выручки в страну. Проблема избытка валюты решается с помощью двух механизмов: вывоз капитала за рубеж и накопление международных резервов ЦБ РФ (по сути тоже вывоз капитала, поскольку резервные активы страны это всегда внешние активы). Информация по этим механизмам также имеется в платежном балансе: ситуация с вывозом капитала отражена в разделе «Счет финансовых операций», с резервами ЦБ – «Изменение резервных активов» в составе финансового счета (рисунок 2).

Сальдо финансовых операций за анализируемый период все время положительное, это говорит о том, что вывоз капитала выше, чем его приток. По итогам 2019 г. сальдо финансовых

операций составило 63,5 млрд. долл., в 2020 г. – 39,3, 2021 г. – 122,8 млрд. долл. В 4 квартале 2021 г. сальдо составило самое максимальное значение – 48,4 млрд. долл. Такой уровень чистого оттока капитала из России можно объяснить его масштабным бегством из страны в преддверии известных событий.

Что касается раздела «Изменение резервных активов», то в 2019 г. произошло приращение резервов на 66,5 млрд. долл., в 2020 г. наблюдалось снижение резервов на 13,8 млрд. долл., в 2021 г. зафиксирован рост на 63,5 млрд. долл. По состоянию на 1 января 2022 г. международные (золотовалютные) резервы ЦБ составляли 630,6 млрд. долл., в том числе валютные резервы – 497,5 млрд. долл.

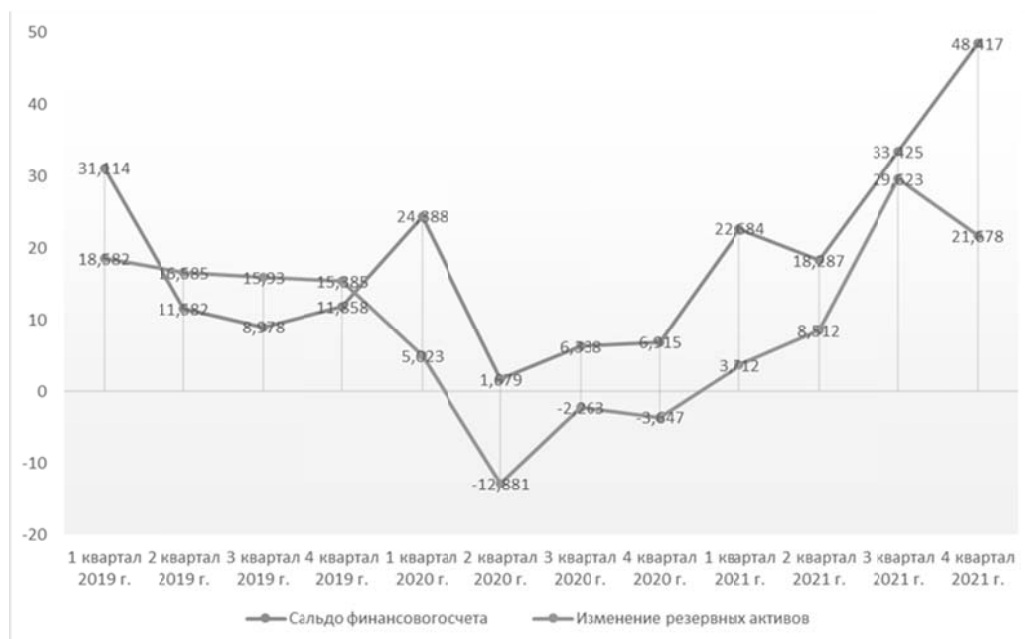


Рис. 2. Динамика баланса финансового счета и изменения резервных активов в его составе, млрд. долл. [7]

Все время идет полемика об избыточности резервов. Отмечают, что как правило, большие объемы запасов золотовалютных резервов свойственны развивающимся странам с экспортно-ориентированной экономикой (в особенности сырья) [4]. В качестве основной причины накопления золотовалютных резервов у этих стран является необходимость сгладить с помощью резервов шоки платежного баланса, желание снизить зависимость от нестабильных международных потоков капитала, а также необходимость обеспечить стабильность обменного курса (как правило в интересах экспортеров).

Резервы, пополняемые за счет сверхдоходов от экспорта углеводородов, могут идти на покрытие бюджетного дефицита или на реализацию крупных проектов внутри страны. Но этого не происходит, наоборот возникают отрицательные последствия для экономики, в частности снижение инвестиционных ресурсов российской экономики и замедление темпов роста ВВП, перераспределение дохода национальной экономики в пользу нерезидентов, девальвация национальной валюты и прирост инфляции за счет одновременного наращивания денег в обращении. Резервная политика Банка России и Правительства России тесно взаимосвязаны и требуют пересмотра. Отток капитала из страны ведет к замедлению темпов модернизации технической базы ее хозяйства, что отрицательно сказывается на росте конкурентоспособности национальной промышленности. Появление и увеличение численности рантье ведет к росту социальных слоев, безразличных к судьбам национальной индустрии, что соответственным образом сказывается на экономической политике правительства, зависящего от соответствующих бизнес кругов.

Сегодня можно констатировать, что Россия исчерпала свои возможности в интенсивном развитии (точнее сказать, исчерпана инерция развития, заложенная в Советском Союзе, масштабная постсоветская деиндустриализация приносит плоды). Замедлившийся рост ВВП и низкий уровень производительности труда демонстрирует неспособность экономики глобально конкурировать с ведущими мировыми державами посредством использования только природно-сырьевого потенциала [9]. Сырьевая, экспорто-ориентированная структура российской экономики позволяет развитым странам оказывать экономическое и политическое давление на страну путем введения ограничительных мер на поставки той или иной продукции, не производимой в России. Глобальная экономика стремится снизить зависимость человечества от традиционных видов минерального сырья и энергетики, что опять-таки является проблемой для современной России и предопределяет необходимость перехода к коренным структурным преобразованиям в направлении инновационного развития всей экономики.

Библиографический список:

1. Балацкий Е.В. Россия в мировой системе производительности труда [Электронный ресурс] / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова // Мир новой экономики. 2019. – Т.13 – №3 – С. 14–28. Режим доступа: <http://nonerg-econ.ru/cat/6/458/>.

2. Ломакина О.В. Социально-экономическая политика России на современном этапе развития: проблемы и перспективы / О.В. Ломакина // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности. Сборник материалов III международной научной конференции (Кустанай, 1–5 ноября 2021 г.). Чебоксары : ООО ИД «Среда», 2021. – С. 8–10.

3. Ощепков А.М. Государственное регулирование экономики [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. М. Ощепков ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2021. – 1,90 МБ ; 130 с. – Режим доступа: www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnospoboya/oshchepkovgosudarstvennoe-regulirovanie-ekonomiki.pdf.

4. Петров Ф.В. Проблема избыточности золотовалютных резервов в контексте обеспечения экономической безопасности России [Электронный ресурс] / Ф.В. Петров // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. – № 1-2 (59) – С. 71–74. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-izbytochnosti-zolotovalyutnyh-rezervov-v-kontekste-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii>.

5. Симанчев Ю.В. Факторы роста производительности труда на предприятиях несырьевых секторов российской экономики : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Ю. В. Симанчев (рук. авт. кол.), М. Г. Кузык, А. А. Федюнина и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2020. – 60 с.

6. Официальный сайт правительства РФ. Паспорт приоритетной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости» [Электронный ресурс] / Совет при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам 30 августа 2017 года. Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/663/29354/>.

7. Официальный сайт Центрального Банка РФ (Банка России) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/?CF.Search=платежный+баланс&CF.TagId=&CF.Date.Time=Any&CF.Date.DateFrom=&CF.Date.To=>

8. Официальный сайт МВФ. Отчет по отдельным странам и субъектам: октябрь 2021 года (Report for Selected Countries and Subjects: October 2021) [Электронный ресурс] / ОБЗОРЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ. База данных World Economic Outlook.. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October/weo-report>.

9. Осадчая Е.В., Сычанина С.Н. Мотивация персонала как фактор повышения эффективности управления персоналом /

В сборнике: Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы V международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2016. С. 24-28.