

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 220.038.08, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.06.2022 № 20

О присуждении Полищуку Евгению Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Конструктивно-режимные параметры косилки для обработки приствольных полос плодовых насаждений на террасированных склонах», по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства, принята к защите 07.04.22 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 220.038.08, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ № 105/нк от 11.04.2012 г. Минобрнауки России).

Соискатель Полищук Евгений Александрович, 24 февраля 1977 года рождения. В 1999 году соискатель окончил ГОУ Кабардино-Балкарскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Механизация сельского хозяйства». В 2003 году окончил очную аспирантуру Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии по специальности 05.20.01 – «Механизация сельскохозяйственного производства». Работает старшим преподавателем кафедры технической механики и физики ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре «Техническая механика и физика» ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, Министерство сельского хозяйства

РФ. Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Апажев Аслан Каральбиевич, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ», кафедра «Техническая механика и физика», доцент.

Официальные оппоненты:

Камбулов Сергей Иванович доктор технических наук, доцент, ФГБНУ Аграрный научный центр «Донской», структурное подразделение «Северо - Кавказский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства», отдел механизации полеводства, главный научный сотрудник;

Красовский Виталий Викторович, кандидат технических наук, ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кафедра «Общетеchnические дисциплины», ассистент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет (г. Мичуринск) в своем положительном отзыве, подписанном Ланцевым Владимиром Юрьевичем, доктором технических наук, доцентом, кафедра «Транспортно-технологические машины и основы конструирования», заведующий и Бахаревым Алексеем Александровичем, кандидатом технических наук, доцентом, кафедра «Транспортно-технологические машины и основы конструирования», доцент, указала, что диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. . Общий объем публикаций составляет 9,3 п.л., из них 3,4 п.л. принадлежит лично автору В диссертации нет недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Polishchuk, E.A. Mathematical model of the operating process of a mower for mowing vegetation in the near-trunk strip / A.K. Apazhev, E.A. Polishchuk // Journal of Physics: Conference Series (JPCS). – 2020 P. 585-590. – Vol. 1679.– 042086. – DOI: 10.1088/1742-6596/1679/4/042086.
2. Polishchuk, E. Mathematical model for calculating the parameters of machines for processing neartrunk strips in a terrace / A. Apazhev, A. Egozhev, M. Misirov, E. Polishchuk, A. Egozhev // E3S Web of Conferences. – 2021 P. 184-189. – Vol. 262. – 01019. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202126201019>.
3. Полищук, Е.А. Садовая косилка / Л.А. Шомахов, А.М. Егожев, А.К. Апажев, Е.А. Полищук, А.А. Егожев // Сельский механизатор. 2017. № 2. С. 10-11.
4. Полищук, Е.А. Двухроторная косилка для террасного садоводства / А.М. Егожев, Е.А. Полищук, А.А. Егожев // Сельский механизатор. 2019. № 12. С. 8-9.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущая организация – ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ: «При анализе технических устройств, предназначенных для обработки приствольных полос, следовало бы более подробно рассмотреть основные способы обхода штамба дерева (стр. 27...30 диссертации), а также привести их классификацию»; «В разделе 1.1 диссертации при описании типов садов и их технологических особенностей, следовало уделить большее внимание условиям произрастания плодовых насаждений на террасированных склонах, тем самым проблема ухода за плодовыми насаждениями на склонах была бы раскрыта полнее».

официальный оппонент С. И. Камбулов: «Из-за некорректно поставленной 1 задачи исследования в первом выводе не представлены результаты анализа конструкций косилок для обработки приствольных полос плодовых насаждений, хотя в выводах по главе (раздел 1.4, стр.42 диссертации) эти данные имеются»; «Соискатель установил, что «качество выполнения технологического процесса зависит от соотношения угловой скорости

вращения ротора с режущими сегментами к угловой скорости вращения центра ротора относительно штамба дерева, которая в свою очередь находится в прямой зависимости от поступательной скорости агрегата» (стр. 91), а как подача на нож будет влиять на технологический процесс, не ясно?».

официальный оппонент В.В. Красовский: «из диссертации (стр. 49...50) и автореферата (стр.8) не ясно, как происходит перемещение предлагаемой косилки на смежных террасах, если рабочий орган жестко прикреплен к правой части рамы косилки»; «При скашивании травяной растительности, кроме кинематических и технологических параметров косилки, существенное влияние на степень удаления растительности оказывает угол заточки ножа. Из диссертации не ясно чему равен этот угол и как часто приходилось затачивать ножи?».

На автореферат поступило восемь положительных отзывов, из них в семи имеются замечания:

- д.т.н., доцент, заведующий отделом «Технологии и машины для садоводства, виноградарства и питомниководства» ФГБНУ ФНАЦ ВИМ Смирнов Игорь Геннадьевич: «В автореферате указано, что величина сил давления каждого из предохранительных колес на штамп дерева зависит от коэффициентов жесткости упругих элементов, однако не указана методика определения данных коэффициентов жесткости», «При определении конструктивно-режимных параметров разработанной косилки следовало бы указать значение минимально допустимого расстояния между режущим сегментом и штамбом плодового дерева»;

- д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Эксплуатация машинно-тракторного парка» ФГБОУ ВО Горский ГАУ Тавасиев Рамазан Мусаевич: «Учитывалось ли влияние отклонения штамбов деревьев от линии ряда на работоспособность агрегата»;

- д.т.н., профессор кафедры технической эксплуатации автомобилей, доцент ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», Магомедов Фахретдин Магомедович: «Из каких соображений приняты геометрические параметры косилки, каковы

их значения»;

- д.т.н., профессор кафедры «Технологии и средства механизации в АПК», доцент Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО «Донской ГАУ», Несмиан Андрей Юрьевич: «Следует отметить сомнительность соблюдения размерности в выражении (15)»;

- д.т.н., профессора ФГБОУ ДПО «Дагестанский институт повышения кадров АПК», Байбулатов Таслим Султанбекович: «Каким образом определялась и обеспечивалась такая высокая степень удаления растительности 97,3 %»;

- к.т.н., доцент, и.о. заведующего кафедрой «Механизация сельского хозяйства» ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Аушев Магомет Хусеинович: «Не ясно из какого материала выполнены предохранительные колеса контактирующие со штаблом дерева»;

- к.т.н., начальника управления научно-инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ», Матасов Александр Николаевич: «На рис. 4 стр. 9 автореферата приводится схема сил, действующих на систему «поворотная секция – штабл дерева»; «Почему диаметры предохранительных колес приняты различными и чему они равны», «Из каких соображений был выбран диапазон изменения скорости поступательного перемещения косилки?»».

Соискатель Полищук Евгений Александрович дал исчерпывающие ответы на отмеченные замечания.

Остальные замечания в отзывах на автореферат касаются его оформления и точности формулировок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их многолетним опытом работы и значимостью полученных результатов по данному направлению исследований. Камбулов Сергей Иванович, доктор технических наук, доцент, ФГБНУ Аграрный научный центр «Донской», структурное подразделение «Северо-Кавказский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского

хозяйства», отдел механизации полеводства, главный научный сотрудник, является специалистом в области обработки почвы, что подтверждается многочисленными публикациями по данной тематике;

Красовский Виталий Викторович, кандидат технических наук, ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кафедра «Общетехнические дисциплины», является специалистом в области обеспечения качественного скашивания травяной растительности в приствольных кругах и полосах плодовых насаждений, что подтверждается рядом публикаций в научных журналах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена гипотеза – обеспечение качественного скашивания травяной растительности в приствольных зонах плодовых насаждений в условиях террасированных склонов может быть достигнуто за счет обхода поворотной секции косилки с ротационными режущими органами вокруг штамба дерева;

доказана перспективность использования разработанной конструкции косилки для обработки приствольных зон плодовых насаждений на террасированных склонах.

Теоретическая значимость исследований обусловлена тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы математического анализа и теоретической механики для описания движения косилки при скашивании растительности вокруг штамба дерева;

изложены доказательства связи конструктивно-режимных параметров косилки с показателем качества выполнения технологического процесса обработки приствольной зоны плодовых насаждений;

выявлена проблема: существующие конструкции косилок не позволяют проводить полную обработку приствольных зон на террасированных склонах за один проход агрегата вдоль линии ряда;

изучены основные конструктивные и режимные параметры косилки, влияющие на качество выполнения технологического процесса;

проведена модернизация: математической модели процесса скашивания травяной растительности вокруг штамба дерева.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана конструктивно-технологическая схема косилки для обработки приствольных зон на террасированных склонах.

разработаны и внедрены: образцы косилки внедрены в ФГБНУ «Северо - Кавказский НИИ горного и предгорного садоводства», ООО «Племенной совхоз «Кенже», ООО «ГРИН-ПИКЪ КЕЖЕ», Автономной некоммерческой организацией «Садоводство, огородничество и сельское хозяйство «Агроном» (г. о. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика), материалы исследований используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ;

определены перспективы применения предлагаемой конструктивно-технологической схемы косилки для разработки рабочих органов средств механизации по уходу за плодовыми насаждениями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены с применением методов планирования многофакторного эксперимента и с использованием современной измерительной и вычислительной техники;

теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации К.А. Манаенкова, Ю.А. Шекихачева и В. В. Красовского;

идея базируется на обобщении передового опыта ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» и ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ;

использованы данные опубликованных результатов по исследованиям К.А. Манаенкова, Ю. А. Шекихачева, В. В. Красовского, С.И. Камбулова, Л.А. Шомахова;

установлено качественное и количественное совпадение теоретических и экспериментальных данных с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы обработки исходной информации, математической статистики с использованием пакетов программ MathCad и MS Excel.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели и задач исследования; проведении анализа конструкций косилок для ухода за плодовыми насаждениями; проведении теоретических исследований по определению конструктивно-режимных параметров косилки; в проведении экспериментальных исследований; формулировке выводов; апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Григораш Олег Владимирович, д.т.н., профессор: «Каким образом Вы классифицировали условия, обеспечивающие обработку всей площади приствольного круга при обходе штамба дерева поворотной секцией?»;

Стрижков Игорь Григорьевич, д.т.н., профессор: «Как можно получить 97 % удаления растительности в зоне приствольного круга, если 50 % растения остается в корневой системе, которая не удаляется?»;

Маслов Геннадий Георгиевич, д.т.н., профессор: «Почему в своей работы Вы не использовали оптимизацию ни одного конструктивного параметра косилки?»;

Богдан Александр Владимирович, д.т.н., доцент: «В формуле 15 автореферата что означает *ВА*?».

Соискатель Полищук Евгений Александрович ответил на большую часть вопросов, заданных ему в ходе заседания, на отдельные вопросы привел собственную аргументацию: «Косилка должна полностью охватить

приствольную зону, должен обеспечиваться угол, достаточный для обработки приствольной зоны». На остальные вопросы соискатель затруднился ответить.

На заседании 15.06.2022 г. диссертационный совет принял решение за изложенные новые научно обоснованные технические решения по повышению качества ухода за плодовыми насаждениями, имеющие существенное значение для развития страны присудить Полищуку Евгению Александровичу ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



 Оськин Сергей Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Фролов Владимир Юрьевич

15 июня 2022 года

Протокол № 20

заседания диссертационного совета Д 220.038.08,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
от 15 июня 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек. Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д-р техн. наук, профессор Оськин Сергей Владимирович

Присутствовали: д-р техн. наук, доцент Курасов Владимир Станиславович; д-р техн. наук, профессор Амерханов Роберт Александрович, д-р техн. наук, доцент Бандурин Михаил Александрович; д-р техн. наук, доцент Богдан Александр Владимирович; д-р техн. наук, профессор Григораш Олег Владимирович; д-р техн. наук, доцент Дегтярев Георгий Владимирович; д-р техн. наук, профессор Маслов Геннадий Георгиевич; д-р техн. наук, профессор Рыков Виктор Борисович; д-р техн. наук, профессор Стрижков Игорь Григорьевич; д-р техн. наук, доцент Тарасенко Борис Федорович; д-р техн. наук, профессор Тропин Владимир Валентинович; д-р техн. наук, доцент Труфляк Евгений Владимирович, д-р техн. наук, профессор Фролов Владимир Юрьевич.

В том числе доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации: Курасов Владимир Станиславович, Маслов Геннадий Георгиевич, Рыков Виктор Борисович, Труфляк Евгений Владимирович, Фролов Владимир Юрьевич.

Повестка дня:

1. Защита диссертации Полищука Евгения Александровича на тему: «Конструктивно-режимные параметры косилки для обработки приствольных полос плодовых насаждений на террасированных склонах», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Слушали:

Председатель - Уважаемые коллеги, состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек, зарегистрировалось 14 членов совета, кворум имеется, и мы можем начать работу совета. Кто за это предложение прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Заседание диссертационного совета объявляется открытым.

На повестке дня защита диссертационной работы Полищука Евгения Александровича на тему: «Конструктивно-режимные параметры косилки для обработки приствольных полос плодовых насаждений на террасированных склонах», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет. Принято единогласно.

Диссертация выполнена в Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете имени В.М. Кокова (ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ).

Научный руководитель – доктор технических наук, доцент Апажев Аслан Каральбиевич, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете имени В.М. Кокова», кафедра «Техническая механика и физика», доцент.

Официальные оппоненты:

Камбулов Сергей Иванович - доктор технических наук, доцент, ФГБНУ Аграрный научный центр «Донской», структурное подразделение «Северо-Кавказский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства», отдел механизации полеводства, главный научный сотрудник, присутствует;

Красовский Виталий Викторович - кандидат технических наук, ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», кафедра «Общетеchnические дисциплины», ассистент, присутствует.

Ведущая организация ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ (г. Мичуринск) все документы представила.

Слово для оглашения материалов диссертационного дела и их соответствия установленным требованиям предоставляется ученому секретарю совета Фролову В.Ю.

Фролов В.Ю. – Зачитывает: заявление соискателя на имя председателя диссертационного совета, профессора С.В. Оськина с просьбой принять диссертацию к защите в совете Д 220.038.08 при Кубанском ГАУ, где указывается, что диссертация представляется к защите впервые; личный листок по учету кадров; копию диплома о высшем образовании; справку о сдаче кандидатских экзаменов; заключение комиссии диссертационного совета, которая рекомендовала диссертацию к защите, ведущую организацию и официальных оппонентов и сообщает, что все представленные материалы предварительной экспертизы соответствуют действующему Положению ВАК.

Председатель – У кого имеются вопросы к ученому секретарю по материалам дела? Нет вопросов. Слово для изложения основных положений диссертационной работы предоставляется соискателю Полищуку Евгению Александровичу. Регламент 20 минут.

Полищук Е.А. – делает доклад.

Председатель – Доклад окончен, спасибо. Уважаемые члены диссертационного совета прошу задавать вопросы соискателю.

Соискателю вопросы задали доктора наук В.С. Курасов, Б.Ф. Тарасенко, О.В. Григораш, И.Г. Стрижков, Г.Г. Маслов, А.В. Богдан, С.В. Оськин.

Председатель – У кого еще имеются вопросы? Достаточно. Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения отзыва научного руководителя доктора технических наук, доцента Апажева Аслана Каральбиевича.

Фролов В.Ю. – Зачитывает отзыв научного руководителя.

Председатель - Слово предоставляется ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где выполнялась работа, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на разосланный автореферат.

Фролов В.Ю. – Зачитывает заключение организации, где выполнена работа: ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете имени В.М. Кокова. Работа одобрена и рекомендована к защите.

Зачитывает отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ (г. Мичуринск). Отзыв положительный, содержит замечания.

На разосланный автореферат поступило семь отзывов. Все отзывы положительные.

Отзывы прислали:

К.т.н., доцент, доцент кафедры Транспортно-энергетические средства и механизация АПК ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ Сенников Вячеслав Анатольевич и к.т.н., доцент, доцент кафедры Транспортно-энергетические средства и механизация АПК ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ Лонцева Ирина Александровна; зам. директора по научной работе и инновациям, профессор кафедры Технологии и средства механизации АПК Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ, доцент, д.т.н. Несмиян Андрей Юрьевич; начальник управления научно-инновационной деятельности ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, к.т.н., доцент Матасов Александр Николаевич; д.т.н., доцент, профессор кафедры технической эксплуатации автомобилей ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.И. Джамбулатова» Ф.М. Магомедов; и.о. заведующего кафедрой Механизация сельского хозяйства ФГБОУ ВО Ингушский государственный университет, к.т.н., доцент Магомет Хусеинович Аушев; д.т.н., профессор, зав. кафедрой Эксплуатация МТП ФГБОУ ВО Горский ГАУ

Р.М. Тавасиев; ректор ФГБОУ ДПО Дагестанский институт повышения квалификации кадров АПК, д.т.н., профессор Байбулатов Таслим Султанбекович.

У членов совета имеется раздаточный материал, в котором отражены и замечания в этих отзывах и ответы. Позвольте их не зачитывать.

Председатель – Слово для ответа на замечания в отзывах предоставляется соискателю.

Полищук Е.А. – Дает ответы на замечания ведущей организации и на замечания по автореферату.

Председатель – Слово предоставляется официальному оппоненту Камбулову Сергею Ивановичу, доктору технических наук.

Камбулов С.И. – Зачитывает отзыв.

Председатель – Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Полищук Е.А. – Дает ответы на замечания официального оппонента, доктора технических наук Камбулова С.И.

Председатель – Слово предоставляется официальному оппоненту Красовскому Виталию Викторовичу, кандидату технических наук.

Красовский В.В. – Зачитывает отзыв.

Председатель – Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Полищук Е.А. – Дает ответы на замечания официального оппонента, кандидата технических наук Красовского В.В.

Председатель – Уважаемые члены совета. Переходим к дискуссии.

В дискуссии приняли участие доктора технических наук Г.Г. Маслов, О.В. Григораш, В.С. Курасов, С.В. Оськин.

Председатель – Есть еще желающие выступить по данному вопросу? Нет. Тогда заключительное слово соискателю.

Полищук Е.А. – Выступает с заключительным словом.

Председатель – Присаживайтесь, Евгений Александрович. Переходим к тайному голосованию. Для проведения тайного голосования мы должны избрать счетную комиссию. Предлагается избрать счетную комиссию в составе трех человек, персонально: И.Г. Стрижков, Г.В. Дегтярев, В.Б. Рыков. Кто за это предложение прошу голосовать. Против – нет, воздержались – нет. Комиссия избирается единогласно. Прошу счетную комиссию приступить к выполнению своих обязанностей. Членов совета прошу голосовать за ширмой, чтобы обеспечить тайное голосование.

(Проводится тайное голосование)

Председатель – Слово предоставляется председателю счетной комиссии Стрижкову Игорю Григорьевичу.

Стрижков И.Г. – Диссертационный совет Д 220.038.08 при Кубанском ГАУ утвержден в количестве 21 человека. Протокол № 20. На заседании присутствует 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 5. Роздано бюллетеней – 14, осталось не розданных бюллетеней – 7, в урне для тайного голосования оказалось – 14 бюллетеней. Результаты голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата технических наук Полищуку Евгению Александровичу: за присуждение ученой степени - 14 человек, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель – Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии прошу голосовать. Против? Нет. Воздержались? Нет. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Мы должны утвердить заключение по рассмотренной диссертации. Проект заключения у членов совета имеется. У кого имеются дополнения, изменения по проекту, пожалуйста?

В обсуждении заключения приняли участие члены совета: Г.Г. Маслов, О.В. Григораш, В.С. Курасов, С.В. Оськин.

Председатель – Кто за то, чтобы заключение принять с изменениями и дополнениями прошу голосовать. Спасибо, единогласно.

Постановили:

Присудить Полищуку Евгению Александровичу ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Оськин Сергей Владимирович

Фролов Владимир Юрьевич

15 июня 2022 г.