

В диссертационный совет Д 220.038.01, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина».

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, ауд. 215

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цахуева Альберта Вагабовича
«Методика расследования участия на территории иностранного
государства в вооруженном формировании, не предусмотренном
законодательством данного государства, в целях, противоречащих
интересам Российской Федерации» представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4 - Уголовно-правовые науки

Судя по автореферату, диссертационное исследование, подготовленное
соискателем ученой степени кандидата юридических наук Альбертом
Вагабовичем Цахуевым, посвящено одному из приоритетных направлений
криминалистической науки – разработке теоретических положений частной
криминалистической методики расследования преступлений, связанных с
участием на территории иностранного государства в вооруженном
формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного
государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, оно
выполнено на актуальную, имеющее важное теоретическое и научно-
прикладное значение тему. Актуальность и проблематика темы исследования
определяется рядом объективных факторов, к числу которых следует отнести:
положительную динамику преступлений экстремистской и террористической
направленности, которая фиксируется в последние годы российскими
правоохранительными органами; общественную опасность, обусловленную не
только получением навыков террористической деятельности за рубежом, но и
потерянные преступниками в Российскую Федерацию с целью совершения
преступлений террористической и экстремистской направленности; наличие
военных конфликтов на территориях различных государств, расположенных в
непосредственной близости с южными границами Российской Федерации и др.

В этой связи, на современном этапе данное направление вызывает
повышенную заинтересованность научного сообщества как в России, так и за
рубежом, в свете этого, очевидна необходимость разработки соответствующей
научно-обоснованной частной криминалистической методики.

Следует отметить, что изучение соискателем не только
криминалистических, но и уголовно-правовых и криминологических аспектов
участия в незаконном вооружении формирования показывает его
неоспоримый вклад в уголовно-правовую науку в целом.

Анализ содержания автореферата показал, что автор А. В. Цахуев
использовал адекватную поставленным научным задачам методологическую
базу, состоящую из универсальных диалектических положений о всеобщей
связи и взаимной обусловленности явлений, а также частных научных методов.
Это позволило всесторонне рассмотреть важнейшие аспекты и разработать

частную криминалистическую методику расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность сформулированных в автореферате диссертации концептуальных выводов и положений экспонируется массивной эмпирической базой, которая включает в себя результаты изученных 85 материалов доследственной проверки и 450 материалов уголовных дел по факту участия на территории иностранного государства в РФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ; результаты изученных 150 архивных уголовных дел и приговоров, рассмотренных в период с 2014 по 2022 годы различными судами за 2017–2022 годы; результаты интервьюирования 150 следователей и анкетирования по специально разработанной анкете 550 следователей, в том числе руководителей следственных органов, имеющих практический опыт расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в РФ, из 70 следственных органов СК, МВД и ФСБ РФ, дислоцированных в субъектах Северо-Кавказского, Южного и Центрального федеральных округов.

Импонирует, что при проведении данного исследования диссертант опирался на собственный практический опыт расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в РФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, проходя службу в органах МВД и СК Республики Дагестан.

Основные положения диссертации успешно апробированы соискателем в восьми публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России для публикации диссертационных исследований и десяти научно-практических конференциях различного уровня.

Особо хотелось бы отметить предложенный диссертантом вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений выступает информационной основой формирования частных методик расследования, в первую очередь, как информационная база выдвижения следственных версий, планирования и организации дальнейшего расследования. Данное утверждение обосновывается репрезентативными данными.

Считаем положительным результатом работы, представленные соискателем соответствующие системы оптимальных следственных, процессуальных, организационно-тактических действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном, последующем и заключительном этапах расследования.

Как показывает анализ автореферата, в диссертации содержится ряд иных достойных внимания и одобрения выводов, предложений и рекомендаций. В целом изучение автореферата показывает, что материал диссертации изложен вполне логично и последовательно, выводы аргументированы, что является неоспоримым достоинством проведенного исследования, а также свидетельствует о состоятельности и научной зрелости автора.

Констатируя, что настоящее исследование выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, я потому, безусловно, заслуживает положительного отзыва. Тем не менее, обратим внимание на дискуссионные замечания, требующие пояснения:

1. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор указывает структуру криминалистической характеристики преступления, предусмотренной ч. 2 ст. 208 УК РФ, в которую входит: «личность преступника, объект и предмет преступного посяательства, мотив и цель совершения преступления, способ его совершения, обстановка совершения преступления и криминалистический механизм совершения преступления (система следов-последствий)». Не перепутал ли автор последний элемент криминалистической характеристики – «криминалистический механизм совершения преступления» с «механизмом следообразования»? Также, по нашему мнению, «мотив и цель совершения преступления» следует рассматривать в рамках элемента криминалистической характеристики «личность преступника», то есть предлагается не полностью исключать данный элемент, а рассматривать его через призму другого (устоявшегося) компонента криминалистической характеристики преступлений.

2. На стр. 14 автореферата автор утверждает, что представленные элементы криминалистической характеристики исследуемых преступлений связаны корреляционными связями. В этой связи необходимо пояснить, на основе каких репрезентативных данных установлена данная корреляция, как она выявлялась (с помощью какого логико-структурного аппарата), чем подтверждена достоверность полученных выводов и принимались ли во внимание другие связи (к примеру, причинно-следственные)?

3. Как известно, формирование эффективной частной криминалистической методики расследования какого-либо вида преступлений зависит от степени разработанности соответствующего понятийного аппарата. Считаю, автору бы следовало дать четкое понятие преступления, касающимся участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации. Не понятно, списокатель включает сюда преступления экстремистской и террористической направленности или иные и какие-то дополнительно к ним преступные деяния. По нашему мнению, данное понятие позволит правоприменителю правильно определить наиболее характерные признаки исследуемых преступлений, а также пределы своей деятельности по их раскрытию, расследованию и предупреждению.

Приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку. Некоторые из них могут рассматриваться как вектор дальнейшего научного осмысления темы.

Всесторонний анализ текста автореферата позволяет сделать следующие выводы.

Судя по автореферату, диссертация Цахуеня Альберта Валабовича на тему «Методика расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих

интересам Российской Федерации», является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на списание ученой степени кандидата наук, в ее авторе заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Первый проректор – проректор по научной работе
Байкальского государственного университета
доктор юридических наук, профессор

Олег Павлович Грибунов

«15» 05 2023 г.

Подпись	Грибунов О.П.
удостоверяю	
Заместитель начальника отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»	
Дудоровская И.К.	
«15» 05	2023 г.



Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Грибунов Олег Павлович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.12 –

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Байкальский государственный университет

Занимаемая должность: Первый проректор – проректор по научной работе

Адрес места работы: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11

Телефон: 89086635929

e-mail: gribunov@ibai.ru