

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Адрес: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13,
главный учебный корпус, ауд. 215.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук, по специальности 5.1.4 – Уголовно-
правовые науки (юридические науки).

Расследование убийств, имеет свою специфику, обусловленную тем, что в большинстве они совершаются в условиях неочевидности, возникают в связи с этим трудности в установлении и формировании свидетельской базы, зачастую приходится иметь дело только лишь с показаниями косвенных свидетелей.

Преступники предпринимают активные усилия по сокрытию самого преступления и его следов.

Особую сложность на практике вызывают расследования убийств, совершенных по найму, убийств, совершенных в массовых драках, когда требуется установить роль и степень участия каждого субъекта, степень его вины, степень причастности к наступлению смерти потерпевшего. Специфика расследования убийств обуславливается также сложностью организации их расследования, особенно на первоначальном этапе, когда приходится выдвигать большое количество версий, что обуславливается недостаточностью исходной информации, проводить большое количество неотложных следственных действий, в которые объективно вовлекается большой круг. Это требует решения вопросов организации расследования, организации взаимодействия с органами дознания, решения вопросов об использовании в качестве доказательств данных, полученных оперативным путем.

Как показывает изучение научных, учебно-методических работ по криминалистике, по настоящее время в криминалистической науке традиционно преобладает подход, согласно которому основная масса криминалистических разработок ориентируется исключительно на предварительное следствие, которое в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, является основной стадией уголовного судопроизводства, на которой и происходит установление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу в соответствии с требованиями УПК РФ, а также является основой для последующего судебного разбирательства.

Для успешного расследования данных преступлений криминалистические рекомендации должны применяться на всех этапах уголовного судопроизводства по делам об убийствах, начиная с этапа рассмотрения и проверки сообщения об убийстве, и до вынесения приговора по делу. Как показывает изучение

криминалистической литературы, работ в которых бы была предпринята попытка комплексного охвата криминалистическими разработками всех вышеуказанных этапов, практически нет.

В связи с вышесказанным, обращение автора к проблеме криминалистического обеспечения доказывания по делам об убийствах на примере ст. 105 УК РФ является весьма актуальным.

В работе автор рассматривает понятие криминалистического обеспечения расследования вообще и применительно к расследованию убийств. Исследуются точки зрения ведущих советских и российских ученых-криминалистов относительно понятия, содержания, структуры криминалистического обеспечения расследования. На основании анализа мнений авторов, соискателем обосновывается концепция криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах на всех этапах уголовного судопроизводства, начиная с проверки сообщения об убийстве. Предлагается авторское понятие, структура и содержание криминалистического обеспечения доказывания по уголовным делам об убийствах.

Рассматриваются вопросы технико-криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, формулируется его понятие, содержание, дается характеристика составляющих его элементов, обосновывается необходимость применения технико-криминалистического обеспечения, начиная с этапа проверки сообщения об убийстве, говорится о актуальности, необходимости внедрения в следственную практику новейших достижений науки и техники, в том числе технологий искусственного интеллекта, генетической инженерии, компьютерного моделирования, 3D технологий, беспилотных летательных аппаратов.

Рассматриваются вопросы тактико-криминалистического обеспечения доказывания по делам об убийствах, предлагается авторское понятие, структура и содержание данного обеспечения.

На изучения криминалистической литературы, а также практики автором выделены и рассмотрены проблемные вопросы расследования убийств, предложены варианты их решения.

Положительным моментом, имеющим практическое значение, является попытка разработки соискателем единой (сквозной) криминалистической методики в рамках единого криминалистического обеспечения. Обосновывается необходимость и практическая значимость применения криминалистических рекомендаций в рамках единой методики на всех этапах уголовного судопроизводства, показана связь между этапами судопроизводства с точки зрения возможности применения элементов криминалистической методики на разных этапах уголовного судопроизводства, включая судебное следствие.

Также положительным моментом является разработанная и предложенная автором классификация криминалистических методик по различным основаниям, имеющая практическое значение, позволяющая выбрать и применить на практике необходимую из них с учетом специфики обстоятельств конкретного дела об убийстве.

В работе исследован вопрос о криминалистической характеристике убийств, предложено уточненное ее авторское определение, на основании изучения следственно-судебной практики дана характеристика составляющих ее структурных элементов, показаны взаимосвязи между ними и значение для установления и доказывания обстоятельств совершенного убийства. Рассмотрен механизм совершения убийства, его значение для расследования.

В рамках единого криминалистического обеспечения разработаны криминалистические рекомендации по проведению проверки сообщения об убийстве, чему мало уделено внимания в криминалистической методике, выделены ситуации доследственной проверки, и предложены алгоритмы по их разрешению.

Далее показаны особенности тактики проведения отдельных следственных действий, на основании изучения материалов уголовных дел выделены типовые ситуации проведения отдельных следственных действий по делам об убийствах и предложены пути их разрешения, показаны особенности использования специальных знаний при расследовании убийств, а также особенности взаимодействия следственных органов с органами дознания в процессе расследования убийств, выявлены проблемы взаимодействия и пути их решения.

На основании изучения судебной практики выделены ситуации судебного следствия по делам об убийствах, и предложены пути их разрешения криминалистическими средствами.

В целом настоящая работа представляет собой интересное научное исследование, которое может быть полезно в научной, преподавательской деятельности, а также для юристов-практиков. Вместе с тем, на наш взгляд, в работе имеются определенные дискуссионные моменты, на которые автору следует ответить в ходе публичной защиты диссертации:

1. Хотелось бы услышать мнение автора в отношении ситуации, когда в суд направляются уголовные дела о преступлениях связанных с убийством, но труп убитого в ходе расследования уголовного дела не обнаружен и его судебно-медицинское исследование не проводилось.

2. В ходе защиты хотелось бы узнать мнение автора по вопросу о роли оперативно-розыскной деятельности при раскрытии квалифицированных убийств прошлых лет.

Вместе с тем, высказанные замечания в целом не влияют на высокую оценку диссертации «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», подготовленную Корчагиным Андреем Анатольевичем.

ВЫВОД:

Представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук диссертация на тему «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» полностью отвечает всем требованиям, содержащимся в п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённое Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024 г.) «О порядке

« 30 » марта 2025 года

Кучин Олег Стасьевич

Подпись Кучина О.С. заверяю:



Хушкис О.С.

Васильев И. В.

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т.
Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13,
главный учебный корпус, ауд. 215

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Значимость представленного в виде автореферата диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Проблемы, связанные с раскрытием и расследованием убийств, не смотря на многочисленные научные разработки и огромный практический опыт, продолжают иметь место в следственной деятельности. Проведенное автором исследование показало, что в настоящее время проблемой является отсутствие единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, охватывающего все этапы уголовного судопроизводства, от проверки сообщения об убийстве, до вынесения приговора по делу. Для исследования были взяты убийства, предусмотренные ст. 105 УК РФ, как наиболее трудные для предварительного расследования и судебного разбирательства. Анализ судебно-следственной практики показал, что убийства, совершенные в условиях неочевидности, убийства, связанные с исчезновением потерпевших, убийства по найму, обнаружения расчлененных трупов долгое время остаются не раскрытыми, а убийцы уходят от уголовной ответственности и наказания. Так, среди недостатков, допускаемых при расследовании убийств, имеет место: неправильная уголовно-правовая квалификация действий обвиняемого; процессуальные нарушения при проведении следственных действий; неполнота расследования; недостаточность доказательств, позволяющих решить вопрос о причастности лица к преступлению и его виновности; не отрабатываются в полном объеме следственные версии. Кроме того, автором отмечается, что в настоящее время недостаточно исследований монографического уровня, в которых бы разрабатывались сквозные методики, а также формировалось технико-, тактико- и методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах.

Научная новизна заключается в попытке обоснования и описания криминалистического обеспечения процесса доказывания на этапах доследственной проверки, предварительного и судебного следствия на примере дел об убийствах, предусмотренных ст. 105 УК РФ, которое будет являться базовым для криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства других преступлений.

Разработана усовершенствованная концепция единого (сквозного) криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включающая в себя в качестве составных частей единое (сквозное) технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном следствии.

Предложена новая теоретико-доказательственная концепция формирования единого (сквозного) криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, включающего в себя в качестве составляющего элемента единую (сквозную) криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах, включающую предварительное и судебное следствие.

Предложено определение методико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, которое рассматривается, как система информационных моделей, криминалистических рекомендаций и программ (алгоритмов) по разрешению складывающихся доследственных, следственных и судебных ситуаций, и проверке криминалистических версий предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Предложена обновленная система единого (сквозного) методико-криминалистического обеспечения по делам об убийствах, в структуру которого входит доследственная проверка, предварительное и судебное следствие по делам об убийствах.

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовала правильно выбранная методология и методика исследования — диссертант процессе написания работы руководствовался общими положениями диалектико-материалистической теории познания, а также научными методами исследования: историческим, статистическим, социологическим, системно-структурным методом, модельно-информационными методами, методом ситуационного анализа, логического анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии и обобщения, а также специальными криминалистическими методами.

Объект исследования определен корректно, как преступная деятельность лиц по совершению убийств и правоприменительная деятельность органов следствия, прокуратуры и суда, связанная с предварительным расследованием и судебным разбирательством по этим делам.

В качестве предмета правильно определены закономерности механизма убийств (ст. 105 УК РФ), закономерности механизма слеодообразования (возникновения информации об убийствах и их участниках), закономерности выявления, фиксации, исследования и использования судебных доказательств в уголовном судопроизводстве по уголовным делам об убийствах.

Тема соответствует научной специальности 5.1.4 — Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Не вызывает сомнений в комплексность исследования — в качестве теоретической основы автор опирался на труды ученых в области уголовно-правовых наук.

Исследование диссертанта базируется на тщательном изучении нормативно-правовой базы, научных концепций и точек зрения ученых, материалов судебно-следственной практики, официальных статистических данных Министерства внутренних дел и Судебного департамента Российской Федерации. Положения и рекомендации, содержащиеся в работе, основываются на результатах обобщения следственной, оперативно-розыскной, экспертной и судебной практики. Автором было изучено около 800 материалов дел об убийствах, расследованных и находящихся в архивах городских и областных судов в различных регионах страны, были опрошены и проинтервьюированы более 100 следователей СУ СК РФ (которые расследовали дела об убийствах), более 60 судей и прокуроров (участвовавших в судебном следствии по делам об убийствах), более 70 оперативных работников (осуществляющих оперативное сопровождение уголовных дел), более 100 осужденных и 50 адвокатов.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 131 опубликованной работе, среди которых 5 монографий и 2 монографии в соавторстве, в 30 статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень ВАК, в 8 учебно-методических работах, 5 учебных пособий, 2 учебно-методических пособиях. Кроме того, имеется более 100 иных публикаций.

Несомненный интерес вызывают положения работы, среди которых положения, посвященные теоретической концепции криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах: понятие, структура, объект, субъекты, содержание (научное, правовое, учебное); этапы рассмотрения и проверки сообщения об убийстве, первоначальный, последующий, заключительный этап расследования, далее этап предварительного слушания и судебного следствия, разработано и внесено единое, взаимосвязанное криминалистическое обеспечение процесса доказывания на всех указанных этапах; определение тактико-криминалистического обеспечения; уточненная классификация криминалистических методик; уточнению автором определения криминалистической характеристики убийств.

К замечанию по автореферату диссертационной работы можно отметить следующие:

В параграфе 2.2 «Понятие, система и структура модели единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах» говорится, что субъектами, которые могут воспользоваться разработанной автором сквозной криминалистической методикой предварительного и судебного следствия по уголовным делам об убийствах, являются, в том числе, защитник, эксперт, суд. Однако по тексту автореферата не ясно, как данные субъекты могут использовать данную методику в целях доказывания виновности (либо не виновности) лица, совершившего преступление.

В целом отмеченный недостаток не влияет на общую положительную оценку исследования, проведенного соискателем, не умаляют его научной и практической значимости.

Сформулированные в автореферате научные положения и выводы убедительны и значимы для отечественной криминалистики. Публикации, перечисленные в автореферате, адекватно отражают содержание диссертационного

исследования.

Всё изложенное позволяет сделать вывод о том, что, диссертация «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» является завершённой научно-квалификационной работой, в которая имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

Таким образом, диссертация «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Андрей Анатольевич Корчагин заслуживает присвоения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева А.М. Сажаевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 3 от «12» марта 2025 г.)

Доцент кафедры криминалистики
Новосибирского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева
кандидат юридических наук, доцент
полковник юстиции

А.М. Сажаев

Подпись А.М. Сажаева удостоверяю

Директор Новосибирского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева
полковник юстиции



Н.А. Морозова

Сведения об авторе отзыва на автореферат

Сажаев Алексей Михайлович, кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; доцент; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»; доцент кафедры криминалистики; почтовый адрес: 630091. г. Новосибирск, Красный проспект, д. 74; электронная почта Sagaev_am@mail.ru тел.: 8 983 309 02 11

**В Диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т.Трубилина»**

**350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный
учебный корпус, ауд. 215.**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Корчагина Андрея Анатольевича

**«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4 - Уголовно-правовые науки**

Убийства являются самым опасным видом преступлений, которые совершаются как отдельные преступные деяния, так и в совокупности с другими составами преступлений. В последнее время происходит тенденция значительного снижения числа убийств при стабильно сохраняющихся данных о не раскрытии части умышленных посягательств на жизнь человека. По итогам 2024 г. число убийств снизилось на 9,8% и составило 6732 преступлений при раскрытии 5135 убийств и снижении раскрываемости на 12,1%¹. Вместе с тем сами по себе умышленные убийства в России в количестве около 7000 преступлений и при 3000 преступлений как причинение тяжких телесных повреждений со смертельным исходом, продолжают составлять значительную проблему для правоохранительных органов государства. В этой связи методика расследования убийств вместе с деятельностью по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам об убийствах всегда составляло и составляет значительные сложности по их раскрытию. В данном случае можно привести печальные примеры по незаконному привлечению к уголовной ответственности лиц, которые не совершали убийства, что наиболее четко выглядит в делах о серийных убийствах, так называемых маньяков. Так, до поимки "ростовского потрошителя" Чикатило успели расстрелять двух невиновных мужчин, которым вменили преступления маньяка. За преступления "терминатора" Онуприенко из Житомира осудили незаконно попало 6 человек. По делу "витебского монстра" Михасевича, который орудовал вдоль автомобильной трассы, были незаконно осуждены 14 человек, один из них расстрелян. Что касается еще одного убийцы - Сергея Ткача, то на сегодняшний день известно не меньше 10 человек, осужденных

¹ Сайт МВД РФ. Sbornik_UOS_2024 (3).pdf. 16.03.2025.

за преступления, в которых он впоследствии сознался. Трое из них освобождены из мест заключения, один – из психбольницы². А павлоградец Владимир С., которого обвинили в изнасиловании и убийстве своей 9-летней дочери, совершенным С.Ткачом, в 2000 году повесился в камере Днепропетровского СИЗО и был реабилитирован посмертно³.

Все эти статистические данные и факты указывают, что процесс доказывания по делам об убийствах тесно связан с криминалистической методикой расследования убийства, когда результаты этой методики должны тесно соотноситься с уголовно-процессуальной деятельностью оперативных и следственных органов по доказыванию и оценкой доказательств, причем доказательств, предоставляемой как стороной обвинения, так и стороной защиты.

Структура работы настоящей диссертационной работы, ее построение, последовательность и объем изложения, судя по автореферату, позволяют отметить достаточный научный и практический уровень, полноту и законченность диссертации и создают целостное впечатление по предмету исследования. В работе, содержится немало научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций по расследованию убийств и доказыванию отдельных обстоятельств рассматриваемого преступления. В рамках решения обозначенных задач, автором обозначены существующие как теоретические, так и практические проблемы относительно значения, понятия и содержания предмета расследования убийств, начиная с получения сообщения о преступлении и завершая судебным рассмотрением уголовных дел об убийствах. В связи с чем вопросы, поднимаемые в рассматриваемом диссертационном исследовании, имеют большое социальное и правовое значение, что предопределило **высокую актуальность** представленного к защите диссертационного исследования А.А.Корчагина.

Структура работы характеризуется системностью, логичностью и последовательностью изложения материала. Исследование начинается с концептуальных основ криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, где рассматриваются понятие, структура и содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, технико-криминалистическое, тактико-криминалистическое и методико-криминалистическое обеспечение процесса самого доказывания (**глава 1**). Далее автор исследует модель единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах, излагая историю формирования криминалистической методики расследования убийств и ее роль в становлении единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах, дает понятие, систему и структуру модели единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах

² См.: Чурилов Ю.Ю. Всемирная история неправосудия. Ростов н/Д: Изд-во Феникс. 2012. 186 с.

³ Пилипчук А. Я убивал, чтобы превзойти Чикатило и показать никчемность оперативников // <https://advokat-story.mirtesen.ru>

(глава 2). Затем исследуются проблемы криминалистической характеристики убийств, как информационной базы доследственной проверки и предварительного расследования в качестве первого элемента системы единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах. В данном разделе показаны понятие, структура и содержание типовой криминалистической характеристики убийств, типовые модели механизма совершения убийства и этапы их формирования, как элемента криминалистической характеристики, обстановка совершения, средства и орудия совершения убийств, свойства и признаки личности убийцы и потерпевшего (глава 3). Следующий раздел посвящен теоретическим основам доследственной проверки и предварительного расследования по делам об убийствах как второго элемента единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах. Автор показывает современные проблемы доследственной проверки и предварительного расследования по делам об убийствах, криминалистическую классификацию убийств, исходные ситуации доследственной проверки и их разрешение для принятия решения о возбуждении уголовного дела об убийствах. По существу рассмотрены проблемы выдвижения криминалистических версий и планирования расследования убийств, типовые следственные ситуации первоначального, последующего и заключительного этапов расследования, технико- и тактико-криминалистическое обеспечение проведения неотложных и иных следственных действий в процессе расследования убийств и использование специальных знаний в криминалистическом обеспечении предварительного расследования (глава 4). Заключительный раздел соискатель посвящает вопросам рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции в качестве третьего элемента единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах. Представлены понятие и структура рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции и проблемы рассмотрения дел об убийстве на стадии судебного следствия, тактика поддержания государственного обвинения, тактико-криминалистическое обеспечение проведения государственным обвинителем отдельных судебных действий следственного характера, использование знаний специалистов в суде первой инстанции по делам об убийствах (глава 5).

Научная новизна темы диссертации не вызывает сомнений. В диссертационной работе автор впервые сделал попытку обобщения и изучения современных теоретических направлений исследования и разработки криминалистических проблем по особенностям доказывания обстоятельств совершения убийств с рассмотрением спорных моментов, возникающих в процессе предварительного расследования и судебного рассмотрения дел с учетом современных потребностей следственных органов и суда. Работа позволяет по-новому взглянуть на разделы досудебного и судебного производства по расследованию и судебному рассмотрению

уголовных дел об убийствах через призму единой или сквозной криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах. По-новому в диссертации представлены особенности следственной и судебной системы криминалистической методики об установлении обстоятельств убийства, доказыванию участия виновных лиц в совершении преступления с момента доследственной проверки и возбуждения уголовного дела до его судебного рассмотрения с вынесением приговора в суде первой инстанции.

Диссертация имеет большую **теоретическую значимость**, поскольку выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе по заданной теме. На основании сделанных диссертантом выводов и с применением соответствующих научных методов могут быть продолжены соответствующие теоретические изыскания по изучению и разработке новых направлений исследований по оперативно-розыскной деятельности, расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел об убийствах.

Необходимо отметить значительную **практическую значимость** диссертации, поскольку выводы диссертанта направлены на совершенствование практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах. Использование настоящей работы в прикладном назначении поможет практическим работникам (оперативные работники, следователи, прокуроры, судьи) глубже понять процесс доказывания по уголовным делам об убийствах при наличии проблемных ситуаций в условиях различной степени информационной наполненности процесса предварительного расследования и судебного рассмотрения преступлений, связанных с убийствами.

В целом содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация А.А. Корчагина представляет собой крупное комплексное системное исследование о наиболее опасном виде преступления как убийство, имеющее значение как для уголовно-правовых наук, так и для деятельности правоохранительных органов и суда по борьбе с наиболее особо тяжкими преступлениями как убийства.

Вместе с тем, отмечая высокий научный уровень и поисковый характер исследования диссертанта, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов.

1. Во втором положении, выносимом на защиту (с.12-13) и в параграфе 4.1. (с. 36-37) автор анализирует современные проблемы доследственной проверки по делам об убийствах, справедливо полагая, что на данной стадии досудебного производства до возбуждения уголовного дела следователь и оперативные работники проводят все возможные процессуальные и оперативные действия для установления обстоятельств преступления и нахождения виновного лица.

Однако доследственная проверка по делам об убийствах занимает небольшую часть досудебного производства либо и вовсе отсутствует при

явных признаках совершения убийства. В этой связи в диссертации для практических целей следовало бы привести более четкие критерии принятия решения о немедленном возбуждении уголовного дела при обнаружении признаков убийства, поскольку эффективность следственных действий по доказыванию обстоятельств убийства на стадии расследования уголовного дела имеет, несомненно, большее значение, чем при доследственной проверке.

2. В пятой главе диссертации «Теоретические основы рассмотрения дел об убийствах в суде первой инстанции – третий элемент единой (сквозной) типовой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах» (с. 41-45) автор подробно рассматривает различные ситуации судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах, тактические особенности реагирования государственного обвинителя на складывающиеся условия и обстановку при различных проблемных обстоятельствах судебного рассмотрения уголовного дела (с. 41-45).

Однако в данном разделе не приведены ситуации необходимости проверки версий стороны защиты со стороны государственного обвинителя. Дело в том, что судебное рассмотрение уголовных дел по делам об убийствах происходит с активным участием стороны защиты, где могут иметь место совершенно новые версии по делу, вплоть до непричастности подсудимого к совершению преступления. Например, в России, по статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ежегодно оправдывается до 200 человек, обвинявшихся в совершении убийств. Указанная цифра показывает и возможности судебных ошибок по делам об убийствах. В этой связи в диссертационной работе следовало бы показать тактику деятельности и реагирования государственного обвинителя при отсутствии явных доказательств виновности подсудимого в совершении убийства.

Указанные недостатки имеют спорный характер и не меняют общей положительной оценки рецензируемой работы, с точки зрения ее актуальности, большой научной и, в то же время, практической значимости.

На основании изложенного, следует прийти к заключению, что рецензируемая диссертация «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» представленная Корчагиным Андреем Анатольевичем, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и полностью соответствующей названной специальности, которая соответствует требованиям, п.п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г., вступившими в силу с 01.01.2025 г.), к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и в которой на основании выполненных автором исследований и путем личного вклада автора в науку, разработаны

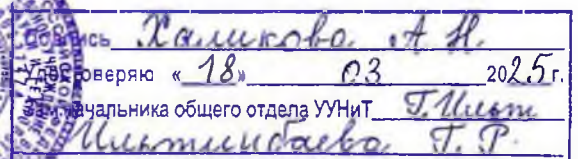
теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное теоретическое и практическое социально-правовое значение, внедрение результатов которых вносит значительный вклад в деятельность правоохранительных органов и судебной системы Российской Федерации в сфере расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о совершении убийств. Вследствие чего автор диссертации – Корчагин Андрей Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО
«Уфимский университет
науки и технологий»,
доктор юридических наук, профессор

Аслям Наилевич Халиков

« 18 » марта 2025 г.

Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор; профессор кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»; почтовый адрес: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131; раб. телефон: 8-347-228-88-14; факс: 8-347-228-90-30; e-mail: han010@yandex.ru



В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13,
главный учебный корпус, аудитория 215

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика»,
представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование Корчагина Андрея Анатольевича подготовлено на весьма актуальную тему, посвященную криминалистическому обеспечению процесса доказывания по делам об убийствах.

В настоящее время проблемой является отсутствие единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, охватывающего все этапы уголовного судопроизводства, от проверки сообщения об убийстве, до вынесения приговора по делу. Анализ судебно-следственной практики показал, что убийства, совершенные в условиях неочевидности, убийства, связанные с исчезновением потерпевших, убийства по найму, обнаружения расчлененных трупов остаются не раскрытыми, а убийцы уходят от уголовной ответственности и наказания. Проблемой является разработка криминалистического обеспечения процесса доказывания в рамках уголовного судопроизводства по делам об убийствах, начиная от рассмотрения сообщения о преступлении и до судебного разбирательства по делам об убийствах, в первую очередь

центральной его части – судебного следствия, в ходе проведения которого в наибольшей степени находят свое практическое применение криминалистические рекомендации, в частности, например, при проведении судебных действий следственного характера, а также при разрешении возникающих ситуаций судебного следствия.

Актуальность избранной темы обуславливается единой целью достижения объективной истины через предварительное расследование и судебное разбирательство дел об убийствах и вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Как показывает ознакомление с авторефератом, в работе правильно определены цель и задачи диссертационного исследования. Они соотносятся с объектом и предметом исследования.

Методологическая основа и эмпирическая база исследования не вызывают сомнений. Диссертантом изучен значительный объем информации в рамках обозначенной области, что позволяет судить о высокой степени достоверности сделанных по результатам проделанной работы выводов и предложений.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что получено новое знание, дополняющее криминалистическую науку. Корчагиным А.А. решена научная проблема, разработана усовершенствованная концепция единого (сквозного) криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включающая в себя в качестве составных частей единое (сквозное) технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном следствии.

Автором разработана теоретическая концепция криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах.

Работа имеет высокую степень теоретической значимости. Сделанные автором выводы, несомненно, дополняют теорию криминалистики. Результаты проведенного исследования позволяют использовать сделанные выводы и предложения в дальнейших теоретических исследованиях вопросов, касающихся разработки техники, тактики и методики предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сфера действия криминалистического обеспечения не должна ограничиваться только предварительным следствием, она должна распространяться и на судебное разбирательство, в первую очередь, на судебное следствие, как центральную часть. Криминалистическое обеспечение включает в себя обучение и подготовку практических работников, переподготовку и повышение квалификации следственных, судебных работников, прокуроров.

По теме диссертации соискателем опубликованы более 100 научных и учебно-методических работ, в том числе, монографии, научные и учебные пособия; статьи в рецензируемых изданиях. Основные положения диссертации, выводы и рекомендации неоднократно представлялись соискателем на различных научно-практических мероприятиях, что говорит о высокой степени апробации диссертационного исследования.

Текст работы изложен в научном стиле, доступным и грамотным языком, все сделанные выводы обоснованы и подтверждены проведенными научными изысканиями. На наш взгляд, представленный труд соискателя обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

В тоже время, несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Корчагина А.А., следует высказать и некоторые замечания, требующие отдельных пояснений:

1. На публичной защите соискателю следует конкретизировать свою точку зрения по второму положению, выносимому на защиту, а именно, автор указывает доследственный этап и дает определение данному понятию. Хотелось бы узнать мнение соискателя относительно периодизации расследования преступлений.

2. Не совсем понятна позиция автора относительно пятнадцатого положения, выносимого на защиту: что понимается под криминалистической классификаций, «которая является элементом криминалистической характеристики убийств»?

Указанные замечания не являются принципиальными, носят дискуссионный характер и в целом не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования Корчагина А.А.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным п.п. 9–14 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор – Корчагин Андрей Анатольевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен по поручению коллектива кафедры криминалистики профессором кафедры, доктором юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессором Алексеем Васильевичем Гусевым.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России (Протокол №17 от 18 марта 2025 г.).

Начальник кафедры криминалистики
Краснодарского университета МВД России
к.ю.н., доцент

Элина Сергеевна Данильян

«18» марта 2025 г.



Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128; тел.: +7 (861) 258-40-03; электронная почта: e-mail: post_krdu@mvd.ru

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Гусев Алексей Васильевич, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор (специальность «Уголовно-правовые науки»), профессор кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России. Почтовый адрес: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128; тел.: +7 (861) 258-31-81; электронная почта: e-mail: gusewlescha@yandex.ru

Данильян Элина Сергеевна, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент (специальность «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность»), начальник кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России. Почтовый адрес: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128; тел.: +7 (861) 258-31-81; электронная почта: e-mail: edanilian@mvd.ru

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина».
350044, г. Краснодар, ул. Калинина д. 13.
Главный учебный корпус, ауд. 215.

О Т З Ы В

**На автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по
делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика»,
представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук. Специальность
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).
Краснодар, 2025. – 61с.**

Актуальность темы исследования, полагаем, обуславливается особой значимостью того объекта, на который происходит посягательство при совершении убийства – жизни человека.

Насильственные преступления против жизни и здоровья во все времена для любого общества и государства представляли, представляют и будут представлять повышенную опасность, угрозу стабильности их существования и развития. Убийства в ряду насильственных преступлений всегда занимали особое место, как деяния, посягающие на устои жизни общества, устоявшиеся, принятые в обществе и государстве порядок и правила взаимоотношения между его участниками. Такие преступления, как правило, всегда вызывают повышенный общественный резонанс, установление лиц, причастных к таким преступлениям, расследование и судебное рассмотрение таких дел в большинстве случаев сопровождается большим общественным вниманием, по тому насколько оперативно удастся органам власти установить личность убийцы, все обстоятельства совершенного преступления и вынести итоговое решение по делу общественность судит о профессионализме, качестве работы правоохранительной системы государства, о том, насколько государственная власть эффективно выполняет свои социальные функции по защите своих граждан, обеспечению безопасности, созданию благоприятных условий людям, гражданам для их существования, развития, уверенности в будущем.

Исходя из этого, если провести исторический анализ законодательства государств, как прошлого, так и настоящего времени, можно увидеть, что за эти преступления устанавливалась ранее и существует в настоящее время самая суровая ответственность, вплоть до смертной казни, как высшей меры социальной защиты.

Вместе с тем, на практике во все времена возникали и возникают сложности в раскрытии и расследовании убийств, что можно объяснить преобладающей неочевидностью их совершения, разнообразием способов и орудий лишения жизни, предпринимаемыми убийцами мерами по сокрытию

следов своей преступной деятельности, разнообразием мотивов, условий, мест совершения данных преступлений. Имеют место быть случаи, когда убийства остаются не раскрытыми годами и даже десятилетиями, известны случаи, когда убийцы совершали свои преступные деяния на протяжении многих лет, не попадая в поле зрения правоохранительных органов. Сложность борьбы с данными преступлениями, обуславливающая необходимость постоянного совершенствования приемов и методов их раскрытия и расследования, связана и с тем, что нередко для достижения цели установления и изобличения убийцы требуется задействовать большое количество сил, как правоохранительных органов государства, так и общественности, проводить сложную работу по организации расследования, организации взаимодействия с разными государственными и общественными структурами, как внутри самого государства, так и зарубежными.

Сложность на практике расследования убийств связана с необходимостью в большинстве случаев выдвижения и проверки большого количества самых разнообразных версий, работа по каждой из которых нередко связана с вовлечением большого количества людей, что требует их организации, проведения большого количества следственных действий и оперативных мероприятий, большого количества самых разнообразных судебных экспертиз, проведения большой аналитической работы, связанной с изучением материалов уголовных дел по другим аналогичным преступлениям, административной практики, проверки лиц, состоящих на учете правоохранительных органов за ранее совершенные преступления и административные правонарушения, лиц, страдающих психическими расстройствами, наркоманией, без определенного места жительства, приезжих и т.д.

Как показывает практика, успех борьбы с убийствами напрямую зависит от максимально быстрого внедрения и использования на практике новейших достижений науки и техники, подготовки необходимого количества экспертов, технического оснащения следственных и экспертных органов самыми современными средствами криминалистической и иной техники. Также от постоянного совершенствования уже существующих и разработки новых методик их расследования с учетом меняющихся условий жизни общества, а также достижений науки и техники.

Происходящие изменения в жизни общества обуславливают и изменения в структуре и динамике преступности, в том числе убийств. Так, с 90-х гг. прошедшего века стали получать большее распространение убийства, совершенные по найму, убийства, организованными преступными группами и бандами, убийства с применением в качестве орудия огнестрельного оружия, взрывных устройств разного происхождения и взрывчатых веществ, больше стало совершаться убийств, сопряженных с другими преступлениями (разбойными нападениями, изнасилованиями, завладением жилищем, транспортными средствами), убийств, связанных с криминальными разборками преступных формирований из-за раздела сфер влияния и рейдерскими захватами коммерческих фирм, предприятий.

Одной из ключевых проблем при расследовании убийств являются трудности следственных с органов с обнаружением материальных следов данных преступлений. Следователям, оперативным работникам, прокурорам, судьям в большинстве случаев приходится сталкиваться с активным противодействием расследованию со стороны подозреваемых (обвиняемых), подсудимых, их защитников, окружения.

К сожалению, до настоящего времени имеют место быть случаи необоснованного отказа в возбуждении уголовных дел об убийствах, например, при безвестном исчезновении человека имеют место быть случаи, когда неправомерно выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на том основании, что якобы в ходе проведенных проверочных мероприятий данных, указывающих на то, что пропавший (ая) стали жертвой преступления установлено не было, проверочные действия, в том числе неотложные следственные действия (следственные осмотры, освидетельствования и др.) при этом проводятся формально, без привлечения экспертов, специалистов, без применения необходимых средств криминалистической техники, не соблюдаются разработанные в криминалистике рекомендации по тактике проведения неотложных следственных действий. Есть проблемы в организации взаимодействия следственных органов с органами дознания, у большинства молодых следователей отсутствует практический опыт расследования подобных преступлений. В условиях кадровой нехватки следственных работников существует проблема подготовки молодых следователей, передачи им опыта от старших, более опытных сотрудников, то есть существует проблема преемственности в передаче опыта практической работы.

Допускаются ошибки в применении уголовного, уголовно-процессуального законодательства, что нередко связано либо с не проведением или ошибками при проведении следственных и иных действий, как следствия несоблюдения тактики их проведения, что приводит к ошибкам в установлении действительных обстоятельств совершенного убийства и, как следствие, к ошибкам в уголовно-правовой их квалификации. Имеют место и нарушения процессуального законодательства.

Также имеют место быть на практике трудности и при судебном рассмотрении материалов уголовных дел об убийствах, ошибки и трудности при проведении судебных действий следственного характера, планировании судебного разбирательства, его организации, использования помощи экспертов и специалистов.

В свете вышесказанного можно констатировать, что криминалистика своим предназначением как раз может и должна способствовать повышению эффективности борьбы с убийствами, разрабатывая и внедряя свои практические рекомендации для всех и на всех этапах уголовного судопроизводства по этим преступлениям, выполняя тем самым свою служебную и социальную функцию, обуславливая этим свое практическое значение.

В этой связи выбранная автором тема диссертационного исследования

и предпринятая попытка разработки своего варианта ее разрешения в развитие уже существующих научных разработок, является, на наш взгляд, удачной попыткой решения вопроса совершенствования следственно-судебной деятельности по борьбе с убийствами.

В работе предпринята попытка комплексной разработки проблемы криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах для всех стадий уголовного судопроизводства по этим делам.

В диссертации предпринята попытка обоснования и описания криминалистического обеспечения процесса доказывания на этапах доследственной проверки, предварительного и судебного следствия на примере дел об убийствах, предусмотренных ст. 105 УК РФ, которое будет являться базовым для криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства других преступлений.

Разработана усовершенствованная концепция единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включающая в себя в качестве составных частей единое (сквозное) технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном следствии.

На диссертационном уровне предложена новая теоретико-доказательственная концепция формирования единого криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, включающего в себя в качестве составляющего элемента единую (сквозную) криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах, включающую предварительное и судебное следствие.

Дается обоснование актуальности темы научного исследования, верно обозначены объект и предмет исследования, его цели, задачи, методы исследования. Использована достаточная теоретическая и эмпирическая база исследования.

Работа структурирована, выбранная тема исследования комплексно раскрыта, содержание соответствует теме и структуре работы.

В первой главе диссертационного исследования рассмотрены концептуальные основы криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах. Автором предпринята удачная попытка обоснования необходимости разработки и применения криминалистического обеспечения доказывания на этапах, начиная с проверки сообщения об убийстве и до судебного следствия по этим делам. Криминалистическое обеспечение, по мнению соискателя, является необходимым условием решения задачи доказывания по делам об убийствах. Предложены авторское определение криминалистического обеспечения доказывания по делам об убийствах, его структура, содержание, дана характеристика составляющих его структурных элементов. Далее рассмотрены технико-, тактико-, методико-криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам

об убийствах, как составные структурные элементы общего криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по этим делам. Также раскрыто и обосновано их содержание.

Во второй главе автором проведен исторический анализ формирования и развития криминалистической методики расследования убийств, начиная с древнейших времен и до настоящего времени, выделены этапы ее исторического развития, и сформулирована их содержательная характеристика.

Отличается новизной, имеющей безусловное теоретическое и практическое значение, предпринятая в главе удачная попытка построения и обоснования единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах. Автор правильно отмечает, что процесс доказывания, включающий в себя обнаружение, проверку и оценку доказательств начинается уже на этапе проверки сообщения об убийстве. Для того, чтобы принять решение о возбуждения уголовного дела об убийстве, в результате проведения проверочных неотложных следственных и иных действий должны быть получены достаточные данные, указывающие на наличие признаков состава преступления, то есть можно говорить о том, что уже должны быть доказательства признаков состава преступления, которые после возбуждения уголовного дела также используются в качестве доказательств, как на предварительном следствии, так и в суде.

Помимо предложенной концепции единой криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах, автором разработана классификация криминалистических методик по различным основаниям, которая также имеет научно-практическое значение для совершенствования системы криминалистических методик, которые могут быть использованы в практической деятельности при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел вообще и об убийствах в частности.

Третья глава диссертационного исследования посвящена детальному исследованию центрального элемента разработанной автором единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах – криминалистической характеристики убийств. Проведен анализ точек зрения ученых-криминалистов по поводу понятия и содержания данной категории, рассмотрено ее соотношение с уголовно-правовой и криминологической характеристикой убийств, на основании чего предложено авторское уточненное (в развитие уже имеющихся в криминалистической науке) ее определение. Далее с учетом результатов изучения достаточного объема теоретического и эмпирического материала, а также его обобщения, дана характеристика составляющих содержание криминалистической характеристики элементов. Говорится о их взаимосвязи и использовании для установления обстоятельств совершенного преступления.

В четвертой главе рассматриваются проблемные, по мнению автора, вопросы доследственной проверки, а также этапа предварительного расследования по делам об убийствах. Положительным моментом является

то, что соискателем уделено внимание особенностям применения криминалистических рекомендаций на этапе проверки сообщения об убийстве, выделены ситуации доследственной проверки и предложены пути их практического разрешения, что может быть использовано в практической деятельности следственных органов.

Выделены и разработаны алгоритмы разрешения следственных ситуаций первоначального, последующего, заключительного этапов расследования. Рассмотрены вопросы планирования, выдвижения и проверки следственных версий по делам об убийствах, особенностей организации взаимодействия по делам об убийствах.

Практическое значение имеют и предложения автора по совершенствованию тактики проведения отдельных следственных действий по делам об убийствах и разрешению выделенных на основании изучения практического материала ситуаций проведения отдельных следственных действий.

Далее полагаем отвечающим требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости является обращение автора к проблеме криминалистического обеспечения (в рамках единого обеспечения процесса доказывания) судебного разбирательства по делам об убийствах, в первую очередь судебного следствия, как центральной его части, чему в криминалистической науке пока еще уделяется недостаточное внимание.

Рассмотрены вопросы применения криминалистических рекомендаций на этапе подготовки дела к судебному заседанию и проведения предварительного слушания, выделены возможные судебные ситуации этого этапа, и показана возможность применения средств криминалистики для их разрешения. Исследованы вопросы организации, подготовки дела об убийстве к судебному рассмотрению, планированию и осуществлению тактики поддержания государственного обвинения по делам об убийствах, что может быть использовано государственными обвинителями в своей практической деятельности.

Выделены ситуации судебного следствия с вариантами их разрешения, а также показаны особенности тактики проведения судебных действий следственного характера и использования специальных познаний в суде по делам об убийствах.

В целом работа представляет собой комплексное научное исследование, имеющее научно-практическое значение, в которой предпринята удачная попытка разрешения научной проблемы применения криминалистического обеспечения в рамках всего уголовного судопроизводства на примере уголовных дел об убийствах (ст. 105 УК РФ).

Полученные автором выводы и результаты заслуживают одобрения.

Результаты работы прошли необходимую многолетнюю научную и практическую апробацию, имеются акты внедрения ее результатов в учебную деятельность и практическую деятельность правоохранительных органов.

Вместе с тем, как и в любом другом научном исследовании, на наш

взгляд, имеются и некоторые недостатки, которые во многом носят дискуссионный характер:

1. К принципам единой (сквозной) методики автор относит «принцип правильной оценки поступающей информации, обстоятельств дела и собираемых доказательств» (с. 31 автореф.), который, по нашему мнению, требует пояснения.
1. Работа выиграла бы, если бы в ней была использована формирующаяся в настоящее время теория следственного познания, включая распознавание, имеющая межотраслевое значение (см., например: Корма В.Д., Образцов В.А. Следственное познание как объект междисциплинарного исследования //Lex Russica. 2018. № 12. С. 89-100).

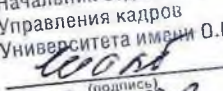
Обозначенные замечания не влияют в целом на положительный характер диссертационного исследования, которое заслуживает одобрения.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук диссертация на тему «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для науки криминалистики в рамках научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, и соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в актуальной редакции), а ее автор - **Корчагин Андрей Анатольевич** заслуживает присуждения степени доктора юридических наук.

10 марта 2025 г.

Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры криминалистики ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Почётный работник прокуратуры РФ.

Корма Василий Дмитриевич

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

(подпись)
2025.



Сведения об авторе отзыва на автореферат:

Корма Василий Дмитриевич - профессор кафедры криминалистики
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук (специальность 12.00.09 –
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-
розыскная деятельность), профессор, Почётный работник прокуратуры РФ,
тел. +7 (499) 244-88-88, e-mail: kriminalistmsal@list.ru, адрес: 125993, Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9, кафедра криминалистики.

В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Согласно ст. 2 Конституции РФ жизнь человека, а также его права и свободы провозглашаются высшей ценностью. На этом основании государственные и общественные институты ориентированы на обеспечение их защиты от противоправных посягательств, внутренних и внешних угроз. С учетом этих факторов формируются принципы построения правового государства, где закон, обеспечивающий с одной стороны гарантии безопасности, а с другой – неотвратимость наказания за попрание высших ценностей, предопределяет необходимость выработки эффективной государственной политики в этих целях.

Одним из институциональных механизмов в указанном контексте выступают средства уголовно-правовой защиты, а ее ключевыми компонентами являются криминалистические средства и методы.

Приводимая автором исследования статистика преступлений в Российской Федерации, связанных с убийствами и посягательствами на убийство вызывает озабоченность. Несмотря на многолетнюю правоприменительную практику выявления, раскрытия и расследования таких преступлений, количество нераскрытых деяний по-прежнему находится на стабильно высокой отметке. Существуют и отрицательные предпосылки для совершения таких преступлений, в том числе обусловленные социально-политическими и экономическими преобразованиями, происходящими в нашей стране. Это обстоятельство неотъемлемо влечет за собой

возникновение нового мотивационного профиля преступника, причинно-следственных факторов, способов совершения и сокрытия преступлений.

Учитывая эти и другие обстоятельства, соискатель аргументирует выбор темы исследования. Однако ценность проведенного исследования заключается также в том, что им впервые реализован комплексный подход к разработке теоретических и практических основ криминалистического обеспечения процесса доказывания при раскрытии, расследовании и судебном рассмотрении дел об убийствах. Именно способность автора обоснованно выделить закономерности указанной криминалистической деятельности, равно как и закономерности отражения результатов преступной деятельности, делают исследование уникальным и с теоретической, и с практической точек зрения.

Следует отметить, что структура диссертационной работы вписывается в логику исследования «докторского» уровня и отражает взаимообусловленную систему последовательно решаемых автором научных задач, следуя от научно-методического, методологического подходов к формированию теоретической концепции до обоснования форм и методов практического применения сформированной теоретической модели.

Заслуживает отдельной положительной оценки научная, методическая и эмпирическая основа диссертации, а также должный уровень апробации результатов проведенного исследования. Объект и предмет исследования автором определены верно. Диссертация обладает признаками научной новизны, выводы и предложения, сделанные автором исследования, научно обоснованы и доказаны.

Вместе с тем, хотелось бы акцентировать внимание на некоторых положениях автореферата, требующих пояснения со стороны соискателя в ходе публичной защиты диссертации:

1. В параграфе 1.1. первой главы диссертации автором предлагается наряду с процессуальным доказыванием выделять криминалистическое доказывание по делам об убийствах (с. 22-23 автореф.). Следует пояснить, что понимается им под криминалистическим доказыванием.

2. Следует согласиться с позицией автора в части того, что давно назрела необходимость активно внедрять в следственно-судебную практику цифровые технологии, в том числе технологии искусственного интеллекта (ИИ) (с. 24 автореф.). Однако, к сожалению, из текста автореферата нельзя установить, какие именно аппаратно-программные решения и технологии ИИ уже реализованы или могут быть реализованы в контексте технико-криминалистического обеспечения доказывания по делам об убийствах.

Высказанные предложения не влияют на общую положительную оценку автореферата. Судя по его содержанию можно сделать вывод о том, что диссертация «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость.

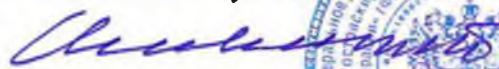
Диссертация А.А. Корчагина соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выполненным на соискание учёной степени доктора наук, предусмотренным положениям п. 9–14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискании ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а её автор – Корчагин Андрей Анатольевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат подготовлен заместителем начальника по научной работе Ростовского юридического института МВД России, доктором юридических наук, доцентом Пахомовым Сергеем Валерьевичем.

Заместитель начальника по научной работе
Ростовского юридического института МВД России

д.ю.н., доцент

«6» марта 2025 г.



С.В. Пахомов



Сведения о лице, подготовившем отзыв и образовательной организации:
Пахомов Сергей Валерьевич – доктор юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), доцент; заместитель начальника по научной работе Ростовского юридического института МВД России; ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; 344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83. Адрес электронной почты: rui@mvd.ru, тел. (863) 207-86-02

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»,
юридический факультет
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
главный учебный корпус, аудитория 215.,
Грицаеву Сергею Ивановичу

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика»
на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность и практическая значимость тематики диссертационного исследования обосновывается автором тем фактом, что в настоящее время проблемой является отсутствие единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, охватывающего все этапы уголовного судопроизводства, от проверки сообщения об убийстве, до вынесения приговора по делу, в связи с чем на современном этапе возникла необходимость формирования единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах.

Научная новизна исследования обусловлена тем фактом, что на диссертационном уровне предложена новая теоретико-доказательственная концепция формирования единого (сквозного) криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, включающего в себя в качестве составляющего элемента единую (сквозную) криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах, включающую предварительное и судебное следствие.

Объект диссертационного исследования определен корректно, исходя из основных методологических основ науки криминалистики - преступная деятельность лиц по совершению убийств и правоприменительная деятельность органов следствия, прокуратуры и суда, связанная с предварительным расследованием и судебным разбирательством по этим делам. Столь же верно обозначен и предмет диссертационного исследования – закономерности механизма убийств (ст. 105 УК РФ), закономерности механизма слеодообразования (возникновения информации об убийствах и их участниках), закономерности выявления, фиксации, исследования и использования судебных доказательств в уголовном судопроизводстве по уголовным делам об убийствах.

Исходя из этих методологических посылок, автором в качестве цели диссертационного исследования обозначена разработка теоретических основ криминалистического обеспечения процесса доказывания (доследственной

проверки, предварительного и судебного следствия по делам об убийствах) и в рамках него, как составляющего структурного элемента, единой (сквозной) криминалистической методики предварительного и судебного следствия по делам об убийствах, рекомендаций для следователей, прокуроров, судей, направленных на повышение эффективности предварительного и судебного следствия с учетом складывающихся следственных и судебных ситуаций.

Успешному достижению данной цели способствовала правильно выбранная методология и методика исследования. Так, при анализе криминалистической характеристики убийств и составляющих ее элементов был применен метод системно-структурного анализа, при исследовании криминалистической деятельности следователей на разных этапах расследования применялся метод моделирования. При анализе следственно-судебной практики применялся статистический метод, методы анкетирования и интервьюирования при проведении опросов судей, прокуроров, следователей, адвокатов и осужденных. При написании работы и изучении практики был использован общепринятый в настоящее время в криминалистической науке ситуационный подход, позволивший выделить типовые ситуации доследственной проверки, первоначального, последующего, заключительного этапов предварительного расследования, предварительного слушания, а также судебного следствия и на основе анализа условий их возникновения и структуры разработать алгоритмы их разрешения.

Тема соответствует научной специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Не вызывает сомнения достоверность выводов исследования, поскольку положения и рекомендации, содержащиеся в работе, основываются на результатах обобщения следственной, оперативно розыскной, экспертной и судебной практики. Эмпирически было изучено около 800 материалов дел об убийствах, расследованных и находящихся в архивах городских и областных судов в Алтайском крае, Новосибирской, Кемеровской, Омской областях, городах Москве и Санкт-Петербурге. На основании специально разработанной анкеты были опрошены и проинтервьюированы более 100 следователей СУ СК РФ по Алтайскому краю, городских, районных СО (которые расследовали дела об убийствах), более 60 судей и прокуроров (участвовавших в судебном следствии по делам об убийствах), более 70 оперативных работников (осуществляющих оперативное сопровождение уголовных дел), более 100 осужденных и 50 адвокатов. Несомненно, положительным моментом является учет личного опыта следственной работы автора в качестве следователя прокуратуры Центрального района города Барнаула Алтайского края.

Основные научные результаты диссертации отражены в 5 опубликованных монографиях, 7 учебниках и учебных пособиях с авторством соискателя и его многочисленных статьях, в т.ч., в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Интересны отдельные положения диссертационного исследования, которые, полагаем, могут вызвать научную дискуссию.

Так, среди положений, выносимых на защиту, в п.10 автор утверждает, что «основной формой методико-криминалистического обеспечения является единая (сквозная) криминалистическая методика. Структура ее включает (наряду с иными: прим. наше) прикладную (практическую) часть (особенности рассмотрения сообщения об убийстве, особенности первоначального этапа расследования или судебного следствия убийств; исходные следственные или судебные ситуации и программы по их разрешению» (с.14) и т.д. В этой связи возникает вопрос, насколько универсальны исходные следственные или судебные ситуации по всем видам убийств, ответственность за которые предусмотрена УК РФ? И как эти ситуации проявляются в таких разновидностях, как, например, сексуально-садистские убийства, серийные убийства и т.п.?

В п.15. (с.16 автореферата) автором говорится о криминалистической классификации, которая является элементом криминалистической характеристики убийств, по следующим основаниям: способ и особенности подготовки, совершения и сокрытия убийства; классификация в зависимости от признаков личности убийцы (возраст, состояние здоровья, профессия, пол, родственные и другие связи и т. д.), криминальный опыт; признаки и свойства личности потерпевшего; место и время совершения убийства; обстановка совершения убийства; мотивы и цели преступления. В этой связи требует уточнения, проводились ли автором исследования с использованием каких-либо математических моделей по установлению достоверных корреляционных связей между указанными элементами криминалистической характеристики?

В целом, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования и не умаляют его научной и практической значимости.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным п.п. 9-11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Корчагин Андрей Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен по поручению коллектива кафедры криминалистики начальником Сибирского юридического института МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом (контактные данные: тел.: +79132102891, e-mail: kimklo@mail.ru); доцентом кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности), доцентом Еленой Евгеньевной Космодемьянской (контактные данные: тел.: +79135191677, e-mail: kontra2505@mail.ru).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики
Сибирского юридического института МВД России, протокол № 15 от
08.04.2025 г.

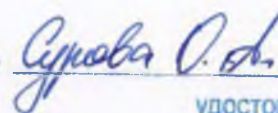
Начальник кафедры криминалистики
СибЮИ МВД России
к.ю.н., доцент



Олег Александрович Суров

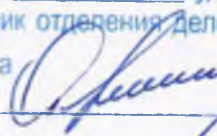


Подпись



удостоверяю

Начальник отделения делопроизводства
режима



О.Г. Егоров

В диссертационный совет 35.2.019.01 на
базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
355044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13,
главный учебный корпус, ауд.215

О Т З Ы В

**На автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук. Специальность
5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).
Краснодар, 2025. – 61с.**

Актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования обуславливается сложностью расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах. В истории российской и мировой криминалистики есть немало примеров, когда убийства оставались не раскрытыми и до конца не расследованными годами и даже десятилетиями. Трудности расследования убийств объясняются и большой их латентностью, когда в своей основной массе они совершаются в условиях неочевидности, потерпевший по объективным причинам не может сообщить об обстоятельствах, причинах совершенного на него нападения, а других свидетелей, тем более очевидцев может просто не быть. Следователям, оперативным работникам зачастую приходится устанавливать обстоятельства преступления, сам факт его совершения основываясь только на каких-либо косвенных доказательствах, которых не всегда оказывается достаточно, чтобы можно было установить обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с требованиями ст. 73 УПК РФ и принять по делу законное и обоснованное решение.

Сложность расследований убийств вызывается еще и тем, что нередко уголовные дела об убийствах возбуждаются спустя значительное время после самого факта совершения преступления в силу высокой латентности данных преступлений, предпринимаемых преступниками усилий по сокрытию преступления и его следов. Имеют место быть случаи, когда дела об убийствах возбуждаются в силу случайного стечения обстоятельств, например, когда тела убитых либо фрагменты обнаруживаются случайными прохожими.

Помимо сложностей, связанных с действиями убийц по сокрытию преступления, имеют место также и факты нарушений требований уголовного, уголовно-процессуального законодательства со стороны следователей, оперативных работников, неиспользованием разработанных в криминалистической науке рекомендаций по применению средств криминалистической техники, тактических приемов, положений уже разработанных криминалистических методик расследования преступлений, в том числе убийств.

Как показывает анализ следственной и судебной практики, для успешного расследования и судебного рассмотрения таких дел криминалистические рекомендации должны применяться уже на этапе проверки сообщения об убийстве

и принятии решения о возбуждении уголовного дела, а затем - на всех остальных этапах уголовного судопроизводства, включая судебное разбирательство.

Структура работы позволяет раскрыть содержание темы исследования, содержание соответствует теме.

В первой главе рассмотрены понятие, структура и содержание криминалистического обеспечения доказывания по делам об убийствах. Автором обосновывается связь процесса доказывания с применением криминалистических рекомендаций, необходимость опосредования процесса доказывания применением криминалистических средств.

Рассмотрены вопросы технико-, тактико-, методико-криминалистического обеспечения, как составных структурных элементов единого криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах. Сформулированы авторские их определения, дана характеристика их содержания.

В рамках темы диссертационного исследования проведен исторический анализ развития криминалистической методики убийств, выделены этапы ее развития, дана их характеристика.

Безусловной новизной, имеющей научно-практическое значение, является разработанная автором в рамках криминалистического обеспечения единая (сквозная) криминалистическая методика процесса доказывания по делам об убийствах, сформулировано ее понятие, показаны структура и содержание.

На основании изучения достаточного теоретического и практического материала выделены проблемные, по мнению автора, вопросы расследования убийств и предложены варианты их решения.

В работе на основании большого репрезентативного материала исследована криминалистическая характеристика убийств, предложено уточненное авторское ее определение, дана характеристика составляющих ее структурных элементов.

Рассмотрены вопросы доследственной проверки и предварительного расследования по делам об убийствах. Обосновывается необходимость применения криминалистических рекомендаций уже на этапе проверки сообщения об убийстве, на котором начинается процесс получения доказательств признаков состава преступления, т.е. уже начинает формироваться доказательственная база, которая впоследствии расширяется в ходе предварительного расследования и является основой для последующего судебного разбирательства. Выделены ситуации предварительной проверки по делам об убийствах, предложены алгоритмы их разрешения.

Выделены ситуации этапов предварительного расследования: первоначального, последующего и заключительного, для каждой разработаны пути их разрешения. Показаны особенности выдвижения и проверки следственных версий по делам об убийствах, планирования расследования по этим делам, особенности тактики проведения отдельных следственных действий, рассмотрены особенности взаимодействия следственных органов с органами дознания по этим делам, в том числе проблемные вопросы такого взаимодействия.

Уделено внимания вопросам криминалистического обеспечения судебного разбирательства уголовных дел об убийствах, в рамках которого показаны особенности организации судебного разбирательства по этим делам, планирования поддержания государственного обвинения, особенности тактики поддержания государственного обвинения по делам об убийствах, выделены типовые

следственные и судебные ситуации и предложены пути их решения. Также показаны особенности проведения отдельных судебных действий следственного характера и использования специальных познаний в суде по делам об убийствах.

В целом представленная к защите диссертация представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, имеющее целью решение научной проблемы разработки вопросов совершенствования практики борьбы с убийствами посредством криминалистического обеспечения процесса доказывания по этим делам на всех этапах уголовного судопроизводства. Указанная цель достигнута.

Работа имеет теоретическое значение, может быть использована для дальнейших научных исследований в области совершенствования криминалистической методики предварительного и судебного следствия по уголовным делам, в том числе об убийствах. Положения и выводы автора могут быть использованы в процессе подготовки будущих практических работников, а также в процессе их повышения квалификации.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные соискателем выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования практической деятельности следственных органов и судов по предварительному расследованию и судебному рассмотрению дел об убийствах.

Выводы диссертационного исследования прошли достаточную апробацию. Основные положения диссертационного исследования неоднократно обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных, региональных конференциях в различных городах России научных форумах и конференциях в 2001 – 2025 годах. Основные положения диссертации изложены в 131 опубликованной работе, среди которых 5 монографий, а также статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация получила и практическое внедрение, ее результаты используются в учебном процессе, а также практической деятельности следственных органов и судов, о чем, судя по автореферату, имеются соответствующие акты внедрения.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные достоинства диссертации, она также содержит отдельные замечания и дискуссионные положения, требующие дополнительного пояснения.

1. В первом положении, выносимом на защиту отмечено, что автором разработана концепция криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, в которой выделено «научное, правовое, и учебное содержание». Далее, в третьем положении, выносимом на защиту, отмечено, что «содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включает в себя, в том числе, научное, правовое, учебно-методическое обеспечение». В связи с этим возникает ряд вопросов: чем отличается учебное и учебно - методическое обеспечение? Для кого предусмотрено такое учебное обеспечение? Заметим также, что методические рекомендации разрабатываются на основе научных изысканий, и самостоятельного значения в концепции иметь не могут.

2. Говоря о практической значимости диссертации, А.А. Корчагин отмечает, что «криминалистическое научное обеспечение может быть использовано для редакционных изменений постановлений Пленума Верховного Суда РФ». Однако из содержания автореферата не ясно, предлагает ли он в своей

диссертации разработанные им проекты изменений и дополнений конкретных постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Сделанные замечания не умаляют творческой составляющей и высокой оценки проделанной работы автора

Представленная диссертация на тему **«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика»** представляет собой комплексную, законченную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024) "О порядке присуждения ученых степеней", а ее автор – **Корчагин Андрей Анатольевич** заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки.

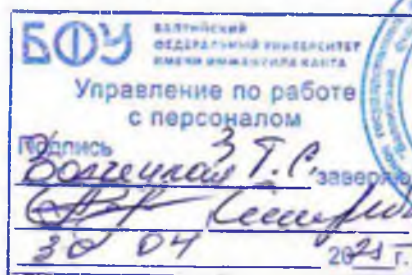
Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заслуженным работником высшей школы РФ, профессором Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» - Волчецкой Татьяной Станиславовной.

Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор ОНК «Институт управления и территориального развития
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
Заслуженный работник высшей школы РФ

Т.С. Волчецкая

Сведения об авторе отзыва на автореферат:

Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595-595 (доб. 1070); адрес электронной почты: TVolchetskaya@kantiana.ru.



В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д.13,
главный учебный корпус, ауд. 215

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
на тему: «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по
делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика», представленной
на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Представленный автореферат диссертации свидетельствует, что в рамках исследования поднимается актуальная и значимая для современной науки криминалистики тема криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах на предварительном и судебном следствии.

Следует признать, что автору данной работы удалось на высоком уровне обозначить проблематику криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах и найти их научно-обоснованное решение. Как следствие этого, большинство приводимых в работе положений и выводов, заслуживают научного анализа и поддержки.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что на монографическом уровне подготовлено современное комплексное исследование, связанное с процессами выявления, раскрытия, расследования и судебного рассмотрения преступлений, связанных с убийствами; разработаны организационные, практические рекомендации для повышения эффективности использования специальных знаний при раскрытии и расследовании исследуемой категории преступлений, определена тактика государственного обвинения по делам об убийствах.

Представленный диссертантом автореферат соответствует содержанию самой работы и отражает ключевые положения диссертационного исследования, благодаря чему имеется возможность оценить глубину проведенного соискателем научного квалификационного труда, сделать вывод о его высокой практической значимости, а также констатировать реализацию поставленной цели и решение соответствующих задач.

Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, а также прикладные аспекты исследования, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в 131 опубликованной работе, среди которых 7 монографий, 30 научных статьях, опубликованных в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований. О значимости результатов исследования свидетельствует то, что основные положения, выводы, предложения и рекомендации диссертации внедрены в практику и уже используются в образовательной и научно-исследовательской работе образовательных организаций.

Результаты проведенного исследования могут использоваться в практической деятельности следователей, сотрудников оперативных подразделений, прокуроров и судей при выявлении, раскрытии, предварительном расследовании и судебном разбирательстве, как преступлений, связанных с убийством, так и других видов преступлений. Полученные результаты могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по вопросам криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений, при подготовке учебных пособий, лекций и иных учебно-методических материалов в образовательных организациях.

Поэтому практическое значение диссертации не вызывает сомнения и определяется возможностью использования разработанных теоретических положений, выводов, рекомендаций и предложений в практической деятельности органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность; в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства; в ведомственной нормотворческой деятельности органов, полномочных осуществлять предварительное расследование по уголовным делам об убийствах; в научно-исследовательской деятельности по совершенствованию и дальнейшему развитию криминалистической методики; в учебном процессе образовательных организаций высшего образования при преподавании криминалистики, особенностей расследования преступлений против личности и иных смежных дисциплин.

К достоинствам работы относится большое количество использованных при написании источников.

Некоторые положения автора носят дискуссионный характер, но это лишь подтверждает то, что на сегодняшний день пути совершенствования стадий возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства по делам об убийствах представляет определенные сложности и проблемы.

Все вышеперечисленное свидетельствует о самостоятельном написании работы. Ознакомление с положениями, выносимыми на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку криминалистику, а содержание автореферата позволяет констатировать, что все выводы, положения и пути решения выявленных проблем имеют должную аргументацию и оценку по сравнению с иными известными на сегодняшний день решениями.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования, подготовленного А.А. Корчагиным, существенное теоретическое и практическое значение его результатов, есть некоторые *замечания и рекомендации*:

1. На наш взгляд, ссылка автора на мнение Бердичевского Ф.Ю., Кочарова Г.И., Степичева С.С. (1968 г.) о том, что анализ судебно-следственной практики показывает, что убийства, совершенных в условиях неочевидности, убийства, связанные с исчезновением потерпевших, убийства по найму, обнаружения расчлененных трупов остаются не раскрытыми, а убийцы уходят от уголовной ответственности и наказания, не совсем обоснована, поскольку на современном этапе данная проблематика по рассматриваемым преступлениям достаточно эффективно решается с помощью современных методов судебной ольфакторной экспертизы, молекулярно-генетической экспертизы, ДНК-дактилоскопии.

2. Хотелось бы, чтобы автор при рассмотрении вопросов о тактико-криминалистическом обеспечении процесса доказывания по делам об убийстве уделил больше внимания вопросам организации взаимодействия государственного обвинителя с органами дознания и предварительного следствия в складывающихся ситуациях судебного следствия при оказании противодействия со стороны участников уголовного судопроизводства?


Сделанные замечания не снижают значимость работы, носят дискуссионный характер и не уменьшают общую высокую положительную оценку проведенного исследования.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что представленный автореферат подготовлен самостоятельно, обладает внутренним единством и логикой построения, содержит новые результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе А.А. Корчагина в науку криминалистики, в разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, ознакомление с содержательной частью автореферата позволяет констатировать, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение.

Таким образом, диссертационное исследование **Корчагина Андрея Анатольевича** на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: **«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика»**, отвечает требованиям ч. 1 п. 9 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 18.03.2023 г.), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать

как научное достижение, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат подготовлен врио начальника кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), доцентом (специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»), полковником полиции Бадзгардзе Татьяной Александровной, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 12 от «24» апреля 2025 г.).

24» апреля 2025 г. 

Бадзгардзе Татьяна Александровна



Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru

Наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Должность: врио начальника кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13,
главный учебный корпус, ауд. 215

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Корчагина Андрея Анатольевича
«Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об
убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Процесс доказывания, лежащий в основе производства по уголовному делу, имеет многоаспектный характер и основывается на понимании закономерностей преступной деятельности, ее механизма, закономерностей образования информации о преступлении. Успешность процесса доказывания связана не только с соблюдением соответствующего процессуального порядка, но и эффективным использованием технических и тактических средств и методов, позволяющих выявлять и получать сведения о преступном событии, что особенно важно при производстве по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, часто совершаемых в условиях неочевидности. В этой связи диссертационное исследование Андрея Анатольевича Корчагина, посвященное разработке концептуальных основ криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, безусловно, является актуальным и значимым.

Структура диссертации особых замечаний не вызывает, соответствует научному замыслу автора, включает введение, пять глав, содержащих 18 параграфов, заключение, список использованных нормативно-правовых актов, специальной литературы, а также приложения. Давая общую характеристику работы, А.А. Корчагин правильно обосновал актуальность (с. 3-5), цель и задачи исследования (с. 6-8), сформулировал основные положения, выносимые на защиту (с. 11-17).

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке усовершенствованной концепции единого (сквозного) криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, включающей в себя в качестве составных частей единое (сквозное) технико-криминалистическое обеспечение, тактико-криминалистическое обеспечение и методико-криминалистическое обеспечение на этапах рассмотрения сообщения о возможном убийстве и его проверки, первоначальном, последующем, заключительном этапах расследования, предварительном слушании и судебном

следствии. Предложена новая теоретико-доказательственная концепция формирования единого (сквозного) криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства по делам об убийствах, включающего в себя в качестве составляющего элемента единую (сквозную) криминалистическую методику процесса доказывания по делам об убийствах, включающую предварительное и судебное следствие. В рамках предложенных концепций автором разработана система ключевых понятий, определены их структура и содержание, в том числе: криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах, технико-, тактико-, методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах и др. (с. 9-11).

Методология диссертационного исследования выбрана правильно и позволяет определить и разрешить теоретические и практические задачи, связанные с разработкой теоретических основ криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах. Используемые при подготовке диссертации общенаучные и специальные методы исследования не вызывают сомнений в достоверности достигнутых результатов: научных положений, выводов и рекомендаций автора.

Объект и предмет исследования определены верно. Объектом является преступная деятельность лиц по совершению убийств и правоприменительная деятельность органов следствия, прокуратуры и суда, связанная с предварительным расследованием и судебным разбирательством по этим делам. Предмет исследования - закономерности механизма убийства (ст. 105 УК РФ), закономерности механизма слефообразования (возникновения информации об убийствах и их участниках), закономерности выявления, фиксации, исследования и использования судебных доказательств в уголовном судопроизводстве по уголовным делам об убийствах (с. 6).

Тема диссертации соответствует научной специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Теоретическая основа работы, включающая труды ученых в области различных уголовно-правовых наук, подтверждает комплексность проведенного исследования. Автором рассмотрены основные концептуальные положения и подходы, существующие в науке по исследуемой теме, предпринят всесторонний анализ соответствующей нормативно-правовой базы, материалов следственной, экспертной и судебной практики. По специально разработанной анкете изучено порядка 800 уголовных дел об убийствах, расследованных в различных регионах страны. Проведено анкетирование более 100 следователей, расследовавших уголовные дела об убийствах, более 60 судей и прокуроров, более 70 оперативных работников, более 100 осужденных и 50 адвокатов. Учтен личный профессиональный опыт автора в качестве следователя прокуратуры.

Основные положения диссертации нашли отражение в 131 опубликованной работе, в том числе пяти монографиях, в тридцати статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени

кандидата и доктора наук, в восьми учебно-методических работах, среди которых учебник, пять учебных пособий и два учебно-методических пособия. Общий объем публикаций - 275, 5 п.л., из них личный вклад автора - 225, 16 п.л.

Результаты исследования докладывались на научных конференциях различного уровня, а также в период с 2004 г. по 2024 г. прошли апробацию в научно-педагогической деятельности автора при чтении лекционных курсов и проведении практических занятий по дисциплинам «Криминалистика», «Расследование преступлений против личности», «Криминалистическая экспертиза» в Алтайском государственном университете, Санкт-Петербургской юридической академии, Санкт-Петербургском государственном экономическом университете, Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения. Сформулированные в рамках исследования предложения и рекомендации внедрены в практическую деятельность отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю, Алтайского краевого суда.

Изучение автореферата диссертации позволило сделать вывод о том, что автор достиг заявленной цели посредством решения поставленных задач: сформулированы понятие, структура, содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания предварительного расследования, судебного разбирательства и других стадий уголовного судопроизводства по делам об убийствах; описаны технико-, тактико-, методико-криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства по делам об убийствах; сформулированы понятие, система и структура модели единой (сквозной) криминалистической методики процесса доказывания по делам об убийствах; уточнена криминалистическая характеристика убийств, исследованы ее структурные элементы; выявлены и описаны модели механизмов убийств и их структурных элементов; сформулирована авторская криминалистическая классификация убийств; выявлены исходные ситуации доследственной проверки и разработаны алгоритмы их разрешения при принятии решения о возбуждении уголовного дела об убийстве; выделены типовые следственные ситуации первоначального, последующего и заключительного этапов расследования убийств и разработаны алгоритмы их разрешения; разработаны рекомендации по тактике поддержания государственного обвинения; описана тактика судебных действий в рамках судебного следствия.

В целом отмечая высокий научный уровень излагаемых в автореферате основных положений диссертации, полагаем в работе есть некоторые из них, которые вызывают определенные замечания.

1. В диссертационной работе предлагается несколько значимых с точки зрения разрабатываемой автором концепции понятий: «криминалистическое обеспечение процесса доказывания», «криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия», криминалистическое обеспечение уголовного судопроизводства» (с. 21). Эти понятия носят смежный характер, однако в содержании автореферата четкого их разграничения не приводится. В

этой связи, на наш взгляд, соотношение вышеназванных понятий требует уточнения.

2. Определяя понятие криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах, автор включает в него в том числе и разработку криминалистических рекомендаций по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию доказательств с целью установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, на этапе предварительного слушания (с. 21). При этом в содержании автореферата обозначены только ситуации, которые могут возникнуть при назначении судебного заседания, и указывается на разработку в диссертации рекомендаций по их разрешению (с. 42-43). В связи с этим, по нашему мнению, требует пояснения, в чем состоит содержание криминалистического обеспечения процесса доказывания по делам об убийствах на этапе предварительного слушания? Вместе с тем, полагаем, этот вопрос мог найти подробное рассмотрение непосредственно в диссертации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного исследования.

Судя по содержанию автореферата, представленное диссертационное исследование обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.А. Корчагина «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для развития уголовно-правовых наук.

Таким образом, диссертация «Криминалистическое обеспечение процесса доказывания по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ): теория и практика» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - **Андрей Анатольевич Корчагин заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)), заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Петуховым Евгением Николаевичем, и кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09. Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность),

доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Беспечный Олегом Васильевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 5 мая 2025 г. (протокол № 8).

Заведующий кафедрой
уголовного процесса
и криминалистики
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»,
д.ю.н., доцент

05 мая 2025 г.



Е.Н. Петухов

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
КАФЕДРОЙ
УК МОКЕРОВА ЕВ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

Почтовый адрес: 656049, г. Барнаул, пр-кт Ленина, д. 61

E-mail: rector@asu.ru; интернет-сайт: www.asu.ru; тел. 8 (385-2) 291-291