

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРА-
ЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕР-
СИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕ-
ДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета

от 26.05.2022, протокол № 16

О присуждении Горюнову Кириллу Николаевичу, гражданину Россий-
ской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Морфо-биологическая оценка люцерны для селекции на
продуктивность зеленой массы и семян в условиях Ростовской области» по
специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных
растений принята к защите 24.03.2022 (протокол № 10) диссертационным со-
ветом Д 220.038.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государствен-
ный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского
хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
(приказ Минобрнауки № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель, Горюнов Кирилл Николаевич, 27 января 1992 года рождения.

В 2015 году Горюнов Кирилл Николаевич окончил Азово-Черноморский
инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ и получил полное высшее
образование по специальности «Селекция и генетика сельскохозяйственных
культур» и приобрел квалификацию ученый агроном.

В 2021 г. окончил обучение в аспирантуре по специальности 06.01.05 –
«Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений» «Аграрный
научный центр «Донской» (ФГБНУ «АНЦ «Донской»), г. Зерноград.

Работает младшим научным сотрудником в лаборатории селекции и се-

меноводства многолетних трав в ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории селекции и семеноводства многолетних трав в ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – профессор, д.с-х.н., Костылев Павел Иванович, ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» (г. Зерноград), лаборатория селекции и семеноводства риса, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

1. Гончарова Юлия Константиновна, д.б.н, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр риса», лаборатория генетики и гетерозисной селекции, заведующая.
2. Меремьянина Ирина Анатольевна, к.с-х.н., Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко», отдел бобовых культур, заведующая.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ» (г. Зерноград) в своем положительном отзыве, подписанном Казаковой Алией Сабировной, д.б.н., кафедра «Агрономии и селекции сельскохозяйственных растений», профессор¹, указала, что содержание диссертации соответствует паспорту специальности 06.01.05 - селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений. Автореферат и научные публикации соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Горюнова Кирилла Николаевича на тему «Морфо-биологическая оценка люцерны для селекции на продуктивность зеленой массы и семян в условиях Ростовской области» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, которая по своей актуальности, методическому решению поставленных задач, объёму выполненной работы, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (постановление Правительства РФ от 24 сентября

2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Горюнов Кирилл Николаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 - селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе 5 – в рецензируемых научных изданиях, по теме диссертации опубликовано 3 работы в рецензируемых научных изданиях, в которых автор изложил основные направления своей работы и полученные результаты. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем работ по теме диссертации составляет 1,85 у.п.л, доля личного участия в публикациях, выполненных в соавторстве, составляет 1,20 у.п.л.

Работы отражают основные результаты исследований. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Игнатъев С.А., Результаты изучения морфо-биологических признаков образцов люцерны из Северной Америки / С.А. Игнатъев, Т.В. Грязева, А.А. Регидин, К.Н. Горюнов // *Зерновое хозяйство России*. – 2019. – №2 (62). – С.42-46. DOI: 10.31367/2079-8725-2019-62-2-42-46.
2. Игнатъев С.А., Динамика изменения твердосемянности сортов люцерны в зависимости от сроков хранения семян / С.А. Игнатъев, Т.В. Грязева, А.А. Регидин, К.Н. Горюнов // *Зерновое хозяйство России*. – 2019. – №6 (66). – С.46-49. DOI: 10.31367/2079-8725-2019-66-6-46-49
3. Горюнов К.Н., Влияние ряда количественных признаков на урожайность семян образцов люцерны / К.Н. Горюнов // *Зерновое хозяйство России*. – 2020. – №5 (71). – С.52-58. DOI: 10.31367/2079-8725-2020-71-5-53-58.

На диссертацию и автореферат поступило 20 отзывов, все они положительные, из них в 8 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству.

Отзывы без замечаний поступили от **Ганиева М.А.**, к.т.н, старшего научного сотрудника отдела оросительных мелиораций ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия» (г. Волгоград); **Есаулко А.Н.**, д.с-х.н., профессора кафедры агрохимии и физиологии растений ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь); **Басиева С.С.**, д.с-х.н., профессора, заведующего кафедрой земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства ФГБНУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (г. Владикавказ); **Дубины Е.В.**, д.б.н., профессора РАН, заведующая лабораторией информационных, цифровых и биотехнологий ФГБНУ «Федеральный научный центр риса» (г. Краснодар); **Муслимова М.Г.**, д.с-х.н., профессор, заведующий кафедрой ботаники, генетики и селекции ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» (г. Махачкала); **Хатефова Э.Б.**, д.б.н., ведущего научного сотрудника отдела генетических ресурсов крупяных культур ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр ВНИИ-ГРР им Н.И. Вавилова» (г. Санкт-Петербург); **Шуваевой Т.П.**, к.с-х.н., директора Вознесенского филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК (пос. Розовый, Краснодарский край); **Пыльнева В.В.**, д.б.н, профессора заведующий кафедрой генетики, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва); **Кошкарлова Т.Н.**, к.с-х.н., старший научный сотрудник, лаборатории селекции и семеноводства сои, ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК (г. Краснодар); **Кошеляева В.В.**, д.с-х.н., профессора заведующий кафедрой селекции, семеноводства и биологии растений ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ (г. Пенза); **Зайцевой О.А.**, к.с-х.н., доцента кафедры агрономии, селекции и семеноводства Брянского ГАУ (Брянская область, с. Кокино); **Шевчука Н.И.**, к.с-х.н., доцента кафедры общего земледелия, растениеводства и защиты растений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» (г. Барнаул).

Отзывы с замечаниями прислали: **Попова Т.Н.**, к.с-х.н., ведущий научный сотрудник лаборатории селекции люцерны «Ершовская ОСОЗ – филиал

ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока», в качестве небольшого замечания отмечает: что из автореферата неясно, почему использован термин количество оборотов боба, а не термин количество завитков и осуществлялся ли полив на опытных участках, кратность и норма полива.

У **Кузнецовой Г.Н.**, к.с.-х.н., ведущего научного сотрудника лаборатории селекции, семеноводства и агротехники капустных культур Сибирская опытная станция – филиал ФГБНУ «ФНЦ» ВНИИМК имени В.С. Пустовойта» возникли вопросы: в методике проведения исследований описано, что закладка опыта и все наблюдения проводили согласно методике Государственного сортоиспытания с.-х. культур, но автор указывает, что повторность опыта двукратная, а согласно методике повторность должна быть минимум четырехкратная? Как была проведена математическая обработка данных по урожайности (для нее как минимум должна быть трехкратная повторность?).

Епифанова И.В., к.с.-х.н., старший научный сотрудник лаборатории селекционных технологий ФГБНУ ФНЦ ЛК «Пензенский НИИСХ» указывает на замечания: норма высева 2 г/м^2 или 20 кг/м^2 – для люцерны является завышенной и при возделывании на семена рекомендуется широкорядный способ посева; считает некорректным использование слов «хорошая», «неплохая» при анализе урожайности; уточняет что показатели в процентах следует приводить до десятой доли.

Жужукин В.И., д.с.-х.н., профессор кафедры растениеводства, селекции и генетики ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ» указывает на некоторые издержки: значительное число рисунков (18), но без полного анализа снижает информативность. В автореферате не указано на каком шаге итерации выполнена кластеризация и почему проведена группировка именно на выбранном шаге итерации.

Чумакова В.В. к.с.-х.н., заведующая отделом селекции и первичного семеноводства кормовых и лекарственных трав ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» замечает: на странице 3 в разделе о научной новизне исследований

отмечено, что размах изменчивости основных признаков и их влияние на продуктивность определено в засушливых условиях. На странице 5 говорится о разнообразии погодных условий, задан вопрос: была ли установлена зависимость проявления количественных признаков образцов люцерны от погодных условий? Рекомендовано в разделе о личном вкладе автора указать долю участия соискателя в создании нового сорта люцерны Сударыня; в таблицах и графиках в автореферате указаны вероятно средние показатели за 2019-2021 гг. и по опыту и по группам. Трудно воспринимается изложенный материал по статистической обработке количественных признаков в увязке с урожайностью. Может быть в автореферате надо было отразить пределы группирования по каждому признаку. Например, в таблице 1 на странице 6 наибольшая урожайность зеленой массы у образца Отбор 79 (5,80 кг/м²) с кустистостью 13,1 шт/раст., а на следующей странице 7 говорится о наибольшей урожайности зеленой массы (3,92 кг/м²) у сортов Влади и Скривери при кустистости 20-22 шт. стеблей на растении. Это отмечено и в выводе 4 на странице 20. Вероятно результаты по разделу статистического анализа подробно и доступно изложены в диссертации; на странице 18 в таблице 5 среднее по выходу сена не соответствует показателям по кластерам. Варьирование длины и ширины листа, количества бобов, кистей и др. показателей должно выражаться в см., шт., и т.д., но не процентах; в главе 5 экономическую эффективность выращивания нового сорта люцерны изменчивой Сударыня в сравнении с районированным сортом Ростовская 90 желательнее было бы в автореферате показать в таблице.

Романов Б.В., к.б.н., старший научный сотрудник лаборатории селекции и генетики сельскохозяйственных культур ФГБНУ ФРАНЦ уточняет: как оптимальная высота растений сказывается на развитии растений люцерны, то есть наблюдается ли полегание растений; нельзя ли вместо длины и ширины листьев использовать их площадь листьев?; имеет смысл отразить в работе взаимосвязь между происхождением Сударыни и проведенными исследованиями по определению морфо-биологических характеристик образцов люцерны.

Коробова Н.А., к.с-х.н., заведующая лабораторией селекции и семеноводства гороха ФГБНУ ФРАНЦ: указывает на ошибки: в таблице 1 приводится урожайность зеленой массы 12 лучших образцов люцерны, которая находится в пределах от 4,66 до 5,80 кг/м². Ниже указывается, что наибольшая урожайность (3,60 кг/м²) формируется у высокорослых форм. Далее по тексту: «наибольшая урожайность зеленой массы (3,92 кг/м²) сформировалась у образцов Скривери (в таблице 1 приводится значение 4,74 кг/м²) и Влади, которого вообще нет в этой таблице; в таблице 1 отмечены образцы Г8/13 и Г-3, в тексте – Г-8 и Г3/13 (стр.7).

Илюшко М.В., к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории сельскохозяйственных биотехнологий ФГБНУ «ФНЦ агробiotехнологий Дальнего Востока им. А.К. Чайки», отмечает некоторые недостатки: в заключении в пункте три указано, что «наибольшая урожайность зеленой массы 3,60 кг/м² формируется у высокорослых форм...». Это противоречит выводу один, где указано что «Урожайность зеленой массы образцов люцерны варьировала от 1,48 до 5,80 кг/м²». Остается неясной максимальная урожайность зеленой массы; существует разночтение между показателями содержания белка в зеленой массе в таблице 3 и рисунке 14. В таблице выделившиеся образцы содержат до 19,8% белка, на рисунке появляется белковость 20-21%. Почему высокобелковые образцы не включены в таблицу? Тем более, что они же и самые урожайные.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и многолетним опытом работы в направлении рассматриваемого диссертационного исследования, сформировавшейся научной школой, что подтверждается многочисленными публикациями статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **проанализированы** коллекционные образцы люцерны по продуктивности вегетативных и генеративных органов; **изучен** комплекс количественных признаков и **проведен** корреляционный анализ; **определены** оптимумы величин признаков, при которых формируется максимальная урожайность растений.

Теоретическая и практическая значимость обоснована тем, что: выделены образцы люцерны, имеющие оптимальную высоту растений, хорошую облиственность, большое количество кистей на растении, бобов в кисти и семян в бобе, а также высокое качество и другие полезные свойства. **Отобрано** 5 сортов и образцов люцерны с оптимальными сочетаниями хозяйственно-ценных признаков. **Сформулирована** модель оптимального сорта для почвенно-климатических условий юга Ростовской области. **Выведен** и в 2020 г. **передан** на Государственное сортоиспытание новый сорт люцерны Сударыня, обладающий высокой урожайностью и повышенной скоростью первоначального роста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: исследование проведено в 2018-2021 годы соответственно плану научно-исследовательских работ ФГБНУ «АНЦ «Донской». Результаты экспериментальных исследований, выводы по диссертации оригинальны, обоснованы и получены путем использования современных методик. Достоверность результатов была подтверждена системным подходом к исследованию, большим объемом проанализированного материала и использованием надежных биометрических показателей для статистической обработки данных.

Теория построена на достоверных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что он на всех этапах исследования самостоятельно проводил подбор литературных источников и анализ погодных условий в годы исследования; разрабатывал программы научных исследований по теме диссертации, отбирал методики и составлял схемы

экспериментов; непосредственно проводил полевые опыты, отбор растений в поле; ручную и комбайновую уборку анализируемого материала, и биометрический анализ количественных признаков растений. На основе собранных экспериментальных данных провел их математическую обработку, обоснованно интерпретировал результаты исследований и сформулировал выводы.

Диссертация содержит информацию, соответствующую поставленным научным целям и задачам, критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологией проведения исследований и логичностью выводов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, а ее автор, Горюнов Кирилл Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: почему использован термин количество оборотов боба, а не термин количество завитков и осуществлялся ли полив на опытных участках, кратность и норма полива; норма высева 2 г/м² или 20 кг/м² – для люцерны является завышенной и при возделывании на семена рекомендуется широкорядный способ посева; нельзя ли вместо длины и ширины листьев использовать их площадь; как оптимальная высота растений сказывается на развитии растений люцерны, то есть наблюдается ли полегание растений.

Соискатель Горюнов Кирилл Николаевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 26.05.2022 диссертационный совет принял решение присудить Горюнову К.Н. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человека, из них 13 докторов наук по специальности 06.01.05. – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 24, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
профессор




Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



Цаценко Людмила Владимировна

26.05.2022 г.

Протокол № 16

Заседания диссертационного совета Д 220.038.03 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина»

от 26 мая 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 31 человека.

Присутствовало 24 человека:

1	Нещадим Николай Николаевич (председатель)	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
2	Федулов Юрий Петрович (зам. председателя)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
3	Цаценко Людмила Владимировна (уче- ный секретарь)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
4	Ариничева Ирина Владимировна	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
5	Беспалова Людмила Андреевна	д.с.-х.н., академик РАН, 06.01.05, с.- х. науки
6	Гиш Руслан Айдамирович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
7	Гончаров Сергей Владимирович	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
8	Загорулько Александр Васильевич	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
9	Замотайлов Александр Сергеевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
10	Зеленский Григорий Леонидович	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
11	Кайгородова Елена Алексеевна	д.х. н., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
12	Квашин Александр Алексеевич	д.с.-х.н., ст.н.с., 06.01.01, с.-х. науки
13	Котляров Владимир Станиславович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
14	Кравцов Алексей Михайлович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
15	Кравченко Роман Викторович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
16	Лукомец Вячеслав Михайлович	д.с.-х.н., -академик РАН, 06.01.05, с.-х. науки
17	Мухина Жанна Михайловна	д-р биол. наук., ст.н.с., 06.01.05, биолог. науки
18	Подколзин Олег Анатольевич	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.- х. науки
19	Салфетников Анатолий Алексеевич	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
20	Слюсарев Валерий Никифорович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
21	Хурум Хазрет Довлетович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки

22	Чумаков Сергей Семенович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки
23	Щеглов Сергей Николаевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
24	Яблонская Елена Карленовна	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки

Повестка дня:

Защита диссертации Горюнова Кирилла Николаевича на тему «Морфо-биологическая оценка люцерны для селекции на продуктивность зеленой массы и семян в условиях Ростовской области», представлена на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Диссертация выполнена в лаборатории селекции и семеноводства многолетних трав Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Аграрный научный центр «Донской»

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Костылев Павел Иванович.

– **официальные оппоненты:**

- **Гончарова Юлия Константиновна**, доктор биологических наук, заведующая лабораторией генетики и гетерозисной селекции «ФГБНУ «Федеральный научный центр риса».

- **Меремьянина Ирина Анатольевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая отделом бобовых культур ФГБНУ «НЦЗ им. П.П. Лукьяненко».

Ведущая организация Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ.

Ученый секретарь – о документах на диссертацию.

(Председателя: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Горюнову Кириллу Николаевичу для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.
2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Зеленский Г.Л.; Котляров В.В.; Мухина Ж.М.; Замотайлов А.С.; Салфетников А.А.; Щеглов Н.И.; Квашин А.А.; Загорулько А.В.
3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.
4. Слово научному руководителю, профессору – Костылеву Павлу Ивановичу.

5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.
6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.
7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.
8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации. На работу Горюнова Кирилла Николаевича поступило 20 отзывов, все они положительные, в 8 отзывах имеются замечания и пожелания.
9. Соискатель дает ответы на замечания, по отзывам на автореферат.
10. Слово оппоненту – доктору биологических наук Гончаровой Юлии Константиновне.
11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
12. Ученый секретарь зачитывает отзыв оппонента, кандидата сельскохозяйственных наук Меремьяниной Ирины Анатольевны.
13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
14. Продолжаем дискуссию. В дискуссии приняли участие доктора наук: Зеленский Г.Л.; Квашин А.А.; Замотайлов А.С.
14. Заключительное слово соискателю.
15. Избрание счетной комиссии в составе докторов наук:
доктора наук: Кайгородова Е.А.; Чумаков С.С.; Щеглов С.Н.
16. Утверждение протокола счетной комиссии.
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 13 докторов наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали:
за присуждение ученой степени – 24,
против присуждения ученой степени – нет,
недействительных бюллетеней – нет.
17. Горюнову Кириллу Николаевичу присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.
18. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Горюнова К.Н.

Председатель
диссертационного совета,
профессор



Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор

Цаценко Людмила Владимировна г.