

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧЕСКИЙ

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета, профессор


С. А. Куемжиева

« 20 » 05 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
**ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

наименование дисциплины

Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

шифр и наименование направления подготовки

Направленность
Юридическая деятельность в органах публичной власти

наименование направленности подготовки

Уровень высшего образования
Магистратура

Форма обучения
Очная, заочная

Краснодар
2022

(для набора 2021 года)

Рабочая программа дисциплины «Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов публичной власти» разработана на основе ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Автор:

Заведующий кафедрой государственного
и международного права,
д-р юрид. наук, профессор



М.С. Савченко

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры государственного и международного права от 14 марта 2022 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой государственного
и международного права,
д-р юрид. наук, профессор



М.С. Савченко

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета, от 07 апреля 2022 г., протокол № 7

Председатель
методической комиссии
д-р юрид. наук, профессор



А.А. Сапфирова

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
канд. юрид. наук, доцент



В.Н. Опарин

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов публичной власти» является: ознакомление с доктриной юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти; формирование комплекса знаний, навыков и умений по квалифицированному применению нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности в органах публичной власти, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности, обеспечению юридической деятельности в органах публичной власти.

Задачи дисциплины:

- формирование способностей квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности в органах публичной власти, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- формирование способностей обеспечить юридическую деятельность в органах публичной власти.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ПК-4. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности в органах публичной власти, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

ПК-5. Способен обеспечить юридическую деятельность в органах публичной власти.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов публичной власти» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в органах публичной власти».

4 Объем дисциплины (72 часа, 2 зачетные единицы)

Виды учебной работы		
	Очная	Заочная
Контактная работа в том числе: — аудиторная по видам учебных занятий	19	9
— лекции	18	8
— практические	4	2
- лабораторные	14	6
— внеаудиторная	-	-
— зачет	1	1
— экзамен	1	1
— защита курсовых работ (проектов)	-	-
Самостоятельная работа в том числе:	53	63

Виды учебной работы		
	Очная	Заочная
— курсовая работа (проект)	-	-
— прочие виды самостоятельной работы	53	63
Итого по дисциплине	72	72

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины студенты (обучающиеся) сдают зачет.

Дисциплина изучается на 2 курсе, в 4 семестре по учебному плану очной формы обучения, на 2 курсе, в 4 семестре по учебному плану заочной формы обучения.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Общие положения теории и практики юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 1. Понятие теории и практики правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 2. Система источников. 3. Предмет и метод правового регулирования. 4. Принципы правового регулирования.	ПК 4; ПК-5	4	1	-	2	-	-	-	11
2	Тема 2. Отношения, возникающие в связи с проведением юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 1. Понятие и содержание.	ПК-4; ПК-5	2	1		4				12

П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	2. Субъекты, их правовой статус и полномочия. 3. Государственный контроль за проведением юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 4. Общественный контроль за юридической экспертизой нормативных правовых актов органов публичной власти. 5. Судебное и административное обжалование результатов юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти.				-		-	-	-	
3	Тема 3. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти. 1. Понятие и содержание. 2. Механизм проведения. 3. Участники, их правовой статус, полномочия. 4. Обжалование результатов.	ПК-4; ПК-5	4	1	-	4	-	-	-	10
4	Тема 4. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.	ПК-4; ПК-5	4	1	-	2				10

П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	1. Понятие и содержание. 2. Механизм проведения. 3. Участники, их правовой статус, полномочия. 4. Обжалование результатов.						-			
5	Тема 5. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов местного самоуправления. 1. Понятие и содержание. 2. Механизм проведения. 3. Участники, их правовой статус, полномочия. 4. Обжалование результатов.	ПК-4; ПК-5	4	-	-	2	-	-	-	10
Итого				4	-	14	-	-	-	53

Содержание и структура дисциплины по заочной форме обучения

П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Общие положения теории и практики юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 1. Понятие теории и практики правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 2. Система источников. 3. Предмет и метод правового регулирования. 4. Принципы правового регулирования.	ПК 4; ПК-5	4	1	-	1	-	-	-	11
2	Тема 2. Отношения, возникающие в связи с проведением юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 1. Понятие и содержание. 2. Субъекты, их правовой статус и полномочия. 3. Государственный контроль за проведением юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти. 4. Общественный контроль за юридической экспертизой нормативных правовых актов органов публичной власти. 5. Судебное и административное обжалование результатов юридической экспертизы нормативных правовых	ПК-4; ПК-5	2	1	-	2	-	-	-	15

П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	актов органов публичной власти.									
3	Тема 3. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти. 1. Понятие и содержание. 2. Механизм проведения. 3. Участники, их правовой статус, полномочия. 4. Обжалование результатов.	ПК-4; ПК-5	4	-	-	1	-	-	-	11
4	Тема 4. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации. 1. Понятие и содержание. 2. Механизм проведения. 3. Участники, их правовой статус, полномочия. 4. Обжалование результатов.	ПК-4; ПК-5	4	-	-	1	-	-	-	13
5	Тема 5. Юридическая экспертиза нормативных правовых	ПК-4; ПК-5	4	-		1				13

П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	актов органов местного самоуправления. 1. Понятие и содержание. 2. Механизм проведения. 3. Участники, их правовой статус, полномочия. 4. Обжалование результатов.				-		-	-	-	
Итого				2	-	6	-	-	-	63

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Юридическая экспертиза нормативно-правовых актов органов публичной власти: метод. указ. / В. В. Гончаров. – [Электронный ресурс], 2021. – 25 с. file:///C:/Users/gosprav/Downloads/MU_SR_EHkspertiza_NPA_712916_v1_.PDF

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности в органах публичной власти, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
1	Актуальные проблемы конституционного права
2	Актуальные проблемы муниципального права
2	Проекты в юридической деятельности органов публичной власти
2	Парламентское право
2	Проблемы российского федерализма
2	Правовое регулирование экономической деятельности муниципальных образований
2	Ознакомительная практика
3	Государственные органы в политической системе

3	Проблемы административного права и процесса
3	Конституционно-правовая ответственность органов публичной власти
3	Проблемы законотворчества
3	Юридическая служба в органах публичной власти
3	Проблемы регионального правотворчества
3	Проблемы правотворческой деятельности органов местного самоуправления
3	Конституционно-правовые проблемы законодательной и исполнительной власти в субъектах Российской Федерации
3	Современные проблемы конституционного права зарубежных стран
3	Конституционная юстиция в России
3	Правовое и социальное государство
4	Правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных услуг гражданам и организациям в Российской Федерации
4	Проблемы избирательного права и процесса
4	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов публичной власти
4	Гражданство и иные правовые статусы человека в Российской Федерации
4	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ПК-5	Способен обеспечить юридическую деятельность в органах публичной власти
3	Юридическая служба в органах публичной власти
4	Публично-правовые споры и их юридическое сопровождение
4	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов органов публичной власти
4	Гражданство и иные правовые статусы человека в России
4	Преддипломная практика
4	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

* номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлети- тельно (минимальный не достигнут)	удовлети- тельно (минимальны й пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ПК-4. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности в органах публичной власти, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.					

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный не достигнут)	удовлетворительно (минимальный пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
Индикаторы достижения компетенций: ПК-4.1. Выявляет фактические обстоятельства, требующие юридической квалификации, выбирает подлежащие применению нормативные акты, содержащие нормы конституционного права. ПК-4.2. Правильно определяет правовые нормы, подлежащие применению в конкретных ситуациях при осуществлении юридической деятельности в органах публичной власти. ПК-4.3. Понимает сущность законотворческого процесса, ориентируется в процедуре принятия нормативных правовых	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки, не продемонстрированы базовые навыки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач	Устный опрос; компетентностно-ориентированная задача (ситуационная); тест; доклад; реферат; дискуссия; рубежная контрольная работа (для обучающихся заочной формы обучения); вопросы и задания к зачету

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетвори- тельно (минимальный не достигнут)	удовлетвори- тельно (минимальны й пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
актов органами публичной власти. ПК-4.4. Реализует навыки профессиональной деятельности, связанной с предупреждением конституционных правонарушений. ПК-4.5. Осуществляет полномочия по взаимодействию органов публичной власти с иными субъектами политики.					
ПК-5. Способен обеспечить юридическую деятельность в органах публичной власти					
Индикаторы достижения компетенций: ПК-5.1. Осуществляет мониторинг законодательства и систематизацию нормативных правовых актов органа публичной власти.	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения,	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с	Устный опрос; компетентностно-ориентированная задача (ситуационная); тест; доклад; реферат; дискуссия; рубежная контрольная работа (для обучающихся)

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный не достигнут)	удовлетворительно (минимальный пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ПК-5.2. Проводит правовые экспертизы нормативных правовых актов, проектов договоров (контрактов) на соответствие действующему законодательству. ПК-5.3. Представляет интересы органа публичной власти в судебных, административных и иных правоохранительных органах власти.	ошибки, не продемонстрированы базовые навыки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	решены все основные задачи с негрубыми ошибками, продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач	отдельными несущественными недочетами, Пр продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач	заочной формы обучения); вопросы и задания к зачету

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

ПК-4. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности в органах публичной власти, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Для текущего контроля

Устный опрос

Пример вопросов для устного опроса по теме «Общие положения теории и практики юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти»:

1. Понятие теории и практики правового регулирования юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.
2. Система источников.
3. Предмет и метод правового регулирования.
4. Принципы правового регулирования.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

Министерством юстиции Российской Федерации был выявлен коррупционный элемент в постановлении главы администрации Смоленской области.

Задания:

1. Имело ли Министерство юстиции Российской Федерации полномочия по проведению антикоррупционной экспертизы постановления главы администрации Смоленской области?
2. Каков механизм проведения подобной антикоррупционной экспертизы?
3. Каковы дальнейшие действия Министерства юстиции Российской Федерации?

Тест

Пример вопроса к тестированию:

Кому в соответствии с действующим законодательством предоставлено право законодательной инициативы в Краснодарском крае:

- A. главе администрации (губернатору) Краснодарского края;
- B. Законодательному Собранию Краснодарского края;
- C. Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае;
- D. главе администрации муниципального образования город Краснодар.

Доклад

Пример темы доклада:

Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации: понятие, механизм осуществления.

Реферат

Пример темы реферата:

Плановые основы правотворческой деятельности.

Дискуссия

Пример дискуссии на тему: “Юридическая экспертиза нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации”.

Перечень вопросов для проведения дискуссии:

1. Понятие и содержание.
2. Механизм проведения.
3. Участники, их правовой статус, полномочия.
4. Обжалование результатов.

Для промежуточного контроля

Вопросы к зачету

1. Понятие и сущность юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.
2. Понятие и система федеральных органов государственной власти в Российской Федерации.
3. Понятие и система региональных органов государственной власти в Российской Федерации (на примере Краснодарского края).
4. Понятие и система органов местного самоуправления в Российской Федерации.

5. Система источников правового регулирования юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации.
6. Предмет и методы правового регулирования юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации.
7. Принципы правового регулирования юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации.
8. Цели и задачи юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации.
9. Этапы развития законодательства, регулирующего вопросы организации и проведения экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации.
10. Понятие и содержание отношений, возникающих в связи с проведением экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации.
11. Общая характеристика субъектов отношений, возникающих в связи с проведением экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти в Российской Федерации, их правовой статус и полномочия.
12. Государственный контроль за проведением юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.
13. Общественный контроль за юридической экспертизой нормативно-правовых актов органов публичной власти.
14. Судебное и административное обжалование результатов юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.
11. Понятие и механизм осуществления правовой экспертизы нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации.
12. Минюст Российской Федерации и его территориальные органы как субъекты, осуществляющие правовую экспертизу нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации (их правовой статус и полномочия).
13. Органы прокуратуры Российской Федерации и его территориальные органы как субъекты, осуществляющие правовую экспертизу нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации (их правовой статус и полномочия).
14. Правовые управления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации как субъекты, осуществляющие правовую экспертизу нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации (их правовой статус и полномочия).
15. Правовые управления представительных (законодательных) органов власти субъектов Российской Федерации как субъекты, осуществляющие правовую экспертизу нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации (их правовой статус и полномочия).
16. Понятие и виды нормативно-правовых актов в Российской Федерации.
17. Плановые основы правотворческой деятельности.
18. Правовая основа правотворчества в Российской Федерации.
19. Структура и содержание нормативно-правового акта.
20. Разработка и внесение проектов нормативно-правовых актов.
21. Право законодательной инициативы на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации.
22. Оформление законопроектов.
23. Понятие и механизм осуществления антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации.
24. Принятие (издание) нормативно-правовых актов.
25. Оформление нормативных правовых актов. Правила юридической техники.

Задания к зачету

Задание 1. Каков механизм оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность (общей и по существу)?

Задание 2. Какие коррупциогенные факторы содержат неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям?

Задание 3. Как проводится в Российской Федерации профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

Задание 4. Дайте оценку принципа оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

Задание 5. Сравните принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

Задание 6. Дайте оценку принципа компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.

Задание 7. Дайте оценку принципа сотрудничества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти.

Задание 8. Как отражен институт антикоррупционной экспертизы в российском законодательстве?

Задание 9. Какова ответственность лиц, осуществляющих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов публичной власти.

Задание 10. Какова ответственность лиц, осуществляющих правовую экспертизу нормативных правовых актов органов публичной власти.

Задание 11. Каковы общие требования к правовой экспертизе нормативных правовых актов органов публичной власти.

Задание 12. Каковы общие требования к антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов органов публичной власти.

Задание 13. Каковы полномочия Правительства Российской Федерации в области правового обеспечения организации и проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти?

Задание 14. Каковы полномочия Президента Российской Федерации в обеспечении единства правового пространства в Российской Федерации?

Задание 15. Составьте заключение антикоррупционной экспертизы нормативно-правового акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

ПК-5. Способен обеспечить юридическую деятельность в органах публичной власти

Для текущего контроля

Устный опрос

Пример вопросов для устного опроса по теме «Юридическая экспертиза нормативно-правовых актов органов местного самоуправления»:

1. Понятие и содержание.
2. Механизм проведения.
3. Участники, их правовой статус, полномочия.
4. Обжалование результатов.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

Правовая экспертиза, проведенная Министерством юстиции Российской Федерации, показала, что глава администрации Воронежской области издал постановление по вопросам, входящим в компетенцию федеральных органов государственной власти.

Задания:

1. Имело ли Министерство юстиции Российской Федерации проводить правовую экспертизу по данному вопросу?
2. Каковы дальнейшие действия Министерства юстиции Российской Федерации?

Тест

Пример вопроса к тестированию:

Кому по Конституции Российской Федерации предоставлено право законодательной инициативы:

- A. Президенту Российской Федерации;
- B. Министру юстиции Российской Федерации;
- C. Правительству Российской Федерации;
- D. Генеральному прокурору Российской Федерации.

Доклад

Пример темы доклада:

Систематизация законодательства.

Реферат

Пример темы реферата:

Правовая экспертиза нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации: понятие, механизм осуществления.

Дискуссия

Пример дискуссии на тему: “Юридическая экспертиза нормативно-правовых актов федеральных органов государственной власти”

Перечень вопросов для проведения дискуссии:

1. Понятие и содержание.
2. Механизм проведения.
3. Участники, их правовой статус, полномочия.
4. Обжалование результатов.

Для промежуточного контроля

Вопросы к зачету

1. Основные, производные, вспомогательные и дополнительные нормативные правовые акты.
2. Общие и специальные нормативные правовые акты.
3. Структура и содержание сопроводительных документов к проектам нормативно-правовых актов.
4. Понятие, сущность и классификация коррупциогенных факторов нормативных правовых актов органов публичной власти.
5. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
6. Особенности организации и проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, полномочия которых при реорганизации и (или) упразднении не переданы.
7. Минюст Российской Федерации и его территориальные органы как субъекты, осуществляющие антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации (их правовой статус и полномочия).
8. Органы прокуратуры Российской Федерации как субъекты, осуществляющие антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов (их проектов) в Российской Федерации (их правовой статус и полномочия).

9. Механизм отражения выявленных в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупционных факторов.
10. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта.
11. Заключение, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти.
12. Заключение, составляемые при проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов органов публичной власти.
13. Понятие и содержание юридической экспертизы нормативно-правовых актов федеральных органов государственной власти.
14. Механизм проведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов федеральных органов государственной власти.
15. Участники юридической экспертизы нормативно-правовых актов федеральных органов государственной власти, их правовой статус, полномочия.
16. Понятие и содержание юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
17. Механизм проведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
18. Участники юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их правовой статус, полномочия.
19. Понятие и содержание юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов местного самоуправления в Российской Федерации.
20. Механизм проведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов местного самоуправления в Российской Федерации.
21. Участники юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов местного самоуправления в Российской Федерации, их правовой статус, полномочия.
22. Порядок разрешения разногласий, возникающие при оценке указанных в заключении коррупционных факторов.
23. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
24. Современные проблемы и перспективы развития законодательства, регулирующего вопросы организации и проведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.
25. Правовые основы юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти за рубежом.
26. Правовая антикоррупционная экспертиза в ведомственном нормотворчестве МВД России.
27. Общественная антикоррупционная экспертиза законодательства как элемент системы защиты прав граждан от коррупции.
28. Основные формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции.

Задания к зачету

- Задание 1. Проведите классификацию нормативно-правовых актов в Российской Федерации по юридической силе.
- Задание 2. Сравните стадии федерального и регионального законодательного процесса.
- Задание 3. Классифицируйте основные формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции.
- Задание 4. Каким образом оформляются результаты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти.

Задание 5. Какие основные элементы должны содержать заключения экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.

Задание 6. Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы. Сравните на федеральном уровне и уровне субъекта Российской Федерации.

Задание 7. Мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы. Единство критериев выявления и оценки коррупциогенные факторов в нормативно-правовом акте.

Задание 8. Каким образом отражаются в экспертном заключении методы корректировки и способы устранения коррупциогенные факторов, в случае выявления таковых, а также возможных неблагоприятных последствий их сохранения в проекте документа.

Задание 9. Проведите классификацию оснований независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Задание 10. Опишите механизм (порядок) проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

Задание 11. Охарактеризуйте содержание заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы (форму и содержание).

Задание 12. Охарактеризуйте порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.

Задание 13. Какой правовой статус у независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы? Какой механизм аккредитации независимых экспертов и ее аннулирования.

Задание 14. Дайте классификацию прав и обязанностей независимых экспертов, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов органов публичной власти.

Задание 15. Каковы полномочия органов судебной власти при организации и проведении юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют рубежную контрольную работу. По итогам выполнения контрольной работы оцениваются компетенции ПК-4 и ПК-5.

Пример задания для рубежной контрольной работы (для заочной формы обучения).

Вариант 1

Для обучающихся, фамилии которых начинаются с букв А - К

Задание 1. Известно, что законы Курской области подлежат официальному опубликованию. Официальным опубликованием законов Курской области считается первая публикация их полных текстов в газете «Курская правда» и (или) газете «Курск» или первое размещение (опубликование) на официальном сайте Администрации Курской области, или первое размещение (опубликование) на «Официально интернет-портале правовой информации». Закон Курской области должен также официально быть опубликован в «Сборнике законодательства Курской области» и «Бюллетене Курской областной Думы». Однако, принятый Курской областной Думой закон был опубликован в частном печатном издании и доведен до всеобщего сведения по телевидению. Может ли данный закон Курской области считаться официально опубликованным? Ответ аргументируйте.

Задание 2. Основные, производные, вспомогательные и дополнительные нормативные правовые акты.

Задание 3. Составьте пакет сопроводительных документов к проекту Федерального закона, подготовленного Правительством Российской Федерации.

Вариант 2

Для обучающихся, фамилии которых начинаются с букв Л – Я

Задание 1. Субъект права законодательной инициативы – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Осадчий Н.И. – подготовил текст законопроекта. Вместе с пояснительной запиской и финансово-экономическим обоснованием направил инициативу в правовой комитет Государственной Думы. Законопроект вернули адресату, аргументировав это тем, что отсутствует необходимый перечень документов, прилагаемых к законопроекту. О каком перечне идет речь? Каков порядок дальнейших действий депутата Государственной Думы в случае, если внесенный проект нормативного правового акта и сопроводительные документы к нему соответствуют требованиям, предъявляемым действующим законодательством?

Задание 2. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правового акта федерального органа государственной власти.

Задание 3. Составьте пакет сопроводительных документов к проекту Закона Краснодарского края, подготовленного главой администрации (губернатором) Краснодарского края.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков проводятся в соответствии с ПлКубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

Критерии оценки знаний при проведении устного опроса:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (ситуационной):

Оценка «отлично»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам либо не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам и не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: не определен вид возникшего правоотношения либо не определены нормативные правовые акты, подлежащие применению, либо не сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования:

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Критериями оценки доклада являются: соблюдение структуризации выступления; выделение основных проблем темы и показ путей их решения; логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления; свободное владение материалом; сформулированные выводы и предложения в конце выступления; степень раскрытия темы; использование современной научной и нормативной литературы; иллюстрационная база (схемы, таблицы, мультимедийная презентация и др.); ответы на вопросы обучающихся и преподавателя; соблюдение регламента изложения доклада.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к докладу: четко прослеживается вступительная, основная и заключительная часть, в рамках которых обосновывается актуальность темы, цели работы, проблематика доклада, а также дается краткий обзор библиографического списка использованных источников по теме, логично и последовательно изложен основной материал в контексте выделения современных проблем темы и показа путей их решения, сформулированы выводы, предложения; выступление обучающегося характеризуется убедительностью рассуждений, оригинальностью мышления, он свободно владеет материалом; тема раскрыта полностью; ответы на вопросы обучающихся и преподавателя отличаются глубиной и полнотой; выдержано время выступления; присутствует иллюстрационная база (схемы, таблицы, мультимедийная презентация и др.).

Оценка «хорошо» ставится, если выполнены основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в

изложении материала; частично присутствует логическая непоследовательность в суждениях; названы лишь некоторые проблемы темы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы и предложения по теме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или обучающийся отказался от выступления с докладом из-за его неготовности.

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется, если тема глубоко изучена, обобщен отечественный зарубежный опыт, представлена и хорошо аргументирована авторская позиция по ключевым вопросам темы, приводятся различные точки зрения ученых, осуществлен системный анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, предложения и рекомендации обоснованы, оформление работы полностью соответствует требованиям; реферат хорошо структурирован;

Оценка «хорошо» выставляется, если тема раскрыта, систематизирован отечественный и зарубежный опыт, установлены причинно-следственные связи, однако не прослеживается обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, не приводятся различные точки зрения ученых, анализ фактического материала и действующей нормативно-правовой базы не носит системного характера, в ходе исследования применяется метод сравнения и статистические методы, предложения и рекомендации актуальны, однако носят общий характер, оформление работы не полностью соответствует требованиям, реферат хорошо структурирован;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на первоисточник, отсутствует обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, отсутствуют различные точки зрения ученых, отсутствует анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не полностью соответствует требованиям; реферат плохо структурирован;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема не раскрыта, изложение описательное, отсутствуют ссылки на первоисточник, отсутствует авторская позиция, отсутствует фактический материал, а также ссылки на действующие нормативно-правовые акты, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации автора по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

Критериями оценки участия в дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию

дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

Критерии оценки выполнения рубежной контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «незачтено». Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка «не зачтено» должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

Критерии оценки на зачете

Оценки «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), «не зачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением

заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Мамитова, Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н.В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178109>. – Режим доступа: по подписке.

2. Писарев, А. Н. Конституционно-правовые основы системы органов публичной власти в Российской Федерации : учебное пособие / А. Н. Писарев. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 300 с. — ISBN 978-5-93916-666-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/78305.html> (дата обращения: 20.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1856919>

Дополнительная учебная литература:

1. Правовая судебная экспертиза. Методология и особенности проведения по отдельным категориям дел : монография / Н. Г. Иванов, Е. В. Фоменко, Ю. В. Малеванова [и др.]. — Москва, Саратов : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 168 с. — ISBN 978-5-00094-339-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/64307.html> (дата обращения: 20.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/64307>.

2. Крашенинников, П. В. Закон и законотворческий процесс / П. В. Крашенинников. — Москва : Статут, 2017. — 160 с. — ISBN 978-5-8354-1357-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/65889.html> (дата обращения: 20.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

3. Дементьев, А. Н. Экспертиза нормативных правовых актов в сфере реализации промышленной политики в Российской Федерации : монография / А. Н. Дементьев, О. А. Дементьева, В. Н. Бондарь ; под ред. А. Н. Дементьева. — Москва : Норма, 2020. — 232 с. - ISBN 978-5-00156-045-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1068651> (дата обращения: 20.07.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Уманская, В. П. Правовые акты органов исполнительной власти. Теория и практика : монография / В. П. Уманская ; под редакцией Б. В. Россинского. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 335 с. — ISBN 978-5-238-02406-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81534.html> (дата обращения: 20.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

2. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 ФКЗ (с посл. изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».

3. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

6. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

7. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

8. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

9. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

10. О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2000 №1486 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

11. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 №1313 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

12. О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.1995 №550 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

13. Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.11.2000 №904 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

14. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 31.05.2012 №87 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

15. Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 №25 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

16. Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 №26 (с посл. изм. и доп.) // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ЭБС

№	Наименование	Тематика
1	ФГБУ «Российская государственная библиотека»	Универсальная
2	ЭБС IPRbook	Универсальная
3	ЭБС Znanium.com	Универсальная
4	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная
5	Консультант Плюс	Правовая система

Перечень Интернет сайтов:

1. Официальный сайт Президента России <http://kremlin.ru/>
2. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ <http://www.council.gov.ru>
3. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <http://duma.gov.ru/>
4. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>
5. Официальный сайт Правительства РФ [http:// www. government.ru](http://www.government.ru)

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Юридическая экспертиза нормативноправовых актов органов публичной власти: метод. указ. / сост. В.В. Гончаров. – [Электронный ресурс], 2021.– 24 с. file:///C:/Users/gosprav/Downloads/MU_KR_EHKSPERTIZA_712307_v1_.PDF

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют:

- обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет";
- фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы;
- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

Перечень лицензионного ПО

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование	Тематика	Электронный адрес
1	Гарант	Правовая	https://www.garant.ru/
2	Консультант	Правовая	https://www.consultant.ru/
3	Юрайт	Правовая	https://urait.ru
4	Сайт Российской государственной библиотеки	Научная, правовая	https://www.rsl.ru
5	Официальный интернет-портал правовой информации	Правовая	http://www.pravo.gov.ru/ips/
6	Научно-технический центр правовой информации «Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации	Правовая	http://www1.systema.ru/
7	Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)	Правовая	http://sudact.ru/
8	Интернет-ресурс Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»	Правовая	https://sudrf.ru
9	Нормативные правовые акты в Российской Федерации	Правовая	http://pravo.minjust.ru/
10	Федеральный портал проектов нормативных правовых актов	Правовая	https://regulation.gov.ru/#

Перечень свободно распространяемых ПО

Notepad++	Текстовый редактор
-----------	--------------------

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине
Планируемые помещения для проведения всех видов учебной деятельности

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	Проблемы избирательного права и процесса	Помещение №2 ГД, посадочных мест — 192; площадь — 188,5 кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №435 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 35 кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель);	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №436 ГУК, посадочных мест — 26; площадь — 34,8кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №442 ГУК, посадочных мест — 44; площадь — 52,9кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель);	
--	--	---	--

		технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №432 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 35,5 кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе. Помещение №433 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 17,2 кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно	
--	--	---	--

		распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе.	
--	--	---	--