

Протокол № 9

заседания диссертационного совета Д 220.038.02
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

от 8 апреля 2022 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 30 человек.

Присутствовали на заседании 21 членов совета.

Присутствовали члены совета:

1. Барановская Т.П.	д-р экон. наук,	08.00.13
2. Васильева Н.К.	д-р экон. наук,	08.00.12
3. Артемова Е.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
4. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук,	08.00.05
5. Бурда А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.13
6. Гайдук В.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
7. Егоров Е.А.	д-р экон. наук,	08.00.05
8. Кацко И.А.	д-р экон. наук,	08.00.13
9. Липчиу Н.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
10. Луценко Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
11. Мельников А.Б.	д-р экон. наук,	08.00.05
12. Михайлушкин П.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
13. Парамонов П.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.05
14. Питерская Л.Ю.	д-р экон. наук,	08.00.05
15. Попова Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
16. Прудников А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.12
17. Рысьмятов А.З.	д-р экон. наук,	08.00.05
18. Сафонова М.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.12
19. Сигидов Ю.И.	д-р экон. наук,	08.00.12
20. Скляр И.Ю.	д-р экон. наук,	08.00.05
21. Толмачев А.В.	д-р экон. наук,	08.00.05

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Дементьевой Анастасии Александровны на тему: «Отраслевая конвергенция как фактор повышения эффективности сельского хозяйства»

Краснодарского края» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель д.э.н., профессор Артемова Е.И.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор Кусакина О.Н., к.э.н., доцент Кобозева Е.М.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Дементьевой А.А., которая докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответила на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется руководителю работы д.э.н. профессору Артемовой Е.И.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 14 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Дементьевой А.А. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Кусакиной О.Н. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Дементьевой А.А.

Слово предоставляется официальному оппоненту к.э.н., доценту Кобозевой Е.М.

Слово для ответа предоставляется соискателю Дементьевой А.А.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.т.н., к.э.н., профессор Бершицкий Ю.И.; д. э. н., профессор Толмачев А.В.; д. э. н., профессор Бурда А.Г.

Заключительное слово предоставляется Дементьевой А.А.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Липчиу Н.В., д.э.н., профессора Поповой Е.В., д.э.н., профессора Прудникова А.Г.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Липчиу Н.В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 12 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Дементьевой Анастасии Александровне присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Дементьевой А.А.

Председательствующий
заместитель председателя диссертационного
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор

 Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор





Н.К. Васильева

08.04.2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.04.2022 г. № 9

О присуждении Дементьевой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Отраслевая конвергенция как фактор повышения эффективности сельского хозяйства Краснодарского края» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 2 февраля 2022 г., протокол № 1, диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Минобрнауки РФ № 105/НК от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Дементьева Анастасия Александровна, 25 февраля 1994 года рождения.

В 2018 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», с 2018 года проходит обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Артемова Елена Игоревна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра экономической теории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Кусакина Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра экономической теории, маркетинга и агроэкономики, заведующий кафедрой;

Кобозева Елена Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», кафедра отраслевого и проектного менеджмента, доцент кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», г. Ульяновск, в своем положительном отзыве, подписанном Дозоровой Татьяной Александровной, доктором экономических наук, профессором, кафедра экономики, организации и управления на предприятии, заведующим кафедрой, которая указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, соответствует квалификационным требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объемом 36,39 п.л. (17,33 п. л.– авторские), в том числе 8 статей – в рецензируемых научных изданиях, одна статья, включенная в базу данных «Scopus», а также две монографии, в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Наиболее значительными работами по теме диссертации являются:

1. Дементьева А. А. Экономические аспекты отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края / А. А. Дементьева // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. – № 76. – С. 15–21. – 0,70 п.л.

2. Дементьева А. А. Развитие сельскохозяйственной кооперации в контексте отраслевой конвергенции / А. А. Дементьева // *International Agricultural Journal*. – 2021. – Т. 64. – № 4. – С. 149–159. – 0,70 п.л.

Монография:

3. Дементьева А. А. Отраслевая конвергенция в сельском хозяйстве: проблемы и пути их решения : монография / Е. И. Артемова, А. А. Дементьева, А. Г. Кощаев. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – 219 с. – 13,80 п.л. (авторские 4,60 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, все отзывы положительные, с замечаниями и пожеланиями от: профессора кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», д-ра экон. наук, профессора А. А. Мокрушина; заведующего отделом организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий», Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра экон. наук, профессора В. И. Нечаева; главного научного сотрудника ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук», д-ра экон. наук, профессора, члена-корреспондента РАН Г.Н. Никоновой; профессора кафедры мировой экономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А.Тимирязева», д-ра экон. наук, профессора В. В. Бутырина; доцента кафедры экономики и управления Азово-Черноморский инженерный институт-филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», канд. экон. наук О. В. Кузьменко; заместителя главы администрации Зерноградского района – начальника управления сельского хозяйства и охраны окружающей среды, канд. экон. наук, доцента А. П. Кушнарера; заведующего кафедрой экономики и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», д-ра экон.наук, профессора Е. В. Закшевской; заведующего кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», канд. экон. наук, доцента З. А. Зазиловой; декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина», канд. экон. наук, доцента Ю. А. Китаева; доцента кафедры

финансов, бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского», канд. экон. наук, доцента М. Ф. Тяпкиной; заведующего кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева», канд. экон. наук, доцента А. Б. Мартынушкина; заведующего кафедрой экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», д-ра экон. наук, доцента Л. Л. Пашиной; заведующего кафедрой экономики АПК ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского», д-ра экон. наук, профессора Л. А. Калининой; заведующего кафедрой экономики, организации и бизнеса ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», канд. экон. наук, доцента Н. Л. Королевой.

В отзывах на автореферат сделаны следующие основные замечания: недостаточно отражен организационный механизм системы отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве, в том числе не ясны роль и функции органов государственной власти в реализации предложенных мероприятий; не проанализирована конвергенция в АПК, а рассмотрено только сельское хозяйство; автор не рассматривает другие направления деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, кроме заготовки кормов; соискателю следовало бы больше внимания уделить зарубежному опыту развития отраслевой конвергенции, его положительным эффектам и недостаткам; автор не поясняет связь между предлагаемой технологией переработки навоза и организационно-экономическим механизмом отраслевой конвергенции; не ясно, почему конвергенция не может приводить к росту доходности конвергированных отраслей в целом; не указан метод определения эколого-экономической эффективности; не указано, каким образом определяются весовые коэффициенты значимости в предложенном индексе отраслевой конвергенции; не представлена интегральная оценка эффективности конвергированных сельскохозяйственных организаций; следует уточнить отличия понятий «биоудобрения» и «органические удобрения»; не ясно, почему автором рассмотрена конвергенция растениеводства и животноводства только на примере подотраслей полеводства, молочного скотовод-

ства и свиноводства и не уделено внимание другим видам производства; можно было бы расширить предлагаемый спектр мер государственной поддержки отраслевой конвергенции и сделать соответствующее экономическое обоснование; не ясно, как предложенные меры государственной поддержки развития отраслевой конвергенции увязаны с уже существующими инструментами поддержки сельского хозяйства региона; отсутствует сравнительный анализ состояния и эффективности отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края и других регионов России; в качестве примеров конвергированных хозяйств рассматриваются только предприятия, которые специализируются на молочном скотоводстве и производстве зерна, а другие подотрасли животноводства и растениеводства в контексте предлагаемой конвергенции остались не рассмотрены; для объекта изучения следовало брать крупное сельскохозяйственное предприятие, а не крестьянское (фермерское) хозяйство; в автореферате отсутствуют показатели сельскохозяйственного производства на одного жителя региона; не рассмотрена конвергенция сельскохозяйственных организаций; неясно, какие новые элементы вносятся автором в модель потребительского кооператива по заготовке кормов; рисунки 3, 4, 5, 6 автореферата плохо читаются; не показано, какая часть прибыли кооператива направляется на кооперативные выплаты.

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

В поступивших отзывах отмечается актуальность, обоснованность и достоверность научных положений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в рассматриваемой предметной области, значимостью полученных ими теоретических и практических результатов, а также наличием публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *обоснована* экономическая целесообразность развития конвергированных хозяйств в сельском хозяйстве Краснодарского края, что позволит обеспечить эффективное использование имеющихся ресурсов, выровнять и увеличить до-

ходность отраслей растениеводства и животноводства, использовать безотходные технологии, снизить антропогенную нагрузку на окружающую среду;

– *предложена* трехуровневая система организации отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве региона, в рамках которой разработан инвестиционный проект создания сельскохозяйственного потребительского кооператива по заготовке кормов, реализация которого позволит повысить эффективность производства сельскохозяйственной продукции за счет рационального распределения ресурсов объединенных хозяйств, снижения удельных издержек на производство и улучшения экологического благополучия;

– *разработан* проект региональной подпрограммы поддержки отраслевой конвергенции и предложена система индикаторов эффективности ее реализации;

– *доказана* взаимосвязь между уровнем развития отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края и экономической и социально-экологической эффективностью аграрного производства;

– *введена* авторская трактовка дефиниции «отраслевая конвергенция в сельском хозяйстве», которая отличается от известных определений учетом аграрной специфики, сходных признаков у отраслей в процессе их адаптации к изменяющимся условиям развития экономики и окружающей среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* целесообразность трактовки отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве как особой системы гармоничного развития систем растениеводства и животноводства, объединяющей экономический и биологический подходы, предполагающей наличие синергического эффекта от выравнивания доходности отраслей, роста эколого-экономической и социальной эффективности аграрного производства.

– *дополнена* методика оценки уровня отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве предложенным индексом, позволяющим оценить степень взаимодействия растениеводства и животноводства с учетом организационной и эколого-экономической составляющих;

– *применительно к проблематике диссертации предложен и результативно использован* комплекс базовых методов исследования: аналитический, моно-

графический, графический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, системный и факторный анализ, экономическое прогнозирование, позволяющий выявить существующие проблемы и обосновать приоритетные направления их решения в области развития отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве;

– *систематизированы* факторы, влияющие на эффективность сельского хозяйства региона, среди которых выделена отраслевая конвергенция, оказывающая существенное воздействие на экономическую и социально-экологическую эффективность аграрной сферы;

– *изучен и уточнен* комплекс функций, методов, механизмов и инструментов отраслевой конвергенции, направленных на внедрение ресурсосберегающих, инновационных технологий производства и переработки продукции, использование биоудобрений, улучшение качества почвы и состояния окружающей среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определены и обоснованы* приоритетные направления повышения эффективности сельского хозяйства Краснодарского края на основе развития отраслевой конвергенции;

– *разработаны* практические рекомендации по организации и эффективному функционированию конвергированных крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов по заготовке кормов;

– *обоснованы* меры государственной поддержки развития отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве в рамках разработанной региональной подпрограммы;

– *определены* сценарные прогнозные параметры развития отраслей сельского хозяйства региона с учетом предложений по развитию отраслевой конвергенции в рамках инерционного и инновационного сценариев;

– *внедрены* результаты научных исследований в деятельность министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, а также в учебный процесс факультета управления Кубанского ГАУ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для *экспериментальных работ* результаты получены с использованием табличного процессора MS Excel 2019, StatSoft Statistica 10.0 Enterprise, показана воспроизводимость результатов исследования, связанных с оценкой уровня и перспектив развития отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края;

– *теория* построена на известных, проверенных данных, а результаты базируются на достижениях, представленных в фундаментальных и прикладных научных исследованиях отечественных и зарубежных авторов по вопросам повышения эффективности сельского хозяйства и развития отраслевой конвергенции, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по вопросам развития отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученные ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено*, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории и теории управления, подтверждают известные закономерности эффективного функционирования сельского хозяйства;

– *использованы* современные методики сбора и обработки информации, позволившие сгруппировать целевые выборочные совокупности данных.

Личный вклад соискателя состоит:

– во включенном участии во всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении, обработке и анализе исходных данных;

– в личном участии в апробации результатов исследования, что подтверждено актами о внедрении, подготовкой публикаций по теме диссертации.

Диссертационная работа соответствует критериям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– д-р техн. наук, профессор Бершицкий Ю. И.: из работы не до конца понятно, как можно мотивировать крестьянские (фермерские) хозяйства развивать животноводство, если оно является менее доходным по сравнению с растениеводством;

– д-р экон. наук, профессор Бурда А. Г.: таблица 4 на странице 13 автореферата названа «Влияние конвергенции на эколого-экономическую эффективность...», однако среди показателей в таблице недостаточно характеристик экологического состояния аграрного производства – баланс гумуса отражает только плодородие почвы, а экологическая составляющая требует дополнительных показателей;

– д-р экон. наук, профессор Толмачев А. В.: в работе недостаточно уделено внимание влиянию COVID-19 на процессы конвергенции и эффективность сельского хозяйства.

Соискатель Дементьева Анастасия Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– по замечанию д-ра техн. наук, профессора Бершицкого Ю. И.: мы согласны, что животноводство является менее доходным, чем растениеводство. Вместе с тем, расчеты, представленные в 3 главе, связанные с созданием модельного конвергированного К(Ф)Х, доказывают, что доходность животноводства может быть достаточно высокой в случае одновременного развития двух отраслей – и растениеводства, и животноводства. Создание конвергированных К(Ф)Х экономически целесообразно и организационно возможно, особенно с использованием инструментов государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК. С точки зрения совокупного эффекта развитие процессов конвергенции в К(Ф)Х позволит решить задачу увеличения объемов производства продукции животноводства, в т.ч. молока, дефицит которого не позволяет достичь индикаторов Доктрины продовольственной безопасности и обеспечить импортозамеще-

ние, будет способствовать созданию новых рабочих мест, сохранению и повышению плодородия почвы и т.п.

– по замечанию д-ра экон. наук, профессора Бурда А. Г.: известные ученые-аграрники И. С. Санду, В. А. Свободин, В. И. Нечаев и др. в методических рекомендациях «Эффективность сельскохозяйственного производства» показатели плодородия почвы относят к показателям экологической оценки эффективности аграрного производства. Показатели уменьшения выбросов вредных веществ в атмосферу, почву и водоемы являются очень важными, но они не представлены в отчетах сельскохозяйственных организаций, что затрудняет более подробную оценку экологической эффективности сельского хозяйства.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 8 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Дементьевой А.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 21, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

08.04.2022