

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического
факультета

профессор С.А. Куемжиева

« 05 » 2022г.



Рабочая программа дисциплины

Логика

Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность
гражданско-правовая

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения
очная, очно-заочная, заочная

**Краснодар
2022**

(для набора 2021 года)

Рабочая программа дисциплины «Логика» разработана на основе ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1011.

Автор:

к.ф.н.

доцент кафедры
социологии и культурологии,

А.Г. Лугина

к.ф.н.

доцент

Т.А. Жукова

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры социологии и культурологии 14 марта 2022 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой
социологии и культурологии,
д.ф.н., профессор

В.В. Шалин

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 07 апреля 2022 г., протокол № 7.

Председатель
методической комиссии,
доктор юридических наук,
доцент

А.А. Сапфирова

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
к.ю.н., доцент

Э.А. Гряда

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование комплекса знаний, необходимых для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации в профессиональной деятельности, связанной с теоретическим и практическим применением правил и законов рационального, аргументированного и доказательного мышления в правоприменительной практике и правотворчестве.

Задачи дисциплины

- формирование способности анализировать задачу, выделять ее базовые составляющие, рассматривать возможные варианты ее решения, определять и оценивать последствия возможных решений задач;
- формирование способности находить и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи опираясь на логическую культуру мышления и категориальный аппарат логики;
- формирование навыков владения основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации связанных с применением законов логики и использованием оптимальных способов работы с информацией;
- формирование способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, связанной с правоприменительной практикой и судебными прениями;
- формирование способности проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;
- формирование навыков публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Логика» является дисциплиной обязательной части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность «Гражданско-правовая».

4 Объем дисциплины (108 часов, 3 зачетных единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов		
	Очная	Очно-заочная	Заочная
Контактная работа в том числе:	55	25	15
— аудиторная по видам учебных занятий	52	22	12
— лекции	20	10	4
— практические	32	12	8
— лабораторные	-	-	-
— внеаудиторная	3	3	3
— зачет	-	-	-
— экзамен	3	3	3
— защита курсовых работ (проектов)	-	-	-
Самостоятельная работа в том числе:	53	83	93
— курсовая работа (проект)	-	-	-
— прочие виды самостоятельной работы	53	83	95
Итого по дисциплине	108	108	108
в том числе в форме практической подготовки	-	-	-

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины обучающиеся сдают экзамен.

Дисциплина изучается на 1 курсе 1 семестре.

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности. Понятие и предмет логики. Основные формы познания. Особенности абстрактного	УК-1	1	2	-	2	-	-	-	4

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	мышления. Исторические этапы развития логики. Понятие логической формы и логического закона. Логика в юридической деятельности. Сущность юридической логики. Значение логики для юристов									
2	Тема 2. Логика и язык. Язык как знаковая система. Логический и семантический анализ языка и мышления. Основные принципы логических преобразований. Логика и язык права.	УК-1	1	2	-	2	-	-	-	4
3	Тема 3. Понятие. Применение в юридической деятельности. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логическая характеристика юридических понятий. Логические отношения между юридическими понятиями	УК-1	1	2	-	2	-	-	-	4
4	Тема 4. Логические операции с понятиями. Определение понятий. Деление понятий. Обобщение и ограничение понятий. Значение логических операций с понятиями в праве	УК-1	1	2	-	4	-	-	-	4
5	Тема 5. Суждение как форма мышления. Сущность суждения. Основания формирования суждений в праве. Понятие логического значения. Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях.	УК-1	1	2	-	4	-	-	-	4

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	Сложные суждения. Условия их истинности. Модальность суждений.									
6	Тема 6. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Логические правила определения истинности юридических суждений. Отношения между сложными суждениями. Логические правила определения истинности юридических суждений. Отрицание суждений.	УК - 2	1	2	-	4	-	-	-	4
7	Тема 7. Основные логические законы. Особенности законов мышления. Виды логических законов. Их использование в юридической практике. Логические тавтологии.	УК - 2	1	2	-	2	-	-	-	6
8	Тема 8. Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых и сложных суждений. Общая характеристика умозаключения. Непосредственные дедуктивные умозаключения и их применение в системе права. Опосредованные умозаключения и их применения в системе права.	УК - 2	1	2	-	6	-	-	-	9
9	Тема 9. Правдоподобные рассуждения. Индуктивные рассуждения. Метод абстрагирования в логическом анализе причинно-следственных отношений. Рассуждения по аналогии. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.	УК - 2	1	2	-	2	-	-	-	7

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
10	Тема 10. Логические основы аргументации. Структура и виды аргументации. Логические требования к аргументации. Понятие и структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение. Правила доказательства и опровержения.	УК - 2	1	2	-	4	-	-	-	7
Итого				20	-	32	-	-	-	53

Содержание и структура дисциплины по очно-заочной форме обучения

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности. Понятие и предмет логики. Основные формы познания. Особенности абстрактного мышления. Исторические этапы развития логики. Понятие логической формы и логического закона. Логика в юридической деятельности. Сущность юридической логики. Значение логики для юристов	УК -1	1	2	-	2	-	-	-	9

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
2	Тема 2. Логика и язык. Язык как знаковая система. Логический и семантический анализ языка и мышления. Основные принципы логических преобразований. Логика и язык права.	УК -1	1	2	-	2	-	-	-	9
3	Тема 3. Понятие. Применение в юридической деятельности. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логическая характеристика юридических понятий. Логические отношения между юридическими понятиями	УК -1	1	2	-	2	-	-	-	9
4	Тема 4. Логические операции с понятиями. Определение понятий. Деление понятий. Обобщение и ограничение понятий. Значение логических операций с понятиями в праве	УК -1	1	-	-	-	-	-	-	9
5	Тема 5. Суждение как форма мышления. Сущность суждения. Основания формирования суждений в праве. Понятие логического значения. Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях. Сложные суждения. Условия их истинности. Модальность суждений.	УК -1	1	2	-	2	-	-	-	9
6	Тема 6. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Логические правила определения истинности юридических суждений.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	9

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	Отношения между сложными суждениями. Логические правила определения истинности юридических суждений. Отрицание суждений.									
7	Тема 7. Основные логические законы. Особенности законов мышления. Виды логических законов. Их использование в юридической практике. Логические тавтологии.	УК - 2	1	2	-	2	-	-	-	8
8	Тема 8. Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых и сложных суждений. Общая характеристика умозаключения. Непосредственные дедуктивные умозаключения и их применение в системе права. Опосредованные умозаключения и их применения в системе права.	УК - 2	1	-	-	2	-	-	-	7
9	Тема 9. Правдоподобные рассуждения. Индуктивные рассуждения. Метод абстрагирования в логическом анализе причинно-следственных отношений. Рассуждения по аналогии. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	7
10	Тема 10. Логические основы аргументации. Структура и виды аргументации. Логические требования к аргументации. Понятие и структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	7

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	Правила доказательства и опровержения.									
Итого				10	-	12	-	-	-	83

Содержание и структура дисциплины по заочной форме обучения

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
1	Тема 1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности. Понятие и предмет логики. Основные формы познания. Особенности абстрактного мышления. Исторические этапы развития логики. Понятие логической формы и логического закона. Логика в юридической деятельности. Сущность юридической логики. Значение логики для юристов	УК-1	1	2	-	2	-	-	-	8
2	Тема 2. Логика и язык. Язык как знаковая система. Логический и семантический анализ языка и мышления. Основные принципы логических преобразований. Логика и язык права.	УК-1	1	-	-	-	-	-	-	10
3	Тема 3. Понятие. Применение в юридической деятельности. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логическая характеристика юридических понятий.	УК-1	1	2	-	2	-	-	-	10

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	Логические отношения между юридическими понятиями									
4	Тема 4. Логические операции с понятиями. Определение понятий. Деление понятий. Обобщение и ограничение понятий. Значение логических операций с понятиями в праве	УК -1	1	-	-	2	-	-	-	10
5	Тема 5. Суждение как форма мышления. Сущность суждения. Основания формирования суждений в праве. Понятие логического значения. Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях. Сложные суждения. Условия их истинности. Модальность суждений.	УК -1	1	-	-	-	-	-	-	10
6	Тема 6. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Логические правила определения истинности юридических суждений. Отношения между сложными суждениями. Логические правила определения истинности юридических суждений. Отрицание суждений.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	9
7	Тема 7. Основные логические законы. Особенности законов мышления. Виды логических законов. Их использование в юридической практике. Логические тавтологии.	УК - 2	1	-	-	2	-	-	-	9
8	Тема 8. Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых и сложных суждений.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	9

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
	Общая характеристика умозаключения. Непосредственные дедуктивные умозаключения и их применение в системе права. Опосредованные умозаключения и их применения в системе права.				-		-	-	-	
9	Тема 9. Правдоподобные рассуждения. Индуктивные рассуждения. Метод абстрагирования в логическом анализе причинно-следственных отношений. Рассуждения по аналогии. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	9
10	Тема 10. Логические основы аргументации. Структура и виды аргументации. Логические требования к аргументации. Понятие и структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение. Правила доказательства и опровержения.	УК - 2	1	-	-	-	-	-	-	9
Итого				4	-	8	-	-	-	93

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания (для самостоятельной работы)

1. Лугинина А. Г. Логика: учебное пособие для самостоятельной работы для бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» – Краснодар: , 2016. – 154 с. [Электронный ресурс]

https://edu.kubsau.ru/file.php/104/LOGIKA_uchebnoe_posobie_2016_pr_416051_v1_.PDF

2. Логика: метод. указания по самостоятельной работе / сост. А. Г. Лугинина. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 45 с. Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/104/MU_sam_rab_logika_2020_573614_v1_.PDF

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
1	Философия
1	Логика
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	
1	Логика
1	Экономика
3	Менеджмент
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

* номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный не достигнут)	удовлетворительно (минимальный пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач					
УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Устный опрос Компетентностно-ориентированная зада-

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный не достигнут)	удовлетворительно (минимальный пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
задачи. УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.	место грубые ошибки При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки, не продемонстрированы базовые навыки	негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	подготовки, допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач	подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач	ча(ситуационная) Дискуссия Реферат Тест Рубежная контрольная работа (для заочной формы обучения) Вопросы и задания к экзамену
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений					
УК-2.1. Формулирует в рамках поставленной цели совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки При решении стандартных	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы	Устный опрос Компетентностно-ориентированная задача(ситуационная) Дискуссия Реферат

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный не достигнут)	удовлетворительно (минимальный пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
результаты решения выделенных задач. УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. УК-2.3. Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время. УК-2.4. Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта.	задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки, не продемонстрированы базовые навыки	основные умения, решены типовые задачи. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач	все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач	Тест Рубежная контрольная работа (для заочной формы обучения) Вопросы и задания к экзамену

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

Компетенция: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Что изучает логика как наука? Что такое мышление? Что понимается под его содержанием и формой? Какие формы познания вам известны? Может ли одна и та же мысль иметь различные логические формы? Возможно ли мышление без языка?
2. Что такое понятие и как оно выражается в языке? Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?

3. Назовите типы простых суждений в объединенной классификации (в зависимости от их количественной и качественной характеристики). Охарактеризуйте их: название, структура, условные обозначения, приведите к каждому из них пример. К каким суждениям, общим или частным, относятся суждения с единичным объемом субъекта?

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задача:

ЗАДАЧА 1.

Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Гражданский военный юрист

Конституция

Виза

Разведенный муж

ЗАДАЧА 2. Определите к каким семантическим категориям относятся следующие выражения.

а) «Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу» (Тацит).

б) Петербург – «культурная столица» России.

в) Юриспруденция.

ЗАДАЧА 3. Объедините в одно понятие следующие признаки:

а) Совокупность устанавливаемых и охраняемых государством норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе.

б) Социальное отношение, возможность и право одного субъекта или группы принимать решения, приобретающие обязательный характер для другого субъекта или группы.

Дискуссия

Пример темы дискуссии

Почему данное высказывание считается логическим парадоксом?

Парадокс морального суда: те, кто мог бы вершить моральный суд, не станут этого делать (ибо понимают, что «не судите, да не судимы будете»), тем же, кто готов это делать, нельзя этого доверять (ибо они слишком «самонадеянны»).

Подумайте над следующими выражениями. Предложите пояснение и обоснуйте его. Может ли человек лгать, не зная, что он лжет?

«Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если «рассудительность» предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибание?» (Сократ).

Реферат

Пример темы реферата

1. Логика Г. Лейбница как проект по усовершенствованию человеческих взаимоотношений.
2. Формальная логика как теория правильного мышления.
3. Функции неопределенных и бессмысленных высказываний.
4. Софизмы как интеллектуальное мошенничество и особая форма постановки проблемы.

Тест

Пример вопроса к тестированию:

1. Опосредованное и обобщенное отражение действительности в сознании человека:
А. познание;
В. самосознание;
С. мышление;
D. рефлексия.

2. Истинность в логике понимается как:
- A. Правдоподобие мысли;
 - B. Логическая правильность мысли;
 - C. Соответствие мысли и действительности;
 - D. В логике нет определения истинности.

Для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Предмет логики. Юридическая логика, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления.
3. Юридическая деятельность как предмет юридической логики. Критерий истинности мышления и его значение в юридической деятельности?
4. Исторические этапы развития логики как науки.
5. Логический и семантический анализ языка и мышления. Логика и язык права.
6. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Сущность правовых понятий.
7. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
8. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий.
9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация. Значение данных логических операций в юридической науке и практическом рассуждении.
10. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения. Специфика юридических дефиниций.
11. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения. Значение логической операции деления понятий в юридической науке и практическом рассуждении.
12. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
13. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. Специфика их использования в юридической науке и практике.
14. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, О, их логическая характеристика.
15. Выделяющие и исключаяющие суждения, их логическая структура.
16. Правила распространенности терминов в атрибутивных суждениях.
17. Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения. Условия истинности и табличная характеристика логических значений. Конъюнкция и ассоциативность мышления в юридической науке и практике.
18. Сложные суждения импликации, эквиваленции и суждения внешнего отрицания. Условия истинности и логическая характеристика их значений. Многообразие выражения прав и обязанностей граждан формой имплицативных и эквивалентных суждений.
19. Модальные суждения. Виды модальности. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике.

Задания для экзамена

Задание 1. Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Встречный иск

Идеальный закон

Уголовное дело

Задание 2. Подчеркните из перечисленных ниже понятий, которые являются:

абстрактными

юрист, человечность, посредник ООН, свидетель, государство, закон, ответственность, психологическая несовместимость, совесть.

отрицательными

Бездействие, виновность, равноправие, беспорядок, законность, бесправность, противоправность, бесправие, небезызвестный, беззаконие.

соотносительными

Родители, муж, учитель, адвокат, судья, конституция, закон, правосудие, победитель, начальник, право.

Задание 3. Укажите, какие пары понятий представляют собой отношение: пересечения, подчинения (пояснить какое понятие видовое, а какое родовое), соподчинения, тождества, противоречия, противоположности.

Щедрость и скупость

Логика, традиционная логика

Студент, сдавший экзамены на «отлично», и студент, не сдавший некоторые экзамены на «отлично»

Федеральное собрание, парламент РФ

Богатство и бедность

Задание 4. Обобщить и ограничить следующие понятия

Кража

Нотариус

Наказание

Задание 5. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.

Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Объявление ребенка, достигшего 16 лет, полностью дееспособным называется эмансипацией.

Задание 6. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.

Сделки могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними и письменными.

Форма вины делится на умысел, неосторожность, прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность.

Преступления бывают умышленные, неумышленные и заказные.

Задание 7. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распределенность.

Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

Некоторые правовые концепции базируются на философских принципах.

Задание 8. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распределенность.

Талантливый оратор не говорит заученными фразами.

Лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности.

Задание 9. Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

«Виновным в преступлении может быть признано лишь лицо, совершившее общественно опасное деяние умышленно либо по неосторожности».

«Право может способствовать экономическому развитию либо препятствовать ему».

Задание 10. Выразить в символической записи сложные суждения.

Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Задание 311 Выразить в символической записи сложные суждения.

«Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя»

(ГК РФ, ст.234).

«Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425).

Задание 12. При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.

Если это преступление совершил Петров, то он знает где находятся похищенные вещи или человека, которому они были переданы.

Задание 13. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

Принудительный труд запрещен.

Право частной собственности охраняется законом.

Задание 14. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.

Достоинство личности охраняется государством.

Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

Задание 15. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

Обмен жилыми помещениями будет признан недействительными, если он произведен с нарушением требований, предусмотренным Жилищным кодексом. В случае признания обмена недействительным, стороны подлежат переселению в ранее занимаемые площади.

Компетенция: способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2)

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Какие законы логики, позволяют при помощи отношения эквивалентности выразить одни сложные суждения через другие?
2. Назовите способы отрицания простых суждений.
3. Назовите способы отрицания сложных суждений.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задача:

ЗАДАЧА 1. Проведите анализ приведенных аргументаций.

а) «Мы живем в эпоху, когда соображения выгоды играют настолько исключительную роль, что подавляют все остальное. Современное общество оценивает стоимость идей в

долларах и центах, хотя их ценность гораздо долговечнее ценности денег» (Винер Н. Я – математик // Творец и будущее. М., 2003. С. 703).

б) «Вместо постоянного оплакивания потери старых отраслей надо заниматься изучением рискованных и предприимчивых новых технологий: электроники, биотехнологии, альтернативных источников энергии, добычи полезных ископаемых с морского дна, робототехники и других. Через десять лет электронная промышленность превзойдет сегодняшние сталелитейную и автомобильную» (Нейсбит Д. Мегатренды. М., 2003. С. 109).

ЗАДАЧА 2. Произведите отрицание следующих суждений таким образом, чтобы результаты отрицания не содержали внешних знаков отрицания.

- а) Все свидетели дают правдивые показания.
- б) Все юристы изучают логику, и все философы изучают логику.

Дискуссия

Пример темы дискуссии

- 1. Подумайте есть ли логическая ошибка в данном высказывании: «Поскольку неверная посылка делает все ложным, речь прокурора стала провалом».
- 2. Можно ли из истинных посылок получить ложный вывод, а из ложных – истинный? Если такое возможно, то почему? Приведите примеры. Почему посылки умозаключения должны быть истинными и связанными между собой суждениями?

Реферат

Пример темы реферата

- 1. Роль логической операции обращения в проверке правильности юридических определений.
- 2. Место логической операции превращения в юридической дискуссии.
- 3. Роль логических операций противопоставления предикату и извлечения дополнительной информации о составе преступления и личности преступника.
- 4. Законодательство и юридическая практика применения эквивалентных суждений.

Тест

Пример вопроса к тестированию:

- 1. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон достаточного основания:
 - А. «Судья не может меня судить, так как он является моим родственником»;
 - В. «Это суждение не является простым, значит, оно является сложным»;
 - С. «Королев не давал и не получал взятки, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности»;
 - Д. Здесь нет таких выражений.
- 2. Укажите закон необходимость соблюдения, какого закреплена в сфере права таким образом: «разбирательство дела в суде производится только в отношении обвиняемых и лишь по тому обвинению, по которому они преданы суду»:
 - А. закона тождества
 - В. закона противоречия
 - С. закона исключенного третьего
 - Д. закона достаточного основания

Для промежуточного контроля
Вопросы к экзамену

1. Способы отрицания простых суждений.
2. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.
3. Отношения между сложными суждениями.
4. Отрицание сложных суждений. Законы де Моргана.
5. Отрицание сложных суждений. Закон контрапозиции и закон отрицания импликации. Законы взаимовыразимости пропозициональных связей.
6. Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений.
7. Условия получения истинности вывода в умозаключении?
8. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату. Место непосредственных умозаключений в юридической дискуссии.
9. Дедуктивное умозаключение. Возможности использования дедукции в процессе квалификации преступлений и других юридических оценок.
10. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма.
11. Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма.
12. Первая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
13. Вторая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
14. Третья фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
15. Четвертая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
16. Энтимема и ее восстановление до полного силлогизма. Значение силлогистики для юридической науки и практики
17. Чисто условное умозаключение, его модусы.
18. Условно-категорическое умозаключение, его модусы.
19. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.
20. Условно разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
21. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.
22. Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. Роль индукции в процессе формирования гипотез.
23. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия.
24. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод остатков и метод сопутствующих изменений.
25. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии. Роль аналогии в процессе квалификации преступлений.
26. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.
27. Основные законы логики. Закон тождества. Применение в юриспруденции.
28. Основные законы логики. Закон противоречия. Применение в юриспруденции.
29. Основные законы логики. Закон исключенного третьего. Применение в юриспруденции.
30. Основные законы логики. Закон достаточного основания. Применение в юриспруденции.
31. Логические основы аргументации. Методы и средства аргументации. Сферы применения логического доказательства по уголовному делу.
32. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.
33. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника.
34. Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.

35. Правила и ошибки доказательства и опровержения.
36. Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Понятие квалификационной версии.
37. Сферы применения гипотез при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.
38. Проверка гипотезы. Способы доказательств гипотезы. Сущность проверки и подтверждения гипотезы при квалификации преступления.
39. Логические тавтологии или тождественно-истинные высказывания.
40. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике.
41. Софизмы и логические парадоксы.

Задания для экзамена

Задание 1. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

Любое решение суда может быть обжаловано.

Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

Задание 2. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Все судьи справедливы. Некоторые судьи справедливы.

По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз. По всем делам предусматривается законом проведение экспертиз.

Задание 3. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Среди преступников есть особо опасные рецидивисты. Не все преступники являются рецидивистами.

Каждый вправе иметь имущество в собственности. У некоторых нет права иметь имущество в собственности.

Задание 4. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

Эта сделка недействительна.

б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

Петров – юридическое лицо.

Задание 5. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет высшее образование.

Задание 6. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

Задание 7. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Если Иванов виновен, то он будет наказан.

Петров и Иванов имеют алиби.

Задание 8. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Адвокат поможет вам или посоветует, как действовать.

Неверно, что если он признал вину, то будет содействовать следствию.

Задание 9. Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными:

а) Любое преступление является общественно опасным деянием.

б) Некоторые преступления являются общественно опасными деяниями.

в) Некоторые преступления не являются общественно опасными деяниями.

г) Среди преступлений нет общественно опасных деяний.

Задание 10. Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.

Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.

Задание 11. С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого.

Задание 12. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Это решение суда необоснованно. Это решение суда не является обоснованным.

Ни один невиновный не должен быть осужден. Ни один осужденный не должен быть виновным.

Задание 13. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Все следователи – юристы. Ни один не юрист не является следователем.

Некоторые правонарушители несовершеннолетние. Некоторые правонарушители не являются несовершеннолетними.

Задание 14. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Сегодня корабли не могут заходить в бухту, потому что она заминирована.

Студенту Степашкину следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнование по футболу.

Задание 15. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Этот человек виновен, он дружен с ранее судимым Сидоровым.

Это сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.

М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

Задание 16. Какой логический закон нарушен в следующих высказываниях.

Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги.

Королев не давал и не получал взятки, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Задание 17. Определите логическую структуру данной гипотезы (основание гипотезы, ее форму и предположение).

Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершается либо в состоянии опьянения, либо лицами, либо лицами, часто злоупотребляющими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым условием преступлений.

Задание 18. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы.

В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Одни из них, угрожая, К. ножом,

потребовали имеющиеся у него деньги и кожаную куртку. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не вздумал обращаться в милицию, преступники скрылись.

К. сразу же обратился в ближайшее отделение полиции. Через некоторое время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, у которых на ногах были кроссовки, а одеты они были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они ограбили К.

Задание 19. Установите, все ли возможные версии учтены в следующем примере.

Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры по его розыску.

Задание 120. Являются ли доказательствами следующие рассуждения.

Если все посылки истинны и из них логически следует заключение, то оно так же истинно. Заключение ложно. Следовательно, или не все посылки истинны, или из них не вытекает заключение.

Продолжаемые преступления характеризуются тем, что преступные действия складываются из ряда тождественных действий, направленных к общей цели, и составляют в своей совокупности единое преступление.

Задание 21. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если выявлены случаи использования полномочий, предоставленных на основании учредительного договора отдельным учредителем, в ущерб интересам товарищества или другим участникам, то в судебном порядке эти полномочия можно прекратить. Суд имел серьезные основания для прекращения таких полномочий.

Задание 22. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если понятые не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Понятые не приглашены.

Задание 23. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если вследствие понесенных товариществом убытков стоимость его чистых активов станет меньше размера его складочного капитала, полученная товариществом прибыль не распределяется между участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер складочного капитала. Полученная прибыль товарищества распределяется между его участниками.

Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Объективность свидетельских показаний не вызывает сомнение.

Задание 24. Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его постоянного места жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, или он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни, т.е. гибели от несчастного случая и о нем нет сведений в течение шести месяцев. О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его постоянного пребывания или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.

Задание 25. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?

Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.

Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.

Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.

Задание 26. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получен вывод в следующей ситуации.

На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

Задание 27. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

«Один несправедливый приговор влечет больше бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон).

«Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт).

Задания для рубежной контрольной работы (для заочной формы обучения)

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют рубежную контрольную работу. По итогам ее выполнения оцениваются компетенции УК-1, УК-2.

А	1, 56	Л	11, 46	Х	21, 36
Б	2, 55	М	12, 45	Ц	22, 35
В	3, 54	Н	13, 44	Ч	23, 34
Г	4, 53	О	14, 43	Ш	24, 33
Д	5, 52	П	15, 42	Щ	25, 32
Е	6, 51	Р	16, 41	Э	26, 31
Ж	7, 50	С	17, 40	Ю	27, 30
З	8, 49	Т	18, 39	Я	28, 29
И	9, 48	У	19, 38		
К	10, 47	Ф	20, 37		

Задание 1. Укажите, какие пары понятий представляют собой отношение: пересечения, подчинения (пояснить какое понятие видовое, а какое родовое), соподчинения, тождества, противоречия, противоположности.

Щедрость и скупость

Логика, традиционная логика

Студент, сдавший экзамены на «отлично», и студент, не сдавший некоторые экзамены на «отлично»

Федеральное собрание, парламент РФ

Богатство и бедность

Задание 2. Обобщить и ограничить следующие понятия

Кража

Нотариус

Наказание

Задание 3. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.

Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Объявление ребенка, достигшего 16 лет, полностью дееспособным называется эмансипацией.

Задание 4. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.

Сделки могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними и письменными.

Форма вины делится на умысел, неосторожность, прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность.

Преступления бывают умышленные, неумышленные и заказные.

Задание 5. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, Е, О). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

Некоторые правовые концепции базируются на философских принципах.

Задание 6. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, Е, О). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

Талантливый оратор не говорит заученными фразами.

Лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности.

Задание 7. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

Любое решение суда может быть обжаловано.

Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

Задание 8. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Все судьи справедливы. Некоторые судьи справедливы.

По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз. По всем делам предусматривается законом проведение экспертиз.

Задание 9. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Среди преступников есть особо опасные рецидивисты. Не все преступники являются рецидивистами.

Каждый вправе иметь имущество в собственности. У некоторых нет права иметь имущество в собственности.

Задание 10. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

Эта сделка недействительна.

б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

Петров – юридическое лицо.

Задание 11. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет высшее образование.

Задание 12. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

Задание 13. Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

«Никто не в праве проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (КРФ, ст.25).

Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обязательны для администрации организации, в которой работает осужденный (УИК РФ, ст. 34).

Задание 14. Выразить в символической записи сложные суждения.

Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Задание 15. Выразить в символической записи сложные суждения.

«Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя»

(ГК РФ, ст.234).

«Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425).

Задание 16. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Если Иванов виновен, то он будет наказан.

Петров и Иванов имеют алиби.

Задание 17. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Адвокат поможет вам или посоветует, как действовать.

Неверно, что если он признал вину, то будет содействовать следствию.

Задание 18. Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными:

- а) Любое преступление является общественно опасным деянием.
- б) Некоторые преступления являются общественно опасными деяниями.
- в) Некоторые преступления не являются общественно опасными деяниями.
- г) Среди преступлений нет общественно опасных деяний.

Задание 19. Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.

Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.

Задание 20. При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.

Если это преступление совершил Петров, то он знает где находятся похищенные вещи или человека, которому они были переданы.

Задание 21. С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого.

Задание 22. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Это решение суда необоснованно. Это решение суда не является обоснованным.

Ни один невиновный не должен быть осужден. Ни один осужденный не должен быть виновным.

Задание 23. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Все следователи – юристы. Ни один не юрист не является следователем.

Некоторые правонарушители несовершеннолетние. Некоторые правонарушители не являются несовершеннолетними.

Задание 24. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Сегодня корабли не могут заходить в бухту, потому что она заминирована.

Студенту Степашкину следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнование по футболу.

Задание 25. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Этот человек виновен, он дружен с ранее судимым Сидоровым.

Это сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.

М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

Задание 26. Какой логический закон нарушен в следующих высказываниях.

Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги.

Королев не давал и не получал взятки, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Задание 27. Определите логическую структуру данной гипотезы (основание гипотезы, ее форму и предположение).

Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершается либо в состоянии опьянения, либо лицами, либо лицами, часто злоупотребляющими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым условием преступлений.

Задание 28. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы.

В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Одни из них, угрожая, К. ножом, потребовали имеющиеся у него деньги и кожаную куртку. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не вздумал обращаться в милицию, преступники скрылись.

К. сразу же обратился в ближайшее отделение полиции. Через некоторое время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, у которых на ногах были кроссовки, а одеты они были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они ограбили К.

Тематика контрольных работ

29. Роль логики в формировании профессиональных качеств юристов.

30. Описание как логический прием и как средство достижения истины в правосудии

31. Характеристика как логический прием и как средство установления личности преступника

32. Значение логических операций определения и деления понятий в юридической науке и практическом рассуждении

33. Познавательное значение атрибутивных, реляционных и экзистенциальных суждений, специфика их использования в юридической науке и практике

34. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике
35. Конъюнкция и ассоциативность мышления в юридической науке и практике.
36. Дизъюнкция и ее роль в юридической науке и практике
37. Многообразие выражения прав и обязанностей граждан формой имплицативных и эквивалентных суждений
38. Место операции превращения в юридической дискуссии
39. Роль логической операции обращения в проверке правильности юридических определений
40. Роль логической операции противопоставление предикату в изъяснении дополнительной информации о составе преступления и личности преступника
41. Значение силлогистики для юридической науки и практики
42. Использование правил логического квадрата в юридической теории и практике
43. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике
44. Учет степени вероятности индуктивных умозаключений в юридической практике
45. Использование методов индуктивного исследования в юридической практике
46. Аналогия закона и аналогия права
47. Истины факта и возможности их использования для установления состава преступления и личности преступника
48. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника
49. Роль доказательства в установлении истинных мотивов преступления, причин и условий его совершения
50. Версия в судебно-исследовательской практике
51. Убеждение как основа аргументированного процесса доказывания в судебно-следственной практике
52. Учет специфики аудитории как объекта аргументированного воздействия в практике судопроизводства
53. Эмоционально-психологические факторы аргументации в судебно-следственной практике
54. Процессуальное выражение дискуссии и полемики в прениях сторон
55. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике
56. Адвокат и прокурор как субъекты аргументации в практике судопроизводства.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся.

Критерии оценки знаний при проведении устного опроса:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную и учебную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения

материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (ситуационной):

Оценка «отлично»: при решении задачи: даны ответы на все вопросы задания; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения; решение опирается на категориальный аппарат логики; символическая запись верна; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: даны ответы на все вопросы задания; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения; решение частично опирается на категориальный аппарат логики; символическая запись верна; частично приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи: даны ответы на все вопросы задания; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения; нет опоры на категориальный аппарат логики; символическая запись верна; не представлены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: при решении задачи: не даны ответы на все вопросы задания; не аргументирован выбранный вариант решения; нет опоры на категориальный аппарат логики; символическая запись неверна; не представлены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Критериями оценки участия в дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дис-

куссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

Критерии оценки реферата:

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «**отлично**» — выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «**хорошо**» — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «**удовлетворительно**» — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «**неудовлетворительно**» — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «**отлично**» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «**хорошо**» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется при условии правильного ответа не менее 51 %;

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Критерии оценки выполнения рубежной контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «незачтено». Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка «не зачтено» должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене

Вопросы, выносимые на экзамен, доводятся до сведения обучающихся за месяц до сдачи экзамена. Контрольные требования и задания соответствуют требуемому уровню усвоения дисциплины и отражают ее основное содержание.

Оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет сво-

бодно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине..

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

Основная учебная литература

1. Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 224 с. - ISBN 978-5-91768-644-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844260> – Режим доступа: по подписке.
2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1850728>– Режим доступа: по подписке.
3. Воронцов, Е. А. Логика : учебное пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 134 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI

10.12737/textbook_5c6e5727961510.25247732. - ISBN 978-5-16-014904-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1690272> – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Антюшин, С. С. Логика : учебник / С. С. Антюшин, Е. А. Кафырин. - Москва : РГУП, 2021. - 266 с. - ISBN 978-5-93916-886-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869009> – Режим доступа: по подписке.
2. Гусев, Д. А. Логика : учебное пособие / Д. А. Гусев. — 2-е изд. — Москва : Прометей, 2019. — 300 с. — ISBN 978-5-907100-51-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94443.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88176.html>— Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы

№	Наименование	Тематика
1	Znanium.com	Универсальная
2	IPRbook	Универсальная
3	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная
4	ФГБУ «Российская государственная библиотека»	Универсальная
5	Консультант Плюс	Правовая система

Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Logical Studies: электронный журнал. window.edu.ru/resource
2. Библиотечка студента юриста электронный ресурс логика юриста. Книги. Журналы. Аудиокниги. knigi.tr200.net/f.php?f
3. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rsl.ru/> РГБ
4. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
5. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень программного обеспечения

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDI-GO	Тестирование

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

№	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	Логика	Помещение №3 ГД, посадочных мест — 198; площадь — 192,2кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №022 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 40,9кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран);	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №029 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 31,4кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель). Помещение №242 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 31,1кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №253 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 33,8кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office. Помещение №416 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 33,6кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).	
2	Логика	Помещение №432 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 35,5кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные);	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	
3	Логика	Помещение №433 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 17,2 кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13
4	Логика	Помещение №357 МХ, посадочных мест — 20; площадь — 41,7 кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13