

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»

на правах рукописи



Манукало Артем Викторович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Мельников А.Б.

Краснодар – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ.....	12
1.1 Сущность и особенности ведения внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе	12
1.2 Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний.....	24
1.3 Методические подходы к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в АПК..	38
2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	51
2.1 Анализ экспортного потенциала АПК региона.....	51
2.2 Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края.....	74
2.3 Инфраструктура регулирования внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона.....	96
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	110
3.1 Диверсификация агропромышленного комплекса, обеспечивающая оптимизацию внешней торговли	110
3.2 Разработка пилотного инвестиционного проекта накопления судовой партии растительного масла с целью увеличения мощности складской экспортной инфраструктуры.....	121
3.3 Реализация проекта цифрового платформенного решения для управления процессами внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний	134
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	156
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	159
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	181

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях роста напряженности на международных отраслевых рынках в силу обострения геополитической ситуации между Россией и странами запада произошло нарушение экономических, торговых связей, инвестиционного сотрудничества. Санкционные ограничения, введенные западными странами, привели к тому, что агропромышленные компании как участники внешнеэкономической деятельности столкнулись с проблемой реализации совместных с иностранными компаниями инвестиционных проектов, трансфера инноваций, потерей торговых связей и прекращением экономического сотрудничества. В результате применения западных санкций в отношении субъектов аграрного бизнеса в Российской Федерации произошло существенное сокращение поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия в европейские страны. Избыток продукции на национальном рынке привел к падению сырьевых цен и снижению рентабельности деятельности агропромышленных компаний, которые в сложившейся ситуации в еще большей степени нуждаются в поддержке инициатив при смене вектора внешнеэкономического сотрудничества и выходе на новые продовольственные рынки. По данным Министерства сельского хозяйства в 2023 г. Россия существенно увеличила экспорт аграрной продукции до 43,5 млрд долл. В 2025 г. российский бизнес приступил к реализации актуализированного национального проекта «Международная кооперация и экспорт», целью которого является наращивание производства и реализации продукции с высокой добавленной стоимостью.

Агропромышленные компании России реализуют 395 проектов экспортной ориентации. Большинство из них направлены на организацию производства продукции с высокой добавленной стоимостью в мясной и масложировой отраслях, сфере глубокой переработки зерна и сои, пищевом производстве. Сумма привлеченных инвестиций составляет 1,2 трлн руб. Наращивание экспортного производства требует реализации инвестиционных проектов по инфраструктурному обеспечению экспортной деятельности, связанной с увеличе-

нием мощности по организации долговременного хранения и перевалки сырьевых и продовольственных грузов в транспортной системе Российской Федерации. Агропромышленные компании Краснодарского края обеспечивают 7 % российского аграрного экспорта, в 2023 г. его сумма составила 3046 млн долл.

Государственная поддержка внешнеэкономической деятельности создает условия для ведения внешней торговли агропромышленных компаний региона. Экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия обеспечивает поддержку спроса на внутреннем продовольственном рынке и получение валютной выручки. Экспортная ориентация агропромышленных компаний Краснодарского края способствует наращиванию аграрного производства, росту их рентабельности, повышению уровня занятости в сельской местности. Импорт продовольствия способствует расширению товарного ассортимента на региональном рынке. Это актуализирует выбранную тему исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Различные подходы к оценке развития агропромышленных компаний с учетом отраслевой специфики ведения аграрного производства рассмотрены в научных трудах следующих ученых: А. И. Алтухова, Е. И. Артемовой, Ю. И. Бершицкого, А. Г. Бурды, Н. К. Васильевой, Т. Г. Гурнович, Л. Б. Винничек, В. И. Нечаева, А. Г. Папцова, С. М. Резниченко, Л. П. Силаевой, И. Ю. Склярова, и др.

Проблемные вопросы государственной поддержки агропромышленных компаний и их внешнеэкономической деятельности, направленной на формирование экспортного потенциала АПК, нашли отражение в научных публикациях Т. А. Дозоровой, В. В. Коварда, Г. В. Кандаковой, А. Д. Котенева, В. Б. Малицкой, П. В. Михайлушкина, В. В. Толмачева, А. И. Трубилина, К. Э. Тюпакова, Л. Н. Усенко, Е. Б. Фалькович, М. Б. Чирковой, С. А. Шелковникова и др.

Ключевые проблемы ведения внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, а также возможность перехода аграрного сектора от импортной зависимости отдельных видов товаров и продовольствия к экспортно ориентированному производству изложены в трудах отечественных и зару-

бежных исследователей: Н. Д. Аварского, А. Н. Герасимова, Е. И. Громова, А. В. Ишханова, О. В. Кондратьевой, А. Б. Мельникова, Н. П. Мишурова, Н. М. Морозова, М. А. Николаевой, В. В. Покровской, А. Ф. Серкова, И. Ф. Сухановой, В. И. Сушко, Л. Е. Стровского, И. Г. Ушачева, В. Ф. Федоренко, Т. Г. Шешуковой, I. Adeleye, J. Annan, N. Boso, S. Comi, L. Resmini, K. Kang и др.

Несмотря на развитую теоретико-методологическую базу, отражающую проблемы развития агропромышленных компаний в современных условиях ведения внешнеэкономической деятельности, которые нашли отражение в трудах современных ученых, требуют постоянной актуализации концептуальные вопросы совершенствования ведения аграрного производства с учетом внешних вызовов и условий международных экономических отношений, которые усложняются санкционными ограничениями.

Рабочая гипотеза основана на предположении о том, что совершенствование внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона основано на выявлении экспортных возможностей АПК и обеспечении доступа субъектов аграрного бизнеса на международные рынки с целью наращивания несырьевого продовольственного экспорта посредством увеличения мощности по перевалке экспортного продовольствия с высокой добавленной стоимостью и удержания занятых сырьевых ниш путем диверсификации аграрного производства и географии стран-покупателей с использованием цифровых возможностей, адаптированных для работы агропромышленных компаний.

Цель исследования заключается в уточнении теоретических положений и разработке практических рекомендаций в сфере внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края на основе реализации концепции экспортоориентированного производства.

Цель исследования позволила определить ряд следующих задач:

– на основе изучения методических подходов к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в АПК определить структурно-функциональные элементы ее системы с учетом специфики аграрного производства;

– предложить алгоритм комплексной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов АПК с учетом отраслевых особенностей ведения производства;

– выполнить комплексную оценку внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, ведущих отраслей и обосновать возможность диверсификации производства с учетом имеющегося ресурсного потенциала региона и возможностей экспортной инфраструктуры;

– доказать экономическую целесообразность мер по оптимизации экспортной инфраструктуры региона с целью наращивания экспорта продовольствия с высокой добавленной стоимостью;

– разработать проект цифрового платформенного решения для управления процессами внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний.

Предметом исследования выступают механизмы и инструменты реализации внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона в условиях необходимости диверсификации зарубежных рынков и внешнеэкономических связей.

Объектом исследования являются агропромышленные компании Краснодарского края, обеспечивающие формирование экспортного потенциала и участвующие в инфраструктурном обеспечении внешнеэкономической деятельности региона.

Область исследования диссертации соответствует требованиям паспорта научной специальности Высшей Аттестационной Комиссии при Минобрнауки России по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК; 3.9. Внешнеэкономическая деятельность сельскохозяйственных и агропромышленных компаний и предприятий.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют фундаментальные научные труды российских и зарубежных исследователей, посвященные вопросам развития аграрного производства, ведения внешнеэко-

номической деятельности агропромышленными компаниями региона и формирования условий для диверсификации экспортно-импортных отношений, а также исследования, рассматривающие наращивания мощности экспортной инфраструктуры в аграрной сфере; нормативно-правовые акты, программные документы в области обеспечения внешнеэкономической деятельности.

Методы исследования. В диссертационном исследовании применялись общенаучные методы сравнительного, статистического, хронологического, системного, графического анализа, абстрактно-логического метода исследования, корреляционно-регрессионный метод, динамический метод оценки инвестиционного проекта, методы сценарного прогнозирования, метод краткосрочного прогнозирования скользящей средней.

Информационно-эмпирическая база исследования основывается на открытых данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Краснодаркрайстата, Минпромторга Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, научные труды отечественных и зарубежных ученых, опубликованные в периодической печати, монографии, сборники тезисов научно-практических конференций, статьи в специализированных изданиях и информационные ресурсы сети Интернет.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методических основ и практического инструментария оценки развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний на основе реализации пилотных инновационных проектов с целью решения вопросов импортозамещения и обеспечения экспортной ориентации аграрного бизнеса.

Результаты, полученные лично автором, обладающие элементами научной новизны и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. выполнен структурно-функциональный анализ элементов системы внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса, включающих характеристику внешнеторговой деятельности, международной произ-

водственной кооперации, инвестиционного сотрудничества, проведения валютных и финансово-кредитных операций с учетом специфики аграрного производства, состава участников и факторов, влияющих на результат внешнеэкономической деятельности;

2. разработан алгоритм комплексной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в АПК, основанный на расчете системы показателей, включающих интегральный показатель эффективности экспорта агропромышленных компаний, коэффициент экспортной структуры отрасли, коэффициент уровня финансовой государственной поддержки внешнеэкономической деятельности АПК, интегральный показатель экономической эффективности отраслей АПК, интегральный показатель экономической эффективности внешнеэкономической деятельности отрасли, характеризующих эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, отдельных отраслей и АПК региона и позволяющих оценить их внешнеэкономический потенциал;

3. на основе авторского подхода выполнена комплексная оценка внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, ведущих отраслей, и агропромышленного комплекса Краснодарского края, которая позволила обосновать направления диверсификации производства, обеспечивающей повышение эффективности внешней торговли продовольствием на основе изменения географии экспорта с учетом производственного потенциала региона;

4. с целью наращивания несырьевого продовольственного экспорта и увеличения реализации продовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью, разработан пилотный инвестиционный проект по модернизации портовой инфраструктуры, позволяющей адаптировать существующие терминалы под экспорт растительного масла путем увеличения производственных мощностей по накоплению судовой партии наливного груза;

5. разработан организационный механизм отраслевой цифровой платформы «Кубань-Экспорт АПК» для активизации внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний и упрощения организации их работы

на международных продовольственных рынках, которая бы учитывала специфику агропромышленного сектора, географическое расположение субъектов АПК, развитость инфраструктуры, возможность сертификации сельскохозяйственного сырья и продовольствия с учетом стандартов стран-покупателей и решала вопросы кадрового подбора специалистов узкого профиля со знанием профессионального иностранного языка.

Положения, выносимые на защиту:

– идентификация структурных элементов системы внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса и их функций, учитывающих особенности аграрного производства, состав участников и факторы, влияющие на конечные результаты;

– разработанный алгоритм комплексной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в аграрном секторе;

– обоснование диверсификации аграрного производства, обеспечивающего оптимизацию внешней торговли продовольствием;

– пилотный инвестиционный проект по модернизации портовой инфраструктуры с целью наращивания несырьевого продовольственного экспорта;

– организационный механизм отраслевой цифровой платформы «Кубань-Экспорт АПК».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные в процессе выполнения выводы и практические рекомендации целесообразно применять для дальнейшего научного анализа и разработки стратегических альтернатив развития экспортоориентированных производств в АПК с целью наращивания экспортного потенциала. Практические результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления, потенциальными и фактическими участниками ВЭД при принятии управленческих решений в части организации выхода и дальнейшей работы на мировых продовольственных рынках. Полученные результаты могут найти применение в процессе совершенствования

Государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», что в конечном счете должно привести к росту экспорта агропромышленных компаний региона. Результаты исследований могут быть использованы в учебном процессе Кубанского ГАУ при преподавании следующих дисциплин: аграрная политика и продовольственная безопасность, экономика отраслей АПК, мировая экономика и международные экономические отношения, внешнеэкономическая деятельность. Практические рекомендации одобрены экспортоориентированной компанией ООО «Мамруко» и Кубанским сельскохозяйственным информационно-консультационным центром.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные разработки, выводы и результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских и национальных научно-практических конференциях. По теме исследования опубликовано 16 научных работ, общим объемом 6,2 п.л., из них 10 статей в журналах, рекомендованных ВАК, 6 тезисов докладов международных и национальных конференций.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, отражающего основные выводы, полученные в ходе исследования, списка использованной литературы, насчитывающей 177 наименований. Работа изложена на 198 страницах машинописного текста, содержит 26 таблиц и 32 рисунка, 9 приложений.

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, проанализирована степень разработанности темы, сформулированы цели и задачи исследовательской работы, а также выделены ее новизна и практическая значимость. Также определены объект и предмет исследования, изложены теоретические и методологические основы, информационно-эмпирическая база, обозначены ключевые положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний» раскрыты структурно-функциональные элементы системы внешнеэкономической деятельности АПК

с учетом ключевых факторов риска, показана роль государства в обеспечении устойчивого развития внешнеэкономической деятельности, в том числе его влияние на формирование экспортной инфраструктуры, определены механизмы государственного регулирования, а также разработан алгоритм комплексной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности, отличающийся формированием системы показателей эффективности для трех уровней: агропромышленных компаний, отраслей, входящих в агропромышленный комплекс и агропромышленный комплекс региона.

Во второй главе «Анализ внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края» проведен анализ деятельности агропромышленных компаний региона, включающий показатели эффективности внешнеэкономической деятельности в разрезе региона, агропромышленного комплекса и агропромышленных компаний, позволивший определить потенциал внешнеэкономической деятельности. Выполнен расчет интегрального показателя отраслевой внешнеэкономической активности.

Третья глава «Совершенствование перспективных направлений развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края» посвящена вопросам диверсификации агропромышленного комплекса, обеспечивающей оптимизацию внешней торговли. Разработан пилотный инвестиционный проект накопления судовой партии растительного масла с целью увеличения мощности складской экспортной инфраструктуры. Предложен к реализации проект цифрового платформенного решения для управления процессами внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края.

Выводы и предложения содержат итоги выполненного исследования и опираются на научный и практический вклад в разработку перспективных направлений развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ

1.1 Сущность и особенности ведения внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе

В процессе глобализации российская экономика существенно интегрировалась в мировое хозяйство. Происходит развитие экономического пространства, сопровождаемое разделением труда, углублением специализации стран, наращиванием взаимной торговли, на фоне инвестиционного и научно-технического сотрудничества. Процессы совместной работы на международном уровне носят рискованный характер для агропромышленных компаний, так как сопровождаются развитием внешнеторговых отношений в условиях экономических противоречий, возникающих с партнерами, поддерживаемыми Европейские санкции [47]. Российские агропромышленные компании, ориентированные на мировой продовольственный рынок, утратили возможность работать, используя сформировавшиеся внешнеэкономические партнерские связи. Они вынуждены выстраивать и развивать внешнеэкономические отношения с новыми странами, которые настроены на сотрудничество в сфере торговли, инвестиций, инновационных технологий, экономического партнерства, цифровизации в агропромышленной сфере. Новыми партнерами для российских субъектов аграрного бизнеса стали организации, ведущие бизнес в странах Азии, Ближнего Востока и Африки, Южной Америки. Современная политическая ситуация оказывает прямое влияние на внешнеэкономическую деятельность, от этого постепенно меняется география импорта и экспорта.

Основой внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД) агропромышленных компаний являются:

– экспортные и импортные операции, обеспечивающие развитие внешнеторговых отношений субъектами аграрного бизнеса различных стран;

- международная кооперация, выступающая совместной формой организации бизнеса в АПК с участием иностранных компаний-партнеров;
- инвестиционная деятельность, направленная на финансирование проектов в агропромышленном комплексе, участники которой являются резидентами различных государств.

Научные авторские взгляды ученых к изучению внешнеэкономической деятельности с законодательной точки зрения, как экономической категории, уточняли, добавляли различные характерные признаки к ее содержанию.

В российском законодательстве существуют федеральные законы, которые определяют и регулируют условия ведения внешнеэкономической деятельности.

В Федеральном законе № 183-ФЗ от 18.07.1999 г. «Об экспортном контроле» в статье 1 дано понятие ВЭД: «внешнеэкономическая деятельность – внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них)» [141]. В законе идентифицируются только формы и отдельные виды ВЭД.

Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» дает понятие внешнеторговой деятельности как деятельности по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью [140].

Обзор научных источников по теме показывает, что часть исследователей внешнеэкономическую деятельность представляют только как внешнеторговую. Например, такая точка зрения прослеживается в трудах В. В. Покровской, Л. Е. Стровского, Т. Г. Шешуковой [89, 118, 151].

Профессор Стровский Л. Е. в своих трудах закрепил такое определение – «внешнеэкономическая деятельность – это экспортные и импортные операции по продаже товаров, работ, услуг, а также другие экономические отношения в

лице иностранных партнеров, которыми выступают органы государственной власти и коммерческие организации» [118].

Т. Г. Шешукова также дает определение внешнеэкономической деятельности, делая акцент на том, что «внешнеэкономическая деятельность является системой экспортно-импортных операций, сопровождаемых валютно-финансовой деятельностью» [151]. Во внешней торговле она определяет наличие политических, валютных и форс-мажорных рисков.

Профессор В. В. Покровская представляет достаточно емкое определение дефиниции «внешнеэкономическая деятельность». Она рассматривает такую деятельность организации в рамках системного и процессного подходов. В рамках системного подхода организация самостоятельно определяет стратегию внешнеэкономической деятельности, выделяет приоритетные виды деятельности, выбирает зарубежных партнеров на условиях выгоды и самокупаемости экспортной (импортной) сделки, определяет формы и методы работы. В рамках процессного подхода, товар, подлежащий экспорту, проходит процесс разработки, производства и реализации [89].

Было сделано значительное дополнение имеющейся трактовки определения внешнеэкономической деятельности в научных трудах ученых: А. Б. Мельникова, В. И. Сушко, С. В. Петрова и О. В. Стрелковой, А. И. Трубилина, Н. В. Фалиной, которые акцентируют внимание на других аспектах данной области, например, учитывая деятельность неторгового характера [85, 124, 152].

Согласно научной точки зрения А. Б. Мельникова, А. И. Трубилина, Н. В. Фалиной, «внешнеэкономическая деятельность – это комплекс мер по осуществлению экспортно-импортных операций. Авторы уточняют понятие внешнеэкономической деятельности, которая характеризуется движением капитала и оборотом валютных средств в процессе расчетов. Внешнеэкономическая деятельность ведется хозяйствующими субъектами, представляет собой микроуровень и направлена на осуществление экспортно-импортных операций, движение капитала организации, выступление в качестве иностранного инвестора и получение валютной выручки» [124].

В. И. Сушко дает достаточно емкое определение внешнеэкономической деятельности. Он определяет ее как сферу экономической деятельности, которая характеризуется проведением экспортных и импортных сделок в рамках осуществления внешней торговли, международного сотрудничества в сфере инноваций, инвестиционной деятельности, производственного сотрудничества, финансовых, валютных, кредитных операций, осуществление которых основывается на выстраивании внешнеэкономических связей, как совокупности деловых отношений по совместной реализации различных видов деятельности [152].

С. В. Петров, О. В. Стрелкова понятие «внешнеэкономические связи» используют для характеристики процессов, сопровождающих внешнеэкономическую деятельность. К таким связям причастны торговые, хозяйственные, политические, организационные отношения в поле международного сотрудничества, которые способствуют осуществлению сделок по купле-продаже, развитию инвестиционного взаимодействия при ведении совместного бизнеса, освоению инноваций, использованию цифровых возможностей в управленческой, производственной и торговой деятельности [85].

Систематизируя современные научные взгляды авторов, представим сформулированные дефиниции в таблице 1.

Таблица 1 – Дефиниция «внешнеэкономическая деятельность» с точки зрения различных авторов

Автор	Определение
1	2
Л. Е. Стровский	«Внешнеэкономическая деятельность раскрывается через внешнюю торговлю, включающую экспорт и импорт товаров (работ, услуг) и прочие экономические взаимоотношения с иностранными государствами, организациями» [118].
Т. Г. Шешукова	«Внешнеэкономическая деятельность рассматривается как система экспортно-импортных операций, дополненная валютно-финансовой деятельностью» [151].
В. В. Покровская	«Внешнеэкономическая деятельность представлена комплексом системообразующих факторов, положенных в основу единого технологического процесса создания (разработки), производства и реализации экспортной продукции в соответствии с избранной компанией экспортной стратегией, формой и методами работы на зарубежных рынках» [89].

Продолжение таблицы 1

1	2
А. Б. Мельников, А. И. Трубилин, Н. В. Фалина	«Внешнеэкономическая деятельность – это сфера хозяйственной деятельности компании, связанная с международными экономическими отношениями, экспортом и импортом товаров и услуг, ввозом-вывозом капитала, финансово-кредитными отношениями. Также выделены «внешнеэкономические связи», относящиеся к макроэкономическому и межгосударственному уровню и «внешнеэкономическая деятельность», относящаяся к микроуровню хозяйствующего субъекта» [124].
В. И. Сушко	«Внешнеэкономическая деятельность представлена как сфера экономической деятельности субъектов мировой экономики в области международной торговли товарами и услугами (туризм, перевозки, строительство и т. д.), международного сотрудничества в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, инвестиций, производственной кооперации, валютно-финансовых и кредитных операций» [152]. «Определены внешнеэкономические связи: совокупность устойчивых международных экономических отношений государства и его хозяйствующих субъектов (резидентов) с другими государствами и иностранными хозяйствующими субъектами (нерезидентами) в сфере движения товаров, услуг, капитала, технологий, трудовых ресурсов, базирующихся на двусторонних и многосторонних соглашениях и неформальных политических отношениях» [152].
С. В. Петров и О. В. Стрелкова	«Внешнеэкономическая деятельность, связанная с организацией экспорта, импорта, выходом на внешние рынки и т. д., с развитием внешнеэкономических связей между странами, валютно-финансовых и кредитных отношений, международного разделения труда. Внешнеэкономические связи – международные отношения (хозяйственные, торговые, политические и др.), включающие обмен товарами, способы экономического взаимодействия, научно-техническое сотрудничество, кооперацию, совместное предпринимательство» [85].

Опираясь на информацию, содержащуюся в нормативных документах, а также мнения специалистов, показавшиеся наиболее верными, отметим, что при трактовке понятия, авторы тесно используют следующие термины: «внешнеэкономические связи» и «внешнеторговая деятельность» и закладывают суть трактовки, основанной на торговой деятельности. На основании вышеизложенного, можно констатировать, что «внешнеэкономическая деятельность», определяется как ведение организационно-коммерческой, финансово-валютной и инвестиционной деятельности, связанной со взаимодействием с зарубежными партнерами. Такую суть трактовки раскрывают многие ученые. В работах современных авторов: А. Б. Мельникова, А. И. Трубилина, Н. В. Фалиной,

В. В. Покровской, Е. Ф. Прокушева и др. – большое внимание уделяется определению основных видов внешнеэкономической деятельности. Авторы выделяют участников, которые выполняют определенные виды деятельности, обоснованные правами и поставленными целями при взаимном сотрудничестве с зарубежными партнерами [89, 96, 124].

От вида внешнеэкономической деятельности зависят законодательные ограничения и порядок ее ведения. Наиболее распространенными видами деятельности являются внешняя торговля и финансовые операции. Торговля как вид внешнеэкономической деятельности представлена сферой обмена между странами, предметом которого являются товары, работы, услуги, участвующие в торговых операциях импорта и экспорта.

Экспорт для государства позволяет наращивать объемы производства и избыток внутреннего рынка продавать на мировых торговых площадках, участвуя в международном разделении труда и торговом обмене.

Импорт позволяет покрывать дефицит на отдельные виды товаров, работ и услуг и покупать необходимые товары у стран, которые специализируются на их производстве и являются участниками мирового рынка по поставкам данного вида товара [148].

Инвестиционное сотрудничество как вид внешнеэкономической деятельности присутствует в агропромышленном комплексе. Это дает возможность привлечь иностранный капитал в производственную сферу агропромышленного комплекса, нарастить имущественный комплекс сельхозтоваропроизводителей и переработчиков сырья, увеличить занятость сельского населения, обеспечить рост производства определенного вида товара внутри страны, решить проблему его дефицита.

Рассмотренные виды внешнеэкономической деятельности позволяют выделить ее участников, которые выполняют существенно важные функции:

– международные организации осуществляют ключевые и второстепенные (вспомогательные) операции на взаимовыгодной основе между партнерами разных стран;

- государственные структуры обеспечивают регулируемую функцию в виде нормативного регулирования внешнеэкономической деятельности на уровне страны, а также межгосударственном и межправительственном уровне;

- валютные агенты осуществляют функцию валютного контроля за соблюдением актов валютного законодательства страны, органов валютного регулирования резидентами и нерезидентами;

- физические и юридические лица, участвующие в реализации экспортных и импортных операций;

- посредники, оказывающие содействие в экспорте и импорте.

Участников ВЭД следует классифицировать по роду деятельности:

- производители экспортируемого или импортируемого товара (производственные объединения, производственные кооперативы, аграрные организации),

- посредники (таможенные брокеры);

- содействующие организации (консорциумы, которые основаны на реализации крупномасштабных проектов, ассоциации внешнеэкономического сотрудничества, банковские учреждения).

В российском бизнесе принято разделять участников внешнеэкономической деятельности, юридических и физических лиц, по страновой принадлежности ведения бизнеса на резидентов и нерезидентов. Резиденты имеют национальное происхождение. К ним относятся физические лица, имеющие постоянное место жительства на территории государства, юридические лица, бизнес которых зарегистрирован в стране, филиалы российских компаний, ведущих бизнес за рубежом. Во внешнеэкономическую деятельность вовлечены нерезиденты страны, это иностранные физические и юридические лица, ведущие бизнес в России, но зарегистрированные в другом государстве.

Опираясь на вышеизложенные положения, следует представить структуру внешнеэкономической деятельности в АПК на основе системного подхода с учетом различных форм ее ведения и состава участников (рисунок 1).

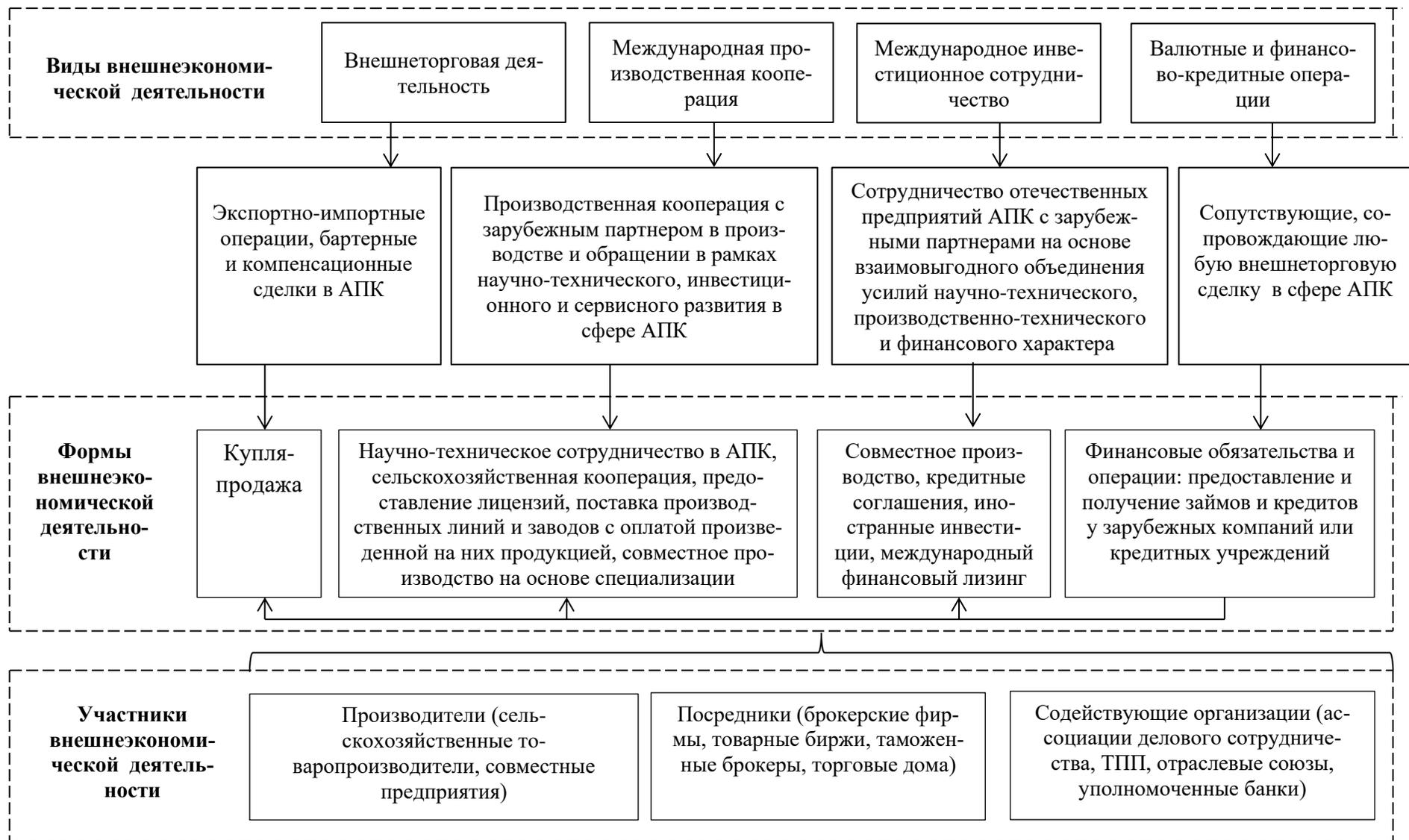


Рисунок 1 – Структура системы внешнеэкономической деятельности АПК (составлено автором)

Виды внешнеэкономической деятельности структурированы с учетом форм ее реализации и участников в лице производителей сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров, посредников на международном продовольственном рынке, содействующих органов, поддерживающих и стимулирующих данную деятельность среди субъектов аграрного бизнеса. От формы реализации внешнеэкономической деятельности зависит состав участников данного процесса.

1. Внешнеторговая деятельность заключается в проведении экспортно-импортных операций, бартерных и компенсационных сделок на мировом продовольственном рынке, на специализированных биржах (MGEX – Миннеаполисская биржа зерна в США, Budapest commodity Exchange – Венгерская товарная биржа, BOLSA DE COMERCIO DE SANTA FE – Аргентинская товарная биржа и т. д.), 28.06.2024 г. принято решение странами БРИКС о создании зерновой биржи. Формой осуществления данного вида внешнеэкономической деятельности на биржах является купля-продажа.

2. Международная производственная кооперация представляет собой сотрудничество зарубежных партнеров в производственной и научно-технической сферах по вопросам организации совместного производства, обмена и реализации продукции АПК с использованием инновационных технологий производства, лицензий, патентов и т. д. Такая форма внешнеэкономического взаимодействия сопровождается реализацией инвестиционных проектов. При этом в агропромышленный комплекс отмечается приток отечественных реальных инвестиций.

3. Международное инвестиционное сотрудничество основано на привлечении иностранных инвестиций и вложения собственных инвестиций в аграрный бизнес на территории другой страны. Это позволяет организовывать совместные с иностранным капиталом фирмы в АПК.

4. Валютные и финансово-кредитные операции сопровождают экспортно-импортные операции, сделки по вложению инвестиций и касаются вопросов кредитования и страхования аграрного бизнеса.

Одной из особенностей ведения внешнеэкономической деятельности российских агропромышленных компаний является усиленное и приумноженное влияние факторов риска, которые возникают при реализации любой формы ВЭД. По месту возникновения риски делятся на следующие категории:

- за рубежом, когда субъект аграрного бизнеса ведет деятельность в другой стране;
- на границе, возникающие в результате движения товара через таможенные пункты страны-экспортера, страны-импортера и третьих стран.
- риски, возникающие на внутреннем рынке.

На рисунке 2 предлагается классификация рисков внешнеэкономической деятельности. Вышеперечисленные группы рисков могут быть вызваны следующими причинами:

- в случае ведения бизнеса за границей возникают риски, связанные с недостатком информации о емкости рынка, конкурентах, потенциальных партнерах, спросе на конкретный товар и его предложении. Могут быть мало изучены законодательные нормы ведения внешнеэкономической деятельности иностранными резидентами;
- недостаточные знания национальных традиций, вкусов и предпочтений, которые требуют адаптации товара к национальным и культурным запросам потребителей. Это оказывает влияние на формирование спроса на товар и услуги;
- усложнение ведения совместного бизнеса в результате отсутствия узких специалистов со знанием иностранного языка на профессиональном уровне.

Для агропромышленного комплекса России характерны риски, связанные с местом возникновения: национальный рынок, зарубежный рынок, граница, а также обусловленные причиной возникновения: экономические, политические, технические, социальные, экологические и организационные.

Экономические факторы риска включают инфляционный рост; курсовые валютные риски; инвестиционные риски, связанные с неопределенными сроками окупаемости и низкой доходностью инвестиционного проекта; кредитные риски; страховые риски.



Рисунок 2 – Классификация рисков внешнеэкономической деятельности

Политические факторы риска связаны с уровнем развития межгосударственных отношений и нормативно-правовой базой государств из числа потенциальных и реальных партнеров. Они проявляются в наличии или отсутствии торговых эмбарго на определенные виды сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, а также в законодательном регулировании поведения иностранного бизнеса в принимающей стране. Это влияет на возможности установления внешнеэкономических связей.

Технические факторы учитываются при адаптации производства к требованиям стандартов качества страны-покупателя. По мнению авторов А. Г. Бурды, С.Н. Косникова, О.В. Кучера, производство продукции высокого качества, возможно обеспечить только за счет инновационного развития производства [14]. Международное сотрудничество в технической и инновационной сферах повышает доступность для инноваций и цифровых технологий агропромышленными компаниями разных стран.

Социальные факторы, являющиеся причинами рисков, связаны с уровнем бедности, среднедушевыми доходами населения, вкусовыми и потребительскими предпочтениями, демографическим состоянием общества. Все эти показатели играют ключевую роль в формировании спроса на продовольствие.

Экологические факторы риска проявляются в низком качестве продуктов питания, в производстве в условиях загрязненной окружающей среды, высоком радиоактивном фоне, содержании канцерогенов и присутствии повышенных норм нитратов и нитритов. Такие продукты наносят вред здоровью.

Организационные факторы риска внешнеэкономической деятельности проявляются в сложности выбора зарубежного партнера, в сложности осуществления сделок купли-продажи товаров в результате прохождения груза через государственные границы нескольких стран и т. д.

Обращение внимания на эти группы факторов, на наш взгляд, обусловлено осложнением внешнеэкономической деятельности российскими предпринимателями, на которых действуют личные санкции, а также отраслевые ограничения, введенные недружественными странами в отношении поставок сельскохозяйственного сырья, продовольствия, минеральных удобрений и т.д. Сложившаяся ситуация на внешнем рынке требует учета всех видов риска для обеспечения устойчивой внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний. Таким образом, внешнеэкономическая деятельность агропромышленных компаний должна быть ориентирована на мировой рынок, с учетом выбранной внешнеэкономической стратегии в отношении эффективного функционирования аграрного сектора и устойчивого экономического роста страны

путем укрепления конкурентоспособности агропромышленных компаний и всего агропромышленного комплекса.

1.2 Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний

Одной из стратегических задач нашей страны является экспорт продукции агропромышленного комплекса. Это, прежде всего, обусловлено достижением продовольственного суверенитета и повышением агропромышленного потенциала на внутреннем рынке, реализация которого позволит более быстрыми темпами вывести российскую экономику из кризиса и превратить её в ведущего экспортёра продовольствия в мире. Специфика экспортной деятельности агропромышленного комплекса в целом и агропромышленных компаний в современных условиях заключается в том, что аграрный экспорт влияет на сальдо торгового баланса. Целью государственных органов власти в процессе международной торговли является достижение положительного сальдо и наращивание экспорта. Внешнеэкономическая активность агропромышленных компаний на международном агропродовольственном рынке сдерживается рядом негативных факторов. Среди них следует отметить следующие наиболее критичные факторы:

- участие в торговой деятельности на мировых сырьевых и продовольственных рынках осложняется поиском надежного партнера;
- проблемы, возникающие со стандартизацией продовольственных видов продукции на территории страны ее реализации;
- ограниченность инновационной активности в связи с дефицитом финансовых средств;
- выход на новые мировые агропродовольственные рынки осложняется отсутствием специалистов со знанием профессионального иностранного языка.

А. В. Толмачев, И. А. Папахян, П. В. Михайлушкин, А. А. Погибелев считают, что данные факторы приводят к сдерживанию развития внешнеэконо-

мической деятельности агропромышленных компаний в результате основания новых географических рынков мирового экономического пространства [70].

С другой стороны, Ю. И. Бершицкий, К. Э. Тюпаков, Н. Р. Сайфетдинова, А. Р. Сайфетдинов считают, что в современных политических и экономических условиях изменения структуры рынка сбыта агропромышленной продукции, валютных колебаний, активизировался интерес участников агропромышленного рынка к углублению аграрной специализации с целью снижения издержек производства и повышению конкурентоспособности продукции. Российские агропромышленные компании создают совместные предприятия с целью привлечения инвестиций и технологий в реальный сектор экономики, а также снижения барьеров выхода на международные агропродовольственные рынки. Следует подчеркнуть, что импорт технологий позволяет производить продукцию, соответствующую стандартам качества страны, поставляющей технологию производства [154].

Векторы и приоритеты во внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний определены государственной политикой, которая заключается в реализации политики импортозамещения и создании условий для наращивания экспортного потенциала агропромышленных компаний. Это позволит расширить границы агропродовольственного рынка, обеспечит положительное сальдо торгового баланса и укрепит финансовое положение агропромышленных компаний.

В научных трудах Т.А. Дозовой Г. В. Кандаковой, В. Б. Малицкой, Е. Б. Фалькович, М. Б. Чирковой определены меры государственной поддержки, второй сферы АПК, которые нацелены на повышение конкурентоспособности и создание эффективно развивающегося сельскохозяйственного производства. По мнению авторов, это может быть обеспечено при достижении следующих мер:

- повышение устойчивого развития отраслей сельского хозяйства;
- обеспечение расширенного воспроизводства;
- повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности на мировом рынке [29, 111].

А. Д. Котенев, А. Н. Незадоров в своих исследованиях пишут, что роль государства в регулировании внешнеэкономической деятельности АПК заключается в обеспечении поддержки отраслей с целью повышения эффективности производства и реализации продукции на национальном и мировом агропродовольственных рынках [40, 66].

Такие авторы, как И. Ю. Скляр, Л. Н. Усенко, И. Г. Ушачев, С. А. Шелковников придерживаются мнения, что государство обеспечивает надлежащие условия для ведения внешнеэкономического сотрудничества российских компаний с зарубежными партнерами в торговой, инвестиционной, инновационной сферах на основе нормативно-правовых актов, экономических стимулов, организационных и административных инструментов способствующих повысить активность в глобальном экономическом пространстве [109, 129, 131, 150].

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности направлено как на повышение эффективности субъектов этой деятельности, так и на развитие национальной экономики, основываясь при этом на определенные цели и принципы. Главные цели регулирования ВЭД государством включают стимулирование внешнеторговых операций в агропродовольственной сфере, получение большей прибыли, а также создание оптимального правового климата для всех участников сделки.

Основные постулаты и правила государственного регулирования внешнеэкономической деятельности приведены в законе № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» и включают в себя защиту прав и интересов всех участников, включая отечественных производителей и потребителей иностранных товаров, равенство участников и запрет на дискриминацию, за исключением случаев, предусмотренных законом [140].

Проведенный анализ законодательных и литературных источников [4, 7, 11, 17, 20, 24, 25, 26, 29, 33, 37, 39, 40, 66], позволил выделить основные принципы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности:

- применение имеющихся нормативно-правовых актов [138, 140, 141] для защиты прав агропромышленных компаний занятых внешнеэкономической деятельностью;
- государственное регулирование импорта продовольствия с целью защиты прав и интересов отечественных потребителей;
- соблюдение принципа равноправия при участии во внешнеэкономических сделках;
- обеспечение принципа правового и экономического единства в работе таможенной службы независимо от территориального размещения;
- интеграционное сотрудничество государства и бизнеса в вопросах реализации предпринимательских инициатив на межгосударственном уровне;
- использование мер государственной поддержки внешнеэкономической деятельности в интересах ее участников;
- информационная доступность имеющихся мер государственной поддержки внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний и возможность их применения в бизнесе;
- целесообразность и своевременность предоставления мер государственной поддержки участникам внешнеэкономической деятельности;
- недопущение применения неоправданных мер регулирования, которые способны привести к нарушению интересов государства и субъектов аграрного бизнеса.

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний проводится органами законодательной и исполнительной власти. Организационно-правовые основы внешнеэкономической деятельности отражены в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [122], Федеральных законах № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [140], № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» [133], № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [138], № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [134] и т.д.

Определенные требования к импортируемой и экспортируемой продукции предусмотрены в федеральных законах № 2300-1 «О защите прав потребителей» [135], № 184-ФЗ «О техническом регулировании» [139], № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [137], № 206-ФЗ «О карантине растений» [136] и др.

К исполнительным органам государственной власти, принимающим участие в государственном регулировании внешнеэкономической деятельности можно отнести Минпромторг России, Минэкономразвития России, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФАС России, Федеральную службу по техническому и экспортному контролю и т.д., также функциями государственного регулирования внешнеэкономической деятельности наделены и региональные органы исполнительной власти.

Геополитические изменения внешнеэкономических интересов, привели к необходимости принятия регулирующих мер со стороны Минэкономразвития России, которые сведены к обновлению Стратегии участия России в ВТО с учетом санкционных ограничений в торговой сфере. Остаться в составе данной организации для России является политически грамотным решением, поскольку в рамках действующей организации существует регламент по осуществлению торговых сделок, разрешению споров, юридическому сопровождению взаимной торговли. Применяемые в отношении России торговые ограничения, вызванные санкциями, противоречат политике ВТО, но, тем не менее, они работают против аграрной экономики и бизнеса в России [11].

По поручению президента Российской Федерации В. Путина Министерство экономического развития разрабатывает внешнеэкономическую стратегию Российской Федерации до 2030 года. В ней должны быть учтены меры по углублению внешнеэкономического сотрудничества со странами ЕАЭС и важными стратегическими партнерами на государственном уровне с Китаем, Индией, Ираном, Саудовской Аравией, Мексикой, Бразилией, Венесуэлой, Вьетнамом, Малайзией, странами Африки.

Г.В. Кандакова, Е.Б. Фалькович указывают на то, что государственное регулирование внешнеэкономической деятельности также тесным образом связано с деятельностью Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в области международного сотрудничества. Формы, которые может принимать осуществляемое ФАС России сотрудничество, включают взаимодействие с международными организациями, с зарубежными конкурентными органами в рамках интеграционных группировок, международных рабочих групп [37]. В частности, Правительством РФ в 2021 г. был утвержден «Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы» [100]. К многостороннему международному сотрудничеству ФАС России относится взаимодействие с зарубежными конкурентными органами в рамках интеграционных группировок, в частности в ЕАЭС, БРИКС и др. Правовую базу двустороннего сотрудничества ФАС России составляют межправительственные и межведомственные документы, прежде всего о сотрудничестве и взаимопонимании.

Регулирующие функции в области внешнеэкономической деятельности выполняет постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 508. «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». Данная программа включает ряд подпрограмм, реализуемых в регионах России, которые имеют прямое отношение к реализации внешнеэкономических приоритетов агропромышленных компаний, которые нашли отражение в федеральных проектах «Промышленный экспорт» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» [34, 90].

Стратегические цели Государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности» направлены на достижение следующих показателей к 2030 году:

- увеличение экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее чем на 70 % по сравнению с 2020 г.;
- усиление позиций России на мировом рынке за счет активной внешнеэкономической деятельности и наращивания продовольственной торговли на Африканском континенте, в Южной Америке, в Азии, на Ближнем Востоке [90].

Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции обеспечивается постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями и дополнениями [91]). Данная программа претерпевает изменения в зависимости от потребности в постановке целей и приоритетов развития конкретной отрасли или сферы деятельности. В целях поддержки экспорта агропромышленных компаний в России сформирована инфраструктура, состоящая из органов государственной власти и местного самоуправления, принимающих нормативно-правовые акты, регулирующие ВЭД агропромышленных компаний. Кроме этого, инфраструктура, обеспечивающая регулирование и развитие ВЭД, включает таможенные управления, торгово-промышленные палаты, отраслевые ассоциации и союзы, центры поддержки экспорта, налоговые органы, и т.д. [39].

Информационную поддержку внешнеэкономической деятельности оказывает «АО «РЭЦ» (российский экспортный центр). Он поддерживает несырьевой неэнергетический экспорт на возмездной основе, включая консультирование российских экспортеров и страхование экспортных кредитов и инвестиционной деятельности, которая ведется совместно с участием иностранных инвесторов. На официальном сайте (<https://www.exportcenter.ru/company/>) указано, что АО «РЭЦ» для этих целей курирует работу Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, АО «РОСЭКСИМБАНК» и АНО «Школа экспорта» [75].

При реализации мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности используют правовой, управленческий, экономический механизмы.

Реализацией правового механизма обеспечивается наличие и применение законодательно-правовых норм и правил для защиты национальных производителей сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, а также потребителей продовольствия от экспансии импорта и достижения продовольственного суверенитета страны. Котенев, А. Д. считает, что правовой механизм регулирования затрагивает все уровни управления внешнеэкономической деятельностью, кото-

рый проявляется на федеральном уровне в принятии федеральных законов, национальных проектов, государственных целевых программ, налоговых мер поддержки агропромышленных компаний, таможенных мер регулирования ВЭД [40].

На региональном уровне обеспечивается страховое сопровождение внешнеэкономических сделок, организуется поддержка экспортеров в части заключения внешнеэкономических контрактов.

На уровне хозяйствующих субъектов реализуются, а иногда и оспариваются внешнеэкономические договоры.

Управленческий механизм воздействия на внешнеэкономическую деятельность формируется и реализуется органами исполнительной власти. Он нацелен на использование административных мер влияния на производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия в части стимулирования расширенного воспроизводства на инновационной основе, повышения конкурентоспособности ведущих отраслей АПК, поддержке потребительского спроса. Реализация такого подхода к управлению позволяет обеспечить наращивание собственного производства и постепенно ориентироваться на экспорт продовольствия. Управленческий механизм формируется с учетом программно-целевого подхода, на основе которого реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Данная программа носит адаптированный характер в регионах и учитывает их отраслевую специализацию [40].

Экономический механизм регулирования внешнеэкономической деятельности основан на использовании финансовых инструментов поддержки АПК и внешнеэкономической деятельности путем реализации грантовых программ и субсидирования различных мероприятий, связанных с наращиванием материально-технической базы АПК, развитием импортозамещающих отраслей, стимулированием инвестиционной деятельности в сфере сельского хозяйства и пищевого производства. Усилия государства направлены на обеспечение сбалансированного развития участников ВЭД, повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса на мировом рынке (рисунок 3).



Рисунок 3 – Структурные элементы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса России (составлено автором)

Активная государственная поддержка агропромышленного производства в непростых социально-экономических и политических условиях в значительной степени благоприятствует активизации участников агропромышленного сектора. Несмотря на экономические санкции и ограничения внешней торговли, продовольственный рынок страны не испытывает серьезных негативных изменений. Имеющиеся запасы сельскохозяйственной продукции достаточны как для удовлетворения повышенного спроса на продукты питания внутри страны, так и для выхода на внешние рынки.

В вопросах повышения конкурентных преимуществ, защиты интересов экспортирующих агропромышленных организаций на внешних рынках, повышения доли высокотехнологичной, наукоемкой продукции сферы АПК и, в общем, укрепления экспортного потенциала, государство имеет необходимые ресурсы для решения этих задач. При этом основным комплексом мер поддержки выступают финансовые методы, которые направлены как на совершенствование структуры экспорта агросферы, так и на стимулы для создания новых экспортных производств [36, 148].

В Приложении 1 и 2, опираясь на Интернет-сайты организаций, Центров и других цифровых сервисов, занятых поддержкой внешнеэкономической деятельности субъектов агросферы, нами приведены актуальные меры стимулирования и государственной поддержки субъектов АПК при выходе на мировой продовольственный рынок. Данные меры осуществляют федеральные и региональные органы исполнительной власти.

В регулировании внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний важным организационным механизмом, на наш взгляд, выступает ее цифровая повестка, так как применение цифровых сервисов в современных условиях налаживания новых партнерских отношений в инвестиционной, предпринимательской и торговой сферах существенно упрощает коммуникации с зарубежными партнерами. Обобщая выше рассмотренные аспекты, отметим, что инфраструктура внешнеэкономической деятельности является важным инструментом развития агропромышленных компаний в сфере формирования эф-

фективных международных экономических отношений. Она представляет собой сложную систему объектов и факторов, взаимодействие которых обеспечивает эффективное функционирование компаний агропромышленного сектора.

Ключевые элементы инфраструктуры внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса и их взаимосвязи приведены на рисунке 4.

К объектам инфраструктуры помимо транспорта, логистики, финансовых учреждений и государственных органов нами отнесены цифровая экосистема агропромышленного комплекса, которая взаимодействует со всеми элементами инфраструктуры, а также научно-исследовательские институты и организации, как объекты, играющие ключевую роль в развитии науки и техники в сфере агропромышленного комплекса. Данные составляющие цифровой экосистемы обеспечивают инновационное развитие АПК. Введение блока цифровой экосистемы АПК обусловлено и тем, что цифровизация трансформирует агропромышленный комплекс, делая его более эффективным, прозрачным и доступным для всех участников рынка.

Следует отметить, что на формирование инфраструктуры влияют и внешние факторы, которые создают возможности для развития внешнеэкономической деятельности, либо формируют риски, замедляющие процесс ее эффективного развития. Данные факторы оказывают прямое воздействие на объекты инфраструктуры, к таким факторам в диссертационном исследовании отнесены экономические условия, политическая стабильность, технологические изменения и экологические факторы.

Технологические факторы способствуют формированию конкурентоспособной среды объектов инфраструктуры, адаптации агропредприятий к изменениям на глобальном рынке. К компонентам технологических факторов отнесем цифровизацию бизнес-процессов и развитие электронной коммерции на агропродовольственном рынке, инновационные технологии логистики, зеленые технологии, возобновляемые источники энергии, глобальные коммуникации и т.д.

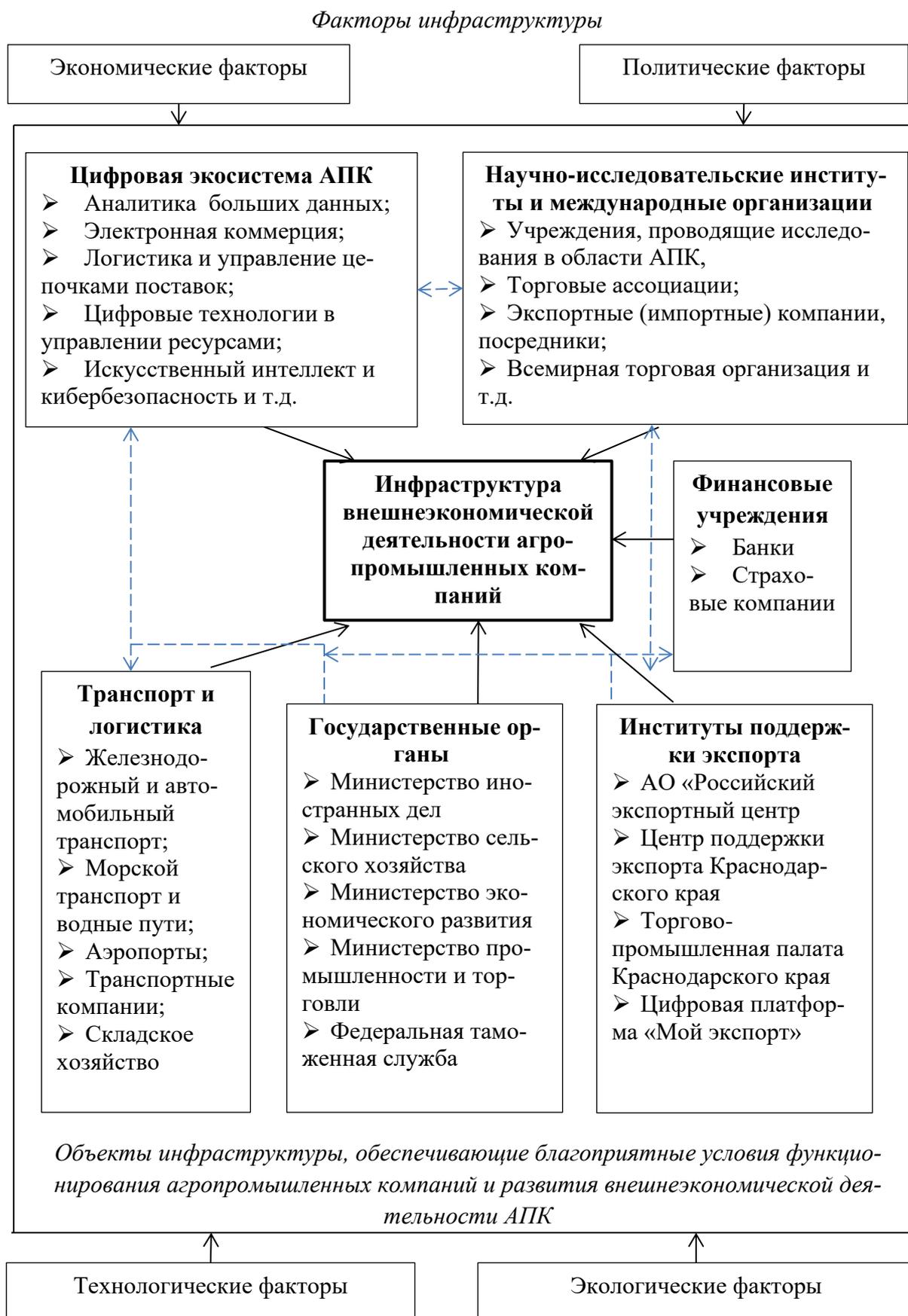


Рисунок 4 – Объекты и факторы инфраструктуры, определяющие развитие внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний

Экологические факторы могут оказывать значительное воздействие на инфраструктуру внешнеэкономической деятельности. Так, страны имеют свои экологические нормы, экологическое законодательство или международные соглашения, затрагивающие природоохранные аспекты в экономической и экологической политике, экологические стандарты, которые могут создавать препятствия, затрудняющие развитие экспортно-импортных отношений или, напротив, создавать благоприятные условия для внешнеторгового сотрудничества.

Экономические и политические факторы создают предпосылки для развития инфраструктуры внешнеэкономической деятельности с учетом состояния мирового рынка в целом. Данные факторы формируют условия, способствующие жизнеспособности агропредприятий с учетом различных сценариев развития экономических и политических процессов. Например, формирование международно-правовой системы, которая отвечает национальным интересам страны и обеспечивает взаимовыгодные условия для внешнеторговой деятельности или развитие партнерских отношений и интеграционных связей в рамках существующих межгосударственных объединений, может способствовать формированию устойчивого партнерства между агропредприятиями на новых внешних благоприятных рынках. Данные факторы задают вектор развития всем объектам, формирующим инфраструктуру внешнеэкономической деятельности.

Вовлеченность агропромышленных компаний в цифровое пространство обеспечивает цифровая инфраструктура, которая представлена цифровой экосистемой АПК, позволяющей эффективно использовать ресурсный потенциал. В принятии управленческих решений в части выбора направления внешнеэкономической деятельности на помощь приходит аналитика данных, позволяющая выполнить анализ наличия поставщиков, покупателей сельскохозяйственной продукции как в России, так и за рубежом.

Следующим элементом цифровой экосистемы является электронная коммерция, которая позволяет осуществлять торговые операции с использованием возможности поиска торгового партнера в сети Интернет и проведения торговой сделки.

Логистика и управление цепочками поставок как элемент цифровой экосистемы позволяет оптимизировать транспортные расходы в экспортной и импортной торговле продовольственными товарами.

Цифровые технологии в управлении ресурсами агропромышленных компаний обеспечивают снижение удельных производственных и коммерческих расходов в результате использования искусственного интеллекта и роботизированных производственных платформ.

Кибербезопасность обеспечивает информационную защиту участников внешнеэкономической деятельности в АПК.

Научно-исследовательские институты и международные торговые организации обеспечивают инновационное развитие агропромышленных компаний. Научные достижения и разработки внедряются в практику ведения бизнеса. В России повсеместно используются зарубежные технологии производства, это обеспечивается трансфером инноваций из-за рубежа.

Транспортная и логистическая инфраструктура представлена всеми видами транспорта, которые принимают участие в реализации основных направлений внешнеэкономической деятельности агропромышленными компаниями Краснодарского края, обеспечивая хранение, накопление и транспортировку экспортных и импортных партий сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Таким образом, для дальнейшего улучшения работы агропромышленных компаний в сфере внешнеэкономической деятельности и с учетом уже используемых инструментов государственного регулирования необходимо развивать практику применения результатов цифровизации:

- активизировать использование цифровых каналов для предоставления мер государственной поддержки на всех уровнях аграрного бизнеса;
- развивать цифровые решения в области аграрного бизнеса с целью повышения экономической эффективности и конкурентоспособности агропромышленных компаний и их продукции;

– углублять специализацию консультационных центров в области знаний основ и практических навыков внешнеэкономической деятельности и информационного обеспечения внешнеторговых операций.

Результаты проведенных исследований показывают, что внешнеэкономическая деятельность агропромышленных компаний должна сопровождаться участием государства в освоении географически новых международных агропродовольственных рынков, в налаживании сотрудничества в сфере предпринимательства и инновационного развития. Необходимо обеспечить диверсификацию бизнеса с учетом спроса на агропродовольственные товары на мировом рынке; подготовку квалифицированных кадров для осуществления экспортных и импортных сделок.

1.3 Методические подходы к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в АПК

Обобщение литературных источников показало, что с точки зрения многих ученых эффективность внешнеэкономической деятельности в сельском хозяйстве определяется несколькими факторами. Среди них – внешний спрос, потенциал для экспорта, направления государственной аграрной политики, а также бюджетные средства на развитие производств, ориентированных на экспорт. На наш взгляд, тенденции и возможности осуществления эффективной внешнеэкономической деятельности в значительной степени определяются влиянием различных факторов, которые способствуют выявлению степени вовлеченности или воздействия агропредприятий на внешнем рынке [47]. Обращаясь к исследованиям отечественных и зарубежных авторов в области оценки факторов, влияющих на уровень развития внешнеэкономической деятельности [1, 61, 84, 99, 119, 124, 159, 161, 167, 174], нами предлагается выделить систему факторов, влияющих на современное состояние и определяющих общие перспективы развития агропромышленных компаний [47]. Ключевые факторы, влияющие на внешнеэкономическую деятельность, систематизированы на рисунке 5.



Рисунок 5 – Ключевые факторы, определяющие эффективность внешнеэкономической деятельности АПК региона (составлено автором)

Частные факторы, влияющие на внешнеэкономическую деятельность агропромышленных компаний, определяют специализацию региона, в котором ведется

бизнес с учетом агроклиматических условий, определяющих основные виды продукции на экспорт, общего состояния экономики региона и уровня развития АПК, наличие логистических и транспортных условий. Следующая группа частных факторов определяет конкурентоспособность компании в результате обеспечения определенных конкурентных преимуществ от ведения бизнеса в конкретном регионе. Среди таких факторов следует выделить экспортные возможности региона, наличие транспортной и складской инфраструктуры, инвестиционную активность, институциональную среду, обеспечивающую развитие внешнеэкономической деятельности.

Общие факторы, влияющие на внешнеэкономическую деятельность агропромышленных компаний, воздействуют на процесс развития внешнеэкономической деятельности АПК страны и региона.

В настоящее время отсутствует единая научная концепция оценки эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний. Различные подходы для изучения эффективности экспортного потенциала агропродовольственной сферы можно проследить в методиках, используемых международными экономическими и торговыми организациями. Все они отличаются по объектам оценки, уровню сложности, используемым параметрам и т.д. Вместе с тем в работах ряда отечественных авторов проводятся исследования в определении показателей, которые наиболее полно отражают результат внешнеэкономической деятельности предприятий агросферы [47].

Методологический подход таких ученых и практиков, как Н.Д. Аварского, Н. П. Мишурова, В. Ф. Федоренко, Н. М. Морозова, О. В. Кондратьевой основан на оценке экспортного потенциала агропромышленного комплекса. В понимании авторов экспортный потенциал аграрного предприятия является основой системы внешнеэкономической деятельности, так как представляет собой совокупность внутренних и внешних ресурсов для производства конкурентоспособной продукции, с целью ее продажи на международных рынках [1, 153].

Предлагаемая авторами методика анализа экспортного потенциала аграрного предприятия предполагает использование системы показателей, характеризующих обеспеченность и эффективность ресурсов, конкурентоспособность

экспортной продукции агропромышленного предприятия, систему показателей эффективности экспортной деятельности.

Такой подход можно считать ресурсным, так как ресурсы группируются по категориям формирования и использования, представляют собой систему хозяйствования агропромышленной компании, элементы которой используются для роста эффективности производства. К таким категориям относят внеоборотные и оборотные средства, человеческие и финансовые ресурсы [47].

Показатели качества и конкурентоспособности продукции, по мнению авторов, являются самыми значимыми и характеризуют качество агропродукции, подлежащей экспорту, отражают ценовую политику и затраты на экспорт.

Следовательно, представители данной методики рассматривают эффективность только экспортного потенциала АПК и только в разрезе деятельности предприятий, не учитывая эффекты регионального или странового уровня [47].

Гусев А. Ю., Медеяева З. П., Сычева Т. А. и другие авторы в своих работах уделяют внимание вопросам развития АПК во взаимосвязи и с учетом особенностей регионального функционирования. Ученые обращаются к понятиям «активность» и «эффективность». В характеристику категории «внешнеэкономическая активность» закладывается ситуация обязательного превышения экспорта над импортом, таким образом, во внешней торговле сальдо торгового баланса устанавливается положительное значение. Данный показатель называется чистым экспортом, а при отрицательном значении – чистый импорт, и это свидетельствует о дефиците торгового баланса. Чем выше его значение, тем большая активность проявляется на внешнем рынке. Для характеристики термина «внешнеэкономическая эффективность» следует применить значение коэффициента покрытия экспорта импортом, который определяется как соотношение экспорта и импорта. Его значение должно превышать единицу [26, 47]. Внешнеэкономическая эффективность показывает как экспорт и импорт могут оказывать влияние на развитие аграрной компании, сельскохозяйственной отрасли и АПК в целом.

При оценке эффективности импорта проводят сравнение цен на импортируемые товары с внутренними ценами, технические показатели основных средств и соотношение спроса и предложения на внутреннем рынке. Согласно мнению авторов, важно уделять больше внимания экологической и социальной эффективности внешнеэкономической деятельности на уровне региона.

Группа таких авторов, как В. М. Кошелев, Д. С. Алексанов, М. А. Романюк, Н. В. Чекмарева рассматривают различные критерии оценки эффективности экспортного потенциала АПК. Предложенная авторами методика позволяет разделить реализованные и потенциальные экспортные возможности. Уровень их реализации оценивается с помощью фактически проведенных экспортных сделок. Потенциал определяется на основе возможностей отрасли сельского хозяйства наращивать объемы производства определенного качества, которые могут быть потенциально экспортированы, с учетом их наименьшей себестоимости. Методика оценки включает использование методов дисконтирования, оценки коммерческой и бюджетной эффективности, реализуемости и уровня рисков мероприятий, направленных на увеличение экспортного потенциала. Оценки проводятся на всех уровнях – от отдельных предприятий до национальной экономики [47, 83].

Еще одна, отличающаяся от выше рассмотренных методик встречается в работах Г. В. Кандаковой и Е. Б. Фалькович. Авторы отмечают, что «эффективность внешнеэкономической деятельности во многом обуславливается системой планирования ВЭД на предприятии, которое заключается в определении «дерева целей» ВЭД». Его суть заключается в постановке целей, анализе и прогнозе ситуации, планировании альтернативы, принятии решения, контроле результата [37, 47].

Кандакова Г. В. и Фалькович Е. Б. полагают, что «систему показателей экономической эффективности ВЭД подразделяют на две группы: показатели эффекта (абсолютные); показатели эффективности (относительные)» [37]. «Количественные (абсолютные) показатели эффективности: объем валютной выручки (с разбивкой по времени, товарным группам, и конкретным товарам),

расширение ассортимента экспорта (импорта), прибыль. Качественные (относительные) показатели эффективности внешнеэкономической деятельности отражают рентабельность экспортных и импортных операций, долю экспорта в стоимости продукции, базовый коэффициент эффективности экспорта» [37].

Предлагаемый Кандаковой Г. В. и Фалькович Е. Б. методический подход к оценке экспортной ориентации дает возможность выявить пути наращивания экспортного потенциала в регионах аграрной специализации. Исследование современных методических подходов к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности позволило нам установить, что, несмотря на наличие несомненных научных и практических достижений в этой области, часть аспектов требует дальнейшей проработки.

Так, большинство авторов оценивают экспортный потенциал, при этом предлагая количественные и качественные показатели оценки не учитывают, например, факторы государственной поддержки, а в современных условиях данный показатель, по нашему мнению, оказывает существенное влияние на эффективность внешнеэкономической деятельности, также фрагментарно учтен фактор инвестиционного капитала в отрасли АПК. Поэтому авторская позиция согласуется с выше рассмотренными методическими подходами, но считаем необходимым уточнить некоторые методические аспекты с учетом современных тенденций и специфики внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, ведущих бизнес в условиях внешних рисков, конкурентной напряженности и нестабильности партнерских связей [34, 37, 47, 69, 88].

Исследование существующих методических подходов к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, представляется необходимым изложить в авторском подходе, отличающемся от существующих подходов оригинальным алгоритмом расчета системы показателей, оценивающих внешнеэкономическую деятельность на уровне агропромышленного комплекса, в разрезе его отраслей и ведущих агропромышленных компаний [47]. Обобщающим показателем является интегральный показатель эффективности экспорта агропромышленных компаний, интегральный по-

казатель оценки внешнеэкономической деятельности отдельной отрасли и АПК в целом (рисунок 6) [47].

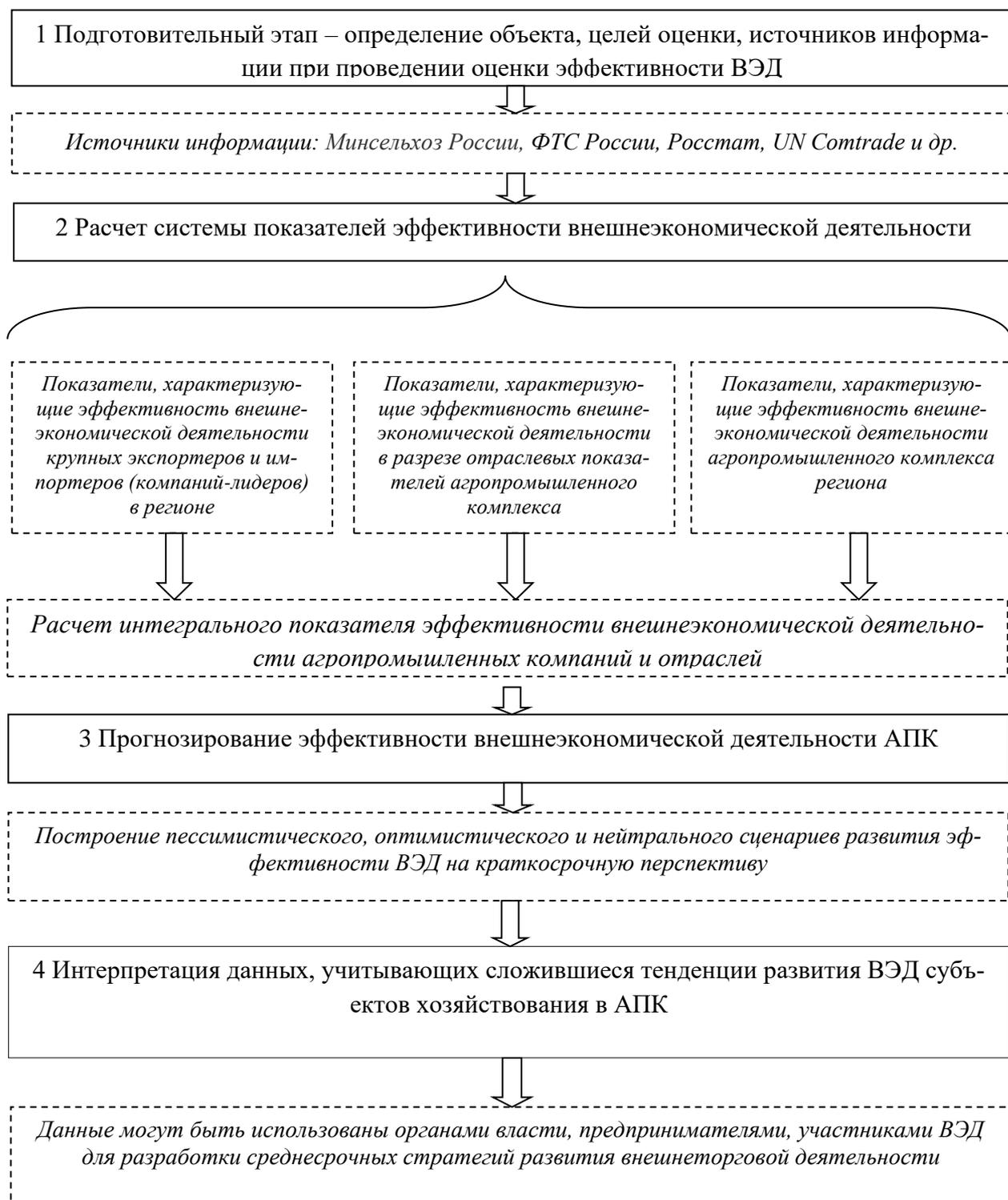


Рисунок 6 – Алгоритм комплексной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в АПК (составлено автором)

Это позволит прогнозировать развитие аграрного производства, а также интегрировать результаты оценки эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов АПК. Следует отметить, что эффективность внешнеэкономической деятельности во многом зависит от экспортного потенциала, уровень которого в свою очередь также зависит от объема производства ВВП и ВРП, средних экспортных цен на группы товаров, посевных площадей, урожайности, валового сбора, внутреннего потребления, государственной политики, например, импортозамещения, механизмов его поддержки и т.д. Поэтому следует учитывать данные абсолютные показатели как на отчетную дату, так и в динамике за определенный период [47].

Предлагаем выделить три блока показателей, характеризующих эффективность внешнеэкономической деятельности на трех уровнях: хозяйствующего субъекта (агропромышленные компании), ключевых отраслей экономики, составляющих АПК и уровень всего комплекса (АПК).

Такой подход, с нашей точки зрения, позволит принимать эффективные решения на всех уровнях организации внешнеэкономической деятельности: от хозяйствующих субъектов до агропромышленного комплекса в регионе или стране, а также более эффективно использовать инструменты государственного регулирования [47].

Первый блок включает показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний-лидеров в регионе. Данная система показателей характеризует совокупную способность предприятий осуществлять внешнеэкономическую деятельность, также позволяет выявить компании, которые оказывают существенное влияние на экспортный потенциал агропромышленного комплекса и региона (таблица 2) [47].

Второй блок системы показателей включает отраслевые показатели эффективности ВЭД в разрезе отраслей, входящих в АПК. Нами предлагается рассчитывать показатели эффективности внешнеэкономической деятельности по следующим видам отраслей:

Таблица 2 – Показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний

Показатель	Расчет	Характеристика
Экспортная доля в товарном выпуске компании, Э, %	$\mathcal{E} = \mathcal{E}_k / \text{ВП} \times 100\%$	Э _к – стоимость экспортируемых товаров компанией, тыс. руб.; ВП – валовой выпуск товаров компании, тыс. руб.
Коэффициент экспортной емкости компании в общем объеме экспорта региона, Эе, %	$\mathcal{E}_e = \mathcal{E}_k / \mathcal{E}_{\text{АПКР}} \times 100\%$	Э – стоимость экспортируемых товаров компанией, тыс. руб.; Э _{АПКР} – объем экспорта АПК в регионе, тыс. руб.
Коэффициент эффективности экспорта, Кэ	$\text{Кэ} = \frac{\text{Дэ}}{(\text{Ст} + \text{Т} + \text{Пр})} = \frac{\text{Дэ}}{\text{Зэ}}$	Дэ – доход, выраженный в денежных единицах и начисленный компании в российской валюте (валютная выручка), тыс. руб.; Ст – себестоимость экспортируемого товара, тыс. руб.; Т – транспортно-экспедиторские расходы, тыс. руб.; Пр – прочие расходы (подписание контрактов, финансовые затраты, страховка, оформляемая на изделия, расходы на их переправку и т.д.), тыс. руб.; Зэ – затраты на экспорт (Ст+Т+Пр), тыс. руб.; Кэ > 1, реализация продукции считается результативной.
Рентабельность экспорта, Рэ, %	$\text{Рэ} = \frac{\text{Пэ}}{\text{Дэ}} \times 100\%$	Пэ – прибыль от экспорта (Дэ - Зэ), тыс. руб.
Интегральный показатель эффективности экспорта агропромышленных компаний, ИКэ	$\text{ИКэ} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n \text{Кэ}_i}$	n – число агропромышленных компаний; i – i-й показатель, характеризующий эффективность экспорта агропромышленных компаний.

1) отрасли, входящие в первую сферу АПК (организации ресурсного обеспечения сельскохозяйственного производства);

2) сельскохозяйственное производство (включает земельные ресурсы; производство продукции растениеводства; производство продукции животноводства и состояние кормовой базы; материально-техническую базу сельского хозяйства);

3) перерабатывающие и обслуживающие отрасли АПК (перерабатывающая промышленность, отрасли сферы обращения).

Должно соблюдаться условие, при котором интегральный показатель эффективности экспорта агропромышленных компаний превышает единицу: $ИКэ > 1$, соответственно, реализация продукции в целом по агропромышленным компаниям региона считается результативной.

Данная система показателей позволяет оценить внешнеэкономический потенциал по отдельным отраслям и видам экономической деятельности в агропромышленном комплексе (таблица 3) [47].

Таблица 3 – Показатели оценки эффективности внешнеэкономической деятельности в разрезе отраслей агропромышленного комплекса

Показатель	Расчет	Характеристика
Коэффициент концентрации отрасли в экспорте АПК (коэффициент экспортной структуры отрасли), $K_{кАПК}$	$K_{кАПК} = \sum_{j=1}^k (\Theta_j \div \Theta_{АПКр})$	Θ_j – объем экспорта j отрасли/сегмента АПК в регионе, тыс. руб.; $\Theta_{АПКр}$ – объем экспорта агропромышленного комплекса в регионе, тыс. руб.; j – j -ая отрасль; k – число отраслей АПК.
Коэффициент отраслевой внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса, $K_{аАПКj}$	$K_{аАПКj} = \Theta_j : И_j$	$И_j$ – объем импорта j отрасли/сегмента АПК в регионе, тыс. руб. $K_{аАПКj} > 1$
Интегральный показатель экономической эффективности отрасли, $ИК_{аАПКj}$	$ИК_{аАПКj} = \sqrt[k]{\prod_{j=1}^k K_{аАПКj}}$	j - j -й показатель, характеризующий внешнеэкономическую активность отрасли.
Эффективность внешнеэкономической деятельности отраслей АПК, $K_{эо}$	$K_{эо} = Д_{эj} : З_{эj}$	$Д_{эj}$ – доход от экспорта j отрасли, тыс. руб.; $З_{эj}$ – затраты на экспорт j отрасли, тыс. руб.; $K_{эо} > 1$, реализация продукции считается результативной.
Интегральный показатель экономической эффективности внешнеэкономической деятельности отрасли, $ИК_{эо}$	$ИК_{эо} = \sqrt[k]{\prod_{j=1}^k K_{эoj}}$	j - j -й показатель, характеризующий эффективность экспорта отрасли.

В данном методическом блоке представлен ряд показателей, позволяющих провести оценку внешнеэкономической деятельности в масштабе отрасли АПК. Они позволяют определить вклад каждой отрасли в формирование экс-

портного потенциала агропромышленного комплекса, выявить те отрасли, которые имеют наименьший экспортный потенциал, требуют государственной поддержки или иных мер регулирования их деятельности, а также отрасли с устойчивым потенциалом внешнеэкономической деятельности, которые обеспечивают ее эффективное развитие [47]. Интегральный показатель экономической эффективности внешнеэкономической деятельности отрасли должен превышать 1. При соблюдении данного условия ($ИКЭэ > 1$), все отрасли входящие в АПК обеспечивают его эффективность. Если интегральный показатель меньше единицы, совокупный экспорт по отраслям считается неэффективным.

Третий блок включает показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности всего агропромышленного сектора в регионе (таблица 4). Система показателей позволяет оценить как внешнеэкономический потенциал агропромышленного сектора в конкретном регионе, уровень его активности, так и эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса на уровне страны.

Таблица 4 – Показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса

Показатель	Расчет	Характеристика
1	2	3
Экспортная квота агропромышленного комплекса, $КЭ$, %	$КЭ = Э_{АПКр} : ВРП \times 100 \%$	$Э_{АПКр}$ – объем экспорта агропромышленного комплекса, тыс. руб.; ВРП – валовой региональный продукт, тыс. руб.
Импортная квота агропромышленного комплекса, $Ки$, %	$Ки = И_{АПКр} : ВРП \times 100 \%$	$И_{АПКр}$ – объем импорта агропромышленного комплекса, тыс. руб.
Внешнеторговая квота агропромышленного комплекса, $Квто$, %	$Квто = (Э_{АПКр} + И_{АПКр}) : ВРП \times 100\%$	$ВТО_{АПК} = Э_{апк} + И_{апк}$ – внешнеторговый оборот, тыс. руб.
Коэффициент внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса, $К_{аАПК}$	$К_{аАПК} = Э_{АПКр} : И_{АПКр}$	$К_{аАПК} > 1$

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Коэффициент эластичности внешнеторгового оборота, $K_{ЭАПК}$	$K_{ЭАПК} = I_{ВТОАПКр} : I_{ВРП}$	$I_{ВТОАПКр}$ – темп изменения внешнеторгового оборота АПК; $I_{ВРП}$ – темп изменения валового регионального продукта; $K_{ЭАПК} \geq 1$
Индекс доходности внешнеэкономической деятельности АПК, I_r	$I_r = D_{ЭАПКр} : Z_{ЭАПКр}$	$D_{ЭАПКр}$ – валютная выручка от экспорта АПК в регионе, тыс. руб.; $Z_{ЭАПКр}$ – затраты на экспорт АПК в регионе, тыс. руб.; $I_r > 1$
Коэффициент уровня финансовой государственной поддержки внешнеэкономической деятельности АПК, $K_{ГП}$	$K_{ГП} = ФМ : D_{ЭАПКр}$	ФМ – объем финансовой поддержки в виде субсидий, возмещения затрат, трансфертов и т.д., тыс. руб. Чем ближе показатель к 1, тем в большей степени полученный доход от объемов экспорта обусловлен государственной поддержкой.

С учетом целевой установки государства в области развития экспорта продукции АПК, при которой финансовая поддержка внешнеэкономической деятельности государством выступает в качестве основного экономического драйвера, считаем целесообразным ввести в методику оценки коэффициент уровня финансовой государственной поддержки внешнеэкономической деятельности АПК, который позволит определить степень реализуемости поставленных задач государством в части повышения экспорта [47].

Таким образом, нами предложена и апробирована методика оценки эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, отличие от работ предшественников которой заключается в формировании показателей эффективности для трех уровней: ведущие агропромышленные компании; отрасли, входящие в агропромышленный комплекс; агропромышленный комплекс региона. Предложен к расчету новый интегральный показатель эффективности экспорта агропромышленных компаний (ИКЭ), который позволяет определить совокупную способность предприятий осуществлять внешнеэкономическую деятельность.

В разрезе отраслей предложен уточненный показатель «коэффициент концентрации отрасли в экспорте АПК (коэффициент экспортной структуры отрасли $K_{\text{КАПК}}$)», расчет которого позволяет определить вклад каждой отрасли в формирование экспортного потенциала агропромышленного комплекса, а так же выявить те отрасли, которые имеют наименьший экспортный потенциал [47].

Предложен впервые и введен в методику показатель «коэффициент уровня финансовой государственной поддержки внешнеэкономической деятельности АПК ($K_{\text{ГП}}$)», который позволит определить степень реализуемости поставленных задач государством в части повышения объема экспорта [47].

Для каждого уровня впервые предложены к расчету интегральные показатели, позволяющие выполнить достоверную оценку эффективности на трех уровнях внешнеэкономической деятельности: агропромышленной компании, отдельных отраслей или видов экономической деятельности, АПК в целом.

Агропродовольственные компании региона должны стремиться к насыщению агропродовольственного рынка и поддержке высокого уровня национальной продовольственной независимости, путем повышения конкурентоспособность российской агропромышленной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Предлагаемая методика оценки может быть применима в исследовательской деятельности и в аналитической работе. В отличие от существующих методик позволяет оценить результаты внешнеэкономической деятельности на уровне хозяйствующего субъекта, конкретной отрасли, и АПК в целом. Результаты оценки способны показать внешнеэкономическую активность агропромышленных компаний, исследуемой отрасли и всего агропромышленного комплекса.

2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2.1 Анализ экспортного потенциала АПК региона

Краснодарский край является лидером в производстве сельскохозяйственной продукции в России. Экономика региона имеет аграрную специализацию, что позволяет вести экспортную деятельность и выступать крупным продавцом на мировом агропродовольственном рынке. Основное аграрное производство сосредоточено в сельской местности. Развитая инфраструктура сельских территорий вывела Краснодарский край в лидеры по экспорту. Это обеспечивается тем, что объемы потребляемого продовольствия населением края ниже реальных объемов производства, а излишки подлежат реализации на национальном и международном рынках. Краснодарский край обладает перспективными возможностями внешнеэкономического сотрудничества в аграрной сфере. Агроклиматические условия региона сформировали специализацию аграрных компаний на производстве продукции отраслей растениеводства и животноводства и позволили создать производственную инфраструктуру по переработке сельскохозяйственного сырья. Регион полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии и реализует часть продукции в другие регионы и зарубежные страны [48].

По нашему мнению, основу предпринимательского сектора Краснодарского края составляют агропромышленные компании, которые выполняют важные социальные и экономические функции, обеспечивая решение вопросов продовольственной безопасности региона и государства, занимаясь производством сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров. В муниципальных образованиях компании обеспечивают занятость населения и выступают в качестве градообразующих предприятий [55]. Агропромышленные компании участвуют в реализации внешней политики Краснодарского края, вносят существенный вклад во внешнеторговый оборот, являясь прямыми экспортерами и

производителями экспортной продукции. Прямое участие реализуется путем совершения внешнеторговых сделок, экономического сотрудничества в инвестиционной деятельности, трансфере производственных, технологических инноваций. Косвенное участие проявляется в производстве сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, которые представляют собой экспортный потенциал (зерно, меслин, меласса, жом, мясо и мясные изделия, сахар, крупа, подсолнечное, рапсовое и льняное масло, винодельческая продукция, кондитерские изделия и т. д.) [55].

В последние годы аграрные компании существенно увеличили производство продукции растениеводства и животноводства. Они вносят существенный вклад в формирование валового регионального продукта [55]. На рисунке 7 приведены его объемы полученного в экономике Краснодарского края и отмечен вклад в его формирование сельхозтоваропроизводителей, организаций занятых в лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве.

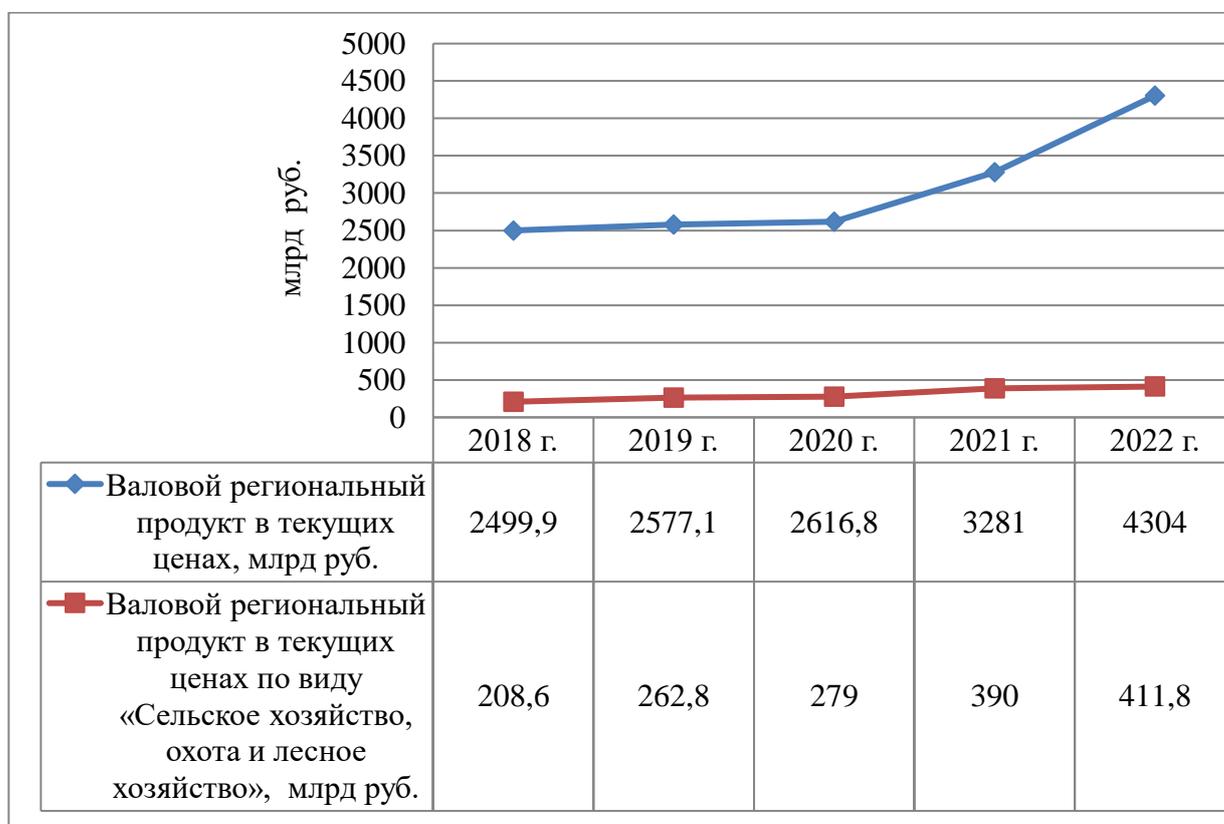


Рисунок 7 – Валовой региональный продукт Краснодарского края в 2018-2022 гг.

Сумма валового регионального продукта (далее ВРП) показана в текущих ценах. За исследуемый период наблюдается существенный рост стоимости данного показателя. За пять лет его сумма выросла на 72,1 % и составила 4304 млрд руб. Исследуя современную ситуацию и динамику развития аграрного бизнеса в регионе за последние годы, следует отметить рост вклада в формирование валового регионального продукта аграрного сектора экономики. В 2018 г. доля валового регионального продукта, полученного в сельскохозяйственном производстве составляла 8,3 %, а в 2022 г. достигла значения 9,6 %. За пять лет ВРП по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» выросло на 203,2 млрд руб. или почти в 2 раза, достигнув суммы 411,8 млрд руб. [106, 107].

Существенно увеличилась сумма ВРП по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», приходящегося на душу населения, следует отметить рост показателя почти в 1,8 раза. Положительная динамика роста ВРП, формируемого в аграрном секторе экономики, говорит о наличии высокого аграрного потенциала в Краснодарском крае и о возможности наращивать экспорт продовольствия.

В сельскохозяйственном производстве в 2018 г. функционировала 2731 сельскохозяйственная организация всех форм собственности, к 2022 г. их численность существенно снизилась и составила 2055 единиц. Среди них выделяют субъекты малого, среднего и крупного бизнеса. Основное производство сосредоточено в сфере крупного и среднего бизнеса. Они формируют экспортный потенциал и ведут внешнеэкономическую деятельность активнее, чем субъекты малого бизнеса. Этому способствуют финансовые возможности именно крупных и средних компаний. На стоимостный рост сельскохозяйственного сырья оказывают влияние валовые сборы и цены реализации сельхозтоваропроизводителей [48]. В таблице 5 представлены результаты финансово-хозяйственной деятельности данных организаций [106].

В аграрном производстве в 2022 г. было занято 249 крупных и средних сельскохозяйственных организаций ведущих аграрный бизнес. В их деятельно-

сти намечается следующая динамика: за исследуемый период число компаний снизилось на 73 единицы, но при этом отмечается рост их финансовой состоятельности. За последние пять лет число организаций сократилось на 22,7 %.

Таблица 5 – Финансовые результаты деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
Число организаций, ед	322	305	295	270	249	-73	77,3
Балансовая прибыль, убыток (-), млн руб.	27313	25963	44348	65314	76232	48919	в 2,8 раза
Число убыточных организаций, ед	83	65	71	47	47	-36	56,6
в % от общего числа организаций	25,7	21,3	24,1	17,4	18,9	-6,8	X
Сумма убытка в расчете на одну убыточную организацию, млн руб.	59,3	87,5	58,6	66,3	62,3	3,0	105,1
Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг – всего, млн руб.	154486	162726	235408	279815	305666	151180	197,9
Прибыль от продаж, млн руб.	35599	34696	55903	73656	85063	49464	238,9
Рентабельность к затратам на производство проданных товаров, продукции, работ и услуг, %	29,9	27,2	31,1	35,7	38,6	8,7	X

Опираясь на данные итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи Краснодарстата, такая динамика, с одной стороны, связана с укрупнением сельскохозяйственных организаций, с другой, сокращением числа организаций птицеводческой отрасли. Несмотря на снижение числа агропромышленных компаний, совокупная прибыль от продаж за период с 2018 по 2022 гг. увели-

чилась более чем в два раза и составила в отчетном году 85063 млн руб. Вместе с тем, на протяжении всего периода исследования отмечено получение балансовой прибыли, темп роста которой почти в 2,8 раз превышает уровень 2018 г., а число убыточных организаций сократилось на 36 ед. и в 2022 г. составило 47 ед. На одну убыточную организацию в отчетном году приходится 62,3 млн рублей убытка и здесь следует отметить снижение суммы убытка от уровня 2019 г. (66,3 млн руб.) [106].

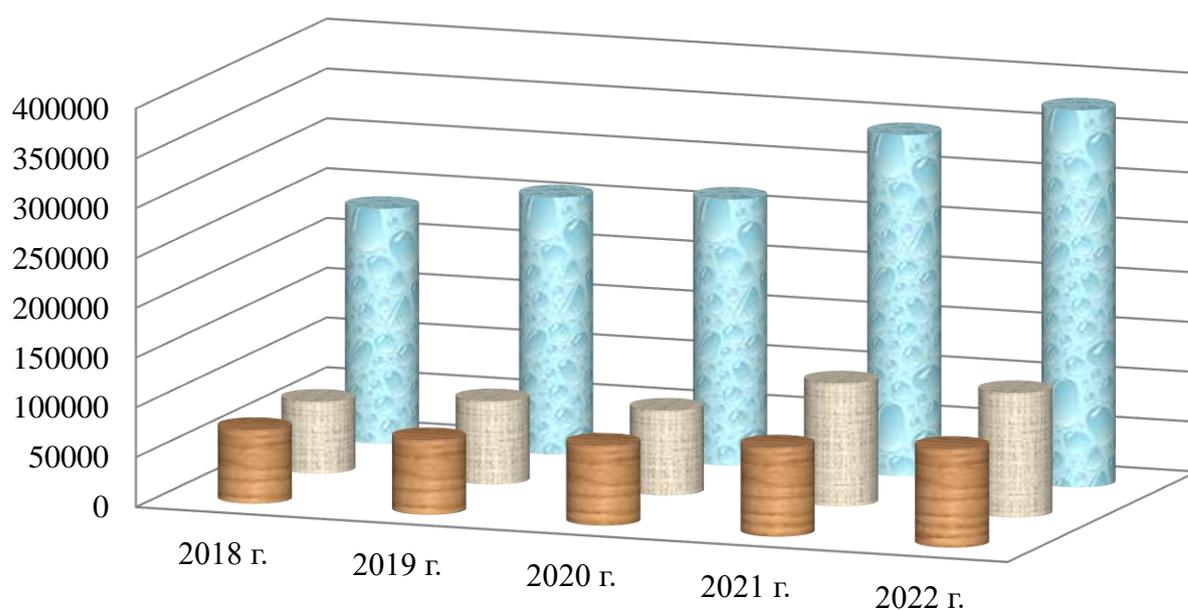
Таким образом, убытки в 2022 г. получили 18,9 % компаний, занятых аграрным производством. Начиная с 2020 г. прибыль от продаж растет значительными темпами. Самый неблагоприятный год по финансовым показателям деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций был 2019 г. Средняя рентабельность составила 27,2 %. По сравнению с 2018 г. этот показатель вырос и в отчетном году составил 38,6 %. Следует сделать вывод, что в деятельности средних и крупных сельскохозяйственных организаций отмечается динамика роста финансовых результатов [106].

Приведенные статистические данные позволяют заметить, что происходило ежегодное повышение выручки за исследуемый период почти в два раза, а также отмечается устойчивая тенденция роста показателя рентабельности с учетом затрат на производство проданных агропродовольственных и сырьевых товаров на 8,7 % за пять лет.

Объем произведенной сельскохозяйственной продукции приведен на рисунке 8. Структура показывает, что на протяжении пяти лет, объемы выпуска сельскохозяйственной продукции существенно увеличились. В 2018 г. организациями, занятыми в агробизнесе, производилось 61,7 % продукции, а в 2022 г. эта величина составила 62,7 % или 378563 млн руб.

Существенные структурные изменения произошли среди крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств, так как в базисном году в домашних хозяйствах производилось продукции больше, чем в К(Ф)Х на 1847 млн руб. В отчетном году на долю хозяйств населения приходилось 16,5 %, а крестьянские (фермерские) хозяйства выпускали 20,7 % от показателя произ-

водства в стоимостном выражении в хозяйствах всех категорий. Объем производства сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами в 2022 г. превысил выпуск домашних хозяйств на 25773 млн руб. В формировании экспортного потенциала Краснодарского края играют роль сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства.



	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
■ Хозяйства населения, млн руб.	74208	75035	80341	89710	99293
■ Крестьянские (фермерские) хозяйства, млн руб.	72361	83863	85446	123789	125066
■ Сельскохозяйственные организации, млн руб.	235899	258303	267176	342750	378563

Рисунок 8 – Стоимость сельскохозяйственной продукции произведенной в хозяйствах всех категорий Краснодарского края, млн руб.

На стоимостный рост сельскохозяйственного сырья оказывают влияние валовые сборы и цены реализации сельхозтоваропроизводителей. Основу экспортного потенциала представляют сельскохозяйственные организации, результаты их работы в разрезе отраслевого производства показаны на рисунке 9. Аналитическая оценка, основанная на статистических данных за пять лет показывает, что объем производства продукции растениеводства вырос на

119,9 млрд руб. или на 69 %. В производстве продукции животноводства рост наблюдается меньшими темпами, так за пять лет прирост составил 22,8 млрд руб. или 36,7 %.

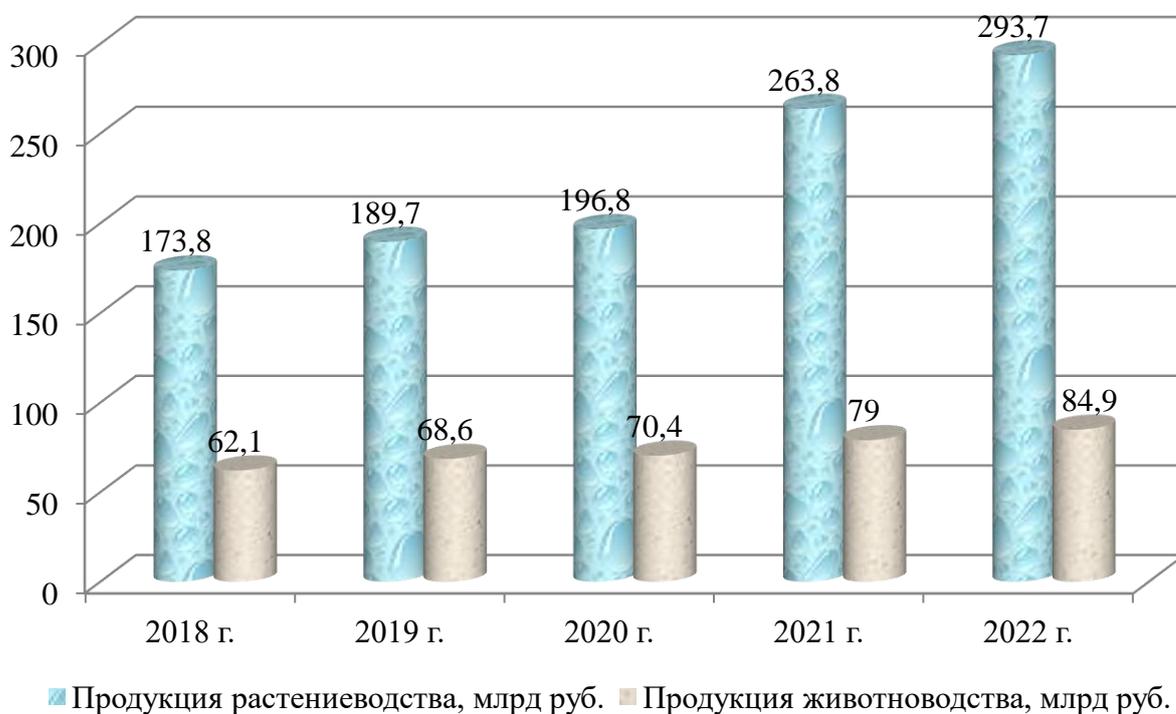


Рисунок 9 – Продукция сельского хозяйства, произведенная сельскохозяйственными организациями Краснодарского края

Отраслевая специализация на производстве продукции растениеводства обоснована более высоким уровнем рентабельности, чем в отрасли животноводства. В 2018 г. рентабельность продаж в отрасли растениеводства составляла 33,7 %, ее размер в 2022 г вырос до 48,2 %. На результаты валового производства сельскохозяйственных организаций региона оказывают влияние два важных фактора – посевные площади и урожайность. Основными субъектами аграрного бизнеса, формирующими продовольственную базу региона, являются сельскохозяйственные организации.

На рисунке 10 показано, что больше половины посевных площадей занимают сельскохозяйственные организации. Посевная площадь сельскохозяйственных угодий, используемых организациями в 2022 г., составляет 2,4 млн га, и здесь следует отметить неустойчивую динамику их снижения – 0,3 % за пять

лет или 6,3 тыс. га. Это обусловлено сокращением посевных площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами – на 0,7 %, сахарной свеклы – на 2,5 % и кормовых культур – на 23,5 % [106].

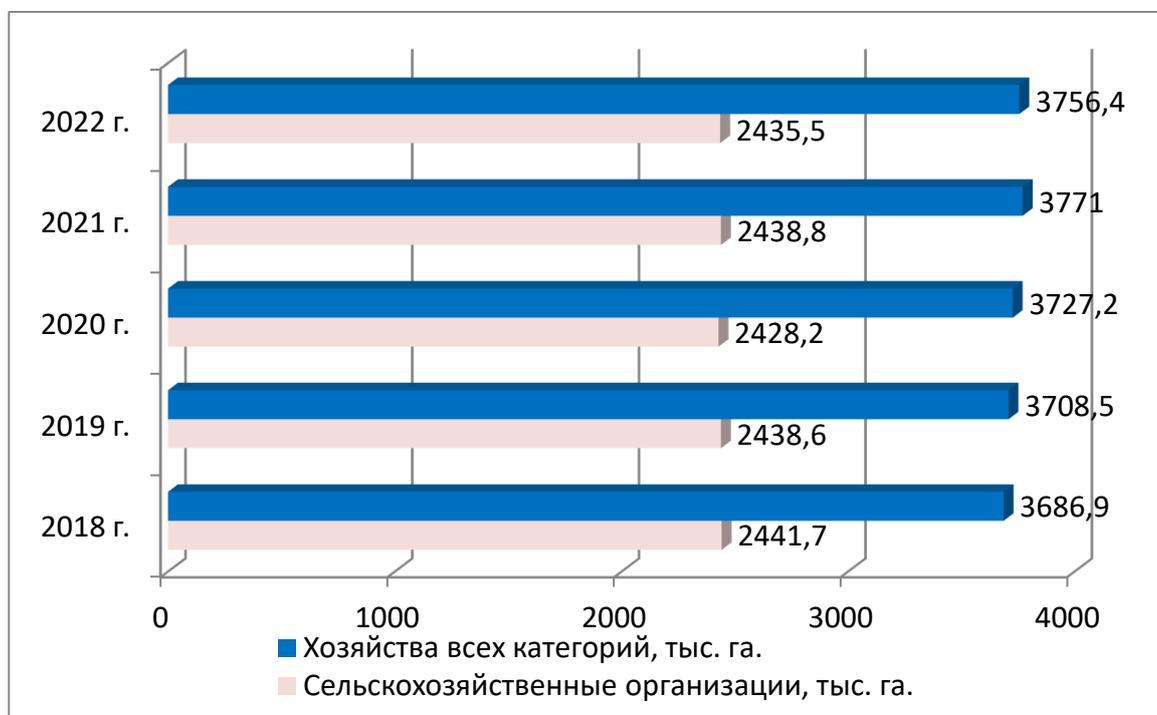


Рисунок 10 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий и в том числе занятых сельскохозяйственными организациями в Краснодарском крае, тыс. га

Наибольшую долю в структуре посевных площадей в хозяйствах всех категорий занимают зерновые и зернобобовые культуры. В 2022 г. посевы зерновых составили 2440,1 тыс. га, что существенно ниже значения прошлого года. Разница в используемой площади составила 147,6 тыс. га. Зерновые культуры отправляются на экспорт, обеспечивают получение валютной выручки специализированными хозяйствами. Рекордные посевы сахарной свеклы зафиксированы в 2019 г. – 204,1 тыс. га. Дальнейшая оптимизация посевов свеклы, основанная на потребности сахарных заводов края привела к их сокращению до 188,0 тыс. га в отчетном году.

В отчетном году отмечается самая большая площадь, занятая под подсолнечником в размере 511 тыс. га в хозяйствах всех категорий. Обеспечивая

наращивание производства растительного масла, сельхозтоваропроизводители постепенно увеличивают посевные площади с целью наибольшей загрузки маслоперерабатывающих заводов. Подсолнечное масло является экспортным продуктом с высокой добавленной стоимостью.

Существенно снизились площади посевов кормовых культур в хозяйствах всех категорий за три года на 56,6 тыс. га. Структурная оценка посевных площадей позволяет определить, что площадь используемых земель сельхозпроизводителями в категории крестьянско-фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели, домашние хозяйства увеличилась на 2,9 %.

В хозяйствах Краснодарского края все в больших объемах стали выращивать нетрадиционные для региона сельхозкультуры, которые завозились из-за границы, например, хмель, лен. Структура посевных площадей, занятых сельскохозяйственными организациями Краснодарского края в 2022 г., приведенная на рисунке 11, наглядно показывает, что 63 % посевов занято зерновыми и зернобобовыми культурами.

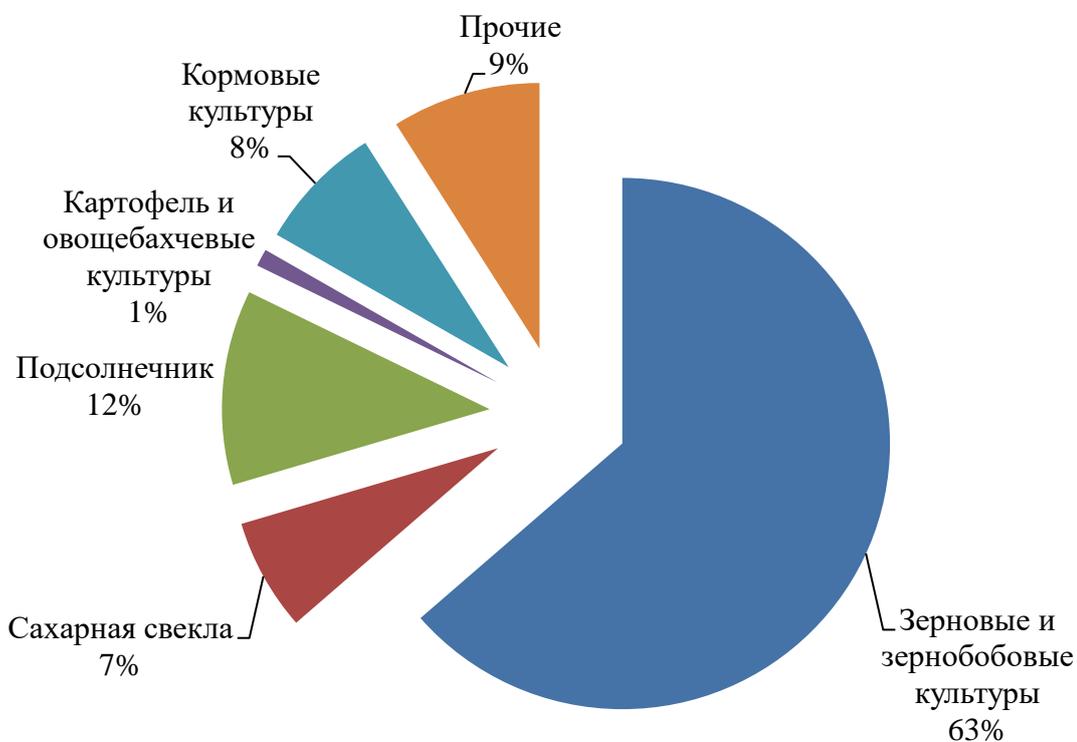


Рисунок 11 – Структура посевных площадей занятых сельскохозяйственными организациями в Краснодарском крае в 2022 г.

Доля подсолнечника в структуре посевов составляет всего 12%, но, тем не менее, данный объем позволяет наращивать экспорт растительного масла. В севооборот после подсолнечника целесообразно вводить бобовые культуры с целью восстановления почвенного плодородия.

Посевы сахарной свеклы сосредоточены в сельскохозяйственных организациях. Отмечается зависимость свекловичного производства от перерабатывающей базы. Сахар и меласса также выступают экспортными продуктами в Краснодарском крае.

Прирост производства в физической массе за пять лет отмечается по зерновым и зернобобовым культурам на 15,9 %, которые являются основным экспортным сырьевым продуктом (таблица 6) [48].

Таблица 6 – Производство продукции растениеводства сельскохозяйственными организациями в Краснодарском крае, тыс. т

Сельскохозяйственная культура	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
Зерно (в весе после доработки)	8682,2	9264,6	8045,9	9585,2	10064,1	1381,9	115,9
Сахарная свекла	6653,5	9010,3	5200,0	8613,0	9521,7	2868,2	143,1
Подсолнечник	556,5	641,4	542,9	590,8	727,0	170,5	130,6
Картофель	49,4	42,2	43,2	50,8	61,3	11,9	124,0
Овощи	310,9	353,9	377,2	341,0	343,6	32,7	110,5
Плоды и ягоды	374	357	286	430	459	80,0	122,7

Валовой сбор в 2022 г. составил более 10 млн т. Это стало возможным благодаря росту урожайности до 65,2 ц/га. Производство сахарной свеклы увеличилось на 43,1 % при рекордной урожайности 573 ц/га, а подсолнечника – на 30,6 % при урожайности 25,7 ц/га [106]. В результате реализации политики импортозамещения за период с 2018 по 2022 гг. наращивалось производство овощей сельскохозяйственными организациями.

Динамика валового сбора неоднозначна, в 2022 г. получено 343,6 тыс. т. овощных культур. В регионе существенную финансовую поддержку оказали хозяйствам, занимающимся выращиванием овощей открытого грунта, а результатом стал прирост валового производства почти на 11 % в 2022 г. относительно урожая 2018 г. Оказание государственной поддержки по закладке сада интенсивного типа обеспечило рост валового сбора плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях на 22,7 %, его объем в 2022 г. составил 459 тыс. т [48, 106]. Следует отметить, что значительная роль в производстве продукции растениеводства отводится крестьянским фермерским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям (рисунок 12).

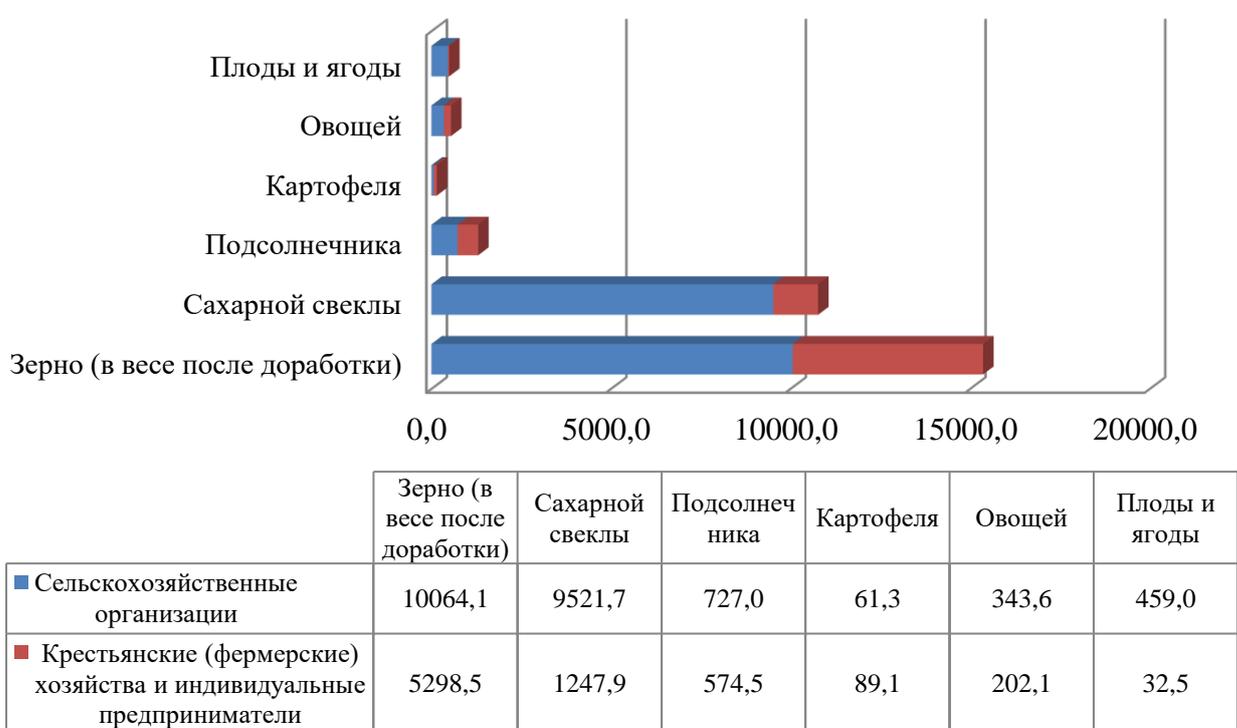


Рисунок 12 – Соотношение производства продуктов растениеводства сельскохозяйственными организациями и (КФ)Х в Краснодарском крае в 2022 г., тыс. т

В производстве зерна вклад малых форм хозяйствования составляет 34,5 % от всего валового сбора в хозяйствах всех категорий, а в производстве картофеля К(Ф)Х превышают объемы выращивания всех сельскохозяйственных организаций региона. Так же довольно высокие показатели имеют валовые

сборы овощей – более 200 тыс. т и подсолнечника – около 575 тыс. т.

В отрасли животноводства отмечается неравномерная тенденция изменения поголовья крупного рогатого скота за исследуемый период в хозяйствах всех категорий. Показатель 2022 г. на 25 тыс. гол. превысил значение 2018 г. и составил 558 тыс. гол. В течение данного периода отмечалось повышение объемов производства мяса крупного рогатого скота в убойном весе до 2021 г. включительно (75,5 тыс. т), а в 2022 г. его вес составил 74,2 тыс. т.

В 2018 г. в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 337 тыс. голов крупного рогатого скота, а в 2022 г. – 361 тыс. гол. [106]. Число свиней также увеличилось за пять лет в сельскохозяйственных организациях с 507 до 639 тыс. голов, а в К(Ф)Х с 18 до 31 тыс. гол. в 2022 г. Общий рост по всем хозяйствам составил более 27,5%. Это позволило существенно нарастить экспортные поставки мяса до 47,5 тыс. т. и мясных полуфабрикатов до 29,9 тыс. т. [48, 106].

Сельскохозяйственные организации являются основными производителями продукции животноводства. Объемы производства показаны в таблице 7.

Таблица 7 – Производство продуктов животноводства сельскохозяйственными организациями в Краснодарском крае

Вид продукции	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
Мясо скота и птицы на убой (в убойном весе), тыс. т., в том числе:	257,2	258,5	286,0	315,4	317,9	60,7	123,6
крупного рогатого скота	32,5	30,0	31,8	34,3	32,5	0,0	100,0
свиней	60,6	83,6	102,4	108,0	110,5	49,9	182,3
овец и коз	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,0
птицы	163,7	171,7	151,5	173,0	174,8	11,1	106,8
Молоко, тыс. т	955,5	979,9	1075,5	1054,5	1149,8	194,3	120,3
Яйца, млн шт.	1046,3	959,4	859,7	815,0	964,1	-82,2	92,1

Производство мяса птицы сельскохозяйственными организациями Краснодарского края увеличилось за пять лет на 6,8 % и составило в 2022 г. 174,8 тыс. т.

Поголовье животных, формирующих основу мясного производства и мясной экспортный потенциал, составляет свиноводство. Статистические данные показывают, что прирост производства свинины составил 82,3 % и достиг 110,5 тыс. т.

На фоне значительных показателей производства, достигнутых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в отрасли растениеводства, показатели отрасли животноводства демонстрируют не столь удовлетворительные результаты, что показывают данные рисунка 13.

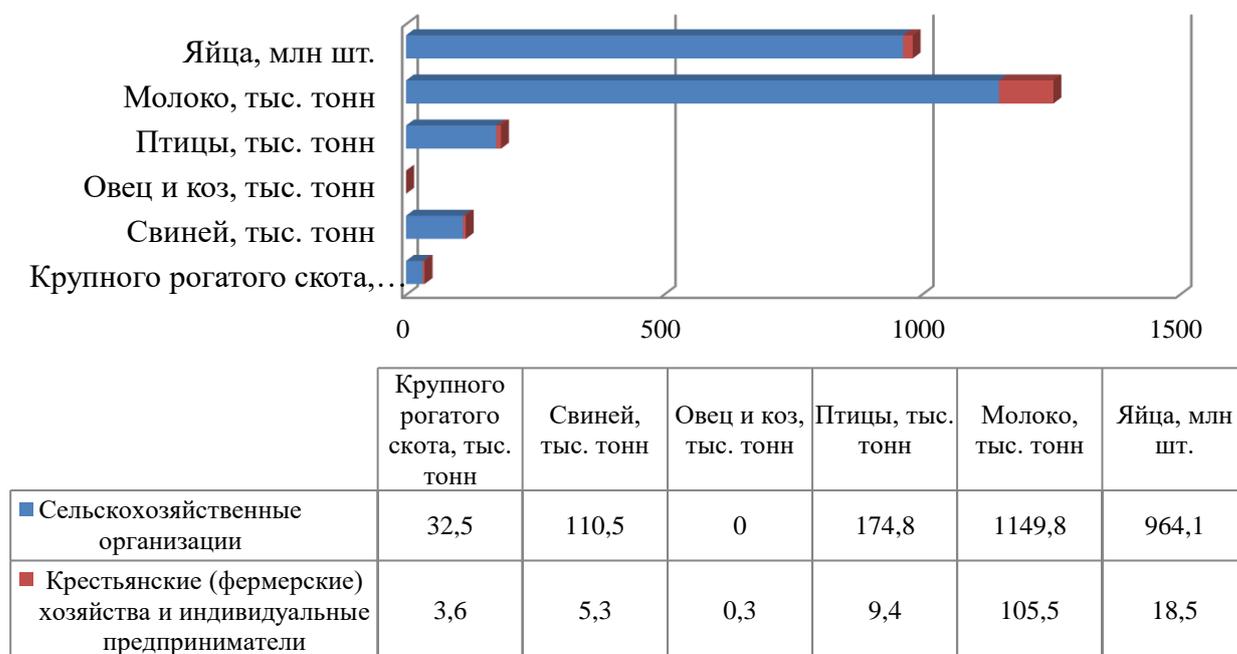


Рисунок 13 – Соотношение производства скота и птицы на убой, молока и яиц сельскохозяйственными организациями и К(Ф)Х в Краснодарском крае в 2022 г.

Динамика производства основных видов пищевых продуктов Краснодарского края приведена в Приложении 3. Отмечается существенный рост выпуска пищевых продуктов. В структуре производства преобладает масложировая, молочная, мясная, сахарная, плодоовощная и консервная промышленность. Производство мяса и субпродуктов перерабатывающими организациями Красно-

дарского края увеличилось более чем в 2 раза и составило 144,2 тыс. т в общем объеме 2022 г. Отмечается стабильная динамика роста производства мяса, субпродуктов и консервов птицы.

Агропромышленные компании Краснодарского края обеспечили существенный рост производства мяса, сливок более чем в 2 раза, какао, шоколада, кондитерских изделий сахаристых более чем в 3,5 раза, приправ и пряностей смешанных более чем в 7 раз. По данным группам товаров отмечен стабильный рост в течение пяти лет [106]. Меньше стали производить колбасных изделий, хлебобулочных изделий, крупы и майонезов.

Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве и пищевой промышленности обеспечивает наращивание производственных мощностей по выпуску продовольственных товаров. Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций позволяют использовать в аграрном производстве инновации, которые направлены на увеличение валовых сборов сельскохозяйственных культур интенсивным путем, посредством роста урожайности. Рост валовых сборов обеспечивает увеличение загрузки производственных мощностей предприятий, выпускающих продовольствие. Инвестиционная активность в агропромышленном производстве Краснодарского края показана в Приложении 4. Объем инвестиций, направленных в реальный сектор экономики Краснодарского края, увеличился на 32,4 % и составил в 2022 г. 517,5 млрд руб.

Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций в 2018 г. составляли 28,3 млрд руб. В 2022 г. на развитие сельского, лесного хозяйства, а также отрасли рыболовства инвестировано более 42,6 млрд руб., что на 50 % превышает показатель 2018 г. При этом в 2022 г. наиболее приоритетным направлением для вложения капитала стала отрасль растениеводства – более 29 млрд рублей.

На развитие обрабатывающих производств направлено почти 89 млрд руб., что на 14,3 млрд руб. превышает значение 2018 г. Развивается отрасль переработки и консервирования мясной продукции, объем инвестиций по данному направлению увеличился в 2,8 раза, достигнув наибольших значений в 2022 г.

Имеющаяся у агропромышленных компаний материально-техническая база позволяет наращивать объемы производства продовольствия, что создает продовольственный суверенитет региона и способствует наращиванию экспортного потенциала. Процесс наращивания производственных мощностей за исследуемый период показан в Приложении 5.

За пять лет субъектами аграрного бизнеса введено в работу 12,4 тыс. мест для содержания крупного рогатого скота, 119,6 тыс. мест для выращивания свиней. В 2022 г. отмечена поддержка в части развития птицеводства – введено в эксплуатацию 348 тыс. птицемест. Также развивается тепличный комплекс, вводятся в эксплуатацию хранилища овощей, фруктов, кормов и т.д.

Аналитические данные, показывающие темпы и динамику развития агропромышленных компаний, свидетельствуют о том, что Краснодарский край обладает экспортным потенциалом, наращивая производство пищевых продуктов и увеличивая валовые объемы продукции растениеводства и животноводства.

По результатам проведенного исследования показателей развития агропромышленного комплекса, нами сделан вывод, что их динамика и структура определяют потенциал внешнеэкономической деятельности Краснодарского края. Данные показатели являются основными условиями, влияющими на масштабы экспорта, импорта и внешнеторгового оборота.

Представим эконометрическую модель с использованием метода корреляционно-регрессионного анализа, основанного на построении уравнения парной или множественной регрессии, а также оценке его статистической значимости [104]. Для проведения корреляционно-регрессионного анализа необходимо осуществить отбор факторов, оказывающих наибольшее влияние на результирующий признак (Приложение 6).

Для периода 2010-2022 гг. в качестве результирующих признаков отобраны внешнеторговый оборот АПК, млн долл. США (Y_1), объём экспорта и импорта АПК, млн долл. США (Y_2 и Y_3 соответственно), а также выделены факторы (X) для анализа (Приложение 6): валовой региональный продукт сельско-

го хозяйства, рыболовства и рыбоводства, млрд руб. (X_1); число крупных и средних сельскохозяйственных организаций, ед. (X_2); продукция сельского хозяйства, млрд руб. (X_3); валовой сбор зерновых культур сельскохозяйственными организациями, тыс. т (X_4); производство мяса скота и птицы на убой в убойном весе сельскохозяйственными организациями, тыс. т. (X_5); производство растительных масел и их фракций (рафинированные и нерафинированные), тыс. т. (X_6); индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года), % (X_7); финансовые результаты деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций, млн руб. (X_8); посевные площади, занятые сельскохозяйственными организациями, тыс. га (X_9); инвестиции в основной капитал аграрного сектора экономики, млн руб. (X_{10}).

Расчеты проводились с использованием инструмента «Анализ данных» табличного процессора Excel по каждому результативному признаку.

1. Определение зависимости внешнеторгового оборота агропромышленного комплекса Краснодарского края (Y_1) от влияющих на него факторов (X_1 - X_{10}).

Определим тесноту связи каждого из факторов с результативным признаком, результаты приведем в Приложении 7.

Анализ матрицы коэффициентов множественной корреляции показывает, что зависимая переменная Y_1 имеет тесную связь с X_1 , X_2 , X_3 , X_5 , X_9 , X_{10} , так как коэффициенты корреляции больше 0,7.

При этом прямая тесная связь установлена с факторами «региональный продукт сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства»; «продукция сельского хозяйства»; «производство мяса скота и птицы на убой в убойном весе сельскохозяйственными организациями» и «инвестиции в основной капитал аграрного сектора экономики». Факторы «число крупных и средних сельскохозяйственных организаций» и «посевные площади, занятые сельскохозяйственными организациями» – обратная связь.

Регрессионная модель будет иметь вид (1):

$$Y_1 = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_5 X_5 + \alpha_9 X_9 + \alpha_{10} X_{10}, \quad (1)$$

где Y_1 – результативный признак; X_i – факторы, имеющие тесную связь с результативным признаком, а – параметры модели и регрессии. Далее на основе полученных данных следует выполнить регрессионный анализ (рисунок 14).

ВЫВОДИТОГОВ									
<i>Регрессионная статистика</i>									
Множественный R	0,965								
R-квадрат	0,931								
Нормированный R-квадрат	0,861								
Стандартная ошибка	420,309								
Наблюдения	13								
<i>Дисперсионный анализ</i>									
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>				
Регрессия	6	14223361,96	2370560,33	13,42	0,00300				
Остаток	6	1059956,04	176659,34						
Итого	12	15283318,00							
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>	
У-пересечение	1799,808	17206,718	0,105	0,920	-40303,515	43903,130	-40303,515	43903,130	
X1	-12,294	6,005	-2,047	0,087	-26,988	2,400	-26,988	2,400	
X2	-60,909	18,924	-3,219	0,018	-107,214	-14,604	-107,214	-14,604	
X3	5,426	3,908	1,388	0,214	-4,137	14,990	-4,137	14,990	
X5	-2,453	19,210	-0,128	0,903	-49,457	44,552	-49,457	44,552	
X9	8,514	5,794	1,469	0,192	-5,665	22,692	-5,665	22,692	
X10	0,055	0,046	1,201	0,275	-0,057	0,166	-0,057	0,166	

Рисунок 14 – Результат регрессионного анализа внешнеторгового оборота агропромышленного комплекса Краснодарского края

Следовательно, уравнение регрессии зависимости внешнеторгового оборота агропромышленного комплекса Краснодарского края от независимых переменных имеет вид (2):

$$Y_1 = 1799,81 - 12,29X_1 - 60,91X_2 + 5,43X_3 - 2,45X_5 + 8,51 X_9 + 0,05X_{10} \quad (2)$$

На основе полученных параметров уравнения (1) можно сделать вывод о том, что снижение валового регионального продукта сельского хозяйства, ры-

боловства и рыбоводства в среднем на 1 млрд руб., внешнеторговый оборот АПК Краснодарского края станет ниже на 12,29 млн долл. США, а увеличение производства продукции сельского хозяйства в среднем на 1 млрд руб. приведет к увеличению внешнеторгового оборота на 5,43 млн долл. США и т.д. Так как множественный $R=0,965$ больше 0,7, то связь между факторами $X_1, X_2, X_3, X_5, X_9, X_{10}$ и Y_1 – тесная.

Значение коэффициента детерминации $R^2=0,931$ показывает долю вариации результативного признака под воздействием изучаемых факторов. Следовательно, 93,1 % внешнеторгового оборота зависит от включенных в модель факторов, а 6,9 % зависят от факторов, не включенных в модель.

Нормированный R-квадрат свидетельствует, что при добавлении еще одного фактора в модель, ее обхват составит 86,1 %. Таким образом, выбрано оптимальное число факторных признаков.

Далее проведен тест, который проверяет совместную способность к независимых переменных объяснять зависимую переменную с помощью F – критерия. Этот тест является проверкой нулевой гипотезы: $H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$. Зададимся критерием значимости $\alpha = 0,05$ и по статистической таблице найдем $F_{0,05;6;6} = 4,28$. Отсюда $F = 13,42 > 4,28$, т.е. гипотеза H_0 отклоняется при $\alpha = 0,05$. Следовательно, уравнение множественной регрессии в целом статистически значимо.

Отообразим на рисунке 15 фактические данные, результаты расчетов и прогнозирования внешнеторгового оборота АПК Краснодарского края.

Как подтверждают результаты, наиболее значимыми факторами, влияющими на внешнеторговый оборот, являются:

– валовой региональный продукт сельского хозяйства, рыбоводства и рыбоводства; число крупных и средних сельскохозяйственных организаций; объемы производства мяса скота и птицы на убой в убойном весе сельскохозяйственными организациями – снижение которых приводит к увеличению внешнеторгового оборота. Следует предположить, что товарооборот будет увеличиваться за счет импорта;

– объемы производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях, посевные площади, занятые сельскохозяйственными организациями; инвестиции в основной капитал аграрного сектора экономики – увеличение которых приводит к росту внешнеторгового оборота.

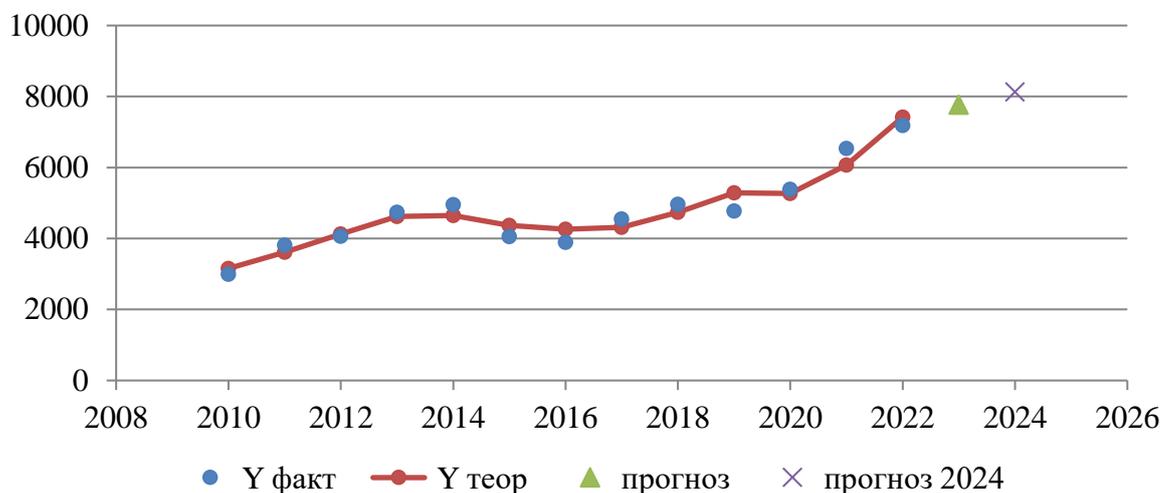


Рисунок 15 – Динамика внешнеторгового оборота АПК Краснодарского края в 2010-2022 гг. графическим методом

2. Определение зависимости экспорта агропромышленного комплекса Краснодарского края (Y_2) от влияющих на него факторов (X_1-X_{10}). Определим тесноту связи каждого из факторов с результативным признаком, результаты приведем в Приложении 8.

Корреляционная матрица позволила определить тесную прямую связь между экспортом АПК Краснодарского края и факторами: X_1 , X_3 , X_5 , X_{10} и тесную обратную связь с факторами X_2 , X_9 .

Для регрессионного анализа исключены факторы X_4 , X_6-X_8 , которые имеют среднюю или слабую тесноту связи между зависимой и независимыми переменными. По факторам, имеющим тесную связь, осуществлен регрессионный анализ (рисунок 16). Уравнение регрессии принимает вид (3):

$$Y_2 = 9916,43 - 3,287X_1 - 5,348X_2 + 0,94X_3 + 10,02X_5 - 3,572X_9 + 0,02X_{10} \quad (3)$$

Так как множественный $R=0,901$ больше 0,7, то связь между факторами X_1 , X_2 , X_3 , X_5 , X_9 , X_{10} и Y_2 – тесная.

Вывод итогов								
Регрессионная статистика								
Множественный R	0,901							
R-квадрат	0,811							
Нормированный R-квадрат	0,623							
Стандартная ошибка	443,042							
Наблюдения	13							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	6	5068136,007	844689,334	4,303	0,050			
Остаток	6	1177714,916	196285,819					
Итого	12	6245850,923						
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	9916,430	18137,366	0,547	0,604	-34464,104	54296,965	-34464,104	54296,965
X1	-3,287	6,330	-0,519	0,622	-18,776	12,201	-18,776	12,201
X2	-5,348	19,947	-0,268	0,798	-54,157	43,462	-54,157	43,462
X3	0,939	4,120	0,228	0,827	-9,142	11,020	-9,142	11,020
X5	10,015	20,249	0,495	0,638	-39,532	59,562	-39,532	59,562
X9	-3,572	6,108	-0,585	0,580	-18,517	11,373	-18,517	11,373
X10	0,015	0,048	0,312	0,765	-0,102	0,132	-0,102	0,132

Рисунок 16 – Результат регрессионного анализа влияния факторов на уровень экспорта агропромышленного комплекса Краснодарского края

Значение коэффициента детерминации $R^2=0,901$ показывает долю вариации результативного признака под воздействием изучаемых факторов. Следовательно, 90,1 % экспорта АПК зависят от включенных в модель факторов, а 9,9 % зависят от факторов, не включенных в модель.

Нормированный R-квадрат свидетельствует, что при добавлении еще одного фактора в модель ее обхват составит 81,1 %. Таким образом, выбрано оптимальное число факторных признаков.

После оценки статистической надежности результатов регрессионного анализа с помощью F-критерия Фишера при $\alpha = 0,05$, было определено, что коэффициент детерминации и регрессия в целом значимы, так как фактическое значение F-критерия Фишера больше табличного ($4,3 \geq 4,28$). Следовательно, уравнение множественной регрессии в целом статистически значимо.

Графическая интерпретация регрессионного анализа экспорта АПК Краснодарского края представлена на рисунке 17. Указанные выше статистические характеристики подтверждают корректность и статистическую значимость установленной взаимозависимости.

3. Определение зависимости импорта агропромышленного комплекса Краснодарского края (Y_3) от влияющих на него факторов (X_1-X_{10}).

Определим тесноту связи каждого из факторов с результативным признаком, результаты приведем в Приложении 9.

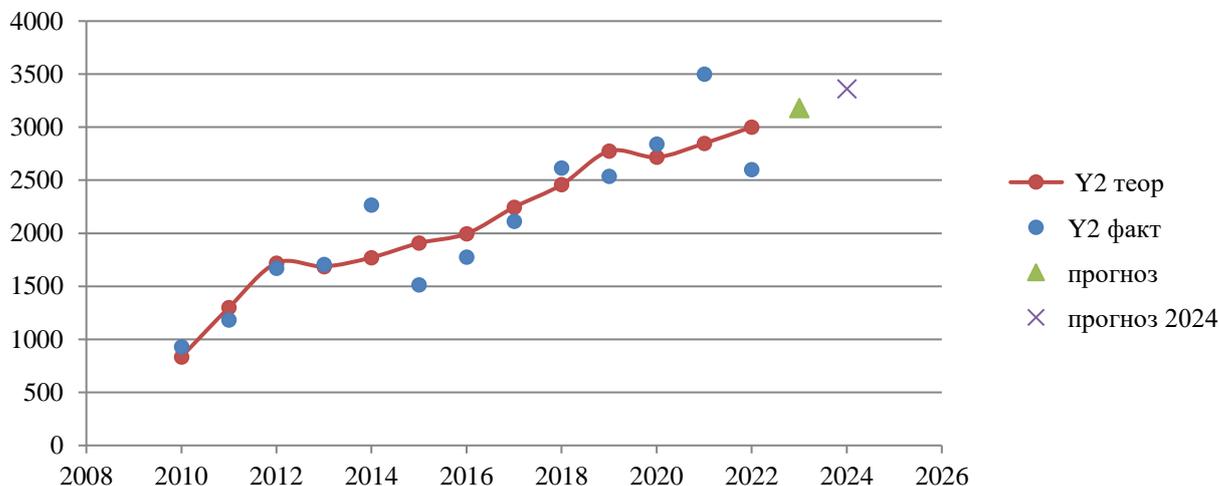


Рисунок 17 – Линейная регрессия экспорта АПК Краснодарского края в 2010-2022 гг. представленная графическим методом

На основе полученных данных можно сделать вывод, что высокая обратная связь между импортом АПК Краснодарского края прослеживается только с одним фактором: числом крупных и средних сельскохозяйственных организаций. Средняя прямая связь прослеживается с двумя факторами: валовым региональным продуктом продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях и производством мяса скота и птицы на убой в убойном весе сельскохозяйственными организациями.

На основе полученных данных был отобран один коэффициент корреляции, который имеют сильную связь и два коэффициента со связью более 55 %, по ним осуществлен регрессионный анализ (рисунок 18).

Уравнение регрессии принимает вид (4):

$$Y_3 = 14250,94 - 1,92X_1 - 29,44X_2 - 8,36X_5 \quad (4)$$

Так как множественный $R=0,858$ больше 0,7, то связь между факторами

X_1 , X_2 , X_5 и Y_1 – тесная.

Значение коэффициента детерминации $R^2=0,736$ показывает долю вариации результативного признака под воздействием изучаемых факторов. Следовательно, 73,6 % импорта зависит от включенных в модель факторов, а 16,4 % зависят от факторов, не включенных в модель.

ВЫВОД ИТОГОВ								
Регрессионная статистика								
Множественный R	0,85813							
R-квадрат	0,73638							
Нормированный R-квадрат	0,64851							
Стандартная ошибка	262,50285							
Наблюдения	13							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	3	1732337,9596	577445,9865	8,3800	0,0057			
Остаток	9	620169,7327	68907,7481					
Итого	12	2352507,6923						
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	14250,937	3579,763	3,981	0,003	6152,950	22348,924	6152,950	22348,924
X1	-1,916	2,563	-0,748	0,474	-7,714	3,881	-7,714	3,881
X2	-29,440	8,181	-3,598	0,006	-47,947	-10,932	-47,947	-10,932
X5	-8,356	6,002	-1,392	0,197	-21,934	5,221	-21,934	5,221

Рисунок 18 – Результат регрессионного анализа влияния различных факторов на размеры импорта агропромышленного комплекса Краснодарского края

Нормированный R-квадрат свидетельствует, что при добавлении еще одного фактора в модель, ее обхват составит 64 %. Таким образом, выбрано оптимальное число факторных признаков.

Проведем тест с помощью F – критерия. Зададимся критерием значимости $\alpha = 0,05$ и по статистической таблице найдем $F_{0,05;3;9} = 3,86$. Отсюда $F = 8,38 > 4,28$, следовательно, уравнение множественной регрессии в целом статистически значимо.

Графическая интерпретация регрессионного анализа импорта АПК Краснодарского края представлена на рисунке 19.

Проведённый корреляционно-регрессионный анализ определил статисти-

чески значимую взаимосвязь между результативным показателем и отобранными факторами, регрессионная связь между показателями тесная.

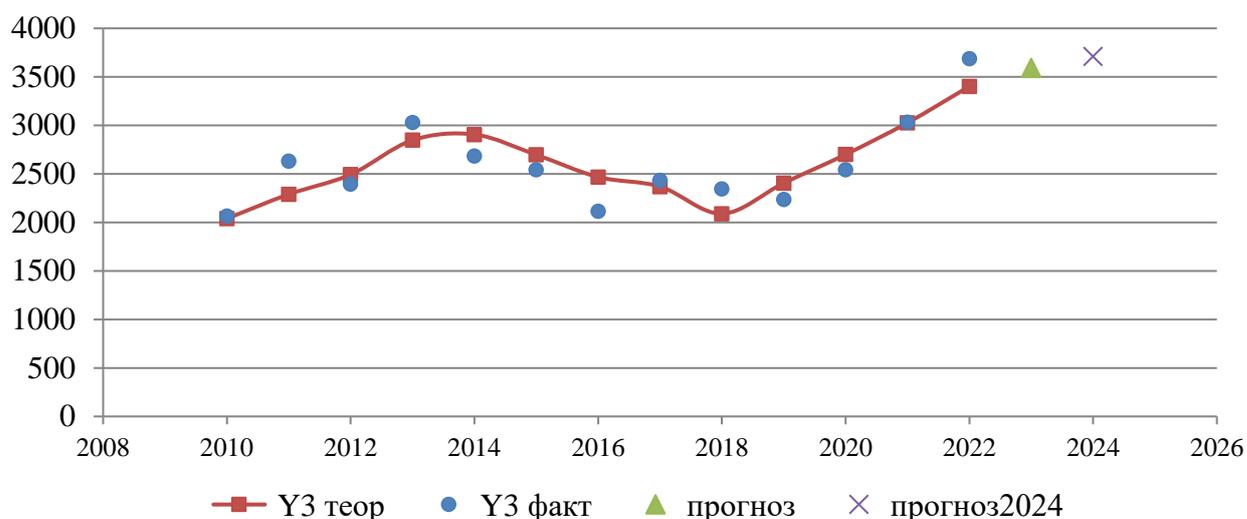


Рисунок 19 – Динамика импорта АПК Краснодарского края в 2010–2023 гг. представленная графическим методом

Внешняя торговля является важнейшей формой внешнеэкономической деятельности Краснодарского края. Налаживание экономических связей с другими странами, эффективный обмен товарами и услугами является одним из ключевых направлений внешней политики, поэтому целесообразно вести постоянный учет факторов, определяющих динамику макроэкономических параметров, одним из которых выступает внешнеторговый оборот.

Анализ развития агропромышленных компаний региона позволяет сделать вывод о перспективных возможностях для внешнеэкономического сотрудничества [58]. Этому способствуют и агроклиматические условия региона, которые сформировали специализацию аграрных компаний на производстве продукции отраслей растениеводства и животноводства, а также созданная производственная инфраструктура по переработке сельскохозяйственного сырья [48]. Сложившиеся тенденции показывают, что регион обладает агропромышленным потенциалом, позволяющим полностью обеспечить не только свои потребности в продовольствии, но и реализовать часть продукции в другие регионы и зарубежные страны.

2.2 Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края

Изучение современных особенностей формирования и развития предприятий аграрного сектора региона позволяет согласиться с рядом исследований в данной области, что агропредприятия Краснодарского края составляют его ресурсный потенциал, их деятельность позволила региону занимать лидирующие позиции в производственной сфере. В силу изменения ситуации на мировом продовольственном рынке основные экспортеры Кубани находятся в состоянии трансформации внешнеэкономических связей и поиске новых партнеров.

Лидерами аграрного производства являются крупные организации, которые формируют экспортную базу региона и вносят существенный вклад в валовой объем производства. Следует выделить наиболее конкурентоспособные и прибыльные сельскохозяйственные организации, формирующие экспортный потенциал Краснодарского края, но занимающиеся сырьевым экспортом. Экспортеры пшеницы и меслина в перечисленные страны: в Египет – ООО «Деметра Трейдинг» г. Краснодар, ООО «Торговый дом Агрохолдинг «Степь» Каневского района, ООО «ТОРГАГРОПРОДУКТ» Усть-Лабинского района; в Турцию – ООО ТД «Концерн «Покровский» Каневского района, ООО «Петрохлеб-Кубань», ООО «РАТ», ООО «КЗП-ЭКСПО» г. Краснодар, К(Ф)Х Деревяно В. И. Новокубанского района, ООО «Зернограф» Анапского района, ООО «Агросила» Ейского района; в Йемен – АО «Рассвет» Усть-Лабинского района; в Монголию – ООО ТК «Просторы Сибири» г. Краснодар; в Ливан – ООО «Компания «Апрель»; в Армению – ООО «ЮГ-АГРО-СЕРВИС» Ейского района; в Латвию – ООО «Растма» г. Краснодар; в Грузию – ООО «ПТК» Ейского района; в Узбекистан – ООО НПО «Кубаньзерно» г. Краснодар; в Грецию – ООО «ИНТЕРТРЕЙД» Ейского района [21].

ООО ТД «Агрокультура-СТ» Каневского района занимается экспортом бобовых и овощей в Пакистан. ООО «Компания СОКО» г. Краснодар экспортирует сою в Узбекистан. ООО «Растма» г. Краснодар ведет экспорт семян льна

в Латвию. ООО ТД «Агрокомплекс-экспорт» г. Краснодар экспортирует рис в Монголию.

Данные компании ориентированы на производство и экспорт сырьевого продовольствия. В 2022 г. агропродовольствие поставляли в 91 страну.

За последние годы Кубанские производители существенно нарастили экспорт продовольствия с высокой добавленной стоимостью – растительных масел. Специализируются на данном продукте ООО «КПК» Кореновского района (Узбекистан), ООО «Сахиби» Тимашевского района (Узбекистан), ООО «ДАДГАРЭКСПОРТ» г. Краснодар (Туркмения), ООО СПП «Юг» г. Армавир (Израиль), ООО «Юг-классик» Тимашевского района (Израиль), ООО «НПК» г. Краснодар (Армения).

По материалам «ВЭД-рейтинга: аналитика по внешнеэкономической деятельности», активно ведется экспорт продукции мукомольной промышленности. В этом принимают активное участие индивидуальные предприниматели и агропромышленные компании, среди них стоит отметить поставки в следующие страны:

– Абхазия закупает муку в АО «КХП «Тихорецкий» Тихорецкого района, ООО «Элеватор» Усть-Лабинского района, ООО ТД «Царица» Кавказского района;

– в Туркмению экспортируют муку ООО «ДАДГАРЭКСПОРТ» г. Краснодар, ООО «ТД Евразия» г. Краснодар;

– в Ливию поставляет муку АО «Армавирский хлебопродукт» г. Армавир;

– в Мадагаскар осуществляет поставки ООО «ПАРИТЕТАГРО» Тбилисского района;

– Армения закупает муку у ООО «Павловский мельник» Павловского района, ООО «Первая мельница» г. Армавир;

– в Израиль поставки муки осуществляют ООО «Август» г. Краснодар и ООО «Партнер» г. Краснодар;

– в Грузию экспортом муки занимается ООО «ПТК» Ейского района,

ООО «Жаркофф» Новокубанского района;

– в Беларусь муку отгружает ООО «Агро-Продукт» ЛКЗ Ленинградского района [21].

Торговля сахаром занимает ведущие позиции в номенклатуре экспорта агропромышленных компаний Краснодарского края. ООО «Гирей-сахар» Гулькевичского района занимается экспортом в Таджикистан. ООО «Естико» Ейского района продает мелассу в Австралию. ООО «АГРО-ТРЕЙД» экспортирует мелассу в Турцию [21].

Повышению эффективности деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края во многом способствовала финансовая поддержка, как на федеральном уровне, так и на уровне региона, а также проводимые антикризисные мероприятия, направленные на развитие импортозамещающего производства. Это отразилось на внешнеторговом обороте [21].

Несмотря на санкционные ограничения в торговле на международных рынках, агропромышленные компании Краснодарского края продолжают экспортировать мясные продукты в зарубежные страны. Но в торговле очевиден сдвиг, направленный на освоение новых рынков. Среди агропромышленных компаний стоит выделить экспортеров мясной продукции, в том числе субпродуктов:

– ООО «Туапсинская шипчандлерская компания» Туапсинского района экспортирует свинину в Италию;

– ООО «ХАРБИНЭКСПОРТ» Куцевского района, ООО «АВАНЛАЙТ-ЮГ» специализируются на экспорте субпродуктов в Гонконг;

– АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева» Выселковского района экспортирует мясо и субпродукты в Абхазию;

– ООО «МОРСНАБСЕРВИС» Туапсинского района специализируется на экспорте замороженного мяса в Либерию [21].

По данным Федерального центра развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России в 2022 г. аграрный экспорт Российских производителей составил 41,6 млрд долл., что превышает значение 2021 г. на 12,2 %. В 2023 г.

совокупный экспорт продукции АПК достиг 43,5 млрд долл., превысив аналогичный показатель прошлого года на 4,6 % [2]. В товарной структуре экспорта более 37% приходится на экспорт зерновых культур, почти 20 % – занимает масложировая продукция, около 13 % приходится на рыбу, мясомолочная продукция составляет более 4 %, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности – более 11 %.

При этом 10 регионов-лидеров обеспечили в 2022 г. 71,2 % общероссийского экспорта (29,6 млрд долл.): Ростовская область – 8,5 млрд долл. (20,4 % от общего объема), г. Москва – 7,9 млрд долл. (19,0 %), Краснодарский край – 3,5 млрд долл. (8,4 %), Приморский край – 2 млрд долл. (4,8 %), Московская область – 2 млрд долл. (4,8 %), Калининградская область – 1,9 млрд долл. (4,6 %), Белгородская область – 1,3 млрд долл. (3,1 %), Камчатский край – 1,2 млрд долл. (2,9 %), Липецкая область – 995 млн долл. (2,4 %), Мурманская область – 869 млн долл. (2,1 %).

В результате отсутствия статистических данных о внешнеэкономической деятельности российского бизнеса, предоставляемых таможенной службой России и Росстатом возникла необходимость в исследовании составить прогноз на основе одного из доступных методов. Для расчета показателей, характеризующих внешнеэкономическую деятельность агропромышленных компаний, которые могли быть достигнуты в 2022 г., используем процесс прогнозирования методом среднего темпа роста.

$$\hat{y}_{n+1} = y_n + K_p^i \quad (5)$$

y_n – фактическое значение показателя, достигнутое в текущий момент времени (n) (2021 г.);

\hat{y}_{n+1} – прогнозируемый уровень показателя ($n+1$);

K_p^i – средний коэффициент роста или снижения показателя за исследуемый период.

Данный метод предполагает, что закономерности, наблюдаемые в исследуемом периоде 2018-2021 гг., сохраняют свою актуальность и в прогнозируе-

мом 2022 г., а также есть основание считать, что общая тенденция показателей характеризуется показательной кривой [104].

Исходя из выше изложенного, проведена оценка эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний на уровне агропромышленного комплекса, его отраслей и в разрезе отдельных агропредприятий с использованием авторского подхода к оценке, представленного в таблице 2 первого раздела исследования.

Динамика показателей, характеризующих внешнеэкономическую деятельность агропредприятий Краснодарского края для определения эффективности за период с 2018 по 2022 гг., показана в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика показателей, характеризующих внешнеэкономическую деятельность агропромышленных компаний агропромышленного комплекса Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.*	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
1	2	3	4	5	6	7	8
Объемы экспорта Краснодарского края, млн долл.	8442	7416	5642	7567	7416	-1026	87,8
Объемы импорта Краснодарского края, млн долл.	4677	4321	4881	5628	7099	2422	151,7
Внешнеторговый оборот региона, млн долл.	13119	11737	10523	13195	14515	1396	110,6
Сальдо торгового баланса, млн долл.	3765	3095	761	1939	317	-3448	8,4
Экспорт АПК, млн долл.	2617	2538	2842	3501	3500	883	133,7
Импорт АПК, млн долл.	2345	2236	2542	3032	3686	1341	157,1
Внешнеторговый оборот АПК, млн долл.	4962	4774	5384	6533	7186	2224	144,8
Сальдо торгового баланса АПК, млн долл., (+, -)	272	302	300	469	-186	-458	X
Объем экспорта АПК России, млн долл.	25800	25600	30490	36996	41617	15817	161,3
Валовой региональный продукт, млрд руб.	2500	2577	2667	3201	4304	1804	172,1

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8
Объем финансовой поддержки (субсидии по региональному проекту «Экспорт продукции АПК»), тыс. руб.	0	339362	508100	53574	55000	55000	X
Доля экспорта АПК в общем объеме экспорта Краснодарского края, %	31,0	34,2	50,4	46,3	47,2	16,2	X
Доля импорта АПК в общем объеме импорта Краснодарского края, %	50,1	51,8	52,1	53,9	51,9	1,8	X
Доля экспорта АПК Краснодарского края в экспорте АПК России, %	10,1	9,9	9,3	9,5	8,4	-1,7	X

Источник: составлена автором по данным Краснодарстата, официального сайта Агроэкспорт [2, 107].

* использовался прогнозный метод среднего темпа роста.

В 2022 г. агропромышленные компании реализовали продукции на сумму 3500 млн долл., что превысило значение 2018 г. на 833 млн долл. Негативным фактором внешней торговли является отрицательное сальдо торгового баланса, полученное в 2022 г. в размере 186 млн долл. [48].

В динамике продаж за исследуемый период на совокупном росте экспорта отражается не значительное увеличение цен и существенный рост продаж в натуральном выражении злаков, мяса, мясных полуфабрикатов, кондитерских изделий, чая черного и зеленого [18, 48].

Объем государственной поддержки экспортной деятельности отражен согласно финансированию регионального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса (Краснодарский край)»

Объем экспорта всех сырьевых и несырьевых товаров Краснодарского края за пять лет снизился на 12,2 % и составил 7416 млн долл. США. Они имеют устойчивую тенденцию снижения за исследуемый период – 87,8 % к уровню 2018 г. Импорт, напротив, увеличивает свои темпы и в 2022 г. был достигнут уровень 7099 млн долл. США, что на 51,8 % больше, чем в 2018 г. Но при этом сохраняется положительное сальдо торгового баланса в размере 317 млн. долл. [48].

На сложившуюся ситуацию в сфере взаимной международной торговли оказали влияние экономические санкции стран ЕС, США, Канады, Австралии, Японии, Южной Кореи, под которые попали и агропромышленные компании Краснодарского края. С 2022 г. внешняя геополитическая обстановка еще больше усугубила положение в экспортно-импортных отношениях региона со странами дальнего зарубежья. Ранее Краснодарский край имел налаженные экономические связи со странами дальнего и ближнего зарубежья по вопросам взаимного обмена продукцией и услугами, а также инвестиционного сотрудничества. При этом Краснодарский край считается регионом, ориентированным на аграрную деятельность.

На долю экспорта аграрной продукции в 2022 г. приходится около 47,2 % всего объема. Его сумма в отчетном году осталась примерно на уровне 2021 г. Суммарный прирост экспорта за пять лет составил 883 млн долл. и достиг 3500 млн долл. Так доля экспорта продукции АПК в общем объеме экспорта края превышает 47 % и это на 16,2 % больше уровня 2018 г. Вместе с тем и доля импорта продукции АПК занимает почти 52 % в структуре импорта края и его уровень увеличился за период на 1,8 %. Импорт продукции АПК за пятилетний период увеличился на 57,1 %. Сложившиеся тенденции отразились на увеличении внешнеторгового оборота агропромышленного комплекса, темп роста которого за пять лет составил 144,8 %.

Важным абсолютным показателем внешнеторговой деятельности выступает сальдо торгового баланса, достигнутые значения которого позволяют сделать вывод о том, что только в 2015 г. импорт превышал экспорт на 1026 млн долл. США, и в 2022 г. также отмечено превышение импорта над экспортом на 186 млн долл. США. В период с 2018 г. по 2021 г. были отмечены устойчивые положительные темпы роста сальдо торгового баланса.

В аналитической таблице 8, которая содержит исходный материал для расчета показателей эффективности, представленных в таблице 9, показан объем финансовой поддержки по региональному проекту «Экспорт продукции агропромышленного комплекса Краснодарского края», принятому 06.12.2018 г. [102].

Осложнения ситуации с торговыми партнерами европейских стран привели к отрицательному сальдо торгового баланса в 2022 г. Это привело к снижению коэффициента внешнеэкономической активности. Его значение меньше единицы свидетельствует о необходимости вести активную внешнюю торговлю и восстановить положительное сальдо.

Таблица 9 – Эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний агропромышленного комплекса Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.*	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-
Экспортная квота агропромышленного комплекса, Кэ, %	5,95	6,63	6,58	8,12	6,17	0,22
Импортная квота агропромышленного комплекса, Ки, %	5,33	5,85	5,89	7,03	6,50	1,17
Внешнеторговая квота агропромышленного комплекса, Квто, %	11,27	12,48	12,47	15,15	12,67	1,40
Коэффициент внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса, КаАПК	1,12	1,14	1,12	1,15	0,95	-0,17
Коэффициент эластичности внешнеторгового оборота, КэАПК	0,97	0,94	1,08	1,03	0,82	-0,15
Коэффициент уровня финансовой государственной поддержки внешнеэкономической деятельности АПК, Кгп	0	0,0020	0,0029	0,0002	0,0002	0,0002

Импортная квота имеет значение, превышающее экспортную квоту на 0,33 процентных пункта в 2022 г. Это произошло в результате получения отрицательного сальдо торгового баланса. В экспортно-импортных отношениях в 2018-2021 гг. преобладал экспорт товаров, работ и услуг АПК над импортом, о чем свидетельствует показатель внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса. В 2022 г. при сложившемся уровне сокращения объе-

мов вывоза и увеличения объемов ввоза товаров агропромышленного комплекса коэффициент внешнеэкономической активности ниже 1. Наблюдается сокращение партнерских связей и экономических контактов региона с иностранными партнерами.

Коэффициент эластичности внешнеторгового оборота показывает, насколько темпы его роста превышают темпы роста валового внутреннего продукта по региону. В среднем внешнеторговый оборот увеличивался более быстрыми темпами, чем валовой региональный продукт в 2020-2021 гг., а в 2018-2019 гг. отмечалась обратная ситуация. В 2022 г. коэффициент эластичности составил 0,82, так как темп роста валового регионального продукта был выше темпа внешнеторгового оборота.

С целью оценки эффективности финансовой государственной поддержки, нами был рассчитан коэффициент уровня финансовой государственной поддержки внешнеэкономической деятельности, достигнутое значение которого свидетельствует, что в 2022 г. в экспортной выручке агропредприятий Краснодарского края только 0,02 % приходится на финансовую поддержку, при этом наибольший удельный вес государственной финансовой поддержки был зафиксирован в 2020 г. – 0,3 % в экспортной выручке.

Основные торговые партнеры агропромышленных компаний Краснодарского края являются представителями ряда стран: Китая, Афганистана, ОАЭ, Саудовской Аравии, Ливии, Турции, Израиля, Пакистана, Ливана, Грузии, Туркменистана, Беларуси, Узбекистана, Азербайджана, Армении. Проблемы, связанные с потерей западных рынков, решаются путем диверсификации внешнеторговых направлений и сменой партнеров по бизнесу [55, 75, 77].

В рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» в Краснодарском крае реализуется региональный проект «Экспорт продукции АПК». Цель проекта заключается в наращивании экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия до 3,8 млрд руб. к 2025 г. за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью), создания экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры и со-

здания системы продвижения и позиционирования продукции АПК. В объемы производства сельскохозяйственной продукции существенно превышают потребности региона, что является причиной для наращивания экспортного потенциала [28, 55, 102].

Государственная поддержка экспортеров в рамках реализации мероприятий регионального проекта «Экспорт продукции АПК» приведена на рисунке 20 [55, 102].

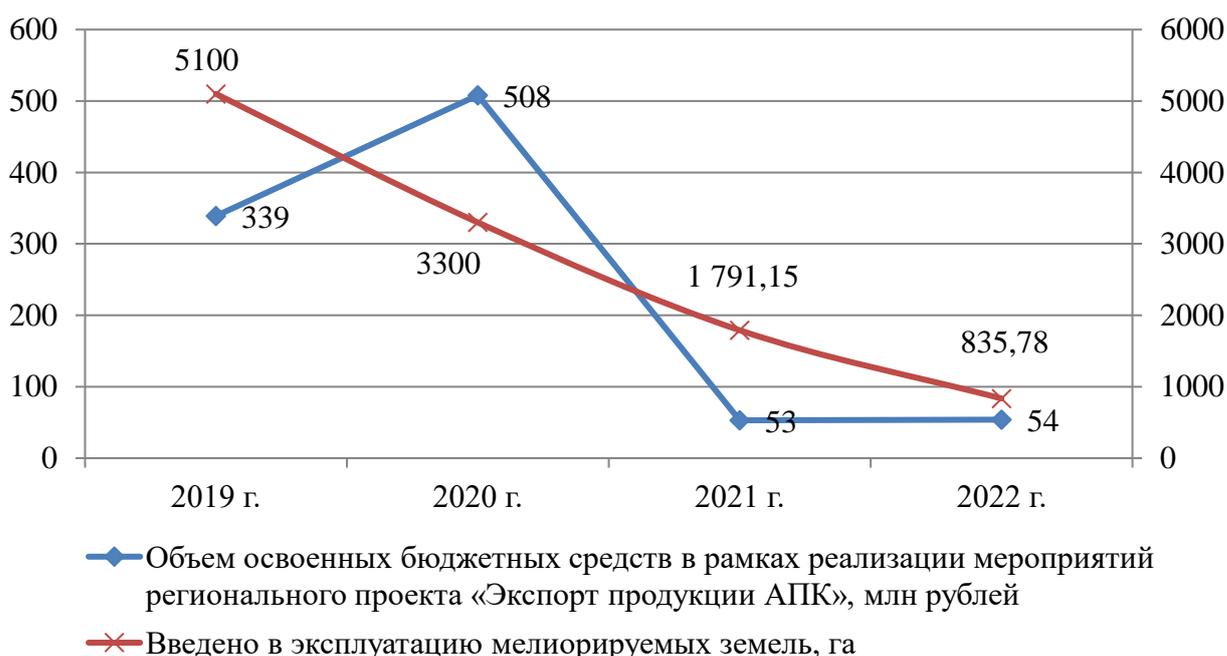


Рисунок 20 – Показатели государственной поддержки АПК в Краснодарском крае в рамках реализации регионального проекта «Экспорт продукции АПК»

В 2022 г. сумма экспорта продовольствия в страны дальнего зарубежья составила 3204 млн долл., а в страны СНГ – 296 млн долл. В структуре экспорта на долю продовольственных товаров пришлось 47,2 % [18, 48].

В 2022 г. по сравнению с 2018 г. на территорию региона ввезли на 81,5 % больше мяса, колбасных изделий – на более чем в два раза, масла сливочного – на 81,2 %, крупы – на 58,0 %, по другим группам товаров также отмечена положительная динамика (таблица 10). При этом число стран, из которых привозят продукцию, сократилось с 23 до 17. Основными поставщиками стали Индия, Турция и Китай [18].

Таблица 10 – Динамика импорта отдельных продовольственных товаров в натуральном выражении в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, 2022 г. к 2018 г. в %
Мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов, тыс. т	136,4	100	156,8	205,1	246,7	181,5
Изделия колбасные, тыс. т	46,0	60,3	73,8	82,8	100,9	219,3
Полуфабрикаты мясные, мясодержащие, охлажденные, замороженные, тыс. т	105,0	122,1	98,6	112,6	116,8	111,2
Молоко, кроме сырого, тыс. т	23,5	23,4	24,4	23,7	23,8	101,3
Масло сливочное, пасты масляные, масло топленое, тыс. т	3,2	2,8	2,4	4,7	5,8	181,2
Масла растительные, тыс. т	314,0	398,1	325,7	190,0	169,1	53,9
Сахар белый свекловичный или тростниковый в твердом состоянии, тыс. т.	0,3	4,9	8,0	36,7	27,6	в 92 р.
Кондитерские изделия, тыс. т	140,6	164,6	162,3	148,5	152,0	108,1
Рыба и продукты рыбные переработанные (без рыбных консервов), тыс. т	14,4	8,5	14,1	12,4	12,9	89,6
Мука, тыс. т	131,4	122,2	146,6	140,5	130,7	99,5
Крупа, тыс. т	55,2	53,7	90,2	89,6	87,2	158,0
Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды, тыс. т	358	269	312	375	389	108,7
Фрукты, тыс. т.	1240	1154	1354	1421	1494	120,5

Источник: составлена автором по данным Краснодарстата, официального сайта Агроэкспорт [2, 18, 107].

* использовался прогнозный метод среднего темпа роста.

Меньше стали ввозить растительных масел – сокращение за пять лет составило 46,1 % и рыбы, в том числе продуктов рыбных переработанных – на 10,4 %. В 2022 г. в Краснодарский край ввезли свыше 153 тыс. т продовольственных товаров, что почти на 50 т меньше к уровню 2018 г.

На фоне роста экспорта муки в 2021 и 2022 гг. отмечается сокращение ее ввоза. Отмечается наращивание импорта цитрусовых фруктов. Сохраняется зависимость продовольственной сферы от данного вида товарного экспорта. Импортёрами бананов из Эквадора являются АО «Тандер» г. Краснодар.

Фрукты цитрусовые завозятся следующими компаниями: ООО «Ритейл импорт» г. Краснодар, ООО «Фрутелла» г. Сочи, ООО «Палма» г. Краснодар,

ООО «Дарина» г. Новороссийск, ООО «Филь» г. Сочи, ООО «Ниса» г. Сочи (Турция). Показатели экспорта продовольствия в натуральном объеме из Краснодарского края показаны в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика экспорта отдельных продовольственных товаров в натуральном выражении в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.*	Темп роста, 2022 г. к 2018 г. в %
Мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов, тыс. т	6,9	6,5	43,6	45,5	47,5	в 7 р.
Изделия колбасные, тыс. т	11,3	11,2	8,8	6,6	5,6	49,5
Полуфабрикаты мясные, мясосоодержащие, охлажденные, замороженные, тыс. т	13,2	15,7	14,3	23,8	29,9	226,5
Молоко, кроме сырого, тыс. т	28,4	33,1	41,6	48,7	49,1	172,8
Масло сливочное, пасты масляные, масло топленое, тыс. т	1,1	1,4	1,0	0,7	0,6	54,5
Масла растительные, тыс. т	438,7	395,5	428,4	382,2	812,5	185,2
Сахар белый свекловичный или тростниковый в твердом состоянии, тыс. т	621,9	878,9	576,8	515,2	508,8	81,8
Кондитерские изделия, тыс. т	22,7	23,3	45,8	59,7	61,3	270,0
Чай зеленый (неферментированный), чай черный (ферментированный) и чай частично ферментированный, в упаковках массой не более 3 кг, тыс. т	5,4	6,2	7,9	8,6	10,1	187,0
Кофе без кофеина и кофе жаренный, тыс. т	0,5	0,1	0,1	0	0	0
Рыба и продукты рыбные переработанные (без рыбных консервов), тыс. т	0,2	0,4	0,8	0,5	0,8	400,0
Злаки, тыс. т	10173	8949	8814	8143	6694	65,8
Мука, тыс. т	38,0	34,5	33,7	58,6	78,4	206,3
Крупа, тыс. т	164,3	123,7	89,9	96,5	103,6	63,0
Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды, тыс. т	308	298	229	289	289	93,8

Источник: составлена автором по данным Краснодарстата, официального сайта Агроэкспорт [2, 18, 107].

* использовался прогнозный метод среднего темпа роста.

Показатели экспорта по отдельным видам продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в абсолютном и относительном выражении демонстрируют существенный рост – это мясо птицы в 7 раз, полуфабрикаты мясные, мясосодержащие, молоко в 2,2 раза, кондитерских изделий в 2,7 раза [18]. По данным Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, регион является участником национального проекта «Международная кооперация и экспорт». В 2022 г. экспортный объем зерна составил 6694 тыс. тонн. Существенно выросли экспортные поставки муки из различного сырья до 78,4 тыс. т, экспортная выручка получена в сумме 22,4 млн долл. Общая сумма экспорта агропродовольствия в 2022 г. в регионе составила 3,5 млрд долл., и оно поставлялось в 91 государство.

Поставки на мировой рынок мяса кубанских производителей за пять лет выросли в 7 раз и составили 47,5 тыс. т. Более чем на 50 % снизился вывоз колбасных изделий. Отмечается рост объемов экспорта мясных полуфабрикатов в 2,3 раза в отчетном году по сравнению с 2018 г. Экспорт молока за исследуемый период вырос на 72,8 % и составил 49,1 тыс. т. Почти в 2 раза увеличился экспорт растительных масел в натуральном выражении и составил 812,5 тыс. т. в 2022 г.

Экспорт овощей в последнее время демонстрирует определенную стабильность. Оценка экспорта в разрезе товарного производства пищевой промышленности Краснодарского края приведена в таблице 12, из которой следует, что в 2022 г. наибольшую долю занимает зерновой экспорт, но в отчетном году его объем сократился на 190 млн долл., или на 9,4 %. Злаковые культуры являются основным экспортным товаром. В 2018 г. на внешнем рынке реализовано кубанского зерна на сумму 2030 млн долл., а в 2022 г. сумма продаж составила 1840 млн долл., но это существенно меньше, чем в 2021 г. (2254 млн долл. США). Самый большой объем поставок зафиксирован в страны дальнего зарубежья Бангладеш, Турцию, Египет. В 2018 г. зерно экспортировано в объеме 10173 тыс. т на сумму 2009 млн долл., а в стра-

ны СНГ 65 тыс. т на сумму 21 млн долл. в Армению, Казахстан, Киргизию, Республику Беларусь. В 2022 г. в страны дальнего зарубежья экспортировано 6683,6 тыс. т злаковых культур, на сумму 1829,7 млн долл., а в страны СНГ 20 тыс. т на сумму 10,3 млн долл.

Таблица 12 – Динамика показателей, характеризующих внешнеэкономическую деятельность агропромышленных компаний в разрезе отраслей агропромышленного комплекса Краснодарского края, млн долл.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.*	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +/-	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
Экспорт, из него по отраслям	2617	2538	2842	3501	3500	883	133,7
зерновая	2030	1807	1876	2254	1840	-190	90,6
масложировая	174	263	448	679	980	806	в 5,6 р
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	131	168	274	236	254	105	193,8
мясная и молочная	12	23	35	30	40	28	333,3
рыба и морепродукты	7	4	2	2	2	-5	28,5
прочая	263	273	207	300	384	121	146,0
Импорт, из него по отраслям	2345	2236	2542	3032	3686	1341	157,1
зерновая	33	25	26	23	21	-12	63,6
масложировая	432	351	454	866	925	493	214,1
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	177	199	186	215	298	121	168,3
мясная и молочная	4	5	58,2	60	62	58	в 15 р.
рыба и морепродукты	9	13	13	16	20	13	222,2
прочая	1690	1643	1805	1852	2360	670	139,6

Источник: составлена автором по данным Краснодарстата, официального сайта Агроэкспорт [2, 18, 107].

* использовался прогнозный метод среднего темпа роста.

Основными странами, закупающими зерно в 2022 г. стали Турция, Камерун, Эфиопия, Бангладеш, Египет, Алжир, Китай, Южная Корея, Саудовская Аравия, Судан, Израиль. По данным Федеральной таможенной службы, Крас-

нодарский край существенно расширил географию стран для поставок зерновых культур. Зернобобовые культуры экспортируются в Пакистан, Бангладеш, Италию. Основными странами, закупающими кукурузу, являются Турция, Ливия, Вьетнам, Египет, Китай [2, 18, 48].

Также значительно увеличивается экспорт продукции масложировой отрасли более чем в 5,6 раза. Увеличение внешней торговли продовольственными товарами является приоритетной задачей в обеспечении роста национальной экономики. В настоящее время агропромышленные компании Краснодарского края постоянно увеличивают экспортный сырьевой потенциал, который обеспечивает рост доходности аграрного бизнеса. В 2022 г. 416 компаний являлись участниками внешнеэкономической деятельности [48].

В части импорта следует также отметить положительную динамику ввоза продукции по всем отраслям, кроме зерновой. Следует отметить значительный прирост в мясном и молочном секторе за пять лет – 58 млн долл. США или в 15 раз, масложировой – в два раза, рыбы и морепродуктов – 13 млн долл. США, прочей продукции – в 1,4 раза.

Для анализа степени вовлеченности и эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний в разрезе отраслей в систему международных связей региона, рассчитана система показателей, приведенная в таблице 13. Результаты расчетов системы показателей подтверждает реальное участие отраслей агропромышленного комплекса во внешней торговле региона, а также показывает возможности агропромышленного комплекса произвести потенциально большее количество продукции для внешнего рынка.

В экспорте АПК достигнутый в 2022 г. показатель коэффициента концентрации зерновой отрасли, равный 0,640, означает наибольшую концентрацию экспорта именно данной отрасли, то есть экспорт злаковых является основным для нашего региона, хотя ее уровень в 2022 г. по отношению к 2018 г. снижается на 0,136 пунктов.

В Краснодарском крае существенно увеличился экспорт подсолнечного масла. Это подтверждает рост коэффициента концентрации масложировой от-

расли до 0,196, и ее уровень за пять лет увеличивается на 0,129 пунктов. Для обеспечения экспортно ориентированного производства сельскохозяйственные организации увеличили валовой сбор семян подсолнечника на 136,2 тыс. т в отчетном году по сравнению с 2021 г. В 2022 г. объем экспорта растительного масла составил 812,5 тыс. т. [18, 48].

Таблица 13 – Динамика показателей, характеризующих эффективность внешнеэкономической деятельности отраслей АПК Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +,-
1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес экспорта продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», %	58,6	50,1	45,5	47,0	45,8	-12,9
Удельный вес экспорта региона в общем объеме ВРП, %	19,2	19,4	13,1	17,1	13,1	6,1
Коэффициент концентрации зерновой отрасли в экспорте АПК	0,776	0,712	0,660	0,644	0,640	-0,136
Коэффициент концентрации масложировой отрасли в экспорте АПК	0,066	0,104	0,158	0,194	0,196	0,129
Коэффициент концентрации продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в экспорте АПК	0,050	0,066	0,096	0,067	0,073	0,023
Коэффициент концентрации мясной и молочной отрасли в экспорте АПК	0,005	0,009	0,012	0,009	0,011	0,007
Коэффициент концентрации отрасли рыбы и морепродуктов в экспорте АПК	0,003	0,002	0,001	0,001	→0,000	-0,003
Коэффициент концентрации по разделу отрасли «прочие» в экспорте АПК	0,040	0,047	0,051	0,055	0,058	0,018
Коэффициент внешнеэкономической активности зерновой отрасли	61,515	72,280	72,154	98,000	108,919	47,404

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент внешнеэкономической активности масложировой отрасли	0,403	0,749	0,987	0,784	0,742	0,339
Коэффициент внешнеэкономической активности продукции пищевой и перерабатывающей промышленности	0,740	0,844	1,473	1,098	0,852	0,112
Коэффициент внешнеэкономической активности мясной и молочной отрасли	3,000	4,600	0,601	0,500	0,638	-2,362
Коэффициент внешнеэкономической активности отрасли «рыба и морепродукты»	0,778	0,308	0,154	0,125	0,083	-0,695
Коэффициент внешнеэкономической активности по разделу отрасли «прочие» в экспорте АПК	0,071	0,084	0,085	0,112	0,099	0,028
Интегральный показатель отраслевой внешнеэкономической активности	1,204	1,326	0,969	0,916	0,843	-0,361

Концентрация экспорта в сторону зерновых делает агропромышленный сектор Краснодарского края чувствительным к спросу на зерно и подверженным рискам, возникающим на мировом зерновом рынке. С другой стороны, концентрация говорит об углубленной зерновой специализации аграрного производства и повышении конкурентоспособности на мировом рынке зерна.

Коэффициент внешнеэкономической активности в течение пятилетнего периода исследования превышает единицу только по зерновой отрасли, что свидетельствует о том, что вывозят зерна больше, чем ввозят. Коэффициент внешнеэкономической активности продукции пищевой и перерабатывающей промышленности только в 2020 и 2021 гг. превышает единицу. Коэффициент внешнеэкономической активности мясной и молочной отрасли превышал единицу только в 2018 и в 2019 гг. По остальным видам продовольствия импорт превышает экспорт.

Данные, представленные на рисунке 21, наглядно показывают, что следует наращивать потенциал внешнеэкономической активности масложировой отрасли (0,742), пищевой и перерабатывающей (0,852), так как по данным отраслям, как было отмечено в параграфе выше, наблюдается устойчивая положительная тенденция в части производства.

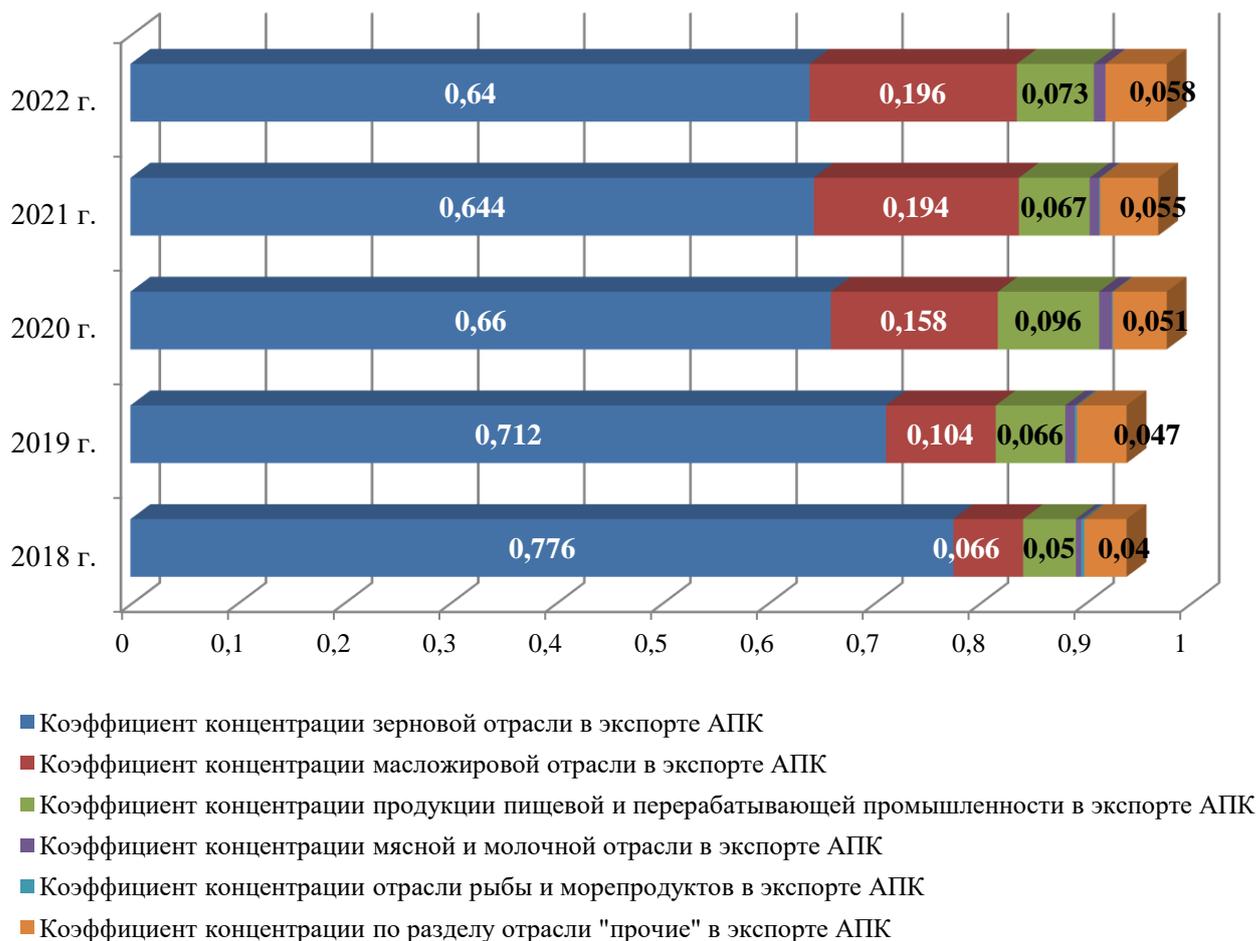


Рисунок 21 – Динамика коэффициентов концентрации отраслей в экспорте АПК Краснодарского края

Расчет интегрального показателя отраслевой внешнеэкономической активности не превышает единицу, то есть зерновая отрасль, являясь основной не перекрывает импорт продукции АПК – его значение составляет 0,843 в 2022 г.

Рейтинг крупных экспортеров и импортеров сельскохозяйственного сырья и продовольствия Краснодарского края показан в таблице 14 [21, 23, 48]. Основная экспортная специализация крупных аграрных компаний региона, та-

ких как ООО «Деметра Трейдинг», ООО «Торговый дом Агрохолдинг «Степь», ООО «Петрохлеб Кубань», ООО ТД «Концерн Покровский» заключается в продаже зерновых культур. Их основными странами-покупателями являются Турция и Египет. ООО ТД «Концерн Покровский» в отчетном году получил убыток. Убыточность продаж составила 1 %. Сумма выручки от экспорта получена в размере 7101 млн руб. ООО ТД «Агрокультура-СТ» отправляет в Пакистан крупные партии бобовых культур. Из пятерки лидеров компаний-экспортеров самый высокий показатель рентабельности продаж получен ООО «Торговый дом Агрохолдинг «Степь» в размере 4,2 %.

Таблица 14 – Рейтинг 5-топ крупных экспортеров и импортеров сельскохозяйственного сырья и продовольствия Краснодарского края в 2022 г.

Наименование организации	Выручка, млн руб.	Прибыль (убыток) от продаж, млн руб.	Рентабельность (убыточность) продаж, %	Товарная группа	Страна партнер
Экспортер					
1. ООО «Деметра Трейдинг»	105570	811	0,8	Пшеница, меслин	Египет
2. ООО «Торговый дом Агрохолдинг «Степь»	42993	1810	4,2	Пшеница, меслин	Египет
3. ООО «Петрохлеб Кубань»	26300	717	2,7	Пшеница, меслин	Турция
4. ООО ТД «Концерн Покровский»	7101	-71	-1,0	Пшеница, меслин	Турция
5. ООО ТД «Агрокультура - СТ»	7042	57	0,8	Бобовые овощи	Пакистан
Импортер					
6. АО «Тандер»	2081004	148896	7,2	Свежие и сушеные бананы	Эквадор
7. ООО «Ритейл импорт»	40713	3382	8,3	Цитрусовые плоды	Турция
8. ООО «Фрутелла»	8751	68	0,8	Цитрусовые плоды	Турция
9. ООО «Кубань-ТИ»	6478	1309	20,2	Чай	Шри-Ланки
10. ООО «Палма»	4865	142	2,9	Цитрусовые плоды	Турция

Оценка эффективности деятельности данных компаний в 2022 г. позволяет сделать вывод о низкой рентабельности продаж региональных экспортеров [23, 48]. Более эффективный бизнес ведут ООО «РАТ» и ООО «КЗП-ЭКСПО», осуществляющие экспорт зерна в Турцию. По итогу ведения аграрного бизнеса в 2022 г. рентабельность продаж ООО «РАТ» составила 30,6 %, в ООО «КЗП-ЭКСПО» 16,3 %, но данные компании не входят в пятерку лидеров по объему экспорта [23, 48].

Крупными импортерами, занимающимися закупками продовольствия за рубежом в 2022 г., являются следующие компании [23, 48]:

- АО «Тандер», осуществляющая экспорт свежих и сушеных бананов из Эквадора, получила рентабельность продаж 7,2 %;

- ООО «Ритейл импорт» является импортером цитрусовых плодов из Турции. Компанией получена выручка в размере 40713 млн руб. и прибыль от продаж в размере 3382 млн руб. ООО «Фрутелла» и ООО «Палма» также являются крупными импортерами плодов из Турции;

- ООО «Кубань-ТИ» импортирует в Краснодарский край чай из Шри-Ланки. Компания работает более эффективно по сравнению с другими импортерами. В 2022 г. рентабельность продаж составила 20,2 %.

Активно заняты импортом цитрусовых плодов из Турции следующие компании, ведущие бизнес в Краснодарском крае и входящие в десятку крупных импортеров: ООО «Роял фреш», ООО «Ниса», ООО «Новофреш», ООО «Дарина» [2, 21, 23, 48].

«Деметра-холдинг» является крупнейшим вертикально интегрированным инфраструктурным холдингом России, который объединяет активы в области экспортной логистики и торговли зерном [23]. В состав холдинга входят Новороссийский зерновой терминал (100 %), Зерновой терминальный комплекс «Тамань» (50 %) и Новороссийский комбинат хлебопродуктов (35,4 %). Холдингу принадлежат 50% минус одна акция АО «ОЗК», железнодорожный оператор «Русагротранс», более 75 % доли цифровой платформы для перевозок зерна Smartseeds и другие активы. Дадим оценку внешнеэкономической дея-

тельности агропромышленной компании Краснодарского края на примере одного из крупнейших зернотрейдеров – ООО «Деметра Трейдинг», которое входит в состав «Деметра-холдинг» (таблица 15).

Таблица 15 – Эффективность внешнеэкономической деятельности ООО «Деметра Трейдинг»

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение, 2022 г. от 2018 г., +,-
Выручка, млн руб.	30148	42821	84617	110321	105570	75422
Себестоимость продаж, млн руб.	27482	40325	81297	91000	89842	62360
Валовая прибыль, млн руб.	2666	2495	3320	19321	15728	13062
Коммерческие расходы, млн руб.	2216	4046	6020	22732	14663	12447
Управленческие расходы, млн руб.	0	0	0	0	254	254
Прибыль (убыток) от продаж, млн руб.	450	-1550	-2700	-3412	811	361
Проценты к получению, млн руб.	2	25	44	357	121	119
Проценты к уплате, млн руб.	120	485	910	1369	4169	4049
Прочие доходы, млн руб.	1305	1426	12839	28839	32036	30731
Прочие расходы, млн руб.	1613	1500	12898	27799	37189	35576
Прибыль (убыток) до налогообложения, млн руб.	23	-2084	-3625	-3384	-8390	-8413
Налог на прибыль, млн руб.	15	392	876	301	1061	1045
Чистая прибыль (убыток), млн руб.	4	-1692	-2763	-3083	-7330	-7334
Экспортная доля в товарном выпуске компании, %	95,9	96,8	86,8	79,3	76,7	-19,2
Коэффициент экспортной емкости, %	20,3	25,1	48,2	42,5	39,8	19,5
Коэффициент эффективности экспорта	1,02	0,97	0,97	0,97	1,01	-0,01
Рентабельность (убыток) экспорта, %	1,5	-3,6	-3,2	-3,1	0,8	-0,7

Компания получила по итогам 2022 г. чистый убыток в размере 7330 млн руб. против чистой прибыли 4 млн руб. полученной 2018 г. Выручка за пять лет выросла в 3,5 раза – до 105570 млн руб. с 30148 млн руб., как и себестоимость продаж, которая в отчетном году составила 89842 млн руб. Коммерческие расходы компании увеличились почти в 7 раз, они связаны в основном с транс-

портно-экспедиторскими расходами и прочими расходами [23].

Вместе с тем экспортная доля компании имеет устойчивую тенденцию снижения – более 19,2 %. Если в 2018 г. 95,9 % приходилось на валютную выручку со всего совокупного дохода, то уже в 2022 г. это 76,7 %. Такая тенденция обусловлена сложившимися сложными геополитическими условиями, когда компания увеличила продажи на внутренних рынках.

Коэффициент экспортной емкости также увеличивается к 2020 г., что составляет 48,2 %, а затем, в 2021-2022 гг. снижается и к концу исследуемого периода достиг 39,8 %. Но уровень данного показателя является довольно высоким и подтверждает статистические данные, что ООО «Деметра трейдинг» является крупнейшим экспортером края – в 2018 г. так как его экспортная емкость составила 20,3% экспорта АПК Краснодарского края, а в 2022 г. – почти 40 %.

Коэффициент эффективности экспорта на протяжении 2019-2021 гг. имеет отрицательное значение, это свидетельствует о том, что экспортные доходы ниже экспортных расходов.

Рентабельность экспорта в 2022 г. не превышает 1 %, то есть компания имеет низкий уровень чистой прибыли в полученном доходе, связано это с высоким расходами деятельности компании по организации экспорта, входящими в структуру коммерческих расходов. Негативным фактором во внешнеэкономической деятельности ООО «Деметра трейдинг» является убыточная деятельность в 2019-2021 гг.

Для стабилизации внутреннего продовольственного рынка правительство Российской Федерации иногда вводит ограничительные меры или запрет на экспорт. Это способствует наполнению товарами национального рынка и снижению цен для конечного потребителя, обеспечивая экономическую доступность продовольствия. Ограничение импорта имеет протекционистские основы и касается защиты национальных агропромышленных компаний. Такие меры способствуют снижению давления со стороны иностранных производителей на продовольственный рынок региона и страны в целом и приводит к росту конкурентоспособности агропромышленных компаний.

2.3 Инфраструктура регулирования внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона

Агропромышленные компании региона создают основу предпринимательского сектора экономики, способного вести активную внешнеэкономическую деятельность. Такие компании являются прямыми или косвенными участниками ВЭД и обеспечивают экспортные возможности региона, участвуя в производстве и реализации экспортного товара. Для этого в Краснодарском крае имеется институциональная среда, представленная органами исполнительной власти, некоммерческими организациями, банковскими учреждениями, страховыми компаниями, гарантийными фондами, которые оказывают содействие в развитии внешнеэкономической деятельности и налаживании связей в бизнесе на межгосударственном уровне [55].

Важную роль в обеспечении функционирования компаний, ориентированных на международные формы сотрудничества в сфере экономики, торговли и инвестиционной деятельности играет инфраструктура, способная обеспечить развитие внешнеэкономических связей и регулирование экспортно-импортной деятельности. Такая инфраструктура обеспечивает процесс внешней торговли (продажа, покупка, транспортировка, логистика), создает условия для экономического сотрудничества с зарубежными партнерами в части реализации инвестиционных проектов с участием иностранного капитала. Инфраструктурное обеспечение внешней торговли оказывают торговые порты Азово-Черноморского бассейна, логистические центры и складская инфраструктура, сеть автомобильных и железных дорог [55].

Экономические связи с зарубежными партнерами способствуют притоку иностранных технологий в производство, что в условиях недостаточного развития сектора отечественных инноваций в АПК, обеспечивает экономический рост его отраслей, повышает качество производимой продукции и уровень конкурентоспособности на мировом рынке. Взаимное сотрудничество с партнерами дружественных стран в сфере АПК позволяет увеличить приток иностран-

ных инвестиций, в том числе в экспортно ориентированные производства. Негативным фактором работы иностранных инвесторов в сферах АПК региона является конкурентная напряженность, возникающая на региональном рынке. Используя доступные факторы производства, получая выручку, они стремятся вывезти накопленную прибыль из страны и платят большую часть налогов в страны происхождения [48].

Многие хозяйствующие субъекты задействованы в реализации политики импортозамещения и взяли ориентацию на обеспечение экспортного производства. Для экспортоориентированных компаний в Краснодарском крае создана инфраструктура, регулирующая внешнеэкономическую деятельность. Она характеризуется сложной системой, обеспечивающей возможность ведения внешнеэкономической деятельности агропромышленными компаниями. На рисунке 22 показаны организации по видам деятельности, формирующие инфраструктуру внешнеэкономической деятельности [55, 75, 76, 81, 82].

Организации регулирующей инфраструктуры активно сотрудничают с АО «Российский экспортный центр», министерством экономического развития Российской Федерации, администрацией Краснодарского края, министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленностью Краснодарского края. Инфраструктура поддержки агропромышленных компаний Краснодарского края делится на два блока: регулирующая и развивающая [55, 75].

Первый блок включает учреждения, которые заняты предоставлением мер по поддержке аграрного экспорта. Его формируют организации и учреждения, обеспечивающие регулирование внешнеэкономической деятельности. В регионе реализацией государственной внешнеэкономической политики занимается департамент развития бизнеса и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края (далее – департамент). В рамках своих полномочий департамент участвует в реализации внешнеэкономической политики как орган исполнительной власти и принимает участие в политике импортозамещения, реализует программы приграничного сотрудничества [55].



Рисунок 22 – Инфраструктура внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края

Департамент разрабатывает и реализует программы регионального уровня связанные с развитием внешнеторговой деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края. В ведении департамента находится ряд вопросов, касающихся установления внешнеэкономических связей представителей аграрного бизнеса с иностранными партнерами, а также администрации Краснодарского края с органами власти иностранных государств, заинтересованных во взаимной торговле, наращивании инвестиционного сотрудничества. В пределах своих полномочий департамент подготавливает договоры о взаимном со-

трудничестве между иностранными государствами и администрацией края, а также обеспечивает их исполнение [55, 76].

Для реализации полномочий в области внешнеэкономической деятельности в структуре департамента функционирует управление развития инвестиций и экспорта. Организационная структура департамента показана на рисунке 23 [55, 76].



Рисунок 23 – Организационная структура департамента развития бизнеса и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края

В структуру департамента входят следующие организационные единицы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность агропромышленных компаний Краснодарского края:

– отдел международных связей, занимающийся в рамках своих полномочий привлечением экспортеров и их поддержкой из числа субъектов аграрного бизнеса. Осуществляет взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти по вопросам международных и внешнеэкономических связей,

затрагивающих интересы Краснодарского края. Сотрудники отдела коммуни-цируют с Южным таможенным управлением в части регулирования экспорт-ных и импортных потоков, путем установления квот и контроля объемов внеш-ней торговли.

– отдел организации международных мероприятий и координации кон-грессно-выставочной деятельности обеспечивает имидж Краснодарского края как экспортоориентированного региона. С целью популяризации производимых агропромышленными компаниями продовольственных товаров среди зарубеж-ных партнеров организуются и проводятся международные выставки-ярмарки, форумы [55, 76].

Управление развития инвестиций и экспорта сотрудничает с центром под-держки экспорта Краснодарского края, который ориентирован на оказание не-финансовой помощи агропромышленным компаниям в части организации экс-портных поставок. Она заключается в выполнении информационно-консультационных функций.

Центр поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и средне-го предпринимательства Краснодарского края (далее – центр поддержки экс-порта) оказывает помощь аграрным компаниям региона из числа малого и среднего предпринимательства в организации экспортных поставок [55, 81].

При этом центр поддержки экспорта учитывает приоритетные направления внешнеэкономической деятельности региона и на этой основе выстраивает ра-боту с потенциальными и реальными экспортерами. Специалисты центра ока-зывают консультационную, нефинансовую помощь на безвозмездной основе. В части работы с представителями аграрного бизнеса центр придерживается сле-дующих целевых ориентиров:

- наращивание объемов несырьевого экспорта и увеличение продаж на миро-вых рынках продовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью;
- привлечение к экспортной деятельности новых агропромышленных ком-паний, увеличение числа экспортеров и популяризация внешнеэкономической деятельности среди субъектов аграрного бизнеса;

– увеличение круга зарубежных партнеров и расширение географии экспортных поставок сельскохозяйственного сырья и товаров продовольственной группы.

Результаты, достигнутые в работе Центра поддержки экспорта Краснодарского края в 2022 г., отражены на рисунке 24.

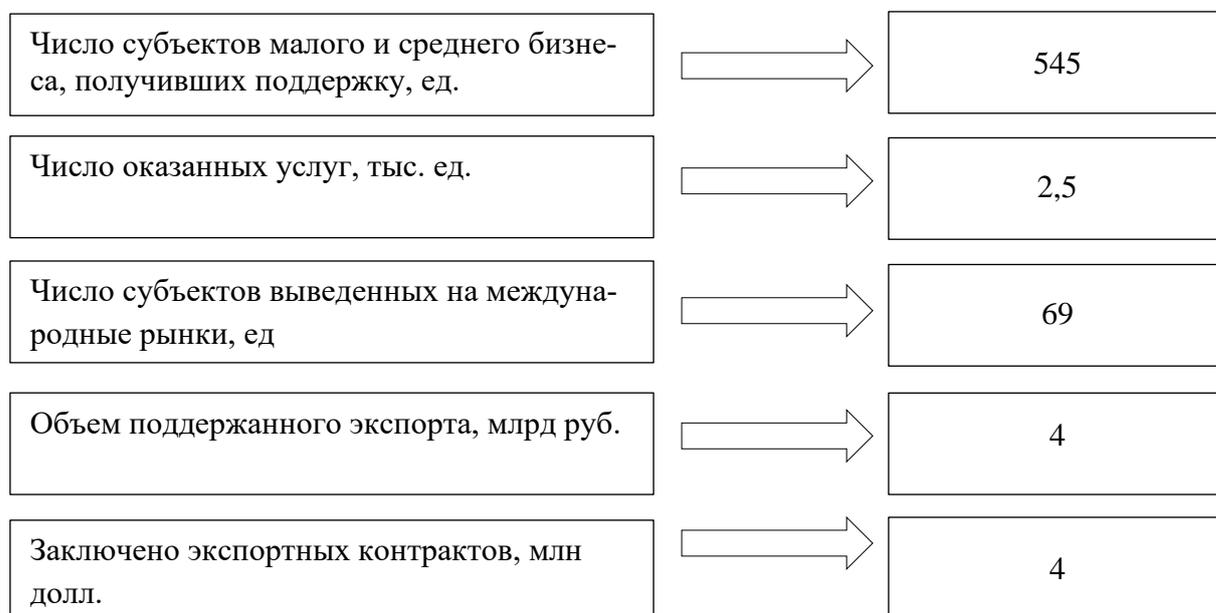


Рисунок 24 – Достигнутые результаты деятельности Центра поддержки экспорта в 2022 г.

В рамках предоставления нефинансовой помощи экспортерам региона центр поддержки экспорта организует:

- прием иностранных делегаций;
- выставки-ярмарки, проводимые на территории региона с привлечением зарубежных партнеров;
- привлечение потенциальных и реальных экспортеров среди субъектов малого и среднего аграрного бизнеса для участия в международных выставках на территории Краснодарского края, других регионов России и на территории других государств, заинтересованных в установлении внешнеэкономических связей;
- семинары по обучению основам организации внешнеэкономической деятельности и проведению экспортных операций, по использованию мер государственной поддержки экспортеров;

- вебинары с торговыми представителями дружественных стран;
- помощь в организации электронной торговли;
- проведение публичных мероприятий по популяризации внешней торговли [55, 81].

В структуре министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края имеется отдел экспорта продукции АПК [55, 77]. В его функциональные обязанности входит:

- прогнозирование и планирование экспорта агропродовольствия, координация выполнения плана экспорта;
- проведение сводного мониторинга по экспорту продукции продовольствия;
- сопровождение инвестиционных соглашений, по государственной поддержке реализующих проекты по наращиванию экспорта;
- проведение мониторинга эффективности мер государственной поддержки экспортной деятельности.

Южное таможенное управление обеспечивает информационное сопровождение участников внешнеэкономической деятельности о порядке перемещения через таможенную границу различных государств. Краснодарская таможня в своей структуре имеет 12 таможенных постов, расположенных на территории края [82]. На официальном сайте Южного таможенного управления с целью помощи агропромышленным компаниям размещается следующая информация:

- об установлении запретов и ограничения для участников ВЭД;
- порядок таможенных и иных платежей;
- предоставление государственной услуги по принятию предварительных решений и указание типовых ошибок при заполнении таможенных документов.

Южное таможенное управление проводит следующую работу с участниками ВЭД: консультирование по вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов; ведение реестра владельцев магазинов беспошлинной торговли; ведение реестра банков, обладающих правом выдачи банковских

гарантий; ведение реестра владельцев складов временного хранения и таможенных складов; ведение реестра таможенных перевозчиков и таможенных представителей [55, 82].

Второй блок формируют организации, обеспечивающие развитие внешнеэкономической деятельности в регионе. Его основу составляют транспортно-логистическая сеть, представленная сетью автомобильных и железных дорог, складскими и сортировочными центрами, морскими грузовыми портами. Имеющаяся в регионе инфраструктура адаптирована под ведение внешнеэкономической деятельности аграрного бизнеса и обеспечивает развитие внешнеторговых отношений. Электронные торговые площадки наращивают объемы продаж продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

Основные транспортные каналы размещены в портовых зонах Краснодарского края. На территории региона расположено пять крупных морских портов, их пропускная способность составляет 180 млн т в год, что примерно 30 % от общей мощности грузового портового оборота страны.

Для обслуживания внешней торговли в Краснодарском крае существует портовая инфраструктура, играющая стратегическую роль в международной торговле и обеспечивающая экспорт и импорт продовольствия, состоящая из пяти грузовых портов, расположенных в городах: Новороссийск, Ейск, Туапсе, Темрюк. Их совокупная пропускная способность составляет более 30 % от общего грузооборота России. Порты Ейска, Темрюка и порт Кавказ не принимают глубоководные грузовые суда. Именно развитая портовая инфраструктура обеспечивает условия для внешней торговли агропромышленных компаний Краснодарского края [48, 81].

Новороссийский морской порт является самым крупным и глубоководным в России. На его долю приходится более 55 % от всего оборота грузов Азовского и Черного морей. Порт имеет высокую транспортную доступность, принимает две железнодорожные ветки. Производительность работ по погрузке и разгрузке составляет 50 вагонов в сутки. Прямой выезд на трассу М-4 Москва – Новороссийск обеспечивает доставку и отправку грузовых партий автомобильным транспортом.

Порт специализируется на перевалке минеральных удобрений, зерна, наливных грузов. Мощность зернового терминала способна обеспечить перевалку до 7 млн т зерна в год. Терминал растительных масел работает по сбору судовой партии и обеспечивает погрузку на судно наливным способом [48, 79].

Туапсинский морской торговый порт является самым глубоководным портом в Азово-Черноморском бассейне и имеет собственный флот буксиров и вспомогательных судов. Его инфраструктура приспособлена для перевалки минеральных удобрений, зерновых, зернобобовых культур. Производственная мощность составляет 20 млн т грузов в год [48, 79].

Ейский морской порт расположен в Приазовье, имеет статус международного грузового морского порта и поддерживает транспортное сообщение с портами Черноморского и Средиземного бассейнов. Выполняет перевалку зерна и агропродуктов.

Морской торговый порт Темрюк имеет инфраструктуру для перевалки зерновых и сыпучих пищевых грузов до 1 млн т в год. Осуществляет хранение грузов открытым и закрытым способом.

Морской порт Кавказ обеспечивает 300 тыс. т ежемесячного объема перевалки грузов. Рейдовая перевалка позволяет накапливать судовые партии грузов до 70 тыс. т. На территории порта имеются железнодорожные пути, производственная мощность погрузочно-разгрузочного оборудования составляет 150 вагонов в сутки [79].

По данным министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края «грузооборот морских портов Краснодарского края за пять лет снизился на 2,9% и в 2022 г. составил 245266,8 тыс. т. (таблица 16).

В большей степени снижается грузооборот в морском порту Кавказ – более чем на 30%. Вместе с тем порт Тамань нарастил грузооборот почти в 3 раза с 14046 тыс. т в 2018 г. до 41278,2 тыс. т в 2022 г. [79].

Объемы продукции АПК, экспортируемой через порты Краснодарского края, в 2022 г. составили около 38 млн т. Из этого числа более 35 млн т. приходится на зерновые культуры. Этот показатель на 14 млн т. меньше, чем в 2023 г.

Таблица 16 – Грузооборот морских портов Краснодарского края, тыс. т

Морской порт	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
Новороссийск	155062,4	150981,7	129935,6	132750,8	140636,7	90,7
Туапсе	25628,2	25250,1	26898	24698,3	21434,9	83,6
Тамань	14046,5	15614,2	22337	35864,4	41278,2	293,9
Кавказ	48978,3	37094,9	41316,5	33592	33287,9	68,0
Темрюк	4056,2	4766,2	4089,9	4560,7	4390,5	108,2
Ейск	4818,3	2507,1	4263	4277,8	4238,6	88,0
Всего	252589,9	236214,2	228840	235744	245266,8	97,1

Основными рынками сбыта для кубанских экспортеров в 2023 г. стали страны Ближнего Востока, Африки и Азии. По итогам 2023 г. сельхозпроизводители экспортировали свою продукцию в 101 страну мира. Объемы импортной продукции АПК, поступающей в регион через порты Краснодарского края в 2022 г. составили 101 тыс. т, а в 2023 г. превысили 132 тыс. т.

Внешнеторговый оборот продукции агропромышленного комплекса в общем грузообороте морских портов в 2022 г. составил более 15 %. К морским портам ведут автомобильные и железные дороги. Общая протяженность автомобильных дорог составляет 48,4 тыс. км., железных дорог – 2,2 тыс. км. Объемы грузовых перевозок автомобильным транспортом в 2018 г. составляли 17,6 млн т, а в 2022 г. – 26,1 млн т. [55, 71].

Структура перевозок грузов железнодорожным транспортом по видам сообщения за 2020-2022 годы приведена на рисунке 25, из которого видно, что за три года произошла переориентации перевозок железнодорожного транспорта на внутренний рынок [71].

Если в 2020 г. 58,1 % перевозок приходилось на внутренние рынки, то в 2022 г. произошло увеличение объемов на 2 %, при этом экспортные перевозки уменьшились в структуре также на 2%. Но при этом объем экспорта в стоимостном выражении в 2022 г. остался на уровне 2021 г.

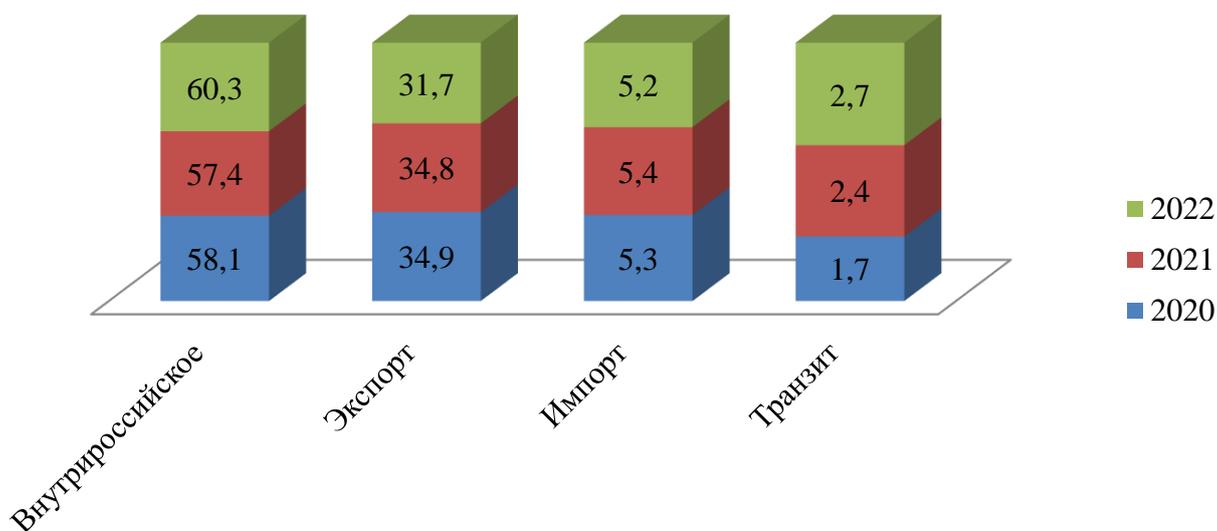


Рисунок 25 – Структура перевозок железнодорожным транспортом по видам сообщения за 2020-2022 годы, в процентах

Пропускная способность железнодорожного транспорта обеспечила объем перевозок транзитных экспортных и импортных грузов. Их доля в 2020 г. составляла 1,7%, а в 2022 г. – 2,7%.

В структуре грузоперевозок железнодорожным транспортом на долю зерна приходится только 1,9% (рисунок 26).

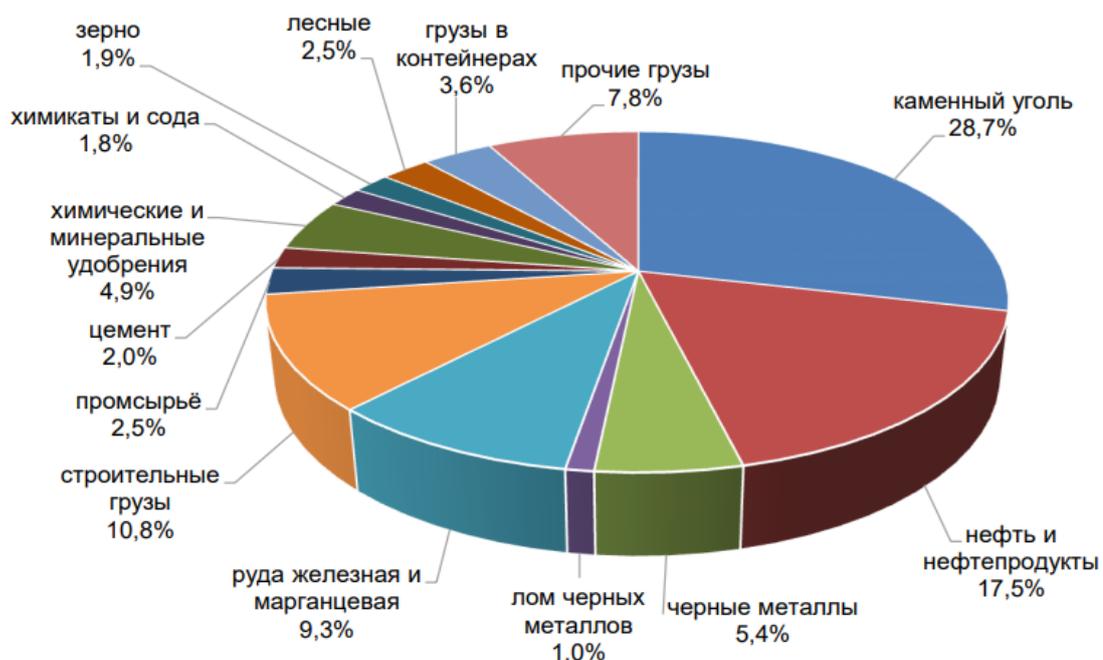


Рисунок 26 – Структура объема погрузки грузов по сети РЖД в 2022 г, %

По данным Краснодарстата существенно выросли тарифы на перевозку грузов. Их сравнительная оценка показана на рисунке 27 [41].

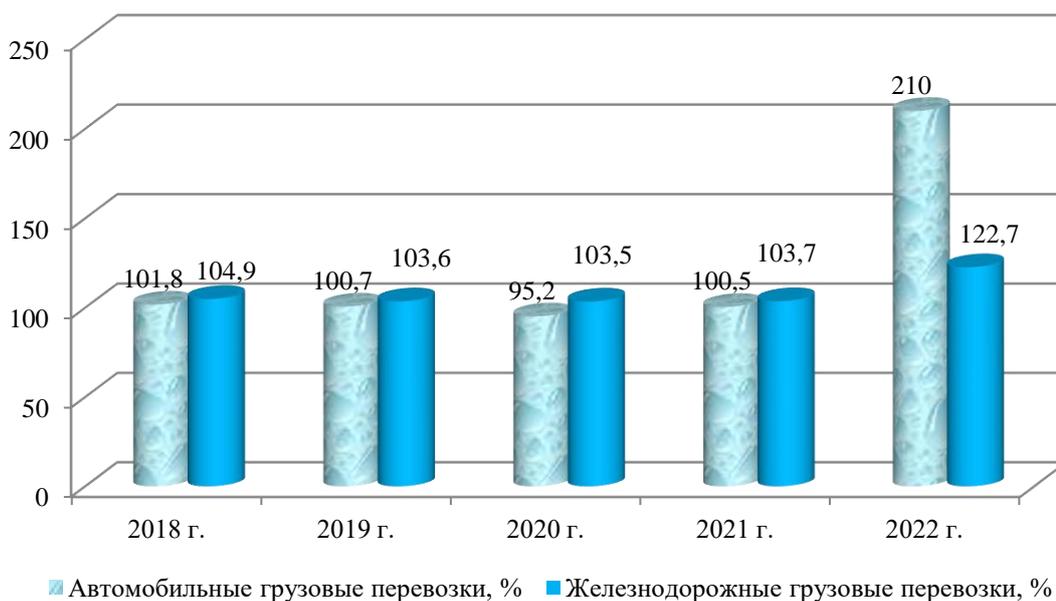


Рисунок 27 – Индексы тарифов на грузовые перевозки в Краснодарском крае, (декабрь к декабрю прошлого года), в процентах

Индексы изменения тарифов на грузовые перевозки в Краснодарском крае показывают существенный рост на автомобильные перевозки. Так в декабре 2022 г. тарифы на услуги автомобильного транспорта выросли в 2,1 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Рассматривая пятилетний период, следует отметить, что в отчетном году отмечен самый высокий рост индекса [41, 55].

Увеличение транспортных расходов снижает эффективность экспортных сделок, так как доставка товара до морского порта с целью дальнейшей перевалки за границу отражается на себестоимости всего объема груза. Тарифы на железнодорожные грузовые перевозки в отчетном году по сравнению с прошлым годом выросли на 22,7%. Это самый большой темп роста за исследуемый период. Росту тарифов на грузовые перевозки способствует повышение цен на топливо.

В Краснодарском крае определены ориентиры внешнеэкономической деятельности, направленные на расширение торговых, инвестиционных и инно-

вационных видов сотрудничества с зарубежными партнерами по бизнесу. Агропромышленные компании Краснодарского края могут пользоваться следующими мерами государственной поддержки экспортной деятельности, которые указаны на официальном сайте Российского экспортного центра [75]:

– транспортировка товаров АПК (Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2017 г. № 1104 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции») [92]. В постановлении предусмотрено компенсировать 25% фактически понесенных транспортных расходов по доставке продукции АПК до конечного покупателя;

– предоставление компаниям, работающим на внешнем рынке, возможность размещения аграрной продукции в демонстрационно-дегустационных павильонах;

– возмещение части затрат за участие в зарубежных выставках и ярмарках предоставляется в рамках федерального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» национального проекта «Международная кооперация и экспорт» на основании постановления Правительства РФ от 28.12.2020 № 2316 «О государственной поддержке российских организаций и индивидуальных предпринимателей в целях возмещения части затрат, связанных с участием в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях» через цифровую платформу «Мой экспорт» [55].

Кроме этого, агропромышленные компании пользуются консультационными услугами, для них организуются семинары и вебинары. Оказывается помощь в заключении торговых и инвестиционных соглашений с зарубежными партнерами. Организациями, входящими в регулирующую инфраструктуру, проводятся мероприятия по популяризации внешнеэкономической деятельности.

С целью активизации внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний в регионе важно обеспечить постоянное развитие транспортных сообщений, наращивание логистических возможностей и пропускной спо-

способности морских портов Черного и Азовского морей. Инфраструктуре, обеспечивающей внешнюю торговлю, предстоит адаптироваться к наращиванию несырьевого экспорта. Органам исполнительной власти Краснодарского края необходимо сконцентрировать внимание на укреплении и развитии внешнеэкономических кооперационных связей со странами Азии, Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки. В Краснодарском крае созданы благоприятные условия для наращивания аграрного экспорта, при этом приоритетной задачей является увеличение объема продаж на международных рынках товаров с высокой добавленной стоимостью [55].

Краснодарский край как часть Южного федерального округа находится на пересечении международных транспортных маршрутов, что делает его привлекательным для транзитной торговли и логистики. Наличие крупных портов и железнодорожных магистралей создает благоприятные условия для экспорта товаров. Все эти факторы открывают региону широкие возможности для развития внешнеэкономической деятельности. В настоящее время ограничения на перевозку определенных грузов через Азовское море привели к снижению объемов перевалки в этом регионе, поэтому необходимо обеспечить инфраструктурные и административные условия для обеспечения транспортного сопровождения внешней торговли путем оптимального распределения грузовых потоков внутри страны, исключая простои и дополнительные издержки.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1 Диверсификация агропромышленного комплекса, обеспечивающая оптимизацию внешней торговли

Во внешней торговле кроме положительных моментов, есть недостатки, которые влияют на развитие внутреннего рынка и АПК. Например, рост цен на мировом рынке, способствует повышению импортных цен и влияет на экономическую доступность продовольствия для жителей региона. Также при избыточном импорте усиливается ценовая конкуренция на региональном рынке, что приводит к снижению эффективности производства в агропромышленных компаниях и импортной зависимости продовольственного рынка. Негативным фактором в развитии внешней торговли является бесконтрольное наращивание экспорта, что может привести к снижению предложения на внутреннем рынке, к росту цен на продовольствие [48].

Изменения в торговой политике по-разному отражаются на развитии аграрных компаний региона. Ограничение импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия приводит к наращиванию отечественного производства, компании формируют предложение товара на свободной рыночной нише и увеличивают отраслевые объемы производства [48, 61].

Экономические связи с зарубежными партнерами способствуют притоку иностранных технологий в производство, что в условиях недостаточного развития сектора отечественных инноваций в АПК обеспечивает экономический рост его отраслей, повышает качество производимой продукции и уровень конкурентоспособности на мировом рынке. Взаимное сотрудничество с партнерами дружественных стран в сфере АПК позволяет увеличить приток иностранных инвестиций, в том числе в экспортно ориентированные производства. Негативным фактором работы иностранных инвесторов в сферах АПК региона является

конкурентная напряженность, возникающая на региональном рынке. Используя доступные факторы производства, получая выручку, они стремятся вывезти накопленную прибыль из страны [48].

Оценка внешней торговли в Краснодарском крае позволила сделать вывод, что агропромышленные компании наращивают экспорт в натуральном и стоимостном выражении. Регион имел положительное сальдо торгового баланса в 2021 г., экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 15 процентных пунктов превышал импорт. В 2022 г. получено отрицательное сальдо торгового баланса, а внешнеторговый оборот вырос за счет импорта. Развитию торговли способствует аграрная специализация региона и имеющаяся портовая инфраструктура Азово-Черноморского бассейна, позволяющая агропромышленным компаниям вести внешнеэкономическую деятельность и выходить на внешние рынки. Для поддержки экспортоориентированного производства продовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью следует привлекать инвестиции с целью наращивания производственных мощностей предприятий мукомольно-крупяной промышленности, маслозаводов, молокозаводов, мясокомбинатов, сахарных заводов. Активизация торговли с дружественными странами позволила существенно изменить географию внешнеэкономического сотрудничества и нарастить объемы продаж продовольствия в Китай, Саудовскую Аравию, Иран, Бангладеш, Пакистан и др. [2, 48].

Принимая во внимание результаты проведенного анализа внешнеэкономической деятельности, можно констатировать, что агропромышленные компании региона способны наращивать экспортный потенциал, обеспечивая рост производства продовольствия в первую очередь путем полной загрузки имеющихся производственных мощностей и в дальнейшем планомерным их наращиванием. Приоритетной задачей агропромышленных компаний является увеличение экспорта мукомольной продукции и растительных масел, при этом не теряя сырьевой ниши на мировом рынке. Таким образом, возможно обеспечить рост в структуре экспорта высокомаржинальной продукции.

Краснодарский край – край-экспортер, входящий в пятерку лидеров нашей страны. Регион обеспечивает сырьем и продовольствием другие регионы страны, а также уже сформировал определенный сырьевой и несырьевой потенциал. Хотя в структуре экспорта 64% занимают зерновые культуры, существенно вырос экспорт масложировой продукции за счет растительных масел – 19,6%. В структуре продаж растительных масел 80% приходится на подсолнечное масло, а рапсовое и соевое растительные масла составляют 20% структуры экспорта (рисунок 28) [2, 75, 77, 81, 82].

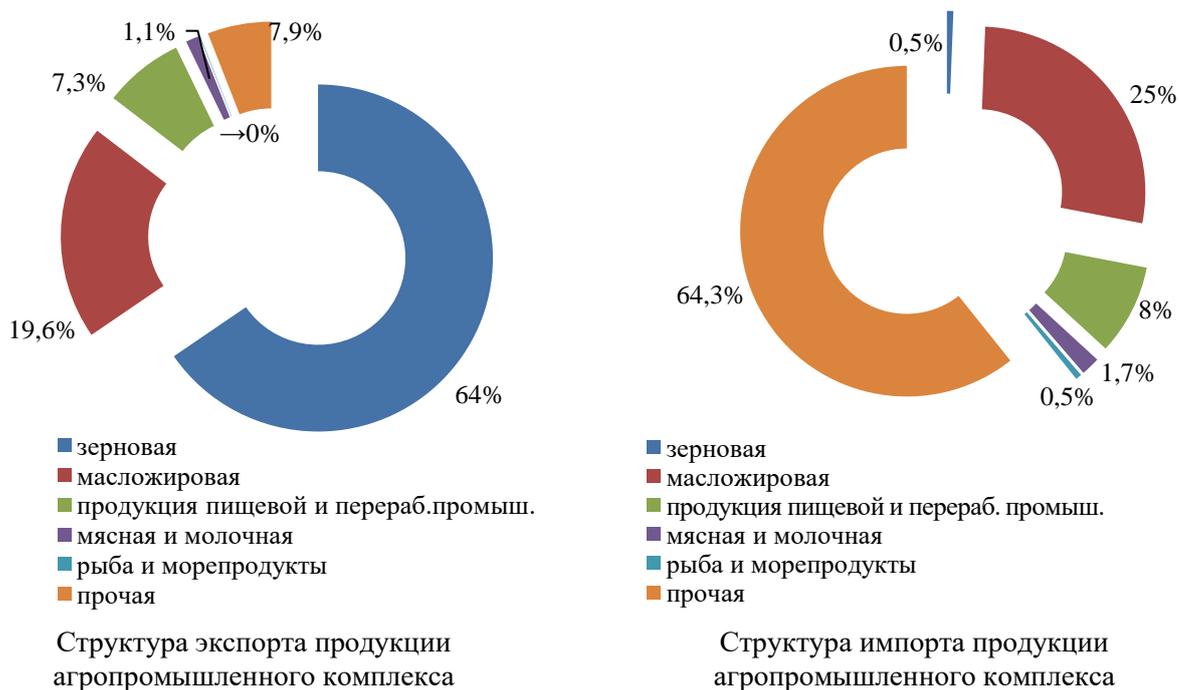


Рисунок 28 – Структура экспорта и импорта продукции агропромышленного комплекса Краснодарского края в 2022 г., в процентах

Импорт имеет более равномерное распределение и иной состав структуры – преобладают объемы масложировой продукции – 25% (преобладает пальмовое масло), продукции пищевой и перерабатывающей промышленности – 8%. Следует отметить, что чрезмерный импорт агропродовольствия приводит к импортной зависимости, нарушению границ продовольственной безопасности, рискам и требует использования импортозамещения. Отсюда следует, что оптимальное соотношение импорта и экспорта, а также их структура играют важную роль в развитии внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний.

Краснодарский край, как доказывают приведенные во второй главе аналитические данные, добился значительных успехов в развитии агропромышленного комплекса и экспорта сельскохозяйственной продукции. Разработанная в диссертационном исследовании методика выступает важным инструментом, позволяющим определить уровень развития внешнеэкономической деятельности в целом по агропромышленному комплексу, составляющих его отраслей, а также оценить эффективность развития агропромышленных организаций и их вклад в развитие внешнеэкономического потенциала, на основе которой могут приниматься эффективные управленческие решения в области диверсификации продукции, экспортируемой агропромышленными компаниями Краснодарского края.

Достижение диверсификации агропромышленного сектора требует разработки и реализации научно обоснованных управленческих решений, обеспечивающих оптимизацию внешней торговли как с точки зрения вывозимых видов продукции, так и географии экспорта.

В среднесрочной перспективе в товарной структуре агроэкспорта Краснодарского края нами выделены четыре наиболее конкурентоспособных направления диверсификации агроэкспортного портфеля.

1. Развитие экспортного потенциала нишевых сельскохозяйственных культур: гороха, льна, нута, чечевицы.

В настоящее время со стороны государства активно поддерживаются производители и экспортеры, осваивающие новые направления. Учитывая ограничительные регуляторы в зерновом секторе в виде наложенных пошлин, квот на вывоз, более жестких требований к прослеживаемости и качеству продукции, тренд на диверсификацию ассортимента и структуры поставок в сторону нишевых сельскохозяйственных культур, с нашей точки зрения, вполне аргументирован.

В сфере экспорта нишевых культур в Краснодарском крае существует высокая конкуренция. Вместе с тем на современном этапе в данном сегменте наметилась устойчивая тенденция роста агропромышленных компаний, произ-

водящих и/или экспортирующих нишевые сельскохозяйственные культуры и обладающие достаточным экспортным потенциалом [2].

Например, лидер производства и экспорта гороха – Агрохолдинг «Степь», экспортер семян льна, зерновых культур – ООО «Деметра». ООО «Юг-Агрохолдинг», ЗАО «Приморское» являются первопроходцами по выращиванию чечевицы в Краснодарском крае и обладают значительным потенциалом роста.

Чечевица является одной из наиболее ценных по качеству среди других зернобобовых культур. Эта культура не накапливает токсичные элементы, радионуклиды и может считаться экологически чистым продуктом. Росту экспорта чечевицы из Кубани способствовало развитие мирового тренда на здоровый образ жизни. Чечевица пользуется спросом не только в мусульманских странах, интерес к данной культуре растет во всем мире, о чем свидетельствует значительное увеличение объемов ее поставок на мировой агропродовольственный рынок.

Масличный лен является редкой культурой для выращивания в Краснодарском крае, но его производство постепенно увеличивается из-за высокого спроса на льняное масло на мировом рынке. Оно применяется в химической промышленности и фармацевтике.

Концерн «Покровский» – производитель и экспортер нута. Нут представляет интерес для Ирана, Турции, Азербайджана и других восточных стран, где эти богатые белком, витаминами и клетчаткой бобовые широко используют для приготовления блюд.

Значительным экспортным потенциалом также обладает горох. Спрос на данную культуру обусловлен увеличением моды на вегетарианскую продукцию, в которой заменителем животного белка как раз является растительный белок из гороха, также белок используют для производства фитнес-продуктов. Лидером по посевным площадям гороха в Южном федеральном округе является Ростовская область, но Краснодарский край лидирует по сборам – 277 тыс. т. Стоит обратить внимание, что Краснодарский край не был в пятёрке лидеров по

посевным площадям гороха, но сельхозтоваропроизводители региона заняли третье место в рейтинге сбора благодаря урожайности культуры (25 ц/га).

2. Укрепление позиций и диверсификация рынков сбыта продукции Краснодарского края на внешнем рынке растительного масла. Вкусовые предпочтения населения мира склоняются к здоровой пище. Из растительных масел, производимых масложировым подкомплексом, оливковое и рапсовое масло рекомендуется употреблять только в свежем виде. Соевое и подсолнечное масло можно использовать и в свежем виде, и в термически обработанном. Поэтому отмечается высокий спрос на них. Масложировая промышленность Краснодарского края специализируется на выпуске подсолнечного масла, но выпускают и другие виды масел: рапсовое, соевое, кукурузное. Организации, специализирующиеся на производстве растительного масла, продолжают наращивать производство. В 2018 г. введено в эксплуатацию производственных мощностей объемом 200 т. в сутки, в 2021 г. – 300 т. в сутки. Наибольший объем прироста производственных мощностей отмечен в 2022 г. – 2000 т. в сутки. В результате модернизации маслоэкстракционного завода ООО «Кубанские масла» в Кавказском районе запущены мощности по производству 1100 т в сутки [72, 76, 77].

Диверсифицировать агропромышленный экспорт Краснодарского края целесообразно, не потеряв зерновую нишу на мировом рынке и увеличивая экспорт муки и растительных масел. Кубанские экспортеры реализуют товар под брендами «Сделано в России» и «Сделано на Кубани».

Экспорт во многом обусловлен отраслевой специализацией регионов страны и потребностями мирового агропродовольственного рынка. Спрос на растительное масло наблюдается среди стран, покрывающих продовольственный дефицит. В 2023 г. морские терминалы Краснодарского края экспортировали рапсовое, подсолнечное масло в Китай, Индию, Турцию, Египет, Малайзию, Иорданию, Израиль, ОАЭ, Катар, Ливан, Непал, Судан, Саудовскую Аравию. Пшеница в экспортных поставках на мировой агропродовольственный рынок выступает в качестве продовольственного и фуражного сырья. Закупку российского зерна, а в частности кубанского ведут Китай, Египет, Саудовская

Аравия, Турция, Бангладеш, Алжир, Ливия, Кения, Йемен, Пакистан, Израиль, Индонезия и др. страны [2, 81, 82].

Диверсификация экспорта не может быть реализована без изменения структуры производства в сельском хозяйстве и в сфере производства продуктов питания. Краснодарский край должен адаптироваться под спрос на сырье и продовольствие со стороны имеющихся и новых торговых партнеров.

3. Нарращивание экспорта мясной продукции в продовольственном сегменте мирового рынка является приоритетной задачей в среднесрочной перспективе развития аграрного производства.

Прогноз экспорта мяса птицы остается оптимистичным из-за высокого спроса на него, которое является наиболее экономически доступным и самым дешевым из экспортного предложения. Птицеводческие организации увеличили производство мяса птицы в результате наращивания производственных мощностей. В 2022 г. введены в эксплуатацию мощности объемом 380 тыс. птицемест единовременного содержания, а в 2023 г. на 800 птицемест единовременного содержания.

В сегменте свинины сохраняется текущий тренд постепенного роста производства, есть все предпосылки для увеличения производства в Краснодарском крае, так как за пять лет построены и модернизированы свиноводческие фермы на 119,6 тыс. голов единовременного содержания.

Рост экспорта говядины также является перспективным сегментом, но здесь имеются некоторые сдерживающие факторы в виде высоких затрат на производство, особенности логистики. Кубанские производители мяса и молока постоянно наращивают мощности по производству говядины. За период с 2018-2022 гг. введены в эксплуатацию мощности на 12,4 тыс. мест единовременного содержания крупного рогатого скота. В 2023 г. запущена ферма на 1,9 тыс. мест.

Экспортные объемы мясной продукции поступают в страны, где себестоимость производства высокая из-за отсутствия собственной кормовой базы. Закупка фуражных зерновых культур на мировом рынке приводит к удорожанию

собственного производства. В такой ситуации находятся Китай, Индонезия, Вьетнам и т.д. Краснодарский край имеет собственную кормовую базу и способен наращивать производство мяса.

Мясное производство в Краснодарском крае должно придерживаться следующих ориентиров: на мясо птицы имеют потенциальный спрос Китай, Малайзия, Индонезия, Тайланд, Индия, Пакистан, Шри-Ланка, ОАЭ; на свинину формируют спрос Вьетнам, Китай, Филиппины, Доминиканская Республика, Абхазия, Грузия, Армения.

4. Наращивание внешних продаж пшеницы на новых рынках. Для увеличения прибыльности зернового экспорта в Краснодарском крае компании-экспортеры должны расширить свою географию внешних продаж. Вместо полной зависимости от продаж на турецком рынке необходимо разнообразить сбыт в страны Азии, такие как Китай, Индонезия и Филиппины. Эти страны увеличили спрос на импорт пшеницы из-за сокращения собственного производства зерна.

Диверсификация агропромышленного комплекса позволит разнообразить экспортное предложение и обеспечит наращивание экспорта широкого перечня несырьевых продовольственных товаров, произведенных в Краснодарском крае на внешние рынки.

Развивая диверсифицированную модель, следует также определить потенциальные внешние рынки сбыта (торговых партнеров) сельскохозяйственной продукции и продовольствия Краснодарского края для последующего заключения соглашений о торговых отношениях. В Краснодарском крае имеется собственный бренд на продовольственные товары «Сделано на Кубани». Агропромышленные компании, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели для получения знака качества «Сделано на Кубани» участвуют в двухэтапном конкурсе, и при успешном его прохождении, получают право на его использование в течение трех лет. Этот бренд стимулирует продвижение продукции внутри страны и делает продукцию узнаваемой на мировом рынке. Позиционированию кубанского продовольствия на внешнем рын-

ке способствует российский бренд «Сделано в России». Сертификат «Сделано в России» возможно получить на конкурсной основе через портал «Мойбизнес.рф».

Предлагаемый авторский подход состоит в определении возможностей развития внешней торговли агропромышленных компаний Краснодарского края с потенциальными странами-импортерами и с учетом обозначенных направлений диверсификации агропромышленного комплекса.

Поиск наиболее перспективных рынков для наращивания экспортного потенциала аграрной продукции необходимо осуществлять исходя из уровня конкурентоспособности как по ценовым, так и качественным параметрам. В связи с этим установлено, что наиболее эффективно развивается взаимная торговля в рамках интеграционных формирований: зона свободной торговли, таможенный союз, единое экономическое пространство, экономический союз, заключение двусторонних и многосторонних соглашений и т. д.

Зерновые культуры составляют большую часть экспорта (66 %). Среди крупнейших импортеров зерновых культур следует выделить Египет, Турцию, Бангладеш, Саудовскую Аравию, Нигерию, Йемен, Арабские Эмираты, Судан, Кению и Танзанию. Рынки данных стран являются перспективными и на долгосрочный период торгового сотрудничества.

Перспективными направлениями для экспорта нишевых культур аграриями Краснодарского края следует выделить рынки Индии и Турции, ОАЭ, Пакистана, Алжира, Египта, Иордании, а также Бахрейна, Эквадора, Шри-Ланки, Кении и Грузии.

Масложировая продукция занимает второе место по объемам экспорта (20 %). Растительные масла кубанского производства пользуются спросом в Китае, Турции, Израиле, Иране и других странах дальнего зарубежья и СНГ.

Мясомолочная продукция, с нашей точки зрения является одной из самых популярных и перспективных категорий товаров. Наиболее перспективным рынком для экспорта в сегменте мяса и молочных товаров кубанского производства является рынок Китая. Но, тем не менее, отмечается импортозависи-

мость экономики России от молочной продукции. Среди крупнейших импортеров молочной продукции – Панама, Либерия, Багамские острова и страны СНГ.

Странами-импортерами молока и молочных продуктов на территорию Краснодарского края являются Новая Зеландия, Бразилия, Парагвай, Беларусь, Аргентина, Уругвай, говядины – Аргентина, Индия, Бразилия, Австралия, Парагвай и другие. В перспективе данные категории товаров являются потенциально возможными к производству (выращиванию) на территории Краснодарского края в объемах достаточных не только для внутреннего потребления, но и реализации на внешних рынках.

Перспективными направлениями для экспорта продовольствия кубанского производства остаются рынки Китая, Вьетнама, Израиля, ОАЭ и других стран дальнего и ближнего зарубежья.

Исходя из предложенной диверсифицированной модели агропромышленного комплекса, выделим десятилетний временной период продвижения продукции агропромышленных компаний на внешние рынки с учетом наращивания экспортного потенциала (2025-2035 гг.) (таблица 17). При этом отметим, что в данном периоде учитывается уже имеющийся потенциал устойчивого развития и направленный на углубление торговли на перспективные рынки, которые были определены к реализации в 2025-2030 гг.

Стремление к освоению новых рынков меняет подход к организации экспорта и влечет диверсификацию производства в новых торгово-экономических условиях. В 2025-2035 гг. Кубанские экспортеры должны укрепить свои позиции и стабилизировать поставки в продуктовых сегментах. Главные приоритетные рынки для кубанских экспортеров – страны Ближнего Востока, Африки и Азии. При этом Китай, Турция, Саудовская Аравия, Кения и Беларусь остаются ведущими партнерами региона по внешнеэкономической деятельности в сфере АПК. Значительная доля поставок кубанской сельскохозяйственной продукции отправляется в Сирию, Иран, Венесуэлу и на Кубу. Отметим, что в первую очередь в перспективе следует поддерживать экспорт продукции переработки сельскохозяйственного сырья, наращивая при этом долю поставок товаров с высокой добавленной стоимостью.

Таблица 17 – Перспективные рынки для наращивания экспортного потенциала агропромышленных компаний Краснодарского края в период 2025-2035 гг.

Продуктовые сегменты	Рынок/страна
Зерно, сахар, растительные масла (<i>увеличение экспорта соевого и рапсового масла</i>), <i>масличные семена, лен, овощи, рыба, мясо птицы, свинина и пищевые мясные продукты, ягоды, алкогольные и безалкогольные напитки, кондитерские изделия.</i>	Китай
Зерно, чечевица, лен, нут, <i>горох</i> , растительные масла, мясное сырье и мясопродукты высокой глубины переработки	Турция, Иран, Индия, Египет, Малайзия, Иордания, ОАЭ, Израиль, Катар, Ливан, Судан, Саудовская Аравия, Куба, Тайвань, Индонезия, Катар
<i>Масложировая</i>	<i>Дания, Германия, Израиль, Канада</i>
Зерно, сахар	Нидерланды
Зерно, сахар, <i>мясо, в том числе мясо птицы и пищевые мясные продукты, мука</i>	Саудовская Аравия, Кения, Бангладеш, Индонезия
Зерно, сахар, мука	Вьетнам, Йемен, Нигерия, Алжир, Эфиопия, Южная Корея, Камерун, Гибралтар
Зерно, растительные масла, мясная, молочная продукция	Сирия, Иран, Венесуэла
Зерно, растительные масла, <i>мясные молочные изделия, сахар, плодовоовощные консервы, кондитерские изделия</i>	Куба
Чечевица, горох, нут	Индия, Турция, ОАЭ, Пакистан, Алжир, Египет, Иордания, <i>Бахрейн, Эквадор, Шри-Ланка, Кения, Испания, Франция и Грузия</i>
Мясо птицы	Абхазия, Армения, Грузия, ОАЭ
<i>Свинина</i>	Республика Абхазия, Китай, Гонконг, Армения, Вьетнам, <i>Филиппины, Доминиканская Республика, Грузия.</i>

Изложенный в данном параграфе диссертационного исследования подход к диверсификации агропромышленного комплекса предполагает повышение конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке продовольствия, поиске наиболее перспективных рынков для наращивания экспортного потенциала аграрной продукции. В этой связи и стоит ключевая задача сосредоточить усилия на следующих важнейших направлениях: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия отечественных отраслей; оптимизация национальных и межгосударственных норм и правил, регулирующих внешнюю торговлю; обеспечение высокого качества и

стандартизации продукции; формирование комплексной системы продвижения товаров на международные рынки. Экспорт в части зерновых культур сокращаться не должен, так как кубанское зерно заняло определенную нишу на мировом рынке. Но наращивать несырьевой неэнергетический экспорт необходимо с целью получения доходов от торговли агропродовольственными товарами, обоснованными высокой добавленной стоимостью.

3.2 Разработка пилотного инвестиционного проекта накопления судовой партии растительного масла с целью увеличения мощности складской экспортной инфраструктуры

Краснодарский край имеет развитую портовую инфраструктуру, благодаря которой развивается внешняя торговля. Ее специализация имеет сырьевую направленность в экспорте нефти и нефтепродуктов, зерновых культур, меслина и других продовольственных товаров. Экспортоориентированность агропромышленных компаний Краснодарского края возможна на фоне постоянного наращивания продукции агропромышленного комплекса, что позволяет не только обеспечить внутренние потребности населения своего региона и дефицитных регионов, но и повысить объемы экспортируемых товаров, относящихся к несырьевому экспорту.

Перспективным направлением для торговли на внешнем рынке является подсолнечное растительное масло. До санкционного обострения его закупали страны Европейского союза: Германия, Италия, Бельгия, Польша, но в связи с введением торговых ограничений товарные потоки пришлось диверсифицировать в части поиска новых покупателей. Масложировая отрасль занимает значительную долю несырьевого экспорта агропродукции Краснодарского края. Растительное масло поставляется агропромышленными компаниями на внешние рынки через черноморские порты наливным способом путем обеспечения танкерных перевозок. Основной объем экспорта приходится на подсолнечное масло, также наращиваются объемы экспорта рапсового и в меньших количествах – соевого масел.

Россия является крупнейшим экспортером растительного масла, на ее долю приходится примерно 20 % мирового экспортного объема подсолнечного масла. Для России основными рынками сбыта являются Индия, Китай, Турция. Наибольший объем российских экспортных поставок подсолнечного масла выполняется в следующие страны: Китай – 6,1 %, Индия – 3,8 %, Турция – 4,1 % от поставок на мировой рынок. На остальные страны приходится 10 % доли России на мировом рынке растительных масел. В 2023 г. Россия продавала подсолнечное масло на мировом рынке по цене от 1050 до 1080 долл. США за тонну.

Важную транспортную роль в поставках растительных масел выполняют морские пути. По данным Российского экспортного центра в 2023 г. примерно 92,6 % масложировой продукции из объемов российского экспорта доставлялось в страны-покупатели только водным транспортом. Среди таких стран можно назвать Индию, она приняла через морские порты 1531 тыс. т. или 31,9 % российского масла от общероссийского экспорта морским путем. Китай морскими доставками принял 1024 тыс. т. (21,3 %) растительного масла. Морские порты Ирана обеспечили перевалку 550 тыс. т. или 14,5 % российского растительного масла из России. Портовая инфраструктура Египта приняла 542 тыс. т. или 11,3 % растительного масла из России. На долю морских отгрузок в Турцию приходится 10,8 % всего экспорта России или 520 тыс. т. Саудовская Аравия завозит морским транспортом 1,7 % растительного масла [75]. В другие страны экспорт составил 623 тыс. т. Общий объем экспорта растительных масел морским путем в России в 2023 г. составил 4798 тыс. т. Остальные 383 тыс. т. или 7,4 % от объема российского экспорта растительного масла приходится на автомобильные и железнодорожные перевозки [72].

Таким образом, очевидна роль морского транспорта в наращивании несырьевого неэнергетического экспорта России, а с учетом географических и транспортных возможностей порты Краснодарского края могут увеличить их пропускную способность, что приведет потенциальному росту экспорта растительного масла производителями Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края, Воронежской и Волгоградской областей.

В 2023 г. общий объем экспорта растительного масла через порты Новороссийска составил 324 тыс. т. (7 % от российского экспорта), Тамани – 865 тыс. т. (18 % от российского экспорта), Ейска – 20 тыс. т. (0,4 % от российского экспорта). На долю кубанского экспорта приходится 25,4 % всей морской отгрузки. В таблице 18 показаны мощности по отгрузке растительного масла [79].

Таблица 18 – Мощности по перевалке растительного масла в морских портах Азово-Черноморского бассейна Краснодарского края, 2023 г.

Порт	Объемы для накопления судовой партии, т.	Мощности прямой перевалки, т/сут.	Годовая мощность, тыс. т.	Фактический объем перевалки, тыс. т.
Новороссийск	16000	1000	330	324
Тамань	92500	0	1500	864
Ейск	0	1000	25	20
Всего	94100	2000	1855	1208

Портовая инфраструктура, обеспечивающая экспорт растительных масел представлена морскими портами Новороссийска, Ейска, Тамани. Глубоководные порты Тамани способны принимать суда дедвейтом до 55 тыс. т., Новороссийска – до 47 тыс. т. Такие объемы выгодны для экспорта в Китай, Индию. Портовая инфраструктура Ейска способна принимать суда дедвейтом от 5-10 тыс. т для обслуживания экспортных операций по перевалке растительного масла в Иран, Египет, Турцию, Саудовскую Аравию и т. д. Новороссийские порты заняты перевалкой растительных масел следующих производителей: ООО «Юг Руси», ООО «Астон», ООО «Солнечные продукты» [72, 79].

ООО «Новороссийский зерновой терминал» работает с пищевыми наливными грузами – мелассы, растительного масла. Услуги по перевалке груза сведены к организации выгрузки их из железнодорожных и автомобильных цистерн и танк-контейнеров в бочки и флекситанки объемом 24 м куб, фактическим наполнением 21 м. куб. Это делает возможным перевозку наливных грузов сухогрузами. Перевалка растительного масла проводится на 21 причале пристани №3. Стоимость услуги перевалки составляет 1017 руб./т., транспорт-

но-экспедиторские услуги – 133 руб./т., годовая мощность перевалки растительного масла в бочках и флекситанках – 80 тыс. т.

ООО «ИПП» работающая в г. Новороссийске имеет три резервуара для накопления растительных масел общим объемом 16 тыс. тонн. Это дает возможность отгрузить на экспорт 250 тыс. тонн растительных масел в год. Погрузка проводится на пристани №5, дедейт обслуживаемых танкеров составляет 47 тыс. т. Глубина пристани позволяет их обслуживать. Недостатком работы по перевалке растительных масел ООО «ИПП» является нехватка емкостей для накопления судовой партии, что существенно увеличивает время погрузки на корабль.

Важным пропускным терминалом растительных масел является ООО «Морской терминал «Тамань», наливные мощности которого заняты холдингом «ЭФКО», являющейся владельцем данной инфраструктуры. Мощности для накопления судовой партии составляют 92,5 тыс. т, годовая пропускная способность – 1500 тыс. т. наливных пищевых грузов в год. Работу морского маслосналивного терминала обеспечивают три глубоководных причала для перевалки грузов, рассчитанные на крупногабаритные танкеры дедейтом до 55 тыс. т. Его преимуществом является наличие завода по производству растительных масел, принадлежащего ГК «ЭФКО» [72, 79].

АО «Ейский морской порт» занимается погрузкой растительных масел на суда-танкеры дедейтом 5000-7000 т. Малые танкеры наполняются способом прямой перевалки автомобиль – танкер. Ее стоимость составляет 1200 руб./т., мощность прямой перевалки примерно 1000 т. в сутки. Недостатком работы морского порта является отсутствие наливных резервуаров для растительных масел. В порту есть только мощности для накопления судовой партии меласса. Мощности для сбора растительного масла отсутствуют, что приводит к транспортному затору грузовых автомобилей, ожидающих погрузку на судно, принимающее груз наливным способом, а при их недостаточном количестве танкер простаивает на причале, а иногда и в открытом море, ожидая полной загрузки. Стоимость простоя на причале составляет примерно 130 руб. в сутки за 1 м.

причала [73].

АО «Ейский морской порт» специализируется на приеме танкеров малой вместимости, но реализация плана России по наращиванию несырьевого не-энергетического экспорта имеет стратегическое значение для формирования положительного торгового баланса. Развитие перевалки растительного масла в Ейском порту, сдерживается отсутствием комплексов для накопления и хранения судовой партии масел. Отсутствие емкостей по накоплению судовой партии является сдерживающим фактором присутствия агропромышленных компаний масложировой отрасли Краснодарского края и всего Юга России на внешних рынках. Активно пользуются танкерами малой вместимости страны Африки и Ближнего Востока. Наличие в Ейском порту накопительных мощностей только увеличит грузооборот и экспорт. Экспорт растительного масла через АО «Ейский морской порт» ведут ООО «Си Стар», ООО «Экспосервис». Объем перевалки в 2023 г. составил примерно 20 тыс. т.

Реализация проекта позволит закрыть потребности агропромышленных компаний-экспортеров растительных масел Краснодарского края в перевалочных мощностях [72].

Наращивание складских и транспортных мощностей в портовой инфраструктуре для перевалки растительных масел остается актуальным. Потенциал для роста обоснован фактическим потреблением растительного масла населением Краснодарского края. Согласно методическим рекомендациям МР 2.3.1.0253-21, нормы потребления растительного масла с учетом физиологических потребностей и возрастных норм составляет 9-10 кг на одного жителя в год [64].

В соответствии с существующей Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации уровень самообеспечения растительным маслом должен составлять 90 %. В 2023 г. численность населения России составила 146443 тыс. чел, годовая норма потребления составляет 9,5 кг. Таким образом, общая норма производства растительных масел и их нерафинированных фракций составляет 1391,2 тыс. т, а фактический объем производства в 2023 г. до-

стиг 8140 тыс. т, уровень самообеспечения составил 585,1 %, что значительно выше нормы, установленной в Доктрине продовольственной безопасности [128]. Объемы производства растительного масла с учетом рекомендованных норм потребления в Краснодарском крае показаны в таблице 19.

Таблица 19 – Экспортный потенциал производства растительного масла в Краснодарском крае

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста, 2023 г. к 2019 г., %
Численность населения, тыс. чел.	5794	5816	5832	5819	5833	100,7
Объем потребления растительного масла согласно физиологических норм, тыс. т.	55,0	55,3	55,4	55,3	55,4	100,7
Объем производства растительного масла и его нерафинированных фракций, тыс. т.	890,6	992,4	935,6	1275,4	1527,4	171,5
Уровень самообеспечения, %	1618,0	1796,1	1688,7	2307,1	2756,4	170,4
Объем экспорта растительного масла, тыс. т.	395,5	428,4	382,2	366,5	937,0	236,9
Годовые мощности по производству растительного масла, тыс. т.	3060	3060	3060	2820	4560	149,0
Загрузка производственных мощностей, %	29,1	32,4	30,6	45,2	33,5	X
Резервы производства, тыс. т.	2169,4	2067,6	2124,4	544,6	3032,6	139,8
Объем импорта растительного масла, тыс. т.	398,1	325,7	190	187,4	185,4	46,6
Коэффициент покрытия экспорта импортом	1,007	0,760	0,497	0,511	0,198	X
Доля экспорта в производстве растительного масла, %	44,4	43,2	40,9	28,7	61,3	X

Объем потребности в растительном масле жителей Краснодарского края растет пропорционально росту численности населения. Лидером по потреблению традиционно является подсолнечное масло. Объем потребления растительного масла согласно физиологических норм составляет фактическую емкость рынка. Данный показатель на протяжении исследуемого периода демонстрирует стабильность. В 2023 г. отмечен существенный рост производства растительного масла в регионе. Объем производства достиг

1527,4 тыс. т в результате запуска маслоэкстракционного завода ООО «Кубанские масла» в Кавказском районе. Его производственные участки прошли полную модернизацию и нарастили мощность до 1,7 тыс. т. суточного производства. В итоге среднегодовая мощность производства в 2023 г. достигла максимального значения за последние пять лет и составила 4560 тыс. т. в год.

Рост производства обеспечил достаточно высокий уровень регионального самообеспечения растительным маслом. В 2023 г. его значение составило 2756,4 %. Безопасный объем производства, согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, составляет 90 %, фактический объем регионального производства более чем в 30 раз превышает безопасный порог [128]. Масло, произведенное в Краснодарском крае, частично идет на собственное потребление, на вывоз в другие регионы и экспорт за границу. За пять последних лет экспортные возможности Краснодарского края позволили увеличить вывоз растительных рафинированных и нерафинированных фракций растительных масел почти в 2,4 раза.

Резервы производства, определенные из объема неиспользованных мощностей, позволяют сделать вывод, что отмечается низкий уровень загрузки в результате переработки выращенного объема масличных культур. В целях диверсификации производства и сохранения почвенного плодородия можно наращивать производство и экспорт кукурузного масла (сырьем является зародыш семени), рапсового, соевого, горчичного масел, это позволит существенно увеличить производственный и экспортный потенциал. Диспропорции в сырьевом производстве и в наличии производственных мощностей являются сдерживающим фактором в наращивании экспорта.

Вторым фактором, ограничивающим экспорт, являются экспортные ограничения. Периодически вводятся квоты на растительно масло и кормовой шрот в целях защиты национального рынка. Положительным моментом вводимых ограничений является периодический запрет экспорта семян масличных культур и введение пошлин. Это позволяет перерабатывающим за-

водам осуществлять более полную загрузку производственных мощностей по производству растительного масла. В 2023 г. загрузка производственных мощностей отмечалась на уровне 34 %. В исследовании определены резервы производства в количестве 3032,6 тыс. т.

Импорт растительного масла за пять лет сократился почти на 53,4 % и составил 185,4 тыс. т. Значительную долю импорта растительного масла занимает оливковое масло. В экспорте также присутствуют хлопковое и кунжутное масла. Объемы импорта данных видов масел обеспечивают потребность жителей всей страны.

Коэффициент покрытия экспорта импортом снижается, что говорит о наращивании экспорта и снижении импорта растительных масел в регионе. Положительным фактором во внешней торговле является рост доли экспорта в производстве растительного масла. Его значение в 2023 г. составило 61,3 %. Доля импорта в потреблении по расчетным данным значительно превышает потребности региона, но это объясняется прохождением через порты Краснодарского края объемов растительного масла, предназначенных для потребления в других регионах России.

Перспективным портом для наращивания мощностей по перевалке растительных масел является АО «Ейский морской порт». В настоящее время он не способен накапливать судовые партии растительных масел, отправляемых наливным способом по схеме: «автомобильная цистерна (железнодорожная цистерна) – накопительный резервуар – танкер».

Малогабаритные танкеры дедвейтом в 5–7 тыс. т. простаивают на причале в ожидании полного заполнения по схеме: «автомобильная цистерна (железнодорожная цистерна) – танкер». АО «Ейский морской порт» обладает преимуществом перед Таманским наливным терминалом, имея железнодорожные пути и возможность вести отгрузку из железнодорожных (грузоподъемность 66 т.) и автомобильных цистерн (грузоподъемность 28 – 35 т.).

В таблице 20 представлены фактические и плановые тарифы по организации перевалки и хранения растительного масла [73].

Таблица 20 – Тарифы по перевалке растительного масла в пилотном проекте по перевалке и хранению судовой партии

Показатель	Факт 2023-2024 гг.	План
Перевалка груза «автоцистерна – танкер», руб./т	1200	1200
Перевалка груза «автоцистерна (железнодорожная цистерна) – резервуар – танкер», руб./т	0	1700
Использование резервуара объемом 5000 т. от 46 по 54 сут., руб./сут	0	10000
Использование резервуара объемом 5000 т. с 55 сут. до полного освобождения, руб./сут	0	25000
Простой судна на причале, рассчитывается исходя из размера судна (тариф за 1 м.), руб.	140	140

Предусмотрено использовать 2 способа перевалки:

- «автоцистерна – танкер» по тарифу 1200 руб. за тонну;
- «автоцистерна (железнодорожная цистерна) – резервуар – танкер», по тарифу 1700 руб. за тонну.

Тарифами порта должно быть предусмотрено, что судовая партия накапливается 45 суток, далее должна взиматься плата за хранение.

При наличии пяти резервуаров объемом 5000 т. одновременно можно обеспечить хранение и накопление растительного масла объемом 25 тыс. т. Примерная выручка от накопления, хранения и перевалки наливных пищевых грузов с учетом тарифов, отраженных в таблице 20, представлена в таблице 21.

Накопление судовой партии растительного масла целесообразно обеспечить в резервуары емкостью 5000 т. Это количество равно судовой партии, так как малые танкеры, перевозящие наливные пищевые грузы имеют дедевейт 5000 т. Рационально обеспечивать именно такой объем накопления растительного масла. Средний оборот резервуара при его накоплении 40 дней составит 9,1.

С учетом предлагаемого тарифа на перевалку груза по схеме «автоцистерна (железнодорожная цистерна) – резервуар – танкер» выручка от работы

наливного терминала составит 395276 тыс. руб., объем экспортной отгрузки – 227,5 тыс. т.

Таблица 21 – План выручки от оказания услуг по накоплению, хранению и перевалки растительного масла

Показатель	Схема перевалки «автоцистерна (железнодорожная цистерна) – резервуар – танкер»	Схема перевалки «автоцистерна – танкер»
Количество резервуаров, шт.	5	0
Средняя продолжительность использования резервуара для накопления судовой партии, дн.	40	0
Средний оборот резервуара в год	9,1	0
Тариф перевалки груза, руб./т.	1700	1200
Среднегодовой объем перевалки растительного масла, тыс./т	227,5	60
<i>Выручка от перевалки груза, тыс. руб.</i>	<i>386750</i>	<i>72000</i>
Количество дней хранения растительного масла от 46 по 54 сут.	90	0
Тариф по хранению растительного масла, руб./сут. от 46 по 54 сут.	10000	0
Количество дней хранения растительного масла от 55 сут., руб./сут.	40	0
Тариф по хранению растительного масла, руб./сут. от 55 сут.	25000	0
<i>Выручка от хранения груза, тыс. руб.</i>	<i>1900</i>	<i>0</i>
Средний простой танкера на причале во время погрузки, дн	7	9
Количество танкеров средней длины 147 м, ед.	46	12
Простой судна на причале, рассчитывается исходя из размера судна (тариф за 1 м. в сутки), руб.	140	140
<i>Выручка от простоя танкеров на причале, тыс. руб.</i>	<i>6626</i>	<i>2223</i>
Выручка от работы наливного терминала – всего, тыс. руб.	395276	74223

Экспортер может воспользоваться прямой погрузкой без накопления судовой партии. Такая услуга обеспечит перевалку 60 тыс. т. масла в год на сумму 74223 тыс. руб.

Совокупный объем перевалки растительного масла составит примерно 288 тыс. т. в год, сумма выручки от работы наливного терминала составит 469499 тыс. руб. Инвестиционные издержки на реализацию проекта по созданию наливного терминала для сбора судовой партии наливных пищевых грузов

отражены в таблице 22. Сумма инвестиционных издержек складывается из потребности в приобретении основных средств, их установки и благоустройстве территории наливного терминала.

Таблица 22 – Инвестиционные затраты на внедрение пилотного проекта по созданию наливного терминала для сбора судовой партии растительного масла

Показатель	Сумма, тыс. руб.
Резервуар (5 ед объемом 5000 т.)	172600
Реконструкция пункта автомобильной погрузки	18000
Реконструкция пункта железнодорожной погрузки	102000
Пункт погрузки на причале	34500
Моечная установка, 5 ед.	19700
Реконструкция коммуникаций на территории терминала	46800
Монтажные работы	14100
Прочие инвестиционные издержки (насосы для слива масла из автоцистерн и отгрузки в танкер, стендер)	62000
Благоустройство территории	26000
Итого	495700

По расчетным данным следует учесть покупку пяти единиц наливных резервуаров на общую сумму 172600 тыс. руб. Стоимость их оснащения – насосы для слива масла из цистерн и отгрузки в танкер, стендеры составит 62000 тыс. руб. Резервуары должны быть оснащены моечным оборудованием. Их стоимость и установка запланированы в сумме 19700 тыс. руб.

Ейская портовая локация имеет подъездные автомобильные и железнодорожные пути, которые подлежат реконструкции с целью их дальнейшего использования в перевалке наливных пищевых грузов. Стоимость работ по реконструкции составит 120000 тыс. руб. В смете инвестиционных расходов следует запланировать работы по реконструкции коммуникаций на территории терминала, монтажные работы по установке резервуаров и системы перевалки, затраты на благоустройство территории. Сумма инвестиционных издержек составит 495700 тыс. руб.

Плановая численность основных работников, обслуживающих терминал, составит 25 человек. Фонд заработной платы составит 24000 тыс. руб. в

год., страховые взносы за работников по базовому тарифу в размере 30 % составят 7200 тыс. руб. Текущие расходы наливного терминала запланированы в сумме 183987 тыс. руб. (коммунальные расходы – 11890 тыс. руб., амортизация – 33047 тыс. руб., материальные затраты – 98650 тыс. руб., прочие расходы – 9200 тыс. руб.).

При плановой выручке в размере 469499 тыс. руб. и учтенных издержках работы наливного терминала, прибыль от продаж составит 285512 тыс. руб., налог на прибыль – 57102 тыс. руб. Ожидается получение плановой чистой прибыли в размере 228409,6 тыс. руб. При заданных плановых значениях ожидаемых результатов рентабельность продаж составит 155,2%, коммерческая рентабельность получена в размере 124,1%.

Определить выгодность инвестиционного проекта на этапе его реализации поможет оценка текущих и инвестиционных расходов статическим способом. В инвестиционном проекте определена условная чистая прибыль от его реализации и показана выгодность путем определения коэффициента эффективности капитальных вложений в размере 0,46. Расчеты показывают, что инвестиции в размере 495700 тыс. руб. окупятся в течение 2 лет 2 месяцев, доходность инвестиций показывает 46 коп. чистой прибыли на вложенный капитал, но без учета внешнеэкономических и предпринимательских рисков.

В таблице 23 выполнена оценка эффективности пилотного инвестиционного проекта по созданию наливного терминала для сбора судовой партии растительного масла динамическим методом. Условный расчетный инвестиционный период составит 10 лет. В сумме выручки учтены доходы от оказания услуг по перевалке растительного масла и сбора за простой танкера на причале в размере 469499 тыс. руб. в инвестиционный план текущих операционных издержек включены расходы на выплату заработной платы, расходы на топливо, электроэнергию, содержание портовой инфраструктуры, амортизацию и прочие издержки в размере 183987 тыс. руб.

Таблица 23 – Расчет эффективности пилотного инвестиционного проекта по созданию наливного терминала для сбора судовой партии растительного масла

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год	8 год	9 год	10 год
Инвестиции, тыс. руб.	-495700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Выручка, тыс. руб.	-495700	469499	469499	469499	469499	469499	469499	469499	469499	469499	469499
Текущие операционные издержки, тыс. руб.	-	-183987	-183987	-183987	-183987	-183987	-183987	-183987	-183987	-183987	-183987
Налог на прибыль, тыс. руб.	-	-57102	-57102	-57102	-57102	-57102	-57102	-57102	-57102	-57102	-57102
Чистый денежный поток, тыс. руб.	-495700	228410	228410	228410	228410	228410	228410	228410	228410	228410	228410
Коэффициент дисконтирования, $r=30\%$	1	0,769	0,591	0,454	0,349	0,268	0,206	0,158	0,121	0,093	0,071
Чистый дисконтированный поток, тыс. руб.	-495700,0	175647,3	134990,3	103698,1	79715,1	61213,9	47052,5	36088,8	27637,6	21242,1	16217,1
Итого нарастающим итогом, тыс. руб.	-495700,0	-320052,7	-185062,4	-81364,3	-1649,2	59564,7	106617,2	142706,0	170343,6	191585,7	207802,8
Чистый дисконтированный поток за 10 лет, тыс. руб.	704415,1										
Чистый дисконтированный доход нарастающим итогом, тыс. руб.	207802,8										
Индекс рентабельности инвестиций	1,42										
Дисконтированный срок окупаемости проекта, год	4,1										
Внутренняя норма доходности, %	58,7										

Риски от реализации проекта учтены в коэффициенте дисконтирования, значение которого состоит из внешнеэкономических и предпринимательских рисков, учитывающих нестабильность геополитической обстановки и способных негативно сказаться на инвестиционном доходе и сроке окупаемости инвестиционных затрат. Оценка инвестиционного проекта с учетом возможных рисков показывает, что окупаемость проекта составит 4,1 год. Наливной терминал имеет важное стратегическое значение для наращивания мощности по перевалке растительного масла и обеспечит обслуживание малых наливных танкеров, что позволит расширить географию экспорта и увеличить объемы продаж портов всего Азово-Черноморского бассейна на 287,5 тыс. т пищевых наливных грузов в год.

3.3 Реализация проекта цифрового платформенного решения для управления процессами внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний

В 2022 г. правительство Российской Федерации обновило стратегию цифровой трансформации агропромышленного комплекса на период до 2030 года. Приоритетными, с точки зрения цифровизации, стали отрасли растениеводства и животноводства, в части повышения урожайности, воспроизводства посевного материала, селекционных пород [58]. В этом же году Президент России подписал закон о создании информационной системы цифровых сервисов агропромышленного комплекса. Данная система предполагала формирование эффективного инструмента поддержки агропромышленных компаний, который заключался как в получении информации о действующих мерах через единую электронную базу, так и в возможности оформления определенного вида государственной поддержки с использованием электронных сервисов.

В настоящем времени со стороны государства активизирована поддержка агропромышленного сектора, включая повышение его экспортного потенциала, решение проблем внешнеэкономической деятельности, связанных с логистикой

и дистрибуцией. Так, национальный проект «Международная кооперация и экспорт», реализуемый по решению Президента Владимира Путина, будет продлен и после 2024 года [2, 75].

На пленарном заседании Петербургского международного экономического форума, прошедшем в июне 2024 года, Владимир Путин акцентировал внимание на важности создания цифровых платформ в основных секторах экономики в рамках реализации национального проекта «Экономика данных». На наш взгляд, цифровые платформы, используя положительный сетевой эффект, максимально упрощают основные процедуры взаимодействия между поставщиками и потребителями, сокращают издержки всех задействованных сторон.

Многолетний опыт развития, например, таких федеральных порталов как госуслуги, госзакупки, создали условия для их успешной трансформации в цифровые платформы [58].

В 2020 году были запущены сервисы, которые были направлены на поддержку экспортной деятельности, они включали такие функции, как таможенное оформление, помощь в поиске зарубежных партнеров для российских экспортеров, а также покупателей российской продукции.

Сервисы улучшили свои компоненты по сравнению с внедренным на год ранее «Навигатором экспортера», который ограничивался в общем представлением информации о перспективных рынках и потенциальных покупателях. Навигатор включал набор функций позволяющих решать вопросы в части востребованных услуг по транспортировке товаров, субсидий на участие в выставках и консультации по поиску экспортных ниш и рынков сбыта.

Следует отметить, что в рамках российской информационной системы «Единое окно» планируется запустить 24 сервиса, которые будут включать платформы разной направленности, например, в области механизмов и форм государственной поддержки, предоставлении аналитических материалов, а также бизнес-сервисов, основанных на актуальных инструментах развития предпринимательства.

Ключевым инструментом поддержки российского экспорта служит платформа «Мой экспорт», созданная в ходе реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт». Функционирование платформы осуществляется под управлением Российского экспортного центра, являющегося подразделением Внешэкономбанка. Система предоставляет российским компаниям-экспортерам возможность получения доступа к широкому спектру государственных и негосударственных услуг, которые необходимы для выхода на международный рынок. Воспользоваться услугами цифровой платформы могут юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере несырьевого неэнергетического экспорта [58, 75].

Значимость функционирования платформы доказывают статистические данные, которые демонстрируют устойчивый рост предоставляемых услуг с 2020 г. – в 8,3 раза только за три года, то есть в 2023 г. платформа предлагала своим участникам более 116 различных услуг. Следует отметить и значительный рост компаний, которые зарегистрировались на данной платформе за три прошедших года, и даже учитывая факт, что регистрация не всегда подразумевает получение услуги, десятикратное увеличение организаций за период до 23 тыс. участников, говорит о популярности сервиса.

Также следует выделить и мультисервисную цифровую платформу для ведения бизнеса DIGITAL ВЭД. Данная платформа является платным сервисом и в основном направлена на получение консультационной поддержки по внешнеэкономической деятельности.

Составленный российским экспортным центром рейтинг федеральных округов по количеству зарегистрированных компаний на цифровой платформе «Мой экспорт» в 2022 г. показал, что лидируют три федеральных округа – Центральный (5000 зарегистрированных предприятий и предпринимателей), Приволжский – 2700, в Сибирском федеральном округе зарегистрировано 1600 предприятий и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в несырьевых и неэнергетических секторах экономики. Южный федеральный округ занимает четвертое место по количеству таких компаний, разде-

ляя его с Уральским и Северо-Западными федеральными округами, в каждом из которых зарегистрировано по 1000 предприятий [75]. В то же время в Краснодарском крае только в секторе АПК насчитывается около 250 крупных и средних сельскохозяйственных организаций [107] и около 8 тыс. крестьянских фермерских хозяйств – юридических лиц без индивидуальных предпринимателей [132], которые потенциально могут стать участниками процесса внешнеторговой деятельности на платформе [58].

Таким образом, на данном этапе нет специализированной отраслевой цифровой платформы, которая бы учитывала специфику агропромышленного сектора, географическое расположение субъектов агросферы, развитость инфраструктуры и другие ключевые факторы функционирования конкретного региона – Краснодарского края.

На основании вышеизложенного предлагается реализация проекта по созданию и внедрению специализированной цифровой платформы «Кубань-Экспорт АПК». Эта платформа обеспечит эффективное взаимодействие агропредприятий Краснодарского края с контрагентами, инфраструктурными организациями и органами власти на региональном и федеральном уровнях [58].

Внедрение платформы «Кубань-Экспорт АПК» позволит оптимизировать бизнес-процессы и снизить транзакционные издержки. При разработке платформы будут применены принципы государственно-частного партнерства и концепция «единого окна», адаптированные к особенностям внешнеэкономической деятельности предприятий агропромышленного комплекса [58].

Организационный механизм предлагаемой отраслевой цифровой платформы приведен на рисунке 29. Платформа представляется в виде веб-сайта, в котором пользователь может приобрести широкий перечень решений в сфере организации и развития внешнеэкономической деятельности и упрощающий функционирование компаний. Администратор обрабатывает запрос пользователя и в дальнейшем занимается поиском организаций, которые способны удовлетворить потребности клиента. Представители организаций могут являться партнерами платформы и размещать свои услуги на сайте платформы [58].



Рисунок 29 – Организационный механизм предлагаемой отраслевой цифровой платформы «Кубань-Экспорт АПК» (составлено автором)

Отличительной особенностью предлагаемого механизма выступает поэтапное алгоритмическое построение и объединение процессов внешнеэконо-

мической деятельности аграрных предприятий Краснодарского края, включающих в себя предоставление услуг государственными органами и коммерческими инфраструктурными партнёрами, основанными на их взаимосвязи и взаимодействии.

Отличие предлагаемой цифровой платформы от имеющейся заключается не только в ее направленности на агропромышленный сектор, но и в содержании ключевых сервисов, позволяющих существенно улучшить внешнеэкономическую деятельность как действующим на внешних рынках агропредприятиям, так и новым ее участникам, в том числе крестьянским фермерским хозяйствам [58].

Дополнительным сервисом, значительно улучшающим организационные возможности развития экспортного потенциала агропромышленных компаний, является сертификация. Проблема сертификации экспортной продукции особенно остро стоит в развитии экспортной деятельности агропредприятий мясной и молочной отрасли. В то же время реализация мясной продукции представляет собой дополнительный источник прибыли для сельскохозяйственных производителей и вызывает всё больший интерес со стороны бизнеса, что подтверждается результатами корреляционно-регрессионного анализа, представленного во второй части исследования.

Отсутствие необходимых сертификатов сдерживает расширение экспорта агропромышленных предприятий Краснодарского края в Китай, который в настоящее время является движущей силой роста свиноводства по всему миру. Поставки мяса на зарубежные рынки требуют значительного количества документов для согласования. Предлагаемый сервис, в условиях острой конкуренции на международных рынках, позволит существенно упростить процедуру подготовки и представления сертификатов [58].

Мы полагаем, что внедрение сервиса экспортного маркетинга окажет также положительное влияние на эффективность экспорта продукции агропромышленных предприятий. Это обусловлено тем фактом, что данный инструмент направлен на конечного внешнего потребителя, он предполагает поддержку в области, например, учета культуры, специфики потребительских предпо-

чений разных стран. Наиболее актуальными аспектами, на наш взгляд, выхода сельскохозяйственной продукции на международные рынки являются вопросы формирования бренда. Создание бренда сельскохозяйственной продукции с использованием цифровой платформы является многоэтапным и многогранным процессом, который требует стратегического подхода, а акцент на внешнюю торговлю требует особого внимания к международным рынкам и учету специфики экспортных операций.

Разработка бренда предполагает определение уникального предложения, которое опирается на исследования текущих трендов в сельском хозяйстве и потребности потребителей, также следует учитывать и уникальность продукта (например, органическое выращивание, местные сорта, особые методы обработки). Ключевым фактором успеха является создание запоминающегося имени, визуального стиля, которые отражают философию бренда агропромышленной компании.

Участие в международных выставках и ярмарках является важным механизмом сетевого маркетинга, организованного на платформе. Участие в сельскохозяйственных выставках и ярмарках за границей для демонстрации своей продукции и установления контактов с потенциальными партнерами, налаживание связей с импортерами, дистрибьюторами и ритейлерами – все это требует профессиональных подходов, сопровождается значительными затратами, а платформенное решение позволяет минимизировать их, выстроить эффективные взаимосвязи и улучшить свои позиции во внешнеэкономической деятельности.

Современные условия организации внешнеэкономической деятельности большое внимание уделяют качеству кадров агропромышленной компании, так как эффективность его управления имеет решающее значение для успешности экспортных операций, определяя конкурентоспособность и инновационность предприятия на международной арене.

С позиций развития экспорта агропромышленной продукции сервис «Кадры» призван содействовать формированию кадрового потенциала в агро-

промышленном секторе. Учитывая, что многие компании сталкиваются с трудностями при выходе на международные рынки из-за недостатка специалистов по внешнеэкономической деятельности, данный сервис призван стать платформой для решения этой проблемы. В реализации проекта будут участвовать высшие учебные заведения региона и кадровые агентства.

Анализ корреляционно-регрессионных зависимостей показал, что активная часть основных фондов (машино-тракторный парк, многолетние насаждения и высокопродуктивное животноводство) играют ключевую роль в развитии экспортного потенциала агропромышленных предприятий. Для решения этой задачи на платформе предусмотрен инструмент агролизинга в рамках сервиса «Финансовая поддержка» [58].

Данный инструмент обусловлен тем фактом, что модернизация сельского хозяйства должна основываться на инновациях, которые обеспечивают кардинальное обновление технико-технологической базы агропромышленного комплекса, что, в свою очередь, дает устойчивые конкурентные преимущества агропредприятиям. Агролизинг в данном случае выступает эффективным механизмом для перспективного развития экспортного потенциала сельскохозяйственных предприятий, предоставляя доступ к широкому спектру сельскохозяйственной техники различных типов и конструкций, оснащенной дополнительными функциями [58].

Для моделирования бизнес-процессов на платформе использовался специальный инструмент – нотация BPMN, которая демонстрирует события, действия и сложные процессы, происходящие на платформе с привлечением большого количества исполнителей. Данная платформа состоит из трех основных процессов: регистрация пользователя, выбор и/или оплата услуги, работа с заявкой [58]. Регистрация пользователя представлена на рисунке 30.

С точки зрения технической части платформы она заключается в создании веб-сайта, который дает возможность пользователю приобретать и выкладывать свои услуги. Составленная бизнес-модель нотации BPMN отображает макет сайта и принцип его работы.

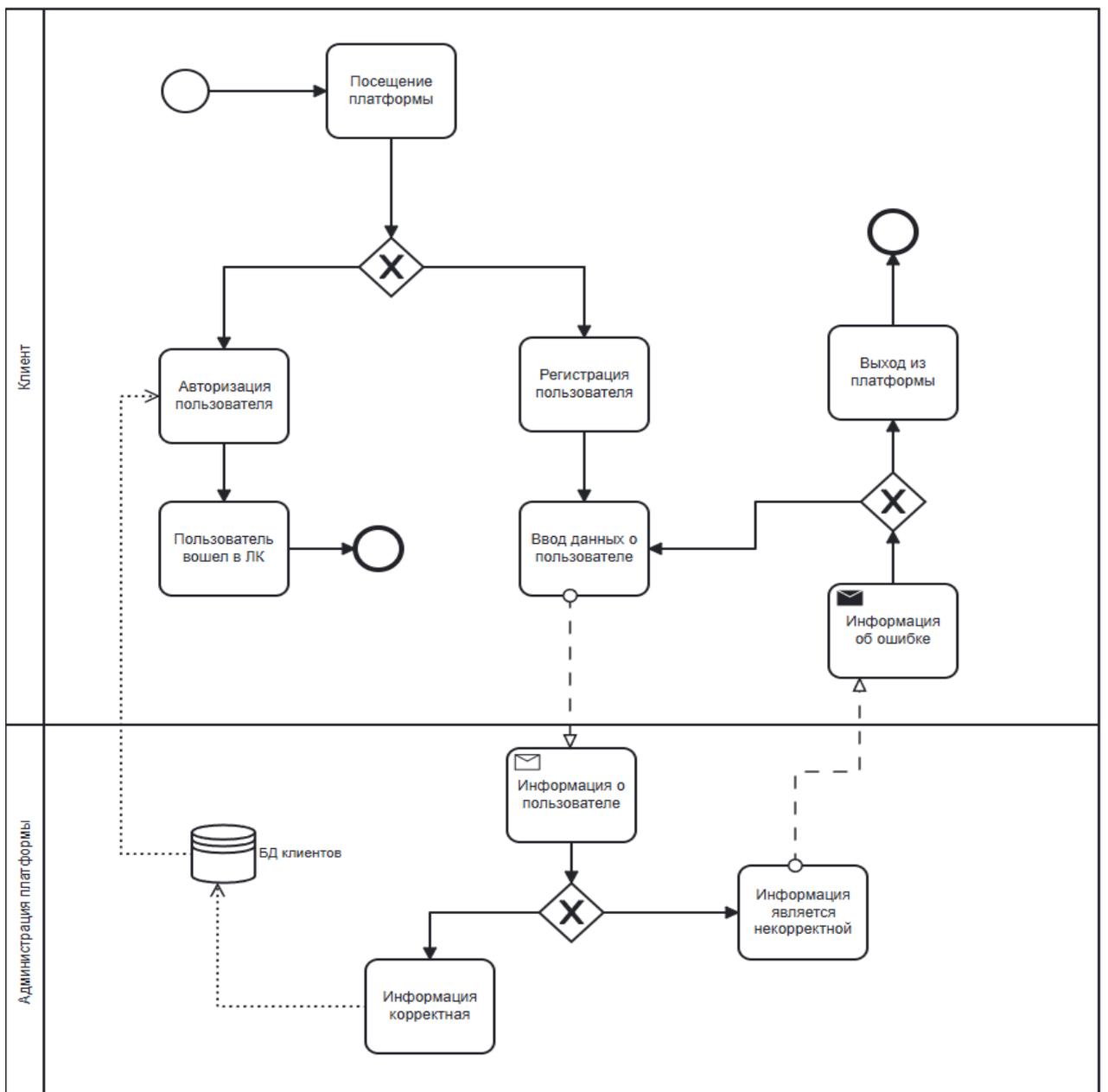


Рисунок 30 – Схема механизма регистрации пользователя на цифровой платформе «Кубань-Экспорт АПК»

Обязательными техническими условиями создания платформы являются:

1) личный кабинет пользователя. Данный пункт позволяет клиенту пройти регистрацию, создать свой виртуальный образ, чтобы эффективно пользоваться услугами платформы. Проходить регистрацию, а также пользоваться услугами платформы могут агрокомпании, функционирующие и как индивидуальные предприниматели, и как юридические лица. Для размещения услуг

пользователь должен быть лицом аккредитованной компании или предприятием. Для размещения услуг администратор связывается с пользователем (агропромышленной компанией) и заключает партнерское соглашение;

2) каталог услуг. Данная функция является основной на платформе. Пользователю представлены категории, которые размещает администрация платформы. Это, как видно из организационного механизма платформы, аналитика и исследование, сертификация и лицензирование, сопровождение поставок, юридические услуги и т.д. В зависимости от выбора той или иной категории пользователю представляется список услуг данной категории и организации партнеры, которые эту услугу предоставляют. При выборе услуги клиент оплачивает ее и в дальнейшем ведет диалог с пользователем партнерской организации. Особенность данной платформы, отличной от других, заключается в создании своего списка требуемых услуг. Это значит, что пользователь может самостоятельно оставить заявку администратору платформы, в которой будет описан необходимый спектр услуг. Данная услуга применяется в тех случаях, если пользователя не удовлетворяют партнерские организации, нужной категории в каталоге нет, услуга не найдена в каталоге. В таком случае администратор платформы ведет диалог с пользователем, а дальше ведет поиск нужных организаций, либо лиц, способных решить список потребностей пользователя;

3) список новостей и мероприятий. Данная функция служит информативным полем для пользователей. В ней публикуется информация о будущих мероприятиях, направленных на получение научных знаний, обмен идеями и опытом;

4) список партнеров. Эта функция позволяет пользователю ознакомиться со списком организаций партнеров;

5) поддержка, в виде прямого чата с администрацией платформы. Если появились технические ошибки в работе сайта или есть вопрос, который необходимо решить, то данная функция поможет связаться с технической поддержкой и получить консультацию.

Диаграмма состоит из двух пулов: клиент (агропромышленная компания) и администрация платформы. Событие начинается с клиента, когда он попадает на главную страницу платформы. Чтобы оформить заявку, ему необходимо войти в свой личный кабинет. На диаграмме показано, как пользователь может пройти регистрацию, либо войти в свой личный кабинет, если он ранее ее проходил. При регистрации пользователь вводит свои данные и далее администрация платформы обрабатывает заявку. Если заявка заполнена корректно, то данные о клиенте заносятся в БД клиентов и пользователю дается возможность войти в личный кабинет. Иначе, пользователю отправляется информация об ошибке, где он может как заполнить заявку заново, так и покинуть платформу [58].

Выбор и оплата услуги представлена на рисунке 31. После регистрации пользователь может выбрать необходимый вид услуги, которые предоставляет администрация платформы. Поскольку платформа подразумевает, что представители партнерских организаций могут размещать свои услуги на сайте, то для них также предлагается такая возможность. На диаграмме можно заметить, что для клиентов есть выбор «разместить услугу», либо же выбрать ее из имеющегося списка. Если же нужное направление не найдено, то пользователь может покинуть сайт платформы, иначе он оформляет заявку и отправляет ее. Администрация получает заявку и предоставляет документы для оплаты услуг, выбранных клиентом. После оплаты данные о заявке отправляются в БД, а расчетный лист направляется клиенту. Если оплаты не было, то пользователь может покинуть платформу [58].

Работа с заявкой представлена на рисунке 32. После оплаты администрация просматривает заявку клиента и сортирует ее по типу услуги. Существуют моменты, когда необходимой услуги нет. В таком случае администрация может либо создать отдельную категорию услуг, либо выбрать наиболее подходящую из имеющихся на платформе. Далее, в зависимости от заявки клиента, администрация может разместить услугу партнерской организации, может найти услугу для решения поставленных задач клиентом.

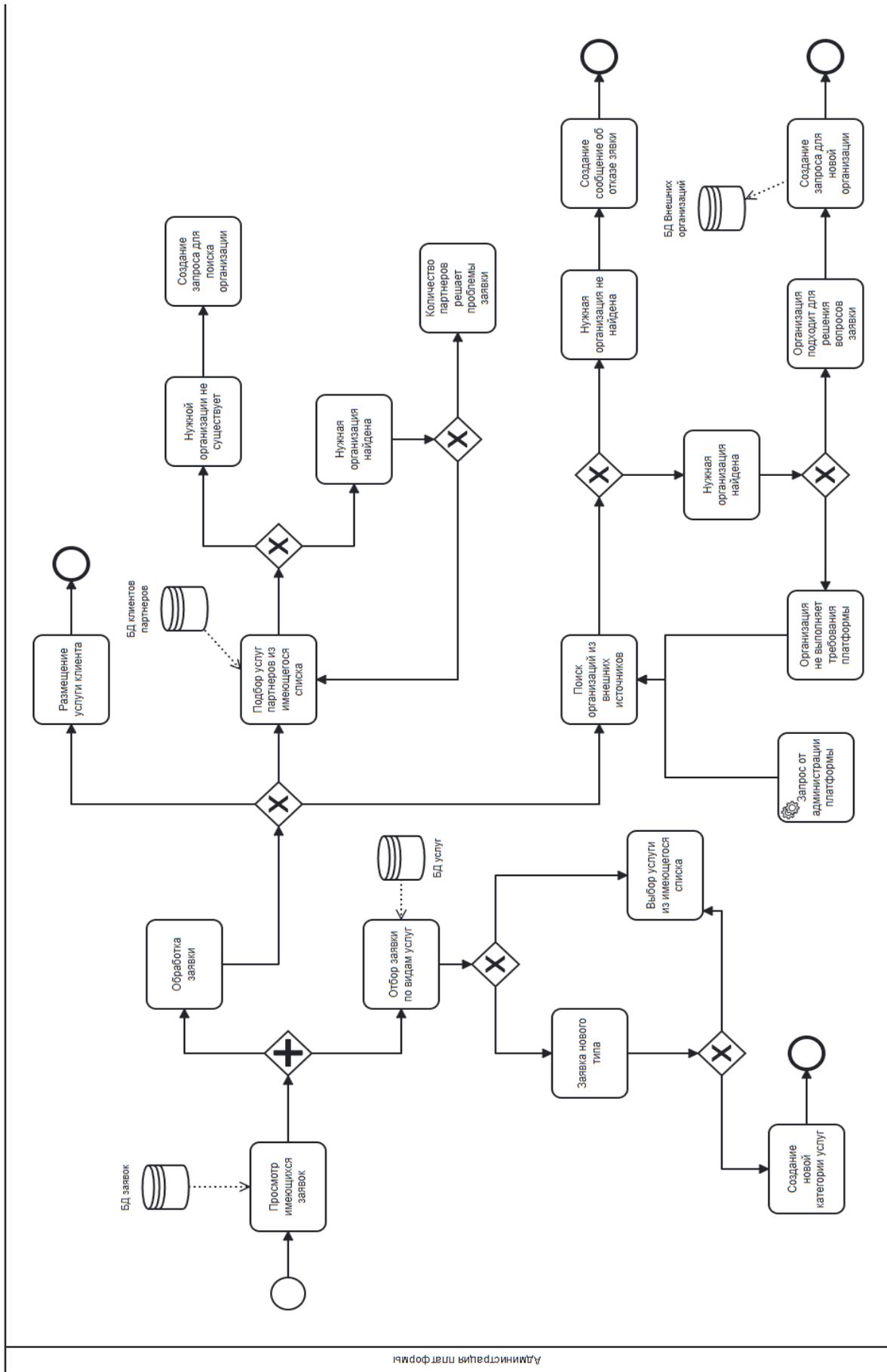


Рисунок 32 – Схема механизма работы с заявкой

Механизмом предусмотрены условия, при которых на сайте платформы отсутствует необходимая партнерская организация, выполняющая работу, в таком случае администрация использует интернет-пространство для поиска потенциальных партнеров. Их основной задачей является пополнение своей клиентской базы партнеров, а также поиск исполнителей потребностей клиента.

Использование цифровых платформ в агропромышленном комплексе приводит к положительному экономическому эффекту для всех его участников. Так, агрокомпании, являющиеся пользователями платформы, получают выгоду от передачи (аутсорсинга) процессов внешнеторговой деятельности провайдеру, который, используя алгоритмизацию, преобразует эти процессы в пакеты цифровых услуг.

Экономический эффект для провайдера формируется за счет эффекта масштаба, достигаемого при предоставлении услуг множеству агропромышленных предприятий.

В целом отраслевая цифровая платформа способствует снижению транзакционных издержек всех участников внешнеторговых операций благодаря их взаимодействию через единый центр и оптимизации бизнес-процессов.

Для понимания вектора развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний предлагается спрогнозировать основные показатели эффективности. Поскольку прогнозирование, основываясь на разных сценариях изменения показателей, позволит оперативно управлять внешнеэкономической деятельностью агропромышленных предприятий Краснодарского края и соответственно реагировать на изменения и планировать ее перспективное развитие.

Отметим, что основной целью построения прогноза в настоящем исследовании является анализ влияния экономических, социальных и научно-технических процессов на эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона. Построение прогноза призвано выявить тенденции, модели и проблемные области развития этой сферы, что позволит принять обоснованные управленческие решения для обеспечения устойчивого

и сбалансированного роста аграрного сектора Краснодарского края.

Основанием для построения прогноза выступают следующие источники:

1) итоги результатов деятельности агропромышленных компаний и их внешнеэкономическая активность за последние пять лет;

2) общие тренды, определяющие условия для развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края в среднесрочной перспективе: смена главных поставщиков на международном рынке, динамичные изменения в структуре поставщиков на крупнейших рынках; трансформация товарной структуры торговли; давление на сложившиеся маршруты торговли; изменение правил торговли.

3) тенденции, непосредственно влияющие на развитие агропромышленного сектора Краснодарского края: адаптация к спросу на продукцию агропромышленного комплекса в новых геополитических условиях; улучшение инвестиционного климата для агропредприятий Краснодарского края; усиление конкуренции, как на внутренних, так и на внешних рынках.

Основание для выделения сценариев: степень развития и реализации сравнительных преимуществ производителей продукции агропромышленного комплекса; интенсивность модернизации инфраструктуры АПК; развитие институциональной среды, определяющей внешнеэкономическую активность; улучшение инвестиционного климата для агропредприятий Краснодарского края.

В настоящем исследовании для прогнозирования экономических показателей, характеризующих эффективность внешнеэкономической деятельности, предлагается применить метод экстраполяции тренда. Он предполагает идентификацию существующего тренда и использование математических моделей для его продолжения. Этот метод широко применяется в практике экономического прогнозирования, в том числе на среднесрочную перспективу, для принятия обоснованных решений на основе анализа производственных функций и трендов. Его преимущество заключается в возможности моделирования взаимосвязей между факторами и их влияния на оптимальную комбинацию ресурсов.

Ограничение прогноза среднесрочным периодом позволяет минимизировать погрешность предсказания в силу нестабильности геополитической обстановки, влияющей на торговые отношения, складывающиеся на мировом агропродовольственном рынке.

Трендовые модели прогнозирования опираются на предположение о сохранении в будущем тенденций, закономерностей и соотношений, выявленных в анализируемом периоде. Данный подход предполагает их экстраполяцию за пределы имеющихся данных.

Метод экстраполяции тренда основан на нескольких ключевых допущениях, которые необходимо учитывать для получения надежных результатов.

1 Исходный временной ряд должен иметь плавную кривую, позволяющую выявлять закономерности и тенденции в данных.

2 Фундаментальные условия, влияющие на развитие изучаемого явления в прошлом и настоящем, не должны претерпевать существенных изменений в будущем. Это подразумевает стабильность внешних факторов, влияющих на динамику ряда.

3 Исходный динамический ряд должен содержать достаточное количество точек данных, чтобы четко выражать тенденцию. Надежный набор данных позволяет более точно оценивать тенденции и делать обоснованные прогнозы на будущее. Соблюдение этих допущений повышает точность экстраполяции и снижает риски при принятии решений на основе полученных прогнозов.

Предложенные предпосылки соответствуют нашим аналитическим данным. Экстраполяция позволяет получить точечный прогноз, который представляет собой оценку прогнозируемого показателя в конкретный момент времени на основе уравнения, описывающего тенденцию данного показателя.

В данной работе рассматривается статистическое прогнозирование исследуемого показателя в табличном процессоре MS Excel с использованием автоматизации расчетов и текстовых выводов. Для отображения основной тенденции развития показателей во времени применялся метод экспоненциального сглаживания.

При исследовании перспектив развития аграрного сектора региона В. И. Нечаев, Н. К. Васильева, С. М. Резниченко, Н. П. Кравченко обращаются к сценарным прогнозам [121]. Под сценарием мы понимаем тенденцию, вектор развития к некоторому будущему состоянию, отделенному от настоящего (момента прогноза) интервалом времени – горизонтом прогноза. Вектор развития проведем по трем сценариям: умеренный, оптимистический, пессимистический на период до 2027 г.

В основу умеренного сценария положен прогноз по выбранному методу основных факторов, определяющих экспортный потенциал, который отражает умеренные темпы роста внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний, т.е. с учетом тенденций, уже сложившихся на внешнем рынке. В рамках базового сценария прогнозируется стабильный рост показателей в течение всего периода прогноза.

Исходными данными, подлежащими прогнозированию, выступили показатели экспорта, импорта, товарооборота агропромышленного комплекса Краснодарского края, а также показатели экспорта и импорта в разрезе отраслей, расчеты по которым приведены в разделе 2, параграфе 2.2.

Предложенные сценарии развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края приведены в таблицах 24, 25 и 26.

Таблица 24 – Умеренный сценарий развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г. (оценка)	2025 г. (прогноз)	2026 г. (прогноз)	2027 г. (прогноз)
1	2	3	4	5	6	7
Экспорт, из него по отраслям, млн долл. США	3500	3012	3791	3792	3838	3931
зерновая	1840	1176	2188	2156	2160	2193
масложировая	980	1280	1026	1158	1187	1209
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	254	307	338	309	315	329

Продолжение таблицы 24

1	2	3	4	5	6	7
мясная и молочная	40	33	55	36	37	39
рыба и морепродукты	2	0	2	0	0	0
прочая	384	216	182	133	139	161
Импорт, из него по отраслям, млн долл. США	3686	2978	3121	3351	3470	3422
зерновая	21	19	17	18	18	17
масложировая	925	901	999	1002	1084	1062
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	298	229	234	230	228	217
мясная и молочная	62	68	78	84	88	89
рыба и морепродукты	20	18	19	20	21	21
прочая	2047	1736	1758	1997	2031	2016
Внешнеторговый оборот АПК, млн долл. США	7186	6796	6912	7143	7308	7353
Коэффициент внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса, КаАПК	0,95	1,10	1,21	1,13	1,11	1,15

Объем экспорта продукции АПК в 2024 г. в размере 3,8 млрд долл. США планировался с учетом достигнутых показателей и плановых задач, поставленных администрацией Краснодарского края и реализуемого федерального проекта «Экспорт продукции АПК» [93].

Умеренный сценарий развития дает планомерное развитие внешнеэкономической деятельности: сохраняются наметившиеся положительные тенденции во внешнеэкономической деятельности, сохраняются в прогнозном периоде за счет проводимой государственной политики и политики края в области поддержки аграриев, а также имеющегося экспортного потенциала. Умеренный прогноз экспорта продукции АПК строился с учетом государственной поддержки экспортеров. В 2019 г. в рамках реализуемого федерального проекта «Экспорт продукции АПК» на стимулирование экспорта направлено 339 млн руб., в 2020 г. – 508 млн руб., а в 2021 г. и 2022 г. по 53 и 54 млн руб. соответственно. С учетом сокращающихся объемов государственной поддержки построен пессимистический прогноз развития внешнеэкономической деятельности.

Пессимистический сценарий опирается на предположение о менее благоприятном развитии внешних условий по сравнению с оценками, сделанными в 2022 г. В этом случае ожидается замедление темпов роста экспорта продукции агропромышленного комплекса, а также снижение динамики развития отдельных отраслей АПК (таблица 25).

Таблица 25 – Пессимистический сценарий развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г. (оценка)	2025 г. (прогноз)	2026 г. (прогноз)	2027 г. (прогноз)
Экспорт, из него по отраслям, млн долл. США	3500	3012	3561	3529	3461	3561
зерновая	1840	1176	2096	2084	2003	2096
масложировая	980	1280	1005	994	986	1005
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	254	307	291	275	278	291
мясная и молочная	40	33	36	37	33	36
рыба и морепродукты	2	0	0	0	0	0
прочая	384	216	133	139	161	133
Импорт, из него по отраслям, млн долл. США	3686	2978	3485	3678	3638	3485
зерновая	21	19	18	18	17	18
масложировая	925	901	1007	1094	1062	1007
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	298	229	296	319	310	296
мясная и молочная	62	68	220	216	210	220
рыба и морепродукты	20	18	24	23	23	24
прочая	2047	1736	1920	2008	2016	1920
Внешнеторговый оборот АПК, млн долл. США	7186	6796	7046	7207	7099	7046
Коэффициент внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса, Ка-АПК	0,95	1,10	1,02	0,96	0,95	1,02

Спрос на агропродукцию предприятий Краснодарского края на международных рынках останется низким, и даже незначительные негативные измене-

ния на рынке могут привести к его дальнейшему снижению. В данном прогнозе прослеживается низкая внешнеэкономическая активность АПК, так как коэффициент внешнеэкономической активности в 2022 г., 2026 г. и в 2027 г. меньше 1. Показатели экспорта зерна и масложировой продукции имеют неустойчивую динамику. Отрасли мясной, молочной и рыбной промышленности нуждаются в наращивании объемов экспортного потенциала. В прогнозном значении сумма экспорта в 2027 г. достигнет 3561 млн долл. В случае отрицательного влияния внешних факторов – накоплении дисбаланса мировой экономики, проблем с логистикой и «торговых войн» можно будет наблюдать незначительные снижения активности во внешнеэкономической деятельности, сокращение экспорта, в том числе в отдельных отраслях агропромышленного комплекса. Динамика внешнеторгового оборота в АПК Краснодарского края неустойчива.

Оптимистический сценарий реализуется при благоприятных условиях в результате предложенных мероприятий: диверсификации агропромышленного комплекса и выходы на новые рынки, повышения пропускной способности портовой инфраструктуры Азово-Черноморского бассейна, вклада платформенного решения в развитие внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона (таблица 26).

Таблица 26 – Оптимистический сценарий развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г. (оценка)	2025 г. (прогноз)	2026 г. (прогноз)	2027 г. (прогноз)
1	2	3	4	5	6	7
Экспорт, из него по отраслям, млн долл. США	3500	3012	3791	4364	4637	4910
зерновая	1840	1176	2303	2475	2562	2648
масложировая	980	1280	1226	1170	1314	1458
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	254	307	392	370	401	432
мясная и молочная	40	33	46	56	57	60
рыба и морепродукты	2	2	2	2	2	2
прочая	384	216	294	291	301	310
Импорт, из него по отраслям, млн долл. США	3686	2978	3121	3018	2744	2636

Продолжение таблицы 26

1	2	3	4	5	6	7
зерновая	21	19	17	15	13	11
масложировая	925	901	999	981	832	741
продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	298	229	234	251	247	238
мясная и молочная	62	68	78	72	51	42
рыба и морепродукты	20	18	19	19	13	13
прочая	2047	1736	1758	1680	1588	1591
Внешнеторговый оборот АПК, млн долл. США	7186	6796	6912	7382	7381	7546
Коэффициент внешнеэкономической активности агропромышленного комплекса, Ка-АПК	0,95	1,10	1,21	1,45	1,69	1,86

В результате предлагаемых в диссертационном исследовании мероприятий, связанных с увеличением мощности портовой инфраструктуры, возможно нарастить объемы экспорта продукции АПК в среднесрочном прогнозе до 4910 млн долл. в год. В Ленинградском районе Краснодарского края Компания «Наше масло» ведет строительство маслоэкстракционного завода мощностью до 120 тыс. т в год, что обеспечит рост экспортного потенциала продукции с высокой добавленной стоимостью. Внедрение и переход агропромышленных компаний на специализированную цифровую платформу «Кубань-Экспорт АПК» обеспечит упрощение процедуры экспорта, что позволит нарастить продажи на мировом рынке мясной, молочной, масложировой и прочей пищевой продукции.

Таким образом, фундаментальную роль в развитии внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний играют предлагаемые нами направления, способствующие выходу сельхозпроизводителей Краснодарского края на зарубежные рынки, преимущественно с продукцией высокой добавленной стоимости; улучшением инфраструктуры; достижением положительного эффекта от внедрения отраслевой цифровой платформы.

Прогнозируется улучшение структуры экспортируемой и импортируемой

продукции АПК в результате диверсификации производства: увеличиваются объемы экспорта мясной и молочной продукции, масложировой продукции, рыбы. Внешнеторговый оборот имеет значительную тенденцию роста, но при этом его структура оптимальна, в целом повышается внешнеэкономическая активность АПК Краснодарского края.

Представленные сценарные прогнозы, основанные на текущих тенденциях в национальной и региональной экономике, могут стать важным инструментом для органов власти и предпринимателей Краснодарского края в разработке стратегий развития внешнеэкономической деятельности и повышения конкурентоспособности агропромышленных компаний Краснодарского края. Это обусловлено ключевыми аспектами, которые учитываются при составлении таких прогнозов:

- им предшествуют анализ текущих тенденций основных макроэкономических показателей, таких как ВВП, уровень инфляции и другие, оценка состояния агропромышленного комплекса, включая диагностику экспортных возможностей, конкурентоспособность на международных рынках;

- идентифицируются ключевые внешние факторы, учитывающие влияние международной политики и экономических санкций на внешнеторговую деятельность, изменения в потребительских предпочтениях на глобальном рынке, а также технологические инновации как на внутренних рынках, так и внешних, которые задают вектор в реорганизации или развитии производственных процессов;

- обеспечивается мониторинг с целью учета изменений в национальной и мировой экономике, а также корректировка стратегий в соответствии с новыми условиями.

Таким образом, на основании результатов выполнения прогнозной оценки показателей развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний можно сделать вывод о том, что поставленная в исследовании научная задача была успешно выполнена, а цель диссертации достигнута.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Обобщение и анализ существующих трактовок и определений термина «внешнеэкономическая деятельность», их сущностная характеристика, позволили определить структурно-функциональные элементы системы внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса с учетом специфики аграрного производства, состава участников и факторов, влияющих на результат внешнеэкономической деятельности. Определены частные и общие факторы, влияющие на внешнеэкономическую деятельность субъектов АПК. Частные факторы выявляют специализацию региона и его конкурентоспособность, а общие факторы воздействуют на процесс развития АПК региона и страны в целом. В результате проведения исследования показаны особенности ведения внешнеэкономической деятельности российских агропромышленных компаний с учетом усиленного и приумноженного влияния факторов риска, возникающих при реализации любой формы внешнеэкономической деятельности. Развитие внешнеэкономической деятельности обеспечит эффективное, сбалансированное и стабильное развитие отраслей, формирующих агропромышленный комплекс.

2. Предложенный алгоритм комплексной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в АПК заключается в возможности проведения эффективности внешнеэкономической деятельности на трех уровнях ее реализации. Методический подход к оценке включает три группы показателей, сгруппированных в следующие системы: показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности крупных экспортеров и импортеров (компаний-лидеров) в регионе; показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности в разрезе отраслевых показателей агропромышленного комплекса; показатели, характеризующие эффективность внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса региона. На каждом уровне следует рассчитать интегральный показатель эффективности внешнеэкономической деятельности и сделать прогноз развития агропромышленных компаний, отрасли и АПК в целом.

3. В рамках обоснования диверсификации аграрного производства, обеспечивающего оптимизацию внешней торговли продовольствием, предложена смена географического вектора внешнеэкономической деятельности, подразумевающий выход и закрепление позиций на мировых торговых площадках Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. Диверсификация производства продукции АПК должна ориентироваться на спрос мировых рынков в сырьевых и продовольственных товарах.

4. С целью наращивания экспортного потенциала целесообразно адаптировать логистическую инфраструктуру под рост торговли несырьевыми продовольственными товарами. Решение данной проблемы предлагается за счет модернизации существующей портовой инфраструктуры с целью увеличения ее пропускной способности. Экономически обоснован пилотный проект открытия комплекса по хранению и накоплению судовой партии растительного масла на территории АО «Ейский морской порт», предназначенного для обслуживания малых наливных танкеров. Данное предложение обеспечит рост экспорта наливных продовольственных грузов и увеличит долю продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме экспорта.

5. Исследование сервисов существующей цифровой платформы показало, что она не решает проблемы сертификации продовольственной продукции согласно стандартам стран-покупателей и не затрагивает вопросы решения кадровой проблемы, связанной с дефицитом специалистов по внешнеэкономическим связям со знанием профессионального иностранного языка. Таким образом, на данном этапе нет специализированной отраслевой цифровой платформы, которая бы учитывала специфику агропромышленного сектора, географическое расположение субъектов АПК, развитость инфраструктуры и другие ключевые факторы их функционирования конкретного региона – Краснодарского края. В основу организации платформы «Кубань-Экспорт АПК» положены подходы государственно-частного партнерства, принцип «единого окна», адаптированные к специфике внешнеторговой деятельности агропромышленных предприятий. Отличие предлагаемой цифровой платформы от имеющейся заключается

не только в ее направленности на агропромышленный сектор, но и в содержании ключевых сервисов, позволяющих существенно улучшить внешнеэкономическую деятельность как действующим на внешних рынках агропредприятиям, так и новым ее участникам, в том числе крестьянским фермерским хозяйствам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аварский, Н. Д. Органическое сельское хозяйство в условиях глобальной трансформации макроэкономических факторов: мировой и российский опыт / Н. Д. Аварский, А. И. Богачев, А. А. Хашир // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 5. – С. 2-13.
2. Аграрный экспорт регионов России 2022 год // Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/04/Аграрный-экспорт-регионов-РФ-2022.pdf?ysclid=m332nyr2c1106382885>. (дата обращения: 12.01.2024).
3. Актуальные аспекты внешнеторговой деятельности агропромышленных компаний Краснодарского края в условиях преодоления антироссийских экономических санкций / А. Б. Мельников, А. В. Манукало, С. С. Погожая, Е. Е. Сербина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 1 (51). – С. 184-187.
4. Алтухов, А. И. Зерно: мировые тенденции в производстве, торговле и реализации / А. И. Алтухов, Л. Б. Винничек : сборник Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – СПб., 2022. – С. 3-6.
5. Анализ и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств / Н. К. Васильева, И. А. Бурса, К. И. Симоненко, П. А. Рудь // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 11. – С. 104-107.
6. Арабян, М. С. Особенности финансирования экспорта во внешней торговле: элементы стимулирования экспорта и участие Внешэкономбанка в экспортных сделках / М. С. Арабян, Н. В. Тер-Гукасян // Таможенное дело. – 2019. – № 2. – С. 14-17.
7. Аржанцев, С. А. Инфраструктура продвижения продукции АПК России на внешние рынки / С. А. Аржанцев, Л. В. Писарева, Т. Г. Бондаренко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 6(63). – С. 50-57.

8. Артемова, Е. И. Приоритеты развития животноводства Краснодарского края в условиях внешних вызовов / Е. И. Артемова, Л. В. Лазько // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 96. – С. 7-13.
9. Артемова, Е. И. Развитие сельского хозяйства Краснодарского края в условиях импортозамещения / Е. И. Артемова, А. А. Дементьева // Деловой вестник предпринимателя. – 2022. – № 7(1). – С. 16-20.
10. Ашуров, Н. А. Транспортно-логистическая инфраструктура – основа развития внешнеэкономической деятельности региона / Н. А. Ашуров, М. Х. Холназаров // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – 2020. – № 4(261). – С. 112-115.
11. Беленчук, С. И. АПК России: импортозамещение и членство в ВТО / С. И. Беленчук, М. А. Коновалова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 12. – С. 40-50.
12. Беркова, О. В. Внешнеэкономическая деятельность в агропромышленном комплексе / О. В. Беркова, М. К. Жудро, Е. И. Михайловский. – Минск : Тетралит, 2014. – 240 с.
13. Бурда, А. Г. Информационные технологии и математические модели в сельском хозяйстве : монография / А. Г. Бурда, С. Н. Косников, В. В. Осенний. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2020. – 180 с.
14. Бурда, А. Г. Развитие и эффективность использования технического потенциала сельского хозяйства Кубани : монография / А. Г. Бурда, С. Н. Косников, О. В. Кучер. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2019. – 123 с.
15. Васильева, Н. К. Зерновое производство – платформа агробизнеса / Н. К. Васильева, М. Н. Торбенко, Е. А. Сапрунова // Тенденции развития экономического анализа в цифровом обществе : сборник статей научно-практической конференции студентов, преподавателей экономического и учетно-финансового факультетов Кубанского государственного аграрного университета, Краснодар, 08 апреля 2022 г. – Краснодар : Кубанский государственный

аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2022. – С. 78-83.

16. Васильева, Н. К. О перспективах научно-технологического развития АПК / Н. К. Васильева // Научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса России: проблемы и решения : сборник тезисов по материалам V Национальной конференции, Краснодар, 08–09 июля 2020 г. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2020. – 66 с.

17. Винничек, Л. Б. Трансформация в сельском хозяйстве региона / Л. Б. Винничек, Е. И. Громов, Н. Л. Смелик // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 6. – С. 41-46.

18. Внешнеэкономическая деятельность организаций Краснодарского края : статистический сборник / Краснодарстат. – Краснодар, 2022. – 62 с.

19. Внешнеэкономическая деятельность: понятие и сущность / Т. В. Бутова, В. И. Мурар, М. В. Елесина, И. В. Рашкеева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 12–1. – С. 135-136.

20. Вопросы оценки системного госрегулирования АПК / А. И. Трубилин, В. П. Чайка, И. А. Папахчян, А. В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 2. – С. 22-26.

21. ВЭД-Рейтинг : Аналитика по участникам ВЭД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vedrating.ru/>. (дата обращения: 19.04.2024).

22. Герасимов, А. Н. Роль и место России на мировом агропродовольственном рынке / А. Н. Герасимов, И. В. Андриенко. // Проблемы устойчивого развития региональной экономики : сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Ставрополь : Издательство: «Агрус», 2012. – С. 107-110.

23. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bo.nalog.ru/>.

24. Гришкова, А. А. Россия как экспортер зерна в новых условиях: возможности и риски / А. А. Гришкова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2024. – № 2. – С. 21-37.

25. Гулин, К. А. Активизация экономического роста в регионах РФ на основе стимулирования развития несырьевого экспорта / К. А. Гулин, Н. О. Якушев, Е. А. Мазилев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11 – № 3. – С. 57-70.

26. Гусев, А. Ю. Агропромышленный комплекс в системе внешнеэкономической деятельности региона / А. Ю. Гусев, З. П. Медеяева, Т. А. Сычева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2018. – № 4(59). – С. 175-181.

27. Департамент агропромышленной политики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_agroprom/. (дата обращения: 23.08.2023).

28. Добросоцкий, В. И. Международная кооперация и экспорт в АПК – приоритет развития России / В. И. Добросоцкий // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 7. – С. 58-66.

29. Дозорова, Т. А. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона / Т. А. Дозорова, Е. Э. Костина, Т. И. Костина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3(27). – С. 151-155.

30. Дозорова, Т. А. Методические основы эконометрического моделирования развития сельского хозяйства / Т. А. Дозорова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : сборник статей Международной научно-практической конференции : под ред. С. И. Ткачева. – Саратов : ООО «Амирит», 2016. – С. 58-60.

31. Зеркалов, Д. В. Внешнеэкономическая деятельность : энциклопедический словарь / Д. В. Зеркалов. – Киев : Дакор : КНТ, 2008. – 544 с.

32. Иванова, С. В. Торговля агропродовольственной продукцией внутри и вне стран ЕАЭС в условиях рестриктивных практик / С. В. Иванова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 8. – С. 94-104.

33. Инструменты поддержки экспорта за рубежом и возможности их использования в России / Н. Ю. Родыгина, С. В. Молева, В. И. Мусихин,

В. И. Алексеев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 11. – С. 15-27.

34. Исаева, О. В. Внешнеэкономическая деятельность в России: ключевые аспекты регулирования и поддержки агроэкспорта / О. В. Исаева // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 4(97). – С. 89–94.

35. Исламов, Б. А. О китайско-российской торговле сельскохозяйственной продукцией в условиях реализации Инициативы «Один пояс, один путь» / Б. А. Исламов, Д. Лу // Российский внешнеэкономический вестник. – 2024. – № 1. – С. 57-71.

36. Ишханов, А. В. Особенности развития внешней торговли сельскохозяйственной продукции Краснодарского края в условиях внешнеэкономических ограничений / А. В. Ишханов, С. А. Воробьева // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 3. – С. 289-299.

37. Кандакова, Г. В. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности в АПК / Г.В. Кандакова, Е.Б. Фалькович. – Воронеж : Воронежский Государственный Аграрный Университет имени Императора Петра Первого, 2016. – 422 с.

38. Коваль А. Поддержка экспорта в России: системный подход / А. Коваль, А. Левашенко // Экономическое развитие России. – 2017. – Т. 24 – № 12. – С. 10-14.

39. Коварда, В. В. Исследование основных результатов функционирования системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России в условиях масштабной цифровизации экономических процессов [Электронный ресурс] / В. В. Коварда, Г. П. Тимофеев, О. Г. Тимофеева // Вестник Евразийской науки. – 2021. – №1. – Режим доступа : <https://esj.today/PDF/41ECVN121.pdf>. (дата обращения: 25.01.2023).

40. Котенев, А. Д. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности РФ: теория, методология, практика : специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством по областям исследований: рекреация и ту-

ризм, менеджмент : автореферат диссертации ... доктора экономических наук / Котенев Александр Дмитриевич. – Грозный, 2019. – 43 с.

41. Краснодарский край в цифрах. 2022 : стат. сборник / Краснодарстат. – Краснодар, 2023. – 263 с.

42. Красных, С. С. Сценарное моделирование развития внешнеторговой деятельности Свердловской области / С. С. Красных // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 8. – С. 105-118.

43. Кузнецова, Г. В. Стимулирование несырьевого экспорта: международный опыт и российская практика / Г. В. Кузнецова, Л. И. Цедилин // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62 – № 5. – С. 72-79.

44. Лаврикова, Ю. Г. Влияние внешнеэкономической деятельности на региональное развитие: компаративный анализ российского и зарубежного опыта / Ю. Г. Лаврикова, Е. Л. Андреева, А. В. Ратнер // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2020. – Т. 13, № 6. – С. 54-67.

45. Линецкий, А.Ф. Роль регионов во внешнеторговой деятельности России в условиях новых геополитических вызовов / А. Ф. Линецкий, А. Г. Тарасов, В. Е. Ковалев // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 3. – С. 827-838.

46. Манукало, А. В. Актуальные аспекты совершенствования внешнеэкономической деятельности агропродовольственных компаний региона в условиях санкционного давления на Россию / А. В. Манукало, А. А. Альшиновская, Т. Р. Коробкина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6 (50). – С. 314-317.

47. Манукало, А. В. Методические подходы к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний [Электронный ресурс] / А. В. Манукало // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 10. – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/121874#authors>. (дата обращения: 28.10.2024).

48. Манукало, А. В. Оценка внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний региона / А. В. Манукало // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – №11(105). – С. 140-147.

49. Манукало, А. В. Особенности развития агропромышленных компаний Краснодарского края в условиях реализации политики импортозамещения / А. В. Манукало // Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии : материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г. – Краснодар, 2023. – С. 806-808.

50. Манукало, А. В. Оценка участия иностранного капитала во внутреннем производстве продовольствия в России / А. В. Манукало, Я. Е. Беспалов, Д. А. Карамян // Вестник академии знаний. – 2024. – №1(60). – С. 238-242.

51. Манукало, А. В. Оценка эффективности реализации инвестиционной политики в регионе / А. В. Манукало, М. В. Вертий // Институциональные тренды трансформации социально-экономической системы в условиях глобальной нестабильности : материалы V Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2021. – С. 337-342.

52. Манукало, А. В. Перспективы внешнеэкономической деятельности предприятий АПК Краснодарского края / А. В. Манукало // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития : материалы XXI Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2023. – С. 318-324.

53. Манукало, А. В. Развитие малого и среднего предпринимательства во внешнеэкономической деятельности агрокомпаний Краснодарского края / А. В. Манукало, Н.С. Толмосов, А.В. Болотаева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 1 (51). – С. 170-174.

54. Манукало, А. В. Развитие предприятий АПК в условиях санкционных угроз / А. В. Манукало // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития : материалы XVII Международной научно-практической конференции. – Краснодар, – 2023. – С. 245-251.

55. Манукало, А. В. Роль инфраструктурного обеспечения внешнеэкономической деятельности АПК / А. В. Манукало // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6 (50). – С. 310-314.

56. Манукало, А. В. Совершенствование внешнеэкономической деятель-

ности российских агропромышленных предприятий / А. В. Манукало, П. В. Сухоруков, С. Р. Ефименко // Научный журнал «Управленческий учет». – 2024. – № 1. – С. 260-266.

57. Манукало, А. В. Современные тенденции во внешнеторговых отношениях Российской Федерации с Китайской Народной Республикой / А. В. Манукало, К. М. Саввиди // Социально-экономические и научно-технологические аспекты обеспечения национальной продовольственной безопасности : материалы III Национальной научно-практической конференции. – Краснодар, – 2024. – С. 135-139.

58. Манукало, А. В. Создание отраслевой цифровой платформы как элемента развития инфраструктуры внешнеэкономической деятельности агропромышленных компаний [Электронный ресурс] / А. В. Манукало // Продовольственная политика и безопасность. – 2024. – Том 11. – № 4. – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/121875>. (дата обращения: 23.11.2024).

59. Мелешко, К. Методические подходы к экономической оценке экспортного потенциала агропродовольственной отрасли / К. Мелешко // Аграрная экономика. – 2019. – № 11(294). – С. 24-34.

60. Мельников, А. Б. Внешнеэкономические аспекты обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации : монография / А. Б. Мельников, А. А. Скоморощенко. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 173 с.

61. Мельников, А. Б. Внешнеэкономические аспекты обеспечения экономической безопасности региона / А. Б. Мельников, Н. В. Фалина. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 223 с.

62. Мельников, А. Б. Ключевые аспекты управления российским экспортом в системе внешнеэкономической деятельности АПК России / А. Б. Мельников, К. Ю. Школенко // Факторы экономического роста: мировые тренды и российские реалии : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции молодых ученых, 23 марта 2017 г. – Краснодар : ООО «Научный консультант», 2017. – С. 210-218.

63. Мельников, А. Б. Некоторые противоречия внешнеэкономической

экспансии ТНК / А. Б. Мельников, И. В. Снимщикова, М. М. Лазгиев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2014. – № 5(28). – С. 128-135.

64. Методические рекомендации МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации» (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 22 июля 2021 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://upp.alregn.ru/pharmaceutical-industry/docs/inaya-poleznaya-informatsiya/MP%202.3.1.0253-21.pdf>. (дата обращения: 09.01.2023).

65. Наврадов, Ю.А. О сущности внешнеэкономической деятельности организации / Ю.А. Наврадов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – № 2(41). – С. 279-282.

66. Незадоров, А. Н. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности АПК России в условиях современного мирового хозяйства : специальность 08.00.14 Мировая экономика : диссертация ... кандидата экономических наук / Незадоров Александр Николаевич. – Москва, 1999. – 135 с.

67. Нечаев, В. И. Реализация механизмов государственно-частного партнерства в аграрном секторе экономики России как основы его ускоренной индустриализации / В. И. Нечаев, П. В. Михайлушкин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 4(98). – С. 44-55.

68. Николаева, М. А. Экспорт продовольствия из России: состояние и перспективы развития / М. А. Николаева // Российский внешнеэкономический вестник. – 2024. – № 4. – С. 118-130.

69. Николаева, М. А. Экспортоориентированность и импортозамещение как стратегические направления развития агропромышленного комплекса России / М. А. Николаева, Л. В. Дуканич // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020. – № 11. – С. 106-117.

70. О влиянии господдержки на эффективность аграрного бизнеса / А. В. Толмачев, И. А. Папахян, П. В. Михайлушкин, А. А. Погибелев // Фи-

нансовая экономика. – 2019. – № 5. – С. 921-924.

71. Обзор работы грузового железнодорожного транспорта за 12 месяцев 2023 г. // СРО Союз операторов железнодорожного транспорта // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://railsovet.ru/upload/iblock/d0c/9b2tx6i2zwc4u7x8lsvwuojqsb6qh1rd.pdf> (дата обращения: 23.04.2024).

72. Официальный сайт АГРОИНВЕСТОР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/> (дата обращения: 28.03.2023).

73. Официальный сайт АО «Ейский морской порт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yeiskport.ru/> (дата обращения: 21.02.2024).

74. Официальный сайт Контрольно-счётной палаты Краснодарского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kspkuban.ru/?p=8118> (дата обращения: 18.04.2024).

75. Официальный сайт АО «Российский экспортный центр». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.exportcenter.ru/services/spetsialny-programmy-po-podderzhke-eksporta/> (дата обращения: 17.11.2023).

76. Официальный сайт Департамента развития бизнеса и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://drbvd.krasnodar.ru>. (дата обращения: 23.07.2024).

77. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mcs.gov.ru/>. (дата обращения: 12.09.2024).

78. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://msh.krasnodar.ru/>. (дата обращения: 11.12.2023).

79. Официальный сайт Министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mt.krasnodar.ru/napravleniya/morskoj-i-rechnoy-transport1/statistika/gruzooborot-morskikh-portov-krasnodarskogo-kрая-s-2022-po-2023-gg>. (дата обращения: 23.04.2024).

80. Официальный сайт ФГБУ «Федеральный центр оценки безопасности

и качества продукции АПК». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fczerna.ru/news/?NAME=ruslan-khasanov-rasskazal-ob-eksporte-zernovykh-i-maslichnykh-kultur-cherez-porty-krasnodarskogo-kra>. (дата обращения: 22.03.2024).

81. Официальный сайт Центра поддержки экспорта Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kubanexport.ru/>. (дата обращения: 20.02.2024).

82. Официальный сайт Южного таможенного управления. Краснодарская таможня. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://yutu.customs.gov.ru/>. (дата обращения: 23.07.2024).

83. Оценка экспортного потенциала АПК России : монография / В. М. Кошелев, Д. С. Алексанов, М. А. Романюк, Н. В. Чекмарева [и др.]. – М. : РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, 2022. – 199 с.

84. Оценка экспортного потенциала субъектов аграрного бизнеса Ставропольского края : коллективная монография / А. Н. Герасимов, Е. И. Громов, Ю. С. Скрипниченко [и др.]. – Ставрополь : «АГРУС», 2019. – 124 с.

85. Петров, С. В. Внешнеэкономическая деятельность предприятий / С. В. Петров, О. В. Стрелкова // Компетентность. – 2019. – № 9–10. – С. 31-35.

86. Планирование и прогнозирование хозяйственной деятельности в АПК / Т. Г. Гурнович, Ю. И. Бершицкий, Н. Р. Сайфетдинова [и др.]. – М. : ООО «Издательский Дом МИРАКЛЬ», 2018. – 228 с.

87. Плотникова, Е. В. Внедрение цифровых технологий в аграрных организациях / Е. В. Плотникова, Е. И. Артемова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 96. – С. 47-52.

88. Повышение эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий аграрной сферы / А. Б. Мельников, Т. О. Бодякина, А. К. Анозова, А. С. Гандилян // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 5(49). – С. 193-200.

89. Покровская В. В. Внешнеэкономическая деятельность. / В. В. Покровская. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 376 с.

90. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 330 (в ред. от 31.05.2021 № 508) Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.economy.gov.ru/material/departments/d12/gp_rf_razvitie_vneshneekonomicheskoy_deyatelnosti/?ysclid=ls8wur0a73664278797. (дата обращения: 20.03.2024).

91. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717. Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/83508/> (дата обращения: 12.05.2024).

92. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.09.2017 г. № 1104 (ред. от 26.10.2022). «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции» (вместе с «Положением об осуществлении акционерным обществом «Российский экспортный центр» функций агента Правительства Российской Федерации по вопросу о предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции», «Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71768894/#friends>. (дата обращения: 23.05.2024).

93. Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/652/> (дата обращения: 19.05.2024).

94. Продовольственная безопасность Краснодарского края : вызовы и угрозы / А. Б. Мельников, А. А. Тицкий, А. В. Батурин, А. В. Манукало // Раз-

витие сельскохозяйственных территорий как фактор совершенствования продовольственного обеспечения России : материалы национальной научно-практической конференции. – Краснодар : 2022. – С. 176-180.

95. Продовольственный комплекс России: состояние и перспективы развития : монография / А. И. Алтухов, И. М. Куликов, А. Н. Семин [и др.]. ; под ред. А. И. Алтухова. – М. : ФГБНУ ВСТИСП; НО «Фонд развития и поддержки садоводства», – 2018. – 464 с.

96. Прокушев, Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность / Е. Ф. Прокушев. – М. : Дашков и К, 2014. – 500 с.

97. Развитие агропромышленного комплекса Кубани: реалии и перспективы : монография / А. Г. Бурда, Г. П. Бурда, И. В. Затонская, С. Н. Косников. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2018. – 167 с.

98. Развитие экспорта зерна в Сибири / С. Л. Соколов, Я. В. Леонова, Е. И. Калягина [и др.]. – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. – 269 с.

99. Развитие экспортного потенциала АПК России: ценовой аспект / И. Г. Ушачев, А. Г. Папцов, А. Ф. Серков [и др.]. – М. : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2019. – 312 с.

100. Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 № 2424-р (ред. от 30.01.2024) «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 гг.». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109080001> (дата обращения: 13.06.2024).

101. Ревенко, Л. С. Информационная система «Одно окно» как инструмент развития экспорта / Л. С. Ревенко, Н. С. Ревенко // Российский внешне-экономический вестник. – 2021. – № 7. – С. 74-86.

102. Региональный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса (Краснодарский край)» утвержден региональным проектным комитетом 06.12.2018 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://dopd.krasnodar.ru/upload/iblock/5b8/8pew1z7nx14h0cyunc70g0chzwxdyprm/RP_Eksport_produkcii APK_Krasnodarskij_kraj_.pdf/ (Дата обращения: 20.05.2024).

103. Савкин, В. И. Управление рисками организаций-экспортеров при осуществлении внешнеэкономической деятельности / В. И. Савкин, А. И. Солодовник // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020. – № 2. – С. 60-71.

104. Садовникова, Н. А. Анализ временных рядов и прогнозирование / Н.А. Садовникова, Р. А. Шмойлова. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2009. – 264 с.

105. Сапир, Е. В. Институциональный механизм повышения экспортного потенциала региона / Е. В. Сапир, А. Г. Шмураткина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 3. – С. 169-176.

106. Сельское хозяйство Краснодарского края : статистический сборник. 2022 г. Кн. 1. // Состояние аграрного сектора Краснодарского края. Краснодарстат. – Краснодар, 2023. – 98 с.

107. Сельское хозяйство Краснодарского края : статистический сборник. 2021 / Краснодарстат. – Краснодар, 2022. – 232 с.

108. Скляр, И. Ю. Определение стратегических альтернатив инновационного развития субъектов аграрного сектора экономики / И. Ю. Скляр, Ю. М. Склярова, Д. В. Запорожец // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 12(106). – С. 64-68.

109. Скляр, И. Ю. Потенциал импортозамещения и перспективы развития предпринимательства в российском аграрном секторе экономике / И. Ю. Скляр, Ю. М. Склярова, С. В. Бойко // Современные проблемы развития национальной экономики : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: материалы и доклады. – Ставрополь : Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2015. – С. 155-159.

110. Совершенствование информационной поддержки аграрного им-

портозамещения / И. А. Папахян, В. П. Чайка, А. А. Тубалец, А. В. Толмачев // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 494-498.

111. Совершенствование структуры механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в АПК / Г. В. Кандакова, В. Б. Малицкая, Е. Б. Фалькович, М. Б. Чиркова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – №1 (48). – С.193-200.

112. Совершенствование экспортно-импортной политики как фактор обеспечения продовольственной безопасности РФ: правовые аспекты / А. Б. Мельников, Е. А. Юткевич, А. В. Березка, А. С. Демтирова // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 1(60). – С. 248-253.

113. Современные тенденции развития мирового рынка продовольствия / А. Б. Мельников, А. В. Манукало, А. Д. Нагорная, Е. В. Великая // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6(50). – С. 322-327.

114. Соколов, С. Л. Факторы, определяющие региональный экспорт зерна / С. Л. Соколов, С. А. Шелковников // Инновации и продовольственная безопасность. – 2024. – № 4(42). – С. 190-197.

115. Спартак, А. Н. Оценка несырьевого экспортного потенциала России в условиях санкций / А. Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 12. – С. 30-44.

116. Стратегия пространственного развития отдельных отраслей сельского хозяйства в России : монография / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, Л. П. Силаева [и др.] ; под редакцией А. И. Алтухова. – М. : Сам полиграфист, 2023. – 341 с.

117. Стрекалов, С. В. Организационно-экономические механизмы создания отраслевой цифровой платформы для управления процессами внешнеторговой деятельности промышленных предприятий / С. В. Стрекалов // Аудит и финансовый анализ. – 2020. – № 2. – С. 141-149.

118. Стровский, Л. Е. Внешнеэкономическая деятельность предприятия / Л. Е. Стровский. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 503 с.

119. Суханова, И. Ф. Совершенствование внешнеэкономических связей

АПК региона как необходимая составляющая политики импортозамещения / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // АГРОФОРСАЙТ. 2016. – № 1 (1). – С. 1.

120. Суханова, И. Ф. Внешняя торговля сельскохозяйственных предприятий России: проблемы, трудности и перспективы / И. Ф. Суханова, В. А. Шилин // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства : материалы IX Международной научно-практической конференции. – Саратов : ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2023. – С. 153-161.

121. Сценарии развития аграрного сектора Краснодарского края на среднесрочную перспективу / В. И. Нечаев, Н. К. Васильева, С. М. Резниченко, Н. П. Кравченко // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 5. – С. 58-65.

122. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71652992/>. (дата обращения: 18.05.2024).

123. Толмачев, А. В. Проблемы логистической инфраструктуры региональных зерновых рынков / А. В. Толмачев // «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития : материалы Всероссийской научной конференции. – Краснодар : ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ-филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2018. – С. 418-424.

124. Трубилин, А. И. Внешнеэкономическая деятельность предприятия / А. И. Трубилин, А. Б. Мельников, Н. В. Фалина. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2011. – 219 с.

125. Трубилин, А. И. Концепция продовольственной безопасности России / А. И. Трубилин, А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 3. – С. 31-34.

126. Трубилин, А. И. Совершенствование организационно-экономического механизма развития аграрной экономики региона / А. И. Тру-

билин. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2022. – 204 с.

127. Трубилин, А. И. Специализация и кооперация в отрасли глубокой переработки зерна как приоритетное направление научно-технологического развития АПК России / А. И. Трубилин, А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С. 109-115.

128. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 09.03.2024).

129. Усенко, Л. Н. Научные основы формирования стратегии государственного регулирования внешнеэкономической деятельности / Л. Н. Усенко, А. Н. Тарасов // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 220. – № 6. – С.244-262.

130. Усенко, Л. Н. Условия роста производства продукции в агропродовольственном секторе России в целях преодоления санкционного давления // Учет и статистика. – 2022. – № 2 (66). – С. 8-14.

131. Ушачев, И. Г. Современные тенденции развития внешней торговли агропродовольственной продукции в России / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова, М. В. Авдеев // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 5. – С. 4-15.

132. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 19.01.2024).

133. Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» № 173-ФЗ от 10.12.2003 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/ (Дата обращения: 20.05.2024).

134. Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от

26.07.2026 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (Дата обращения: 28.08.2024).

135. Федеральный закон «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (Дата обращения: 28.08.2024).

136. Федеральный закон «О карантине растений» № 206-ФЗ от 21.07.2014 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165795/ (Дата обращения: 12.05.2024).

137. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» № 29-ФЗ от 02.01.2000 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/ (Дата обращения: 12.05.2024).

138. Федеральный закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» № 165-ФЗ от 08.12.2003 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/ (Дата обращения: 20.05.2024).

139. Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/ (Дата обращения: 20.05.2024).

140. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/ (Дата обращения: 20.05.2024).

141. Федеральный закон «Об экспортном контроле» № 183-ФЗ от

18.07.1999 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23850/ (Дата обращения: 20.05.2024).

142. Формирование концепции системы государственного регулирования АПК / А. Б. Мельников, В. В. Сидоренко, П. В. Михайлушкин, О. А. Макаревич // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – №4. – С. 37-40.

143. Фролова, Е. Ю. Тенденции в мировом экспорте агропродовольственной продукции / Е. Ю. Фролова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 9. – С. 92-103.

144. Ханк, Д. Э. Бизнес-прогнозирование : С применением Excel и Minitab / Д. Э. Ханк, А. Д. Райтс, Д. У. Уичерн ; Джон Э. Ханк, Артур Дж. Райтс, Дин У. Уичерн; [Пер. с англ. В.В. Марченко и др.]. – 7. изд.. – М. [и др.] : Вильямс, 2003. – 651 с.

145. Хейфец, Б. А. Влияние внешней торговли на экономическую доступность продовольственных товаров в России / Б. А. Хейфец, В. Ю. Чернова // Общество и экономика. – 2019. – № 10. – С. 62-75.

146. Чарыкова, О. Г. Ключевые направления развития экспорта в сельском хозяйстве России: региональный аспект / О. Г. Чарыкрява, М. Е. Отинова, А. А. Тютюников // Экономика региона. – 2022. – Т. 18. – Вып. 1. – С. 193-207.

147. Чернова, В. Ю. Экспортоориентированное импортозамещение в пищевой промышленности как элемент углубления интеграции в рамках ЕАЭС / В. Ю. Чернова // Теоретические и прикладные проблемы АПК. – 2018. – № 2. – С. 40-47.

148. Шелковников, С. А. Государственная политика агроэкспорта в России / С. А. Шелковников, К. В. Чепелева // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 3. – С. 4-14.

149. Шелковников, С. А. Предпосылки создания экспортно-ориентированного кластера масложирового подкомплекса АПК Сибири / С. А. Шелковников, К. В. Чепелева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 2(108). – С. 148-158.

150. Шелковников, С. А. Развитие взаимодействия субъектов АПК в рамках экспортной стратегии региона / С. А. Шелковников, К. В. Чепелева // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 9. – С. 66-72.
151. Шешукова, Т. Г. Моделирование учетной системы, ориентированной на требования МСФО, при осуществлении внешнеторговых операций / Т. Г. Шешукова // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – № 20. – С. 27-33.
152. Экономика и управление внешнеэкономической деятельностью / В. И. Сушко. – Минск : Вышэйшая школа, 2022. – 496 с.
153. Экспортный потенциал АПК: опыт, проблемы и перспективы развития : аналитический обзор. / Н. П. Мишуров, В. Ф. Федоренко, Н. М. Морозов, О. В. Кондратьева [и др.]. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 200 с.
154. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Краснодарского края / Ю. И. Бершицкий, К. Э. Тюпаков, Н. Р. Сайфетдинова, А. Р. Сайфетдинов // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 9. – С. 30-36.
155. Abdulai, A. and Jacquet, P., «Exports and Economic growth: Cointegration and Causality evidence for Cote d' Ivoire», African Development Review, 2002 – No.14(1), – P. 1-17.
156. Artamonova, I. A., Baturina, I. N., Borovinskih, V. A., & Chepelyuk, N. Y. Foreign Economic Activity And Stability Of The Economy Of The Agricultural Region. In D. S. Nardin, O. V. Stepanova, & V. V. Kuznetsova (Eds.), Land Economy and Rural Studies Essentials, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences European Publisher. – 2021. – Vol 113. – P. 19-24.
157. Baldwin R. E. Are Economists' Traditional Trade Policy View Still Valid? // Journal of Economic Literature. 1992. – Vol. 30, No. 2. – P. 804-829.
158. Decreux J., Spies J. Export potential assessments. International Trade Centre, 2016. – Vol. 18, No. 1. – P. 123-136.
159. Comi S., Resmini L. Are export promotion programs effective in promoting the internalization of SMEs? *Economia Politica*, – 2019, 35 p. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s40888-019-00170-8> (дата обращения:

04.03.2023).

160. Edwards S. Openness, Trade Liberalization and Growth in Developing Countries // *Journal of Economic Literature*. 1993. Vol. 31, – No. 3. – P. 1358-1393.

161. Examining the Paths from Export Strategic Orientations to Export Performance: The Mediating Role of Export Resource Transformation Capability / N. Boso, J. Annan, I. Adeleye, et al // *Thunderbird International Business Review*. 2018. – Vol. 60, No. 2. – P. 207-230.

162. Grote U. Can we improve global food security? A socio-economic and political perspective // *Food Security*. 2014. – Vol. 6, No. 2. – P. 187–200.

163. Güvercin D. Boundaries on Turkish export-oriented industrialization. *Journal of Economic Structures*, – 2020, – Vol. 9, article 46, – P. 1-15. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1186/s40008-020-00221-5#Sec2> (дата обращения: 14.09.2023).

164. Helpman E., Krugman P. *Trade Policy and Market Structure*. Cambridge, MA : The MIT Press, 1989. – 191 p.

165. Ghirmay, T., Garbowski, R., & Sharma, S. «Exports, Investment Efficiency and Economic Growth in LDC: an Empirical Investigation», *Applied Economics*, 2001. – No 33, – P. 689-700.

166. Heiland I., Yalcin E. Export market risk and the role of state credit guarantees // *International Economics and Economic Policy*, – 2020 (02.06.2020), 48 p. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10368-020-00466-2>. (дата обращения: 13.09.2023).

167. Kang K. Overseas Network of Export Promotion Agency and Export Performance: The Korean Case. *Contemporary Economic Policy*, 2011 April, – Vol. 29, No. 2, – P. 274-283.

168. Kim S., Choe J., Lee A. Efforts to globalize a national food: Market segmentation by reasons for ethnic food preferences // *International Journal of Contemporary Hospitality Management*. 2016. – Vol. 28, No 3. – P. 2310-2330.

169. Krueger, A. (1985) The Experiences and Lesson's of Asia's Superexporters, in V. Corbo, A. Krueger, and F. Ossa (eds) *Export-oriented Development Strate-*

- gies: The Success of Five Newly Industrializing Countries, Westview Press, Boulder.
170. Lederman D., Olarreaga M., Payton L. Export Promotion Agencies -Do They Work? Journal of Development Economics, – 2010, – Vol. 91, – P. 257-265.: <http://www.parisschoolofeconomics.eu/docs/ydepot/semin/texte0809/OLA2008EXP.pdf>. (дата обращения: 19.05.2024).
171. Malca O., Peña-Vinces J., Acedo F.J. Export promotion programs as export performance catalysts for SMEs: insights from an emerging economy. Small Business Economics, 2019, – 21 p. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11187-019-00185-2>. (дата обращения: 19.05.2024).
172. Markusen J. R. The Theory of International Trade. New York : Harper & Row, 2002. – 342 p.
173. Meijerink, G., Danse, M. Riding the Wave: High Prices, Big Business? The role of multinationals in the international grain markets, LEI Wageningen UR, 2009. – 112 p.
174. Nin-Pratt A. Agricultural intensification in Ghana: Evaluating the optimist's case for a Green Revolution / A. Nin-Pratt, L. McBride // Food Policy. – 2014. – Vol. 48. – P. 153-167.
175. Regmi, A., Coyle, W. Global Food Consumption and Impacts on Trade Patterns // Changing Structure of Food Production and Trade, Economic Research Service, USDA. Washington, 2001. – 195 p.
176. Freixanet, J. The Impact of Managers' Global Orientation on SME Export and Economic Performance / J. Freixanet, G. Renart, A. Rialp-Criado // Management International Review. – 2018. – Vol. 58, No. 4. – P. 571-604.
177. Justification of the structure and size of major productive resources of agricultural organizations / Yu. I. Bershitsiy, N. R. Saifetdinova, K. E. Tyupakov [et al.] // International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2016. – Vol. 14, No. 10. – P. 7267-7287.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1 – Федеральные меры поддержки субъектов агросферы для выхода на внешние рынки

Мера	Вид поддержки	Регламентирующий документ
Компенсация затрат на сертификацию продукции	Субсидии и льготы. Возмещение 50% или 90% понесенных затрат на получение ветеринарных и фитосанитарных сертификатов, сертификатов соответствия, сертификатов страны происхождения товаров, лабораторных испытаний, сертификатов «Халяль» и «Кошер», а также иных документов.	Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № 1816 «О государственной поддержке организаций в целях компенсации части затрат, связанных с сертификацией продукции агропромышленного комплекса на внешних рынках». Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 июня 2022 г. № 357 «Об утверждении перечня продукции агропромышленного комплекса, в отношении которой осуществляется компенсация организациям части затрат, связанных с сертификацией продукции агропромышленного комплекса на внешних рынках».
Компенсация затрат на транспортировку	Субсидии и льготы. Возмещение понесенных затрат при транспортировке продукции АПК от пунктов отправления, расположенных на территории Российской Федерации, до конечного пункта назначения автомобильным, железнодорожным, водным или несколькими видами транспорта (за исключением воздушного транспорта): а) 25 % понесенных затрат при транспортировке продукции АПК, указанной в приложении № 1 к постановлению № 1104; б) 50 % понесенных затрат при транспортировке продукции АПК, указанной в приложении № 1 к постановлению № 1104, в наименее развитые страны (за исключением поставок продукции, осуществленных в 2023 году); в) 100 % понесенных затрат при транспортировке приоритетной продукции АПК, указанной в приложении № 1 (1) к постановлению № 1104 (по поставкам, осуществленным в 2023 году). Возмещаются транспортные затраты,	Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2017 г. № 1104 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции».

Мера	Вид поддержки	Регламентирующий документ
	<p>понесенные в III и IV кварталах прошлого года, а также в I и II кварталах текущего года.</p> <p>Перечень продукции АПК и приоритетной продукции АПК, при транспортировке которой можно получить компенсацию понесенных затрат, утверждены постановлением № 1104 (приложение № 1 и приложение № 1 (1) соответственно).</p>	
<p>Компенсация затрат на создание и модернизацию объектов АПК</p>	<p>Субсидии и льготы.</p> <p>Компенсация до 25% затрат на создание или модернизацию сельскохозяйственных объектов.</p> <p>Размер возмещения варьируется в зависимости от направления:</p> <p>а) не более 20% на создание или модернизацию предприятий по глубокой переработке зерна;</p> <p>б) не более 25% на создание или модернизацию предприятий по переработке масличных культур;</p> <p>в) не более 25% на создание или модернизацию предприятий по переработке и консервированию рыбы, ракообразных и моллюсков;</p> <p>г) не более 25% на создание или модернизацию предприятий по производству сухих молочных продуктов.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (приложение 15) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».</p>
<p>Стимулирование производства масличных культур</p>	<p>Субсидии и льготы.</p> <p>Возмещение затрат на производство масличных культур (бобы соевые и семена рапса) из расчета на 1 тонну прироста объема производства масличных культур (ставки определяются субъектом Российской Федерации).</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (приложение № 11 (1)) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».</p>
<p>Компенсация затрат на строительство мелиоративных сооружений</p>	<p>Субсидии и льготы.</p> <p>Возмещение 50% осуществленных расходов на гидромелиоративные и культурно-технические мероприятия для введения в эксплуатацию мелиорируемых земель.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 г. № 731 приложение № 8 «О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации».</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 26 июля 2022 г. № 470 «Об утверждении предельного размера стоимости работ на 1 гектар площади земель при проведении мелиоративных мероприятий для целей реализации Государствен-</p>

Мера	Вид поддержки	Регламентирующий документ
		<p>ной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 г. № 731»</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12 июля 2023 г. № 618 «Об утверждении Порядка отбора проектов мелиорации».</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 15 мая 2019 г. № 255 «Об утверждении порядка разработки, согласования и утверждения проектов мелиорации земель».</p>
<p>Компенсация затрат на участие в зарубежных выставках и ярмарках</p>	<p>Субсидии и льготы.</p> <p>Возмещение российским экспортерам затрат на аренду выставочной площадки и регистрационного сбора, связанных с участием в любых международных выставочно-ярмарочных мероприятиях, проводимых за пределами Российской Федерации.</p> <p>Субъектам малого и среднего предпринимательства возмещается до 700 тыс. рублей в год за участие не более чем в 3 выставках, для крупного бизнеса возмещается до 2 млн рублей в год за участие не более чем в 3 выставках.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 г. № 2316.</p> <p>«О государственной поддержке российских организаций и индивидуальных предпринимателей в целях возмещения части затрат, связанных с участием в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях».</p>
<p>Компенсация затрат регистрации объектов интеллектуальной собственности</p>	<p>Субсидии и льготы.</p> <p>Возмещение от 70% до 100% части фактических затрат на оплату пошлин, связанных с регистрацией объектов интеллектуальной собственности, а также на оплату услуг по подготовке, подачи заявки и делопроизводству в отношении заявок, связанных с регистрацией объектов интеллектуальной собственности.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2016 г. № 1368 «О государственной поддержке российских производителей в целях компенсации части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности».</p>
<p>Льготное кредитование</p>	<p>Кредиты и займы.</p> <p>Льготное кредитование по ставке до 5% годовых на срок от 1 до 15 лет.</p> <p>Краткосрочные кредиты предоставляются на срок до 1 года с целью пополнения оборотных средств и ведения текущей деятельности компании.</p> <p>Долгосрочные инвестиционные кредиты предоставляются на срок от 2 до 15</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2019 г. № 512 «О предоставлении из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам,</p>

Мера	Вид поддержки	Регламентирующий документ
	<p>лет и предназначаются для привлечения капитальных затрат для строительства, реконструкции, модернизации производственных мощностей и инфраструктуры.</p>	<p>выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке»</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 15 августа 2023 г. № 684 «Об утверждении порядка и критериев отбора сельскохозяйственных товаропроизводителей (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, для заключения соглашений о повышении конкурентоспособности, порядка заключения соглашений о повышении конкурентоспособности, а также формы соглашения о повышении конкурентоспособности».</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 19 мая 2022 г. № 299 «Об утверждении порядка включения сельскохозяйственных товаропроизводителей (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, содержащихся в реестре потенциальных заемщиков, в реестр заемщиков и исключения из него, а также форм документов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2019 г. № 512»</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 сентября 2022 г. № 574 «Об утвержде-</p>

Мера	Вид поддержки	Регламентирующий документ
		<p>нии перечня направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов».</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 6 июня 2022 г. № 341 «Об утверждении порядка определения максимального размера льготного краткосрочного кредита, предоставляемого одному заемщику».</p>
<p>Льготный лизинг оборудования</p>	<p>Кредиты и займы.</p> <p>Приобретение оборудования и техники от производства пищевой продукции до ее упаковки в лизинг с единовременной скидкой 25% или 45% при уплате авансового платежа от стоимости приобретаемого оборудования на условиях франко-завод.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2021 г. № 1313 «Об утверждении Правил предоставления государственной поддержки лизинговым организациям в целях возмещения недополученных доходов при уплате лизингополучателем лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) высокотехнологичного оборудования и техники».</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 640 «Об утверждении Перечня высокотехнологичного оборудования и техники, с помощью которых осуществляются производство и (или) переработка и реализация продукции агропромышленного комплекса».</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 сентября 2021 г. № 622 «Об утверждении Перечня продукции агропромышленного комплекса».</p>
<p>Софинансирование участия в международных выставках и деловых миссиях</p>	<p>Софинансирование затрат по застройке и сопровождению выставочных стендов российских компаний в рамках национальной коллективной экспозиции, а также по организации доставки выставочных образцов экспортеров, в том числе затраты на их таможенное оформление и страхование.</p> <p>Субъектам малого и среднего предпринимательства размер софинансирования составляет до 80%, для крупного бизнеса до 50%.</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2019 г. № 342 «О государственной поддержке акционерного общества «Российский экспортный центр», г. Москва, в целях развития инфраструктуры повышения международной конкурентоспособности».</p>
<p>Финансирование размеще-</p>	<p>Предоставление возможности на бесплатной основе размещать продукцию АПК в постоянно действующих демон-</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2021 г. № 255 «Об утверждении Пра-</p>

Мера	Вид поддержки	Регламентирующий документ
<p>ния продукции в павильонах зарубежных стран</p>	<p>страционно-дегустационных павильонах на территории зарубежных стран. Бесплатная инфраструктура павильонов (площади, оборудование, содержание павильона, стендов и иного оборудования): Китайская Народная Республика, г. Шанхай; Объединенные Арабские Эмираты, г. Дубай; Социалистическая Республика Вьетнам, г. Ханой Арабская Республика Египет, г. Каир Турецкая Республика, г. Стамбул Королевство Саудовская Аравия, г. Эр-Рияд. Российская продукция, которая демонстрируется в павильонах – https://www.goodfoodrussia.com/.</p>	<p>вил предоставления государственной поддержки организациям в целях продвижения продукции агропромышленного комплекса на внешние рынки и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».</p>

Таблица 2 – Нефинансовые меры поддержки внешнеэкономической деятельности на федеральном и региональном уровнях

Мера	Вид поддержки	Организация
Оказание информационной и консультационной поддержки предприятиям АПК по эффективному применению преференций для производства конкурентоспособной продукции.	Формирование предложений по расширению инструментария на основе потребности бизнеса и мировых тенденций.	«Агроэкспорт» - проектный офис федерального проекта «Экспорт продукции АПК», осуществляет координацию и мониторинг его реализации.
Комплексная консультационная, информационная и иная поддержка.	Информационно-консультационные меры, региональные программы поддержки экспорта, поддержка выставочно-ярмарочной деятельности, организация бизнес-миссий, создание межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, создание российских деловых советов с зарубежными странами.	Государственная корпорация развития России.
Комплексные и самостоятельные услуги по поддержке экспорта Краснодарского края.	Комплексная услуга по содействию в поиске и подборе иностранного покупателя. Комплексная услуга по организации и проведению международных бизнес-миссий. Комплексная услуга по содействию в размещении субъектов малого и среднего предпринимательства и (или) товара (работы, услуги) на международных электронных торговых площадках. Комплексная услуга по организации участия субъектов малого и среднего предпринимательства в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях на территории Российской Федерации и за пределами территории Рос-	Центр поддержки экспорта Краснодарского края.

Мера	Вид поддержки	Организация
	<p>сийской Федерации.</p> <p>Организация, проведение и обеспечение участия субъектов малого и среднего предпринимательства в семинарах, вебинарах, мастер-классах и других информационно-консультационных мероприятиях по вопросам экспортной деятельности.</p> <p>Комплексная услуга по обеспечению участия субъектов малого и среднего предпринимательства в акселерационных программах по развитию экспортной деятельности.</p> <p>Услуга по содействию в организации и осуществлении транспортировки продукции субъектов малого и среднего предпринимательства, предназначенной для экспорта на внешние рынки.</p>	

Таблица 3 – Производство основных видов пищевых продуктов
Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, 2022 г. к 2018 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных – всего, тыс. т	66,4	98,9	122,6	133,8	144,2	217,2
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тыс. т	112,7	112,1	117,8	119,7	126,9	112,6
Мясо сельскохозяйственной птицы и прочие продукты убоя, включая консервированные, тыс. т	118,0	117,8	122,6	123,8	131,3	111,3
Изделия колбасные вареные, в том числе фаршированные, тыс. т	38,4	38,6	29,8	31,5	31,1	81,0
Изделия колбасные копченые мясные	18,1	16,2	12,9	10,7	10,5	58,0
Фрунтоовощные консервы, млн усл. банок	1392,1	1378,4	1445,2	1490,8	1663,2	119,5
Масла растительные и их фракции нерафинированные, тыс. т	734,1	590,5	709,5	586,9	858,6	117,0
Масла и жиры, кроме остатков (осадков), рафинированные	318,9	300,1	282,9	348,7	417,1	130,8
Молоко, кроме сырого, тыс. т	307,8	305,1	400,3	375,1	398,4	129,4
Сливки, тыс. т	5,4	6,9	13,2	14,9	11,7	216,7
Масло сливочное, тыс. т	11,2	11,5	10,1	9,8	10,9	97,3
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога), тыс. т	184,0	177,5	175,0	175,9	167,0	90,8
Сметана, тыс. т	34,8	34,7	34,6	33,2	33,0	94,8
Сыворотка, тыс. т	15,4	22,1	22,0	24,7	20,1	130,5
Сыр и творог, включая творог и творожные продукты для детей раннего возраста, тыс. т	51,7	51,2	49,8	50,1	49,4	95,6
Рис полуобрушенный или полностью обрушенный, шелушенный или дробленый, тыс. т	306,1	306,2	332,4	388,8	421,5	137,7
Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур, тыс. т	421,7	369,5	361,4	383,5	463,0	109,8

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
Крупа из зерновых культур, не включенная в другие группировки, тыс. т	45,0	26,5	10,7	25,5	38,1	84,7
Хлеб и хлебобулочные изделия недлительного хранения, тыс. т	280,0	268,7	246,7	226,0	224,1	80,0
Изделия мучные кондитерские, торты и пирожные недлительного хранения, тыс. т	35,3	33,6	31,0	27,7	29,7	84,1
Печенье и пряники имбирные и аналогичные изделия; печенье сладкое; вафли и вафельные облатки; торты и пирожные длительного хранения, тыс. т	70,5	87,2	76,3	76,2	83,5	118,4
Сахар белый свекловичный или тростниковый и химически чистая сахароза в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок, тыс. т	1281,1	1878,2	860,0	1247,2	1604,8	125,3
Меласса, тыс. т	381,7	502,8	336,3	458,3	480,3	125,8
Какао, шоколад и изделия кондитерские сахаристые, тыс. т	11,6	20,0	25,9	29,9	41,5	357,8
Чай зеленый (неферментированный), чай черный (ферментированный) и чай частично ферментированный, в упаковках массой не более 3 кг, тыс. т	6,2	7,2	8,9	10,2	8,9	143,5
Уксус и его заменители, получаемые из уксусной кислоты, тыс. дкл	809,5	831,6	1024,0	1215,1	1103,0	136,3
Приправы и пряности смешанные, тонн	60,9	317,1	375,9	301,6	448,6	736,6
Майонезы, тыс. т	19,3	14,7	13,0	13,0	14,1	73,1

Таблица 4 – Инвестиции в основной капитал в аграрный сектор экономики
Краснодарского края, млн руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от (к) 2018 г.	
						+, -	%
Инвестиции в основной капитал - всего	391033,3	328918,7	354920,4	393515,2	517539,6	126506	132,4
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, в том числе:							
- растениеводство	18299,3	19938,2	19593,1	22386,6	29265,2	10965,9	159,9
- животноводство	6640,0	6519,2	6210,8	8277,7	11016,2	4376,2	165,9
Обрабатывающие производства	74525,6	52407,4	77526,8	68493,3	88825,2	14299,6	119,2
из них: переработка и консервирование мяса и мясной пищевой продукции	469,5	417,5	474,9	310,2	1296,5	827	276,1
производство продуктов мукомольной и крупяной промышленности	31,8	83,9	51,5	н/д	н/д	0	0
производство готовых кормов для животных	188,0	508,9	297,4	283,6	н/д	0	0

Таблица 5 – Ввод в действие производственных мощностей в аграрном производстве Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Всего за 2018-2022 гг.
Помещения для крупного рогатого скота, тыс. мест	4,0	3,0	1,1	1,3	3,0	12,4
Помещения для свиней, тыс. мест	5,5	100,0	12,0	-	2,1	119,6
Помещения для птицы, тыс. птицемест	-	-	-	-	348,0	348
Комбинаты тепличные, га	1,0	-	33,0	-	-	34,0
Теплицы под стеклом, тыс. кв. м	70,3	-	288,3	-	35,9	394,5
Зерносеменаохранилища, тыс. тонн единовременного хранения	28,7	3,2	37,1	36,1	104,8	209,9
Хранилища для картофеля, овощей и фруктов в сельском хозяйстве, тыс. тонн единовременного хранения	2,5	2,8	33,1	74,5	66,6	179,5
Хранилища для брикетированных и гранулированных кормосмесей, тыс. тонн единовременного хранения	3,1	-	-	-	-	3,1
Орошение земель, тыс. га	0,4	1,4	3,0	0,3	1,1	6,2
Мощности по производству: цех убоя скота, тонн в смену	103,0	-	-	18	-	121
масло растительное методом экстракции, тонн переработки в сутки	200	-	-	300	2000	2500
цельномолочной продукции, тонн в смену	61	-	4	4	70	139
хлебобулочные изделия, тонн в сутки	214	-	5	-	-	215
сахар-песок, тыс. центнеров переработки в сутки	-	-	-	-	6	6

Приложение 6

Таблица 6 – Исходные данные для определения зависимости внешнеторгового оборота, экспорта и импорта организаций агропромышленного комплекса Краснодарского края от его факторов в 2010-2022 гг.

Показатели	Фактор	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Внешнеторговый оборот АПК, млн долл. США	Y1	2996	3815	4066	4734	4952	4056	3889	4546	4962	4774	5384	6533	7186,3
Экспорт АПК, млн долл. США	Y2	930	1184	1671	1706	2268	1515	1775	2113	2617	2538	2842	3501	3500
Импорт АПК, млн долл. США	Y3	2066	2631	2395	3028	2684	2541	2114	2433	2345	2236	2542	3032	3686,3
Валовой региональный продукт сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства, млрд руб.	X1	128,7	155,3	141,8	152,8	183,9	244,4	270,8	231,6	208,6	226,8	279	391,4	411,8
Число крупных и средних сельскохозяйственных организаций, ед.	X2	350	336	324	312	307	304	309	316	322	305	295	270	249

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	Х3	201,6	239,2	234,5	254,7	286,5	365,8	402,8	364,7	482,5	417,2	433,0	556,3	602,9
Валовой сбор зерновых культур сельскохозяйственными организациями, тыс. т.	Х4	7427	8274	6206	8535	8976	9426	9409	9431	8682,2	9264,6	8045,9	9585,2	10064,1
Производство мяса скота и птицы на убой в убойном весе сельскохозяйственными организациями, тыс. т.	Х5	195,6	224,9	235	231,4	235,5	254,9	252,5	258,8	257,2	285,5	286	315,4	317,9
Производство растительных масел и их фракций (рафинированные и нерафинированные), тыс. т.	Х6	894,1	977,8	1349,6	1322,9	1437,8	941,8	883,5	1048,2	1053	890,6	992,4	935,6	1275,7

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года), %	X7	105,7	120,5	97,8	111,3	104,6	118,1	112,5	100,4	99,6	111,2	104,1	120,6	107,4
Финансовые результаты деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций (прибыль/убыток), млн руб.	X8	18009	17455	16376	17435	30247	53278	48077	30721	32473	30835	52147	52225	60649
Посевные площади заняты сельскохозяйственными организациями, тыс. га	X9	2610,5	2576,2	2524,1	2521,5	2503,8	2490,6	2472,6	2460,7	2441,7	2438,6	2428,2	2438,8	2435,4
Инвестиции в основной капитал аграрного сектора экономики, млн руб.	X10	25924	27667	29583	26034	27755	27954	36490	42351	42754	46230,9	46504,9	46075	47931,7

Таблица 7 – Корреляционная матрица переменных зависимости
внешнеторгового оборота агропромышленного комплекса
Краснодарского края (Y_1) от влияющих на него факторов (X_1 - X_{10})

Факторы	Y_1	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
Y_1	1										
X_1	0,837	1									
X_2	-0,925	-0,922	1								
X_3	0,836	0,926	-0,841	1							
X_4	0,539	0,696	-0,641	0,684	1						
X_5	0,882	0,922	-0,910	0,930	0,613	1					
X_6	0,274	-0,158	-0,168	-0,180	-0,205	-0,100	1				
X_7	0,057	0,277	-0,209	0,113	0,426	0,172	-0,438	1			
X_8	0,640	0,898	-0,812	0,832	0,665	0,792	-0,240	0,258	1		
X_9	-0,727	-0,737	0,737	-0,860	-0,578	-0,877	0,058	0,103	-0,715	1	
X_{10}	0,713	0,761	-0,655	0,874	0,482	0,876	-0,266	-0,115	0,621	-0,867	1

Таблица 8 – Корреляционная матрица переменных зависимости экспорта агропромышленного комплекса Краснодарского края (Y_2) от влияющих на него факторов (X_1 - X_{10})

Факторы	Y_2	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
Y_2	1										
X_1	0,734	1									
X_2	-0,741	-0,922	1								
X_3	0,821	0,926	-0,841	1							
X_4	0,453	0,696	-0,641	0,684	1						
X_5	0,864	0,922	-0,910	0,930	0,613	1					
X_6	0,022	-0,158	-0,168	-0,180	-0,205	-0,100	1				
X_7	-0,033	0,277	-0,209	0,113	0,426	0,172	-0,438	1			
X_8	0,590	0,898	-0,812	0,832	0,665	0,792	-0,240	0,258	1		
X_9	-0,867	-0,737	0,737	-0,860	-0,578	-0,877	0,058	0,103	-0,715	1	
X_{10}	0,830	0,761	-0,655	0,874	0,482	0,876	-0,266	-0,115	0,621	-0,867	1

Таблица 9 – Корреляционная матрица переменных зависимости импорта агропромышленного комплекса Краснодарского края (Y_3) от влияющих на него факторов (X_1 - X_{10}).

Факторы	Y_3	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
Y_3	1										
X_1	0,598	1									
X_2	-0,771	-0,922	1								
X_3	0,485	0,926	-0,841	1							
X_4	0,419	0,696	-0,641	0,683	1						
X_5	0,555	0,922	-0,910	0,930	0,613	1					
X_6	0,491	-0,158	-0,168	-0,180	-0,205	-0,100	1				
X_7	0,228	0,277	-0,209	0,113	0,426	0,172	-0,438	1			
X_8	0,403	0,898	-0,812	0,832	0,665	0,792	-0,240	0,258	1		
X_9	-0,286	-0,737	0,737	-0,860	-0,578	-0,877	0,058	0,103	-0,715	1	
X_{10}	0,248	0,761	-0,655	0,874	0,482	0,876	-0,266	-0,115	0,621	-0,867	1