

Протокол № 15
заседания диссертационного совета 35.2.019.09
от 22.09.2026

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек. Присутствовали на заседании 15 человек.

Председатель – д-р биол. наук, профессор, академик РАН Шеуджен Асхад Хазретович.

Присутствовали: д-р биол. наук, профессор, академик РАН Шеуджен Асхад Хазретович; д-р с.-х. наук, доцент Гуторова Оксана Александровна; д-р с.-х. наук, доцент Слюсарев Валерий Никифорович; д-р биол. наук, член-корреспондент РАН Волкова Галина Владимировна; д-р с.-х. наук, член-корреспондент РАН Подколзин Олег Анатольевич; д-р биол. наук, доцент Ариничева Ирина Владимировна; д-р биол. наук, доцент Есипенко Леонид Павлович; д-р биол. наук, профессор Замотайлов Александр Сергеевич; д-р с.-х. наук, профессор Онищенко Людмила Михайловна; д-р с.-х. наук, профессор Дорошенко Татьяна Николаевна; д-р с.-х. наук Хурум Хазрет Довлетович; д-р хим. наук, профессор Кайгородова Елена Алексеевна; д-р биол. наук, профессор Туманьян Наталья Георгиевна; д-р биол. наук, профессор РАН Дубина Елена Викторовна; д-р с.-х. наук, доцент Чумаков Сергей Семенович.

Повестка дня:

Защита диссертации Диденко Надежды Александровны на тему: «Биоэкологическое обоснование системы защиты груши от *Psylla pyri* L.», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

Диссертация выполнена в лаборатории защиты и токсикологического мониторинга многолетних агроценозов в ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия».

Научный руководитель – кандидат биологических наук Подгорная Марина Ефимовна, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», лаборатория защиты и токсикологического мониторинга многолетних агроценозов, заведующая, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

– Балыкина Елена Борисовна, доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени

Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН», лаборатория энтомологии и фитопатологии, главный научный сотрудник;

– Овсянникова Елена Ивановна, кандидат биологических наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений», лаборатория фитосанитарной диагностики и прогнозов, ведущий научный сотрудник.

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (г. Сочи).

Слово предоставляется ученому секретарю совета для доклада основного содержания документов, предоставленных в совет и их соответствие установленным требованиям.

(председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Диденко Надежде Александровне для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора наук: А.С. Замотайлов, И.В. Ариничева, Г.В. Волкова, Т.Н. Дорошенко, Л.П. Есипенко, А.С. Чумаков, Н.Г. Туманьян, Л.М. Онищенко, О.А. Гуторова, А.Х. Шеуджен.

3. Слово предоставляется научному руководителю – кандидату биологических наук Подгорной Марине Ефимовне.

4. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.

5. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.

6. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации.

7. Соискатель дает ответы по отзыву ведущей организации.

8. Соискатель дает ответы по отзывам на автореферат.

9. Слово предоставляется официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук Балыкиной Елене Борисовне.

10. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

11. Слово предоставляется ученому секретарю для зачитывания отзыва официального оппонента кандидата биологических наук Овсянниковой Елены Ивановны.

12. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

13. Продолжаем дискуссию. В дискуссии приняли участие доктора наук: А. С. Замотайлов, Г.В. Волкова, Л.П. Есипенко А.С. Чумаков.

14. Заключительное слово соискателя.

15. Избрание счетной комиссии: д-р биол. наук, профессор РАН Дубина Елена Викторовна, д-р с.-х. наук, профессор Онищенко Людмила Михайловна, д-р биол. наук, профессор Туманьян Наталья Георгиевна.

16. Утверждение протокола счетной комиссии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, докторов наук по профилю рассматриваемой специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки) – 8, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Диденко Надежде Александровне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

17. Утверждение проекта заключения.

Председатель

диссертационного
совета 35.2.019.09,

д-р биол. наук, профессор,
академик РАН

 Шеуджен Асхад Хазретович

Ученый секретарь
диссертационного
совета 35.2.019.09,

д-р с.-х. наук

 Гуторова Оксана Александровна

22.09.2026

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.09,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 22 сентября 2026 г. № 15

О присуждении Диденко Надежде Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Биоэкологическое обоснование системы защиты груши от *Psylla pyri* L.» по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений принята к защите 25 июня 2026 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 35.2.019.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 октября 2025 г. № 1000/нк).

Соискатель Диденко Надежда Александровна, 26 октября 1986 года рождения.

В 2009 г. окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» по специальности «Технология бродильных производств и виноделие» с присуждением квалификации «инженер», в 2024 г. – аспирантуру в ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство.

Работает младшим научным сотрудником лаборатории защиты и токсикологического мониторинга многолетних агроценозов в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории защиты и токсикологического мониторинга многолетних агроценозов в ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат биологических наук Подгорная Марина Ефимовна, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», лаборатория защиты и токсикологического мониторинга многолетних агроценозов, заведующая, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

– Балыкина Елена Борисовна, доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН», лаборатория энтомологии и фитопатологии, главный научный сотрудник;

– Овсянникова Елена Ивановна, кандидат биологических наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений», лаборатория фитосанитарной диагностики и прогнозов, ведущий научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (г. Сочи), в своем положительном отзыве, подписанном Карпун Натальей Николаевной, доктор биологических наук, доцент, отдел защиты растений, главный научный сотрудник, указала, что диссертационное исследование Диденко Надежды Александровны «Биоэкологическое обоснование системы защиты груши от *Psylla pyri* L.» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную

работу и решает важную научную задачу, обеспечивающую развитие промышленного садоводства на юге России (в частности – повышение эффективности защиты груши от ее основного экономически значимого вредителя). Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Диденко Надежда Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях – 5 работ, в которых изложены основные результаты по изучению биологических особенностей развития грушевой медяницы *Psylla pyri* L. в агроценозах Краснодарского края, эффективности инсектицидов в контроле численности фитофага и полевой устойчивости сортов груши к грушевой медянице. Общий объем публикаций – 4,8 п.л., из них личный вклад автора – 2,9 п.л. Соискателем в соавторстве получены один патент на изобретение Российской Федерации и одно свидетельство о государственной регистрации базы данных. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Оценка биологической эффективности инсектицидов в контроле численности грушевой медяницы / М. Е. Подгорная, Н. А. Диденко, С. В. Прах, А. В. Васильченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство. – 2024. – Т. 19, № 1. – С. 128–138.

2. Диденко, Н. А. Оценка эффективности инсектицидов широкого спектра действия в контроле грушевой медяницы / Н. А. Диденко, М. Е. Подгорная // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2024. – № 85(1). – С. 264–274.

3. Подгорная, М. Е. Особенности полевой устойчивости сортов груши к грушевой медянице / М. Е. Подгорная, Н. А. Диденко // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2025. – № 91(1). – С. 90–99.

На диссертацию и автореферат поступило девять положительных отзывов, из них в пяти содержатся замечания.

Отзывы без замечаний прислали: **Белый Александр Иванович**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры фитопатологии, энтомологии и защиты растений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; **Орлов Валерий Николаевич**, кандидат биологических наук, заведующий лабораторией защиты растений агротехнологического отдела, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Национальный центр зерна имени П. П. Лукьяненко»; **Савва Анатолий Павлович**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией гербологии ФГБНУ «Федеральный научный центр биологической защиты растений»; **Буркова Людмила Алексеевна**, кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ООО «Инновационный центр защиты растений».

Отзывы с замечаниями прислали:

– **Лаптиев Александр Борисович**, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений» указал на замечания, касающиеся «... прежде всего определения статуса представленной разработки. Так, в названии работы и в пункте 7 заключения представляется «система», в заглавии раздела 3.5 – это «технология», а таблицы 4 – «схема защиты». В общем же это скорее схема чередования препаратов инсектицидного назначения для повышения эффективности защиты груши от медяниц. Следует указать автору и на некорректное использование термина «норма расхода», который относится согласно «Реестру пестицидов ...» к рабочей жидкости, но не к препаратам, внесение которых определяется «нормой применения»;

– **Еськов Иван Дмитриевич**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой и **Критская Елена Евгеньевна**, кандидат сель-

скохозяйственных наук, доцент кафедры «Защита растений и плодовоовощеводство» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова» указали на следующие недостатки и неточности: «– латинское название отряда перепончатокрылые – надо писать *Hymenoptera* (пункт 3.2); – следовало бы показать степень повреждения в числовом выражении; понятия «сильно повреждаемые, повреждаемые сорта, слабоповреждаемые сорта» – относительны и не расшифрованы, ни в числовом, ни в бальном выражении; – схема опытов и результаты исследований представлены невнятно, так как испытываемые препараты не сгруппированы по действующим веществам, а их эффективность не приведена в единой таблице для сравнения; – в представленных препаратах не указаны действующие вещества и их содержание, а у Димилина в 2023 году закончилась регистрация; – не совсем понятно, за счет чего проявилась высокая биологическая эффективность применения препаратов, имеющих контактное действие, не имеющих овицидного действия, против яиц листоблошек; – на наш взгляд следовало бы дать оценку влияния систем химической защиты груши на опылителей»;

– **Ченикалова Елена Владимировна**, доктор биологических наук, главный научный сотрудник и **Черкашин Вячеслав Николаевич**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории защиты растений ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» отметили: «1. Следовало бы указать какую площадь в га занимает груша в Краснодарском крае». 2. В биологии развития уместно привести феноклимограмму. 3. При характеристике препаратов необходимо указать действующее вещество»;

– **Кононенко Светлана Владимировна**, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий менеджер-технолог по спецкультурам представительства АО Фирма «Август» в г. Краснодар указывает: «проводилась ли оценка биологической эффективности разработанных схем защиты в отношении других вредителей груши?», а также отмечает присутствие ошибок и опечаток «в таблице 4 в препаративных формах препаратов Хеликор Голд, КС; Борей Нео, СК; Волиам Флекси, СК; на странице 20»;

– **Донесевич Марина Сергеевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник с обязанностями заведующего отделом репродуктивной биотехнологии ФГБНУ «Федеральный научный селекционного-технологический центр садоводства и питомниководства» указала на «единичные опечатки».

На все замечания соискатель дала аргументированные ответы.

В поступивших отзывах отмечается актуальность, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, теоретическое и практическое значение выполненной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной компетентностью в области сельского хозяйства, наличием специалистов, имеющих публикации в рассматриваемой сфере исследований, широкой известностью своими достижениями в области исследований, и соответственно, способностью определить научную и практическую ценность диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно обоснованная защита груши от обыкновенной грушевой медяницы (*Psylla pyri* L.);

предложена интегрированная система защиты груши от обыкновенной грушевой медяницы (*Psylla pyri* L.), включающая применение препаратов из групп минерального масла, пиретроидов, фосфорорганических соединений, неоникотиноидов, кетоенолов, авермектинов, бензамидов, ингибиторов синтеза хитина, бактериальных и микробиологических соединений, зарегистрированных в «Реестре пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации»;

доказана перспективность выращивания сортов груши Бере Клержо, Августин Перрон, Талгарская красавица, обладающих комплексом наиболее ценных признаков (высокая продуктивность и устойчивость к грушевой медянице) и имеющих низкое содержание сахаров в листьях (7–10 мг/г);

введены в практику фитосанитарного мониторинга грушевых агроценозов порог для расчета суммы эффективных температур *Psylla pyri* L. (6 °C) и сроки развития обыкновенной грушевой медяницы с учетом наступления фенофаз груши.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано наличие шестой генерации *Psylla pyri* L. при накоплении суммы эффективных температур более 2900 °C;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использованы* современные и общепринятые методы исследований, сбора и обработки исходной информации, а также авторская методика «Способ определения остаточных количеств феноксикарба в почве методом высокоэффективной жидкостной хроматографии» (патент № 2760530 С1 Российская Федерация);

изложены новые знания о динамике разложения остаточных количеств феноксикарба и люфенурона в плодах груши и почве грушевых насаждений;

раскрыты биохимические механизмы (содержание сахаров в листьях), влияющие на устойчивость сортов груши к медянице;

изучен видовой состав семейства Psyllidae в грушевых агроценозах и биологические особенности развития *Psylla pyri* L. в меняющихся погодных условиях Прикубанской зоны (центральной и закубанской подзонах) садоводства Краснодарского края;

проведена модернизация интегрированной системы защиты груши, в которую включены химические и микробиологические препараты с высокой эффективностью против *Psylla pyri* L.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в АО ОПХ «Центральное» г. Краснодар на площади 6 га и ИП Дерипаска Олег Владимирович Глава Крестьянского (фермерского) хозяйства Усть-Лабинского района на площади 10 га интегрированная система защиты груши от грушевой медяницы;

определен перечень эффективных инсектицидов с действующими веществами флоникамид, циантранилипрол, хлорантранилипрол, клотианидин, феноксикарб, люфенурон, аверсектин С, сдерживающих численность *Psylla pyri* L. в полевых условиях на уровне 93,7–94,5 %;

создана база данных численности, вредоносности, ареалов распространения, биоэкологических особенностей развития *Psylla pyri* L. в грушевых агроценозах Прикубанской зоны (центральной и закубанской подзонах) Краснодарского края и результатов по оценке биологической эффективности препаратов в контроле ее численности;

представлены рекомендации по сортовому выращиванию груши с учетом устойчивости к *Psylla pyri* L., система защиты груши против фитофага и перечень эффективных инсектицидов для регистрации на культуре груши против грушевой медяницы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ достоверность полученных результатов подтверждена четырехлетними испытаниями, использованием стандартных общепринятых и оригинальных методик, математических методов обработки данных, сертифицированного оборудования, их практической ценностью;

теория построена на достоверных, проверяемых данных и фактах, описанных в научных трудах отечественных и зарубежных исследователей по изучению видового состава представителей семейства Psyllidae, полевой устойчивости сортов и оценки биологической эффективности химических и микробиологических инсектицидов, регулирующих численность грушевой медяницы ниже экономического порога вредоносности, согласующихся с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на комплексном анализе собственных экспериментальных данных, производственных испытаний и обширного литературного обзора, а не на единичных наблюдениях, а ключевые положения верифицированы путем сравнения с независимыми исследованиями других авторов;

использовано сравнение авторских данных и сведений из научной литературы по теме исследований;

установлено соответствие полученных автором результатов исследований сведениям, представленным в других научных источниках по тематике диссертации и являются логическим продолжением, новым их дополнением;

использованы современные и общепринятые методы сбора и обработки экспериментальных данных с применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором проведен теоретический анализ научных источников информации по теме диссертации, выбраны объекты исследования, под руководством научного руководителя разработана программа исследований, проведены лабораторные и полевые опыты, обобщены, статистически оценены и интерпретированы результаты исследования, сформулированы выводы и даны практические рекомендации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформы, основной идейной линией и соответствием выводов, поставленной цели и задачам.

Диссертация Диденко Надежды Александровны «Биоэкологическое обоснование системы защиты груши от *Psylla pyri* L.» представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, выполнение автором самостоятельно, в ней решена научная задача, направленная на уточнение видового состава семейства Psyllidae в грушевых агроценозах Прикубанской зоны (центральной и закубанской подзонах) садоводства Краснодарского края и установлены биоэкологические особенности развития *Psylla pyri* L. для экономического обоснования эколого-токсикологической эффективности и хозяйственной результативности системы защиты груши от грушевой медяницы. Соответствует пунктам 3.1, 3.2, 3.4, 3.6–3.9, 3.11, 3.14, 3.15 паспорта специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки), а также критериям п. 9–11, 13, 14 Положения о присужде-

нии ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

Соискатель Диденко Н. А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании 22.09.2026 диссертационный совет принял решение – за решение актуальной научной задачи, связанной с разработкой системы защиты груши от ее основного вредителя грушевой медяницы, имеющую важное значение для сельского хозяйства, присудить Диденко Н. А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шеуджен Асхад Хазретович

Гуторова Оксана Александровна

22 сентября 2026 г.