

Протокол № 16

заседания диссертационного совета 35.2.019.05
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
от 16 сентября 2026 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек.

Присутствовало на заседании – 19 человек.

Председатель: д-р с.-х. наук, профессор Нещадим Николай Николаевич.

Секретарь: канд. с.-х. наук Коваль Александра Викторовна.

Присутствовали члены совета: д-р с.-х. наук, профессор Нещадим Н.Н.; д-р биол. наук, профессор Цаценко Л.В.; канд. с.-х. наук Коваль А.В.; д-р биол. наук, доцент Ариничева И.В.; д-р с.-х. наук, академик РАН Беспалова Л.А.; д-р с.-х. наук, чл.-корр. Гаркуша С.В.; д-р с.-х. наук, профессор Гиш Р.А.; д-р с.-х. наук, доцент Гончаров С.В.; д-р с.-х. наук, профессор Загорулько А.В.; д-р биол. наук, профессор Замотайлов А.С.; д-р с.-х. наук, профессор Зеленский Г.Л.; д-р с.-х. наук Квашин А.А.; д-р с.-х. наук, профессор Котляров В.В.; д-р с.-х. наук, профессор Кравцов А.М.; д-р с.-х. наук, доцент Кравченко Р.В.; д-р биол. наук Мухина Ж.М.; д-р биол. наук, профессор Трошин Л.П.; д-р биол. наук, доцент Щеглов С.Н.; д-р с.-х. наук, доцент Яблонская Е.К.

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Черезова Романа Николаевича на тему «Совершенствование технологии возделывания сои на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья» по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Диссертационная работа выполнена в федеральное государственное

бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», агротехнологический отдел.

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий агротехнологическим отделом ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», Бушнев Александр Сергеевич.

Официальные оппоненты:

– Дридигер Виктор Корнеевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», руководитель научного направления, главный научный сотрудник;

– Гуреева Елена Васильевна, кандидат сельскохозяйственных наук, Институт семеноводства и агротехнологий – филиал ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», ведущий научный сотрудник отдела селекции и первичного семеноводства.

Ведущая организация – ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур».

Слово предоставляется ученому секретарю совета для доклада основного содержания документов, представленных в совет и их соответствие установленным требованиям. Все предоставленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

(Председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Черезову Роману Николаевичу для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора и кандидаты наук: Нецадим Н.Н., Замотайлов А.С., Загорулько А.В., Зеленский Г.Л., Яблонская Е.К., Квашин А.А., Ариничева И.В., Кравцов А.М., Трошин Л.П., Кравченко Р.В.

3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

4. Слово предоставляется научному руководителю кандидату сельскохозяйственных наук, Бушневу Александру Сергеевичу.

5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.

6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.

7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.

8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации Черезова Р.Н.

9. Соискатель дает ответы на замечания по отзывам на автореферат.

10. Слово предоставляется официальному оппоненту доктору с.-х. наук Дридигер В.К.

11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

12. Ученый секретарь зачитывает отзыв официального оппонента – канд. с.-х. наук Гуреевой Е.В.

13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

14. Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы. В дискуссии приняли участие доктора наук: Нецадим Н.Н., Кравцов А.М., Зеленский Г.Л.

15. Заключительное слово соискателю Черезову Р.Н.

16. Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе докторов наук: Мухина Ж.М., Яблонская Е.К., Квашин А.А.

17. Слово предоставляется председателю счетной комиссии Мухиной Ж.М., которая докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, участвовавших в заседании, из 22

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

19. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно утверждается заключение по диссертационной работе Черезову Романа Николаевича.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук

Нешадим Николай Николаевич

Коваль Александра Викторовна



4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 16 сентября 2026 г. № 16

О присуждении Черезову Роману Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Совершенствование технологии возделывания сои на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья» по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство принята к защите 15 июля 2026 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 35.2.019.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 ноября 2022 г. № 1518/нк).

Соискатель Черезов Роман Николаевич, 19 июня 1982 года рождения.

В 2008 г. соискатель окончил ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по специальности «Агрономия», в 2024 г. – заочную аспирантуру ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В. С. Пустовойта» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство.

Работает главным агрономом на Армавирской опытной станции – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В. С. Пустовойта», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена в агротехнологическом отделе ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В. С. Пустовойта». Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Бушнев Александр Сергеевич, ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», агротехнологический отдел, заведующий, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

– Дридигер Виктор Корнеевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», руководитель научного направления, главный научный сотрудник;

– Гуреева Елена Васильевна, кандидат сельскохозяйственных наук, Институт семеноводства и агротехнологий – филиал ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», отдел селекции и первичного семеноводства, ведущий научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур», в своем положительном отзыве, подписанном Головиной Екатериной Владиславовной, доктор сельскохозяйственных наук, селекционно-семеноводческий центр сои, главный научный сотрудник, указала, что диссертация Черезова Романа Николаевича является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение. Она заслуживает положительной оценки, имея

как научную, так и практическую значимость. Результаты диссертации могут быть использованы в работе сельскохозяйственных предприятий Западного Предкавказья и других регионов РФ. Представленная диссертационная работа соответствует п. 9–11, 13, 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Черезов Роман Николаевич достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в которых автор изложил основные направления своего исследования и полученные результаты по элементам технологии возделывания сои на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций составляет 3,22 п. л., из них личный вклад автора – 1,65 п. л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Черезов, Р. Н. Плотность и структурно-агрегатный состав почвы в зависимости от способов основной обработки при возделывании сои / **Р. Н. Черезов**, А.С. Бушнев, Э.Г. Устарханова // Масличные культуры. – 2026. – № 1(205). – С. 65–70.

2. Черезов, Р. Н. Влияние агроприемов на засоренность посевов и продуктивность сои в условиях Западного Предкавказья / **Р. Н. Черезов**, А. С. Бушнев // Сахарная свекла. – 2025. – № 6. – С. 24–28. – DOI 10.25802/SB.2025.35.16.006.

3. Черезов, Р. Н. Засоренность посевов и урожайность сои в зависимости от способов обработки почвы, посева и защиты от сорных растений / **Р. Н. Черезов** // Масличные культуры. – 2024. – № 2(198). – С. 39–46.

На диссертацию и автореферат поступило 19 положительных отзывов, из них в 7 имеются замечания. В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных

положений заключения и предложений производству, соответствие требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также делают вывод о том, что соискатель Черезов Роман Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Отзывы без замечаний прислали: 1) Горпинченко К.Н. – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; 2) Авдеенко А.П. – д-р с.-х. наук, доцент, профессор кафедры земледелия и технологии хранения растениеводческой продукции ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»; 3) Шабалдас О.Г. – д-р с.-х. наук, профессор базовой кафедры общего земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства им. профессора Ф.И. Бобрышева ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»; 4) Моргачева С.Г. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, заведующий агротехническим отделом, а также Животовская Е.Г. – старший научный сотрудник и Лукьянова Е.Н. – канд. с.-х. наук, научный сотрудник лаборатории земледелия агротехнического отдела ФГБНУ «Национальный центр зерна им. П. П. Лукьяненко»; 5) Васильченко С.А. – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории технологии возделывания зерновых и пропашных культур, ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской»; 6) Сорокина О.Ю. – д-р с.-х. наук, профессор, зав. лабораторией агротехнологий ОП НИИЛ ФГБНУ «Федеральный научный центр лубяных культур»; 7) Тхаганов Р.Р. – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник Северо-Кавказского филиала ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений»; 8) Костылев П.И. – д-р с.-х. наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории селекции и семеноводства риса ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской»; 9) Мамсиров Н.И. – д-р с.-х. наук, доцент, заведующий кафедрой технологии производства сельскохозяйственной продукции ФГБОУ ВО «Майкопский государ-

ственный технологический университет»; 10) Бельшклина М. Е. – д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник лаборатории инновационных технологий и оборудования для переработки продукции растениеводства ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ»; 11) Бойко А.П. – д-р с.-х. наук, директор Адлерской опытной станции – филиал ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова»; 12) Басиев С.С. – д-р с.-х. наук, профессор, заведующий кафедрой агрономии, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет».

Отзывы с пожеланиями прислали: 1) Савва А.П. – канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник, зав. лабораторией гербологии ФГБНУ «Федеральный научный центр биологической защиты растений», отмечает, что в условиях и методике проведения исследований следовало указать общую и учетную площадь делянки, а также спрашивает какие почвообрабатывающие машины применяли для реализации разных вариантов основной обработки почвы в ходе закладки опыта;

2) Гущина В.А. – д-р с.-х. наук, заведующий кафедрой «Растениеводство и лесное хозяйство» и Прохорова Ю.А. – канд. с.-х. наук, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», отмечают, что в методике исследований следовало бы указать площадь делянок. При продолжении эксперимента рекомендуем изучить вопросы азотфиксации, поскольку соя – белковая культура и очень подробно изучали плотность почвы, которая оказывает значительное влияние на этот показатель;

3) Солодовников А.П. – д-р с.-х. наук, профессор, профессор кафедры «Земледелия, мелиорация и агрохимия» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», указывает, что количество задач исследований (6) не соответствует количеству положений, выносимых на защиту (4), а также в таблицах автореферата при анализе урожайности сои не приведены значения $НСР_{05}$ по взаимодействию двух факторов (А и В);

4) Тарадин С.А. – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории адаптивно-ландшафтного земледелия и защиты почв от эрозии ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр», отмечает, что в автореферате представлены данные по плотности и структурно-агрегатному составу почвы (с. 7–8), однако не приведены показатели ее водопроницаемости, которые могли бы дополнить картину влияния различных обработок на водный режим; на с. 14–15 представлены таблицы урожайности, при этом не совсем ясно, почему в качестве стандарта принят вариант с баковой смесью Хармони Про + Базагран + Шогун, а не вариант с наибольшей эффективностью (Концепт); на с. 17 приведены высокие показатели рентабельности (до 186 %). Из автореферата не совсем ясно, включены ли в расчет затрат все статьи, включая стоимость инокуляции семян (ХайКоут Супер Соя+ХайКоут Супер Экстендер), которая была обязательной по схеме опыта, а также на междурядные обработки в широкорядном посеве;

5) Захаров Н.Г. – д-р с.-х. наук, доцент кафедры почвоведения, химии, биологии и технологии переработки продукции растениеводства ФГБОУ ВО «Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина», обращает внимание, что не совсем понятен выбор контрольного варианта – чизелевание на глубину 25–27 см, как правило за контроль берут классическую обработку почвы – вспашка, и спрашивает с чем это связано? Также отмечает, что было бы логичнее в исследованиях использовать одинаковую норму высева семян на гектар, как при широкорядном, так и рядовом способе посева; на с. 7 автореферата используется не совсем корректное выражение «в горизонте 20–30 и 30–40 см». Существует понятие пахотный горизонт, а в данном случае это слой почвы; на с. 8 автором в одном случае отмечается, что применение глубокой и мелкой безотвальной обработки в более глубоких слоях 20–30 и 30–40 см – плотность почвы увеличилась до $1,43 \text{ г/см}^3$, а в другом «глубокая безотвальная обработка обеспечивает благоприятные условия в нижнем (30–40 см) слое, способствуя уменьшению ее плотности»; задается вопросом за счет чего происходило увеличение содержания агрономически ценных фракций в подпахотном слое 30–40 см при глубокой безотвальной в сравнении с глубокой отвальной обработками? Отмечается, что в обоих случаях глубина обработки составляла 25–27 см и указывает, что целесообразнее было бы изучать влияния гербицидов на засоренность

посевов сои при рядовом и широкорядном способах посева без применения междурядных обработок, так как последние заметно снижают количество сорного компонента;

6) Асхадуллин Д.Ф. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник Татарского научно-исследовательского института сельского хозяйства – обособленного структурного подразделения ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Казанский научный центр Российской академии наук», отмечает, что в работе отсутствует обоснование выбора гербицидов и их действующих веществ, участвовавших в эксперименте. Поверхностно раскрыто влияние изучаемых агроприемов на качество семян сои. Лишь констатируется отсутствие значительного влияния;

7) Лучкина Т.Н. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник Донской опытной станции – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», уточняет следующее: в автореферате хорошо проработана борьба с сорняками, однако хотелось бы видеть больше данных о влиянии изучаемых способов обработки почвы на развитие болезней сои (корневые гнили); исследования проводились только на одном сорте Зара. Автор справедливо ограничился этой задачей, однако стоит учитывать, что реакция сои на гербициды (особенно послевсходовые) может быть сортоспецифичной. В связи с этим при внедрении рекомендаций на других сортах потребуются дополнительная корректировка доз и баковых смесей; автором подробно рассмотрена плотность почвы как агрофизический показатель. Включение в дальнейшее исследования оценки водопроницаемости и воздушного режима почвы позволило бы глубже обосновать выявленные различия в продуктивности сои по вариантам обработки.

На полученные пожелания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями, научной компетентностью в области общего земледелия и растениеводства, наличием специалистов, имею-

щих многочисленные публикации статей в научных рецензируемых журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ и международных базах в рассматриваемой сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказана закономерность изменения агрофизических свойств почвы и влагообеспеченности сои при различных способах основной обработки почвы в широкорядном и обычном рядовом посевах на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья;

- определена специфика роста и развития растений сои в зависимости от способа основной обработки почвы и защиты от сорняков в широкорядном и обычном рядовом посевах;

- выявлен уровень засоренности посевов сои в широкорядном и обычном рядовом посевах при различных способах основной обработки почвы на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья;

- определена величина продуктивности сои и экономическая целесообразность ее производства в широкорядном и обычном рядовом посевах в зависимости от способа основной обработки почвы и защиты от сорных растений;

- выявлена специфика последствий гербицидов, применяемых в посевах сои, на урожайность озимой пшеницы, возделываемой после нее.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- раскрыто влияние изучаемых агроприемов на элементы структуры урожая сои;

- доказано влияние способов основной обработки почвы, различных агроприемов против сорной растительности в широкорядном и обычном рядовом посевах на продуктивность сои;

- изучены закономерности формирования урожайности семян сои и их биохимических свойств в зависимости от способов основной обработки почвы и защиты от сорной растительности в обычном рядовом и широкорядном посевах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определено оптимальное сочетание факторов, позволяющее получить на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья высокий, устойчивый и экономически обоснованный урожай сои;

- представлены рекомендации производству по способам основной обработки почвы, способам посева и агроприемам по защите посевов от сорной растительности, позволяющие сельскохозяйственным товаропроизводителям выращивать сою с высокими показателями рентабельности;

- разработаны научно-практические подходы, направленные на решение актуальной задачи интенсификации производства сои на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных исследований результаты получены с использованием современных методов, признанных в научном мире, и подтверждены значительным объемом полученных и статистически обработанных экспериментальных данных;

- результаты получены на основе полевых и лабораторных исследований;

- теория построена на известных данных по технологии выращивания сельскохозяйственных культур и согласуется с публикациями российских и зарубежных ученых;

- идея диссертационного исследования согласуется с опубликованными работами автора по теме диссертации;

- использованы современные методики сбора и обработки исходных данных с применением методов математической статистики;

- установлено соответствие полученных автором экспериментальных данных результатам, представленным в независимых источниках по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- анализе отечественных и зарубежных источников литературы по теме диссертационной работы;

- проведении полевых и лабораторных исследований, получении исходных данных, анализе результатов в течение трехлетнего периода (2020–2023 гг.);
- обработке полученных данных и представлении научных публикаций, докладов, апробации результатов исследований;
- непосредственном написании диссертационной работы и автореферата.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформы, основной идейной линией и соответствием заключения, поставленной цели и задачам.

Диссертация Черезова Романа Николаевича «Совершенствование элементов технологии возделывания сои на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья» представляет собой научно-квалификационную работу, направленную на решение актуальной задачи по оптимизации некоторых элементов технологии возделывания сои на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья с целью получения стабильно высоких урожаев семян хорошего качества, соответствует пунктам 25, 26, 27 паспорта научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки), а также критериям п. 9–11, 13, 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были.

Соискатель Черезов Р.Н. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и дал пояснения по замечаниям, что отражено в стенограмме.

На заседании 16.09.2026 диссертационный совет принял решение – за реализацию актуальной научной задачи, направленной на выявление совокупного влияния способов основной обработки почвы, агроприемов против сорной растительности в широкорядном и обычном рядовом посевах, выявления закономерностей их влияния на элементы структуры урожая, установление оптимальных сочетания этих факторов, позволяющих получить на черноземе обыкновенном Западного Предкавказья высокий и экономически обоснованный уро-

жай сои, присудить Черезову Р.Н. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Коваль Александра Викторовна

16.09.2026