

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

На правах рукописи



БРАЖНИЧЕНКО Денис Вячеславович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор **Гайдук В.И.**

Краснодар
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК РЕГИОНА	13
1.1 Инновации и инновационный потенциал АПК: сущность, содержание, структура.....	13
1.2 Методические аспекты оценки инновационного потенциала АПК региона.....	25
1.3 Инновационный потенциал АПК как объект управления.....	37
ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	43
2.1 Оценка современного состояния АПК Краснодарского края.....	43
2.2 Формирование инновационного потенциала регионального АПК	65
2.3 Организация управления инновационным потенциалом АПК региона.....	77
ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	96
3.1 Формирование стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края.....	96
3.2 Реализация инновационного сценария развития регионального АПК.....	115
3.3 Эффективность управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса.....	125
3.4 Совершенствование методов и инструментов управления инновационным потенциалом АПК.....	142
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	154
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	161

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный этап функционирования и развития экономических систем предполагают всеобщую активизацию инновационных процессов, что в свою очередь неразрывно связано с формированием инновационных систем на различных экономических уровнях.

Ключевой целью любой инновационной системы, как правило, всегда выступает обеспечение непрерывного процесса формирования новейших компетенций и, вместе с тем, прикладного характера технико-технологических, организационно-экономических и прочих нововведений, востребованных современной экономикой. Инновационную систему можно охарактеризовать как единение составляющих основу инновационной деятельности элементов, которые функционируют во взаимосвязи и взаимообусловленности для детерминированного развития экономической системы, посредством реализации инновационных программ и проектов.

В период осуществления санкций большинство отечественных товаропроизводителей столкнулось с проблемой приобретения высокотехнологичного оборудования за рубежом, а это заставляет переформатировать экономическое мышление и делает актуальным поиск и реализацию внутренних резервов усиления конкурентоспособности субъектов агропромышленного комплекса.

Спецификой создания инновационной системы АПК в сравнении с другими секторами экономики является преодоление отрицательных факторов, препятствующих развитию инновационных процессов. Прежде всего, наличие противоречий между мощным научным потенциалом аграрно-промышленного комплекса и чрезвычайно низкой результативностью научной деятельности. Существенный удельный вес собственных научных исследований и разработок нацелен на улучшающий характер нововведений, а не выработку принципиально новых идей и соответствующих компетенций, позволяющих кардинальным образом переформатировать существующие достижения науки и техники.

На эффективное функционирование АПК важное влияние оказывает уровень развития его инновационного потенциала, который имеет региональные

особенности, поскольку любая территориально обособленная единица страны уникальна по своим географическим и природно-климатическим условиям.

Критический анализ современной экономической литературы правомерно показал, что проблема инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса остается открытой и требует проведения дополнительных научных исследований в части уточнения теоретико-методических аспектов дефиниции «инновационный потенциал АПК региона», а также разработки прикладных рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом региональной экономической системы. Вышеизложенное предопределило актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы.

Решению проблем инновационного развития экономических систем, формирования, использования и наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса регионального уровня посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых.

Теоретико-методологические положения инноваций и инновационной деятельности экономических субъектов разработаны в исследованиях зарубежных ученых, таких как П. Друкер, Д. Норт, М. Портер, Б. Санто, А. Смит, Г. Чесбро, К. Фримен, Й. Шумпетер и других.

Проблемам инновационного развития агропромышленного комплекса страны и ее регионов посвящены исследования отечественных ученых-экономистов Е.И. Артемовой, Ю.И. Бершицкого, В.И. Гайдука, В.М. Джуха, В.Г. Закшевского М.Е. Кадомцева, Э.Н. Крылатых, О.В. Мамай, Ф.А. Мамбетовой, В.И. Нечаева, С.Б. Огневцева, В.В. Реймера, И.С. Санду, К.С. Терновых, А.И. Трубилина, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева и многих других.

Исследованию вопросов формирования и оценки инновационного потенциала экономических систем посвятили свои труды Н. П. Абаева, Е.В. Бабкина, Е.С. Баранова, О.С. Белокрылова, Е.А. Беляева, О.Н. Владимирова, Д.В. Гаязова, А.Е. Горохова, И.Г. Дежина, В.В. Киселева, А.П. Жабин, Г.И. Жиц, С.В.Кортов, Е.П. Маскайкин, О.С. Москвина, Е.А. Мерзлякова,

Е.А. Монастырный, Е.А. Павлова, В.М. Полтерович, В.Д. Секерин, А.А. Трухляева, А.И. Татаркин, Л.И. Ушвицкий, М.Н. Чечурина и др.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и обосновании практических рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Согласно поставленной цели решены следующие задачи диссертационной работы:

- уточнить понятийно-методологическую модель формирования инновационного потенциала агропромышленного комплекса;
- исследовать методические подходы к оценке регионального инновационного потенциала;
- выявить особенности управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса;
- дать экономическую оценку современного состояния агропромышленного комплекса региона;
- исследовать инновационный потенциал агропромышленного комплекса и организацию управления им;
- разработать рекомендации по формированию стратегии инновационного развития АПК региона;
- обосновать параметры модели реализации инновационного сценария развития регионального АПК;
- обосновать целесообразность прикладных мероприятий, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса;
- выявить перспективные направления совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

Предмет исследования – экономические отношения, условия и факторы формирования, использования и управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (п. 1 – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: п. 1.2 – АПК и сельское хозяйство: пп. 1.2.40 – Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве) Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования выступает инновационный потенциал агропромышленного комплекса Краснодарского края.

Достоверность расчетов обеспечивается использованием в исследовании прикладных программных продуктов Microsoft Word, Excel, Альт-Инвест.

Теоретической и методологической основой исследования являются положения современной экономической науки, концепции и гипотезы в области инновационного развития экономических систем, представленные в классических и современных библиографических источниках, нормативные и законодательные акты, монографии, периодические издания, материалы научных конференций, труды ученых и ведущих специалистов-практиков по проблематике исследования.

В исследовании представлены методологические подходы, концептуальные положения теорий аграрной и институциональной экономики. Применялся системно-институциональный подход (при изучении взаимодействия хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе); абстрактно-логический метод (при постановке целей, задач и исследовании методологии оценки инновационного потенциала); методы: монографический, экономико-статистический, сравнения, функционального, структурного анализа (при анализе экономических и финансовых показателей и инновационного потенциала хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса). Направления совершенствования управления инновационным потенциалом агропромышленно-

го комплекса разработаны на основе расчетно-конструктивного метода и институционального проектирования.

Информационной базой исследования послужили информация Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, интернет-ресурсы и другие источники.

Рабочую гипотезу исследования формирует научное предположение о том, что наличие, состояние и уровень развития инновационного потенциала и рациональное управление им существенно влияет на устойчивость, эффективность функционирования и конкурентоспособность регионального агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой теоретико-методических положений и обоснованием практических рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Основные результаты исследования, определяющие его научную новизну, состоят в следующем:

– с позиций функционального подхода раскрыто содержание инновационного потенциала агропромышленного комплекса как набора экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный инновационный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, и организационно-экономических механизмов их приложения в региональный аграрный сектор, а также комплекса инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в территориальных границах региона. При этом ключевым отличием от существующих определений,

является учет согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности;

– предложена с учетом использования принципа аддитивности, методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на четыре формирующие его укрупненные компоненты: экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность);

– установлена тесная зависимость объемов регионального производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки, причем внутренние затраты предприятий и организаций оказывают влияние более, чем на 70 %, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84 %, что предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК;

– предложен методический подход к формированию механизма стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от существующих предполагает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона;

– обосновано и реализовано управленческое решение о внедрении на базе аграрного хозяйствующего субъекта инновационного проекта создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевантности физиологических кондиций с разработкой системы повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки окупить затраты и ис-

пользовать инновационный потенциал лаборатории для обслуживания собственных потребностей и удовлетворения запросов сторонних контрагентов;

– на основе выделения негативных факторов, оказывающих влияние на развитие инновационного бизнеса в агропромышленном комплексе, сформированы предложения об уточнении прямых и косвенных форм государственной поддержки инновационного агробизнеса, в том числе венчурного финансирования и формирования благоприятной среды для развития венчурного механизма для внедрения инноваций, что позволит предпринимателям получить финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические подходы к уточнению дефиниции «инновационный потенциал АПК региона», формированию его элементов и исследованию особенностей как объекта управления.

2. Методический подход к интегральной оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона.

3. Результаты оценки современного состояния агропромышленного комплекса Краснодарского края и его инновационного потенциала, организация управления инновационным потенциалом регионального АПК.

4. Механизм формирования стратегии инновационного развития АПК региона.

5. Методический подход к формированию механизма стратегии инновационного развития регионального АПК.

6. Результаты идентификации и внедрения инновационных проектов в организациях агропромышленного комплекса.

7. Рекомендации об уточнении прямых и косвенных форм государственной поддержки инновационного агробизнеса.

Теоретическая и практическая значимость результатов научного исследования. Теоретическое значение диссертации состоит в трактовке содержания инновационного потенциала с учетом согласованности и удовлетворен-

ности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности, обосновании методики балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, разработке элементов механизма формирования стратегии инновационного развития АПК региона.

Изложенные в диссертационной работе методические положения и практические рекомендации по: оценке регионального инновационного потенциала агропромышленного комплекса; формированию стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края; разработке элементов механизма формирования стратегии инновационного развития АПК региона; обоснованию эффективности инвестиций в инновационные проекты организаций аграрного бизнеса внедрены в учебный процесс кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» при разработке лекционных курсов, рабочих программ, подготовке учебно-методических разработок по дисциплинам: «Государственная инвестиционная политика» для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» и магистратуры 38.04.02 Менеджмент направленность «Управление проектами»; «Управление инновационными проектами» для магистратуры 38.04.02 Менеджмент направленность «Управление проектами»; «Инвестиционный анализ» для бакалавриата 38.03.02 Менеджмент направленность «Инновационный менеджмент» и др.

В справке о внедрении, подписанной Министром сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, указано, что положения диссертационного исследования и публикации соискателя могут быть использованы при разработке региональной инновационной политики края, а также стратегии развития сельского хозяйства в Краснодарском крае. Особую значимость имели результаты научного исследования, посвященные процессам управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса ре-

гиона, внедрению прогрессивных методов и инструментов управления. Методика оценки определения комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона заслуживает особого внимания, так как включает ряд ключевых региональных показателей оценки экономических ресурсов, организационно-экономического механизма, согласованности инновационных интересов, результативности и достижения инновационных целей. Ряд рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, могут быть использованы в процессе разработки региональных законов, актов, а также при подготовке аналитических отчетов, стратегических планов Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Практические рекомендации автора приняты к внедрению в ООО «Урожай XXI век» Брюховецкого района Краснодарского края. Обоснованный автором проект создания аккредитованной агрохимической лаборатории опосредовал диверсификацию бизнеса, выступил фактором укрепления устойчивости предприятия, формирования новых рабочих мест и условием роста бюджетных платежей, а также обеспечил высокую доходность инвестированного капитала.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на 12 международных, все-российских и национальных конференциях в 2016-2021 гг.

Основное содержание и элементы научной новизны диссертационного исследования опубликованы в 22 печатных работах общим объемом авторского текста – 7,67 п. л., в том числе: в одной монографии, 5 работах – в рецензируемых научных изданиях, одной статье – в издании, индексируемом базой Scopus.

Объем, структура и содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 151 источник, изложена на 176 страницах компьютерного текста, содержит 29 таблиц, 55 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы ее цель и задачи, представлена теоретико-методическая и ин-

формационная база исследования, научная новизна, обоснована теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы управления инновационным потенциалом АПК региона» исследованы сущность инноваций, содержание и структура инновационного потенциала агропромышленного комплекса; проведен анализ методического аппарата оценки инновационного потенциала АПК региона, и уточнены особенности управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Во второй главе «Состояние и организация управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» проведена оценка уровня развития агропромышленного комплекса Краснодарского края; исследованы условия и факторы формирования инновационного потенциала и организация управления им в условиях регионального агропромышленного комплекса.

В третьей главе «Рекомендации по совершенствованию управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» разработаны практические рекомендации по формированию стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края; обоснована модель реализации инновационного сценария развития регионального АПК, доказана эффективность инвестиций в инновационные проекты с целью роста инновационного потенциала организаций аграрного бизнеса; предложены перспективные направления совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

В заключении представлены итоги выполненного исследования, рекомендации по их использованию и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК РЕГИОНА

1.1 Инновации и инновационный потенциал АПК: сущность, содержание, структура

Научное экономическое сообщество на сегодняшний день все чаще и активнее апеллирует к ставшему уже популярным термину «инновации». В общем экономическом развитии страны актуализируется политика инновационного развития предприятий, что вызвано глобальными переменами в мировой экономике.

Инновации могут создаваться в виде новых или усовершенствованных продуктов, несущих в себе ценность и пользующихся в результате этого повышенным спросом у потребителей; новых процессов и технологий производства уже выпускающейся продукции, новых решений в сфере маркетинга и организации, обеспечивающих рост объемов продаж, повышение цен и эффективность управления предприятием. Все инновации, как правило, при их разработке требуют крупных затрат средств, характеризующихся высокими инновационными рисками. Эти риски особенно велики при создании новых продуктов, для которых объемы платежеспособного спроса на рынке еще не известны. Это наиболее рискованные направления в инновационно-инвестиционной деятельности предприятий. Технологические инновации также требуют больших инвестиций. Но эти инвестиции необходимы преимущественно для приобретения нового оборудования, лицензий на использование готовых технологий и являются, на наш взгляд, менее рискованными, чем продуктовые инновации, так как предприятие, осуществляющее модернизацию своей технико-технологической базы на основе инноваций, может располагать достаточной информацией об ожидаемой эффективности использования нового вида оборудования, техники и т. д. Другие виды инновации, хотя и также являются рискованными, требуют, как

правило, сравнительно не больших инвестиций. К ним относят инновации в сфере маркетинга и организации. Эти инновации могут быть реализованы в виде новых подходов в рекламе, новых элементах в организационной структуре управления и т. д.

Сама дефиниция «инновация» применяется в отечественной науке и практике как автономно, так и в составе дефиниций подобных понятий – «инновационная среда», «инновационный процесс», «инновационная деятельность», «инновационная система», «инновационный потенциал» и тому подобное. Основу инновационной деятельности – деятельности по созданию и освоению инноваций – составляет инновационный процесс, который берет начало от появления идеи и завершается ее коммерциализацией (рисунок 1).



Рисунок 1 – Содержание этапов и стадий инновационного процесса

Источник: [11]

Успешное развитие отечественной экономики непосредственным образом связано с осуществлением инновационной деятельности, с ее постоянным развитием. Без осуществления самостоятельной инновационной деятельности, страна, которая импортирует прогрессивные технологии, неизбежным образом окажется в сильной зависимости, что приведет к деградации экономического потенциала и экономической отсталости.

В связи с этим, необходимо постоянно выявлять и в дальнейшем эффективно использовать любые возможности, которые будут способствовать совершенствованию и дальнейшему поступательному развитию инновационной деятельности и инновационных процессов.

Ключевой целью любой инновационной системы, как правило, всегда выступает обеспечение непрерывного процесса формирования новейших компетенций и, вместе с тем, прикладного характера технико-технологических, организационно-экономических и прочих нововведений, востребованных современной экономикой.

Так, инновационную систему можно охарактеризовать как единение составляющих основу инновационной деятельности элементов, которые функционируют во взаимосвязи и взаимообусловленности для детерминированного развития экономической системы, посредством реализации инновационных программ и проектов [135]. При этом дифференциацию инновационных систем опосредуют соответствующие уровни экономических систем.

Кроме того, наличие процессов «увязания» при реализации планов экономического развития опосредует так называемую «нестационарность экономических процессов и систем», что выражается в перманентной трансформации на всех уровнях экономики характеристик этих процессов и систем и отсутствии вероятности получения их исходного состояния [82].

Спецификой создания инновационной системы АПК в сравнении с другими секторами экономики является преодоление отрицательных факторов, негативно отражающихся на протекании инновационных процессов. Прежде всего, наличие существенных противоречий между мощным научным потенци-

алом аграрно-промышленного комплекса и чрезвычайно низкой результативностью научной деятельности.

Кроме того, аграрный сектор подвержен негативному влиянию таких факторов, как природное (погодное, климатическое) непостоянство, существенное «старение» сельского населения, отсутствие соответствующей профессиональной компетентности работников аграрной сферы, недостаточный уровень инвестирования в отрасли АПК, отсталость либо полная деградация отдельных элементов инновационной инфраструктуры, крайне низкая инновационная активность производящих и перерабатывающих аграрную продукцию хозяйственных субъектов [128].

Многие представители крупного аграрного бизнеса зачастую при формировании инновационной политики склоняются к тотальному отказу от собственных научных исследований и разработок в пользу заимствования и использования в своей деятельности уже готовых, прежде всего зарубежных, инновационных продуктов [103].

С рыночной точки зрения инновационное развитие аграрного сектора является одним из ключевых стратегических условий повышения конкурентоспособности, а в случае сельскохозяйственных предприятий – надежной стратегией по поддержке связи между отраслью и основными высокотехнологичными инновационными центрами страны. С коммерческой точки зрения, инновационное развитие позволяет обеспечить максимально возможное в текущих условиях извлечение прибыли, укрепить имидж и репутацию. Для сельскохозяйственных предприятий все это обладает очень важным значением, поскольку привлекает в сельскохозяйственную отрасль квалифицированные кадры, и в целом, повышает качество условий труда, снижая отрицательное влияние тяжелых условий труда и факторов вредного производства.

Инновационное развитие аграрного предприятия – это комплекс мероприятий, направленных на комплексное совершенствование основных фондов и структур организации, с ориентацией на достижение максимального положительного эффекта от внедрения передовых современных технологий в произ-

водства. Оценка инновационного развития такого предприятия проводится с целью сравнения результатов этих мероприятий и до-инновационного этапа развития компании, что позволяет оценить эффективность от инноваций, в плане определения эффективности их повышения основных показателей производства в сельскохозяйственной отрасли, с учетом ее специфики.

Важное место в инновационной деятельности предприятия должно быть отведено управлению латентностью инноваций, в виду того, что латентность инноваций является важным фактором стратегической конкурентоспособности предприятия.

Инновационная система АПК должна обеспечиваться взаимодействием ключевых блоков (рисунок 2).



Рисунок 2 – Составные элементы инновационной системы агропромышленного комплекса

Источник: составлено автором на основе [128]

В известной мере на качественное функционирование региональной инновационной системы существенное воздействие оказывают параметры состояния и уровня развитости ее инновационного потенциала, характеризующегося с различных организационно-экономических, научно-технических, технологических и иных позиций и углов зрения.

Предприятие, которое обладает или стремится к формированию и развитию инновационного потенциала, является инновационно восприимчивым, что вполне логично обуславливает важное конкурентное преимущество, так как открывает возможность своевременной защиты предприятия от возникающих внешних угроз.

Так, в самом общем виде – это, прежде всего, наличие соответствующих условий и факторов для перманентного протекания инновационных процессов, динамичность развития систем экономики на различных уровнях, латентный потенциал имеющихся экономических ресурсов субъектов инновационных процессов и т. д.

В свою очередь, сужение угла зрения и конкретизация дефиниции предполагает понимание четкой картины о качестве и количестве производственно-экономических ресурсов, способных быть мобилизованными в инновационных процессах, имеющемся арсенале подготовленных и апробированных НИОКР и т. п. [75].

В условиях государства в целом и его территориальных образований экономически обоснованная эксплуатация инновационного потенциала является вполне очевидной предпосылкой их качественного экономического развития.

Так, на мегауровне формируется «глобальный» инновационный потенциал, объединяющий инновационные потенциалы всех государств-участников мирового инновационного хозяйства. Макроуровень выступает основой для формирования и наращивания национальной характеристики инновационного потенциала. Региональный, отраслевой инновационный потенциал и потенциал территориальных научно-производственных комплексов зиждется на мезоуровне, где формируются соответствующие их свойства и характеристики.

Вследствие достаточно широкого диапазона управленческих функций субъектов инновационной экономики на макроуровне мы считаем абсолютно справедливым утверждение, что именно мезоуровень формирования инновационного потенциала выступает центральным звеном в реализации функций качественного и эффективного управления им.

Наряду с упомянутыми имеет место также микроуровень инновационного потенциала. Здесь, собственно, осуществляется поиск, разработка, апробация, а также внедрение инноваций. Институциональными единицами являются хозяйственные субъекты (организации), задействованные в инновационных процессах. Этот уровень является базой для разработки, обоснования и апробации инновационных проектов и программ. Таким образом, здесь, помимо инновационного потенциала организаций, происходит также формирование инновационного потенциала проектов. И, наконец, «наноуровень» опосредует формирование инновационного потенциала индивида-участника инновационной деятельности.

Многоаспектность экономической категории «инновационный потенциал» влечет не только наличие разночтений в формулировке дефиниции, но также осложняет процесс оценки, интерпретации полученных результатов и разработки экономически обоснованных рекомендаций по формированию, эксплуатации и наращиванию инновационного потенциала экономических систем.

В качестве самостоятельной дефиниции «инновационный потенциал» первоначально был употреблен в середине 1970-х годов в трудах английского экономиста К. Фримена, где он рассматривал нововведения в качестве системообразующей основы для «создания, внедрения, эксплуатации и исчерпания производственно-экономического и социально-организационного потенциалов – основы новшеств» [147].

Для формирования авторской позиции в отношении дефиниции инновационного потенциала обратимся к изучению работ представителей различных методологических подходов. Авторы, исследующие совокупность ресурсов, посредством которых реализуется инновационная деятельность, являются пред-

ставителями «ресурсного подхода». К ресурсам, кроме трудовых (интеллектуальных), материально-технических, финансовых и информационных они относят также организационно-управленческие, правовые, предпринимательские [60, 92, 127, 136]. В свою очередь, по мнению С.В. Кортова, это «комплекс ресурсов, содержащий кадры, материально-техническую базу, финансы, менеджмент и т.д., достаточный для осуществления полного инновационного цикла и удовлетворения установленных потребностей в инновациях» [61].

Подобную формулировку, но в сжатой форме, представил в своей научной работе Г.И. Жиц. Он видит характеристику инновационного потенциала, прежде всего, в количестве экономических ресурсов, обуславливающих покрытие потребностей общества в достижении целевых ориентиров своего развития [41].

Другой подход – «функциональный» – тесно связан с первым, однако границы его применения лежат в понимании ресурсного потенциала не столько в наличии самих ресурсов, сколько в потенциале системы вовлечь эти ресурсы в инновационный процесс. Согласно этому подходу, инновационный потенциал экономической системы – это не только имеющиеся в наличии ресурсы, но и механизмы инновационной деятельности. В инновационный потенциал включены неиспользованный, латентный потенциал накопленных ресурсов, который может быть мобилизован для достижения инновационных целей [56].

По мнению А.В. Макарова инновационный потенциал вследствие мобилизации имплицитных параметров предстает фактором стратегического развития предпринимательских структур, при наличии соответствующих условий и возможностей для осуществления ими инновационной деятельности [69].

Е.П. Маскайкин и Т.В. Арцер, в свою очередь, инновационный потенциал трактуют как совокупность трудового, интеллектуального, производственно-технологического, финансового и организационно-управленческого потенциалов [73]. В соответствии с представлениями О.С. Москвиной, толковать «инновационный потенциал (фирмы, научного центра, страны в целом) следует как имеющиеся в наличии и предназначенные для достижения инновационных це-

лей (реализации инновационной стратегии, программ, проектов) ресурсы, а также организационные структуры и технологии (механизмы) инновационной деятельности» [83].

К представителям этого подхода можно отнести также ученых, которые трактуют потенциал как «силу, возможность, способность, существующую в скрытом виде и проявляющуюся в определенных условиях» [38]. Так, Д.И. Кокурин, в свою очередь, в своей работе «Инновационная деятельность» (2001) предполагает, что исследуемая категория содержит латентный потенциал накопленных ресурсов, способных к мобилизации для достижения поставленных инновационных целей [56].

Иных взглядов придерживаются представители третьего – «процессно-результативного подхода». Так, инновационный потенциал региона ими предлагается характеризовать в двуедином аспекте – как инновационный процесс и как результат такого процесса. Так, к примеру, Е.А. Монастырный [82] говорит о потенциале как о способности того или иного уровня экономической системы к организации процессов, реализация которых опосредует достижение максимальной результативности функционирования системы в условиях воздействия объективных факторов.

Интегрированный подход предполагает изучение данной категории в качестве некой характеристики готовности региональной экономической системы к долгосрочному протеканию инновационных процессов [32]. О.С. Белокрылова дает другое, но схожее, по сути, определение. Так, по ее мнению, следует изучать «совокупность хозяйственных субъектов с точки зрения формирования между ними системы взаимоотношений, опосредующей создание и развитие таких качеств, которые позволят аккумулировать трансформационные параметры и выступать благоприятными условиями развития инновационных процессов» [7].

А.П. Жабин предполагает, что инновационный потенциал региона выступает как «система с взаимообусловленными, взаимосвязанными и взаимозависимыми подсистемами и элементами» [50]. Вместе с тем, это «признак социально-экономической системы, характеризующий допустимость (осуществи-

мость) и максимально возможный результат целенаправленной деятельности по изменению структурно-функциональных свойств данной системы» [33].

Большинство исследователей проблем инновационного потенциала признают, что он тесно взаимосвязан с ресурсной базой. Кроме того, принципиальных разночтений в рассмотренных подходах не выявлено. Целесообразно все их принимать во внимание при изучении инновационного потенциала того или иного уровня экономической системы, причем каждый из этих подходов имеет свои преимущества перед другими, но и не лишен недостатков. Сегодня в соответствующей экономической библиографии используются разнообразные подходы и к дефиниции «структура инновационного потенциала». Более того, подавляющая доля исследователей акцентируют свое внимание именно на ресурсной ее компоненте, что, очевидно, выступает весьма важным, но далеко не определяющим фактором, по причине объективной зависимости инновационного развития региона от осуществляемой инновационной деятельности хозяйствующими субъектами в его территориальных границах.

Структуру регионального инновационного потенциала А.Д. Викторов [25] предлагает представить в виде единства трех компонент – ресурсной, внутренней и результативной. В свою очередь Е.С. Баранова [6] предлагает в структуру инновационного потенциала региона включать природно-ресурсный, человеческий, технико-технологический, организационный, информационный и институциональный капиталы.

Критически оценив различные подходы к формированию регионального инновационного потенциала Е.А. Мерзлякова [77] указывает на его подчиненный характер по отношению к факторам внешней среды и рассматривает его структуру в виде совокупности таких ресурсных блоков, как инвестиционный, финансово-экономический, технико-технологический, научный, индустриально-производственный, человеческий, информационно-коммуникативный.

Е.И. Артемова, кроме ресурсной составляющей, выделяет также воспроизводственную компоненту инновационного потенциала регионального АПК. Она указывает на то, что инновационный потенциал формируют инфраструктурный,

научный, финансовый, кадровый, инвестиционный и природный потенциалы, а наличие собственных, заемных и привлеченных источников финансирования инновационной деятельности позволяет аккумулировать и целесообразно использовать эти средства для воспроизводства регионального инновационного потенциала [3].

Исходя из исследования обширного материала, относящегося к вопросам определения понятия «инновационный потенциал» и формирующих его элементов, мы предлагаем рассматривать эту многосложную экономическую категорию как в некотором роде компиляцию имеющихся в литературе теоретико-методологических подходов и, в то же время, принимая во внимание региональный уровень экономической системы и характерные особенности аграрно-промышленного производства.

По нашему мнению, под инновационным потенциалом аграрно-промышленного комплекса региона следует понимать, прежде всего, набор экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный инновационный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, и организационно-экономические механизмы их приложения в региональный аграрный сектор, а также комплекс инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в территориальных границах региона.

Вместе с тем, инновационный потенциал регионального АПК должен определяться с учетом инновационных характеристик функционирующих на его территории хозяйствующих субъектов и степени их взаимодействия между собой и с вышестоящими организациями, учреждениями и иными структурами, осуществляющими управленческие (контрольные, регулирующие, консультационные и др.) функции, по поводу достижения инновационных целей в аграрно-промышленном комплексе и реализации инновационной стратегии региона. Инновационный потенциал регионального АПК обязательно должен учитывать также уровень согласованности и удовлетворенности инновационных интересов участников инновационного процесса (рисунок 3).



Рисунок 3 – Содержание инновационного потенциала АПК региона

Источник: составлено автором

Элементами регионального инновационного потенциала АПК мы считаем экономические ресурсы, включающие природные, трудовые (кадровые), мате-

риально-технические, инвестиционные, научные, информационно-коммуникационные, технологические, финансово-экономические, институциональные и организационно-управленческие.

Составляющие структуры приводятся в действие посредством организационно-экономических механизмов, к которым можно отнести стратегическое управление инновациями, маркетинг инноваций, финансирование инновационных процессов, налоговое регулирование инноваций и других.

Кроме того, по мнению автора, инновационный потенциал АПК региона должен характеризоваться системным взаимодействием и соподчиненностью уровней согласования инновационных интересов (по нисходящей: органы региональной власти – отраслевые интегрированные формирования – хозяйствующие субъекты).

Вместе с тем, к инновационному потенциалу как системе предъявляются требования результативности – достижение инновационных целей. Индикаторами достижения целей могут быть: увеличение доли инновационно активных хозяйствующих субъектов и инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции, развитие объектов инновационной инфраструктуры, создание благоприятной инновационной среды региона, социально-экономическое развитие аграрного сектора, рост конкурентоспособности агропромышленного комплекса региона в целом и хозяйствующих субъектов, функционирующих в сфере регионального АПК.

1.2 Методические аспекты оценки инновационного потенциала АПК региона

На современном этапе развития экономики России актуализируются вопросы оценки инновационного потенциала агропромышленного комплекса на региональном уровне. Федеративное устройство экономики России приводит к децентрализации государственного управления и повышению самостоятельности

сти регионального сектора. Поэтому вопросы формирования в регионах эффективных инновационных систем и использования прогрессивных методов оценки инновационного потенциала агропромышленного комплекса приобретают особое значение.

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов сущности инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона позволяют выделить отечественные и зарубежные методики оценки инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона.

Для оценки инновационного потенциала АПК региона используют российские и зарубежные методики. Среди известных методик можно выделить следующие:

1. Методика Всемирного банка «знания для развития», ориентированная на расчет степени готовности страны к переходу на инновационное развитие.

2. Расчет регионального суммарного инновационного индекса (MERIT, Нидерланды).

3. Статистическая модель регрессионного анализа инновационной активности Т.А. Штерцер [140].

4. Методика расчета интегрального показателя инновационного потенциала АПК региона, предложенная Е.П. Маскайкиным и Т.В. Арцер [73].

5. Факторный анализ инновационного потенциала региона (В.А. Бажанов и Э.П. Амосенок) [2].

6. Методика проведения структурного анализа инновационной активности территории С.В. Кортова [59].

При оценке инновационного потенциала АПК региона В.А. Бажанов и Э.П. Амосенок [2] используют факторный анализ, ориентированный на данные государственной статистики. В этой методике производят расчет интегрированного показателя, используя метод главных компонент.

Формирование эффективной инновационной политики региона зависит от адекватной оценки уровня инновационного потенциала на региональном уровне. В отечественной науке сложились два основных методических подхода

к определению инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона. В рамках институционального подхода, при оценке инновационного потенциала АПК региона необходимо рассматривать инновационную систему. По мнению Г.А. Хмелевой, инновационная система региона представлена в виде совокупности институтов, наделенных определенными функциями инновационной деятельности. Ряд методических решений к оценке инновационного потенциала АПК акцентирует внимание на исследовании качественных параметров инновационных процессов хозяйствующих субъектов АПК. В большинстве случаев, для проведения оценки регионального инновационного потенциала используется определенный набор показателей, состав и количество которых может различаться в существующих методиках. В частности:

- удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем количестве обследованных предприятий;
- численность сотрудников, занятых в развитии инновационной деятельности и занимающихся научными исследованиями и разработками;
- число единиц созданных передовых технологий;
- показатель инновационной активности в регионе, то есть долю организаций, осуществляющих инновации;
- удельный вес инновационных товаров (продуктов, услуг) в общей величине промышленного производства;
- объем затрат на разработки на одного занятого научно-исследовательской работой;
- сумма затрат на прикладные и фундаментальные исследования, приходящаяся на одного занятого научно-исследовательской работой и пр.

Различие методик оценки инновационного потенциала АПК региона состоит в наборе ключевых показателей, которые оценивают с количественной стороны элементы инновационного потенциала АПК региона, и характере взаимосвязи между показателями.

В исследованиях Т. В. Погодиной представлена «функциональная модель для оценки активности и конкурентоспособности регионов» [97]. Основой модели предстают следующие показатели статистики:

$$R = 0,3 x_1 + 0,2x_2 + 0,2x_3 + 0,3x_4 , \quad (1)$$

где x_1 – удельный вес внутренних затрат на исследования в ВВП (ВРП);
 x_2 – удельный вес занятых в исследованиях к общей численности занятых;
 x_3 – удельный вес основных фондов, задействованных в исследованиях, к общей величине основных фондов;
 x_4 – затраты на технологические нововведения в ВВП (ВРП).

Оценку уровня инновационного потенциала АПК региона возможно осуществлять посредством применения методики расчета интегрального показателя такого уровня. Данный параметр позволяет оценить инновационный потенциал на стадии его формирования и использования. Авторы методики, Е.П. Маскайкин и Т.В. Арцер [73] предлагают выделять в составе инновационного потенциала две составляющие:

- ресурсная составляющая, возникающая на стадии формирования инновационного потенциала;
- результирующая составляющая, которая возникает на стадии использования инновационного потенциала региона.

Ресурсная составляющая инновационного потенциала АПК региона связана с накоплением материально-технического обеспечения, наличие финансовых ресурсов, разработанная нормативно-правовая база, то есть совокупности составляющих, необходимых для активизации инновационных процессов в регионе. Результирующая составляющая проявляется в процессе внедрения инновационных технологий и инновационных продуктов, услуг.

При сопоставлении двух составляющих, в частности, ресурсов, процессов и полученных результатов, позволяет сформировать систему показателей для проведения оценки. Интегральный параметр можно определить, используя рейтинговую оценку системы показателей формирования и использования инновационного потенциала:

$$P_{\text{фип}}(P_{\text{иип}}) = \frac{\sqrt{(1-x_{ij})^2 + \dots + (1-x_{nj})^2}}{n}, \quad (2)$$

- где $P_{\text{фип}}$ – рейтинговое значение составляющей формирования инновационного потенциала;
 $P_{\text{иип}}$ – рейтинговое значение составляющей показателя использования инновационного потенциала;
 x_{ij} – стандартные показатели состояния региона;
 n – количество показателей, которое используется для формирования и использования инновационного потенциала.

По мнению разработчиков данной методики обобщающие показатели признаются тождественными. Определение интегрального параметра инновационного развития важно осуществлять посредством арифметической суммы рейтинговых значений показателей формирования и использования инновационного потенциала [73]. В результате, полученная сумма будет варьироваться в диапазоне от 0 до 2, поскольку предполагается, что интервал варибельности каждого из слагаемых (и показатель формирования, и показатель использования) будет принадлежать интервалу от 0 до 1. Анализируя динамику обобщающих показателей, авторами выделены четыре уровня регионального инновационного развития (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии оценки инновационного потенциала АПК региона

Уровень потенциала	Составляющий показатель формирования инновационного потенциала	Составляющий показатель использования инновационного потенциала	Обобщающий критерий инновационного развития
Низкий	0,40–1,0	0,70–1,0	1,10–2,0
Ниже среднего	0,30–0,40	0,55–0,70	0,85–1,0
Средний	0,20–0,30	0,30–0,55	0,50–0,85
Высокий	менее 0,20	менее 0,30	менее 0,55

Источник: [73]

Предполагается, что чем меньше значение рейтингового показателя, то тем выше уровень инновационного потенциала региона.

Ряд исследований предполагает оценку инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона на основе расчета коэффициента, который определяется, как отношение величины затрат на исследование и разработку к валовой продукции аграрного сектора в стоимостном измерении:

$$\text{ИП} = \frac{З_{и}}{\text{ВП}_{сх}}, \quad (3)$$

где ИП – инновационный потенциал;
 З_и – сумма затрат на исследования и разработки;
 ВП_{сх} – валовая продукция сельского хозяйства.

Недостатком данной методики является трудность оценки влияния факторов на процессы внедрения инноваций и отслеживания специфики развития инновационного потенциала АПК региона.

Г.С. Карибджанян и другие [54] предлагают оценивать уровень инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона на основе интеллектуальной составляющей. Форма для расчета совокупного инновационного потенциала АПК региона имеет вид:

$$И_{с} = И_{п} \frac{Ч_{и} + Ч_{с}}{Н}, \quad (4)$$

где И_с – обобщающий показатель инновационного потенциала АПК региона;
 Ч_и – численность исследователей и разработчиков по отраслям АПК;
 Ч_с – численность студентов в регионе;
 Н – численность населения на конец года.

После расчета уровня инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона предлагается рассчитывать уровень готовности региона к инновационному развитию. Схематично представлена модель готовности региона к инновационному развитию на рисунке 4. Данная методика предполагает расчет показателей по следующим основным группам:

- интеллектуальный актив;
- факторы риска;
- производственные факторы;
- трудовые ресурсы;
- потребительские факторы;

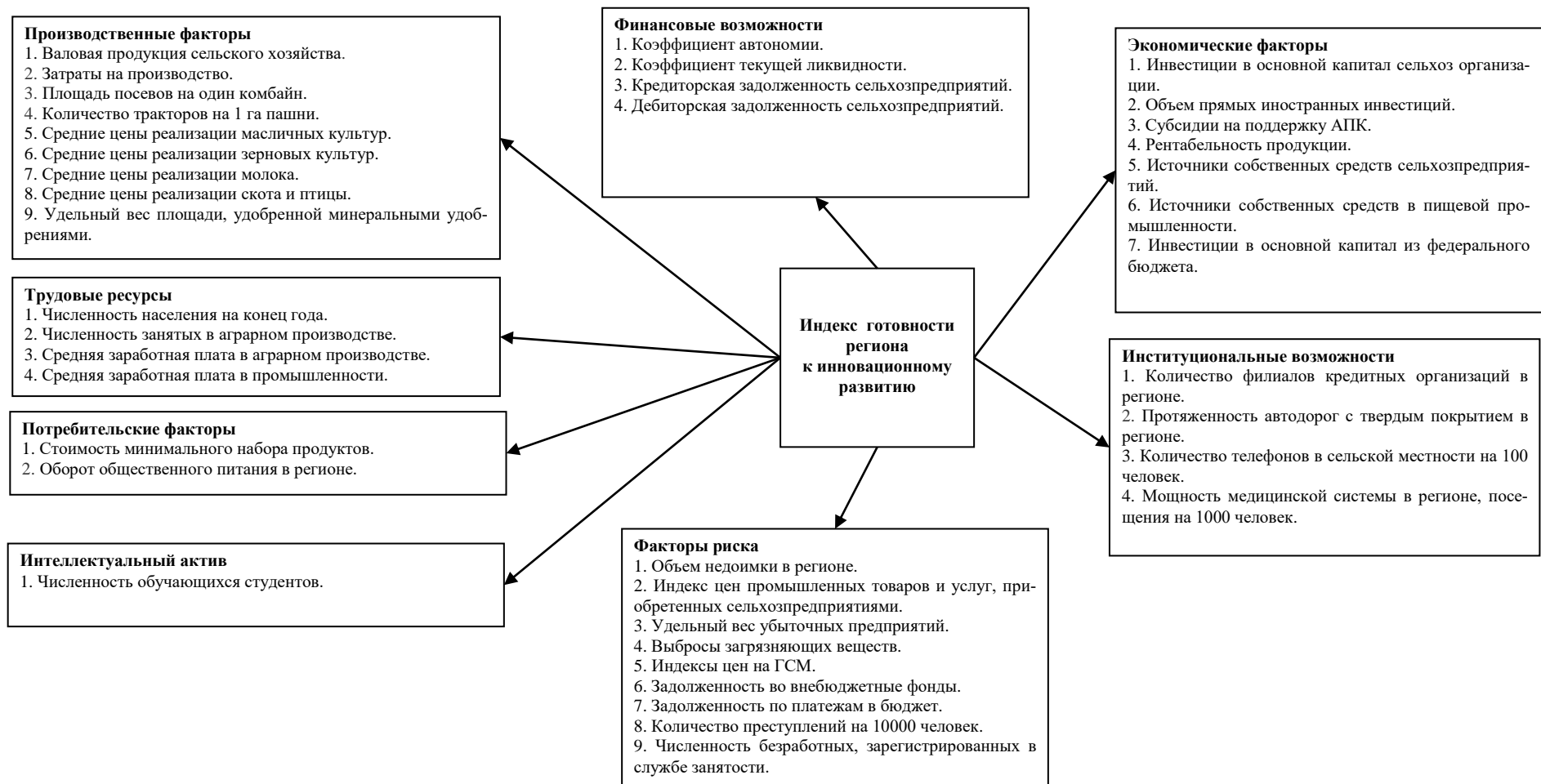


Рисунок 4 – Методические особенности определения индекса готовности региона к инновационному развитию

Источник: составлено автором

- финансовые возможности;
- экономические факторы;
- институциональные возможности.

Первый этап методики предусматривает проведение нормирования по максимальному элементу, далее в зависимости от изучения влияния факторов происходит суммирование нормированных элементов и составление рейтингов. Данная модель группировки районов используется для разработки стратегии инновационного развития региона.

В исследованиях С.Г. Алексеева [1] и Л.Е. Тезиной [114] предлагают при оценке инновационного потенциала использовать показатели по таким направлениям, как интеллектуально-профессиональный потенциал, научно-технологический потенциал, финансово-экономический потенциал, организационно-управленческий потенциал, информационно-коммуникационный потенциал.

Рассмотренная выше методика ориентирована на оценку инновационного потенциала АПК региона, оценку инновационной деятельности предприятий региона, а также позволяет определить основные направления наращивания регионального инновационного потенциала. При характеристике значений коэффициентов присваивается единица только лучшему по значению коэффициенту, а остальным показателям определяется доля от наилучшего.

При оценке инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона необходимо проанализировать инновационный потенциал сельскохозяйственных предприятий. Всесторонний анализ существующих методических рекомендаций позволил более подробно остановиться на следующих методиках.

Результаты проведенного нами анализа теоретических подходов к оценке инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия позволяют сделать некоторые частные выводы:

- в ряде исследований представлен детальный подход к оценке уровня инновационного потенциала. Данный подход предполагает разработку системы

показателей для оценки уровня инновационного потенциала для поиска возможностей реализации инвестиционного проекта;

– диагностический подход, ориентированный на экспертные методы. Такой подход позволяет проанализировать текущее состояние предприятия по внутренним и внешним параметрам.

Таким образом, основная цель при оценке инновационного потенциала аграрного предприятия – это выявление оперативных и стратегических целей развития инновационного потенциала для транзита на высшую ступень и выпуск конкурентоспособной продукции.

В литературных источниках представлены различные подходы к оценке инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия. Подходы к оценке инновационного потенциала возможно поделить по целям на четыре группы (рисунок 5):

- в соответствии с требованиями рыночной среды;
- в соответствии с целевыми установками;
- в зависимости от концептуального подхода к инновационному потенциалу;
- логическая направленность результатов.

Институциональный подход к оценке инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия ориентирован на изучение характера производственных взаимоотношений субъектов инновационного процесса. Ресурсный подход предполагает оценку ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий. Абилитационный подход ориентирован на изучение конечного результата, формируемого производительными силами сельскохозяйственного предприятия.

На рисунке 6 представлены ключевые показатели методики В.Г. Матвейкина [75] для оценки инновационного потенциала предприятия.

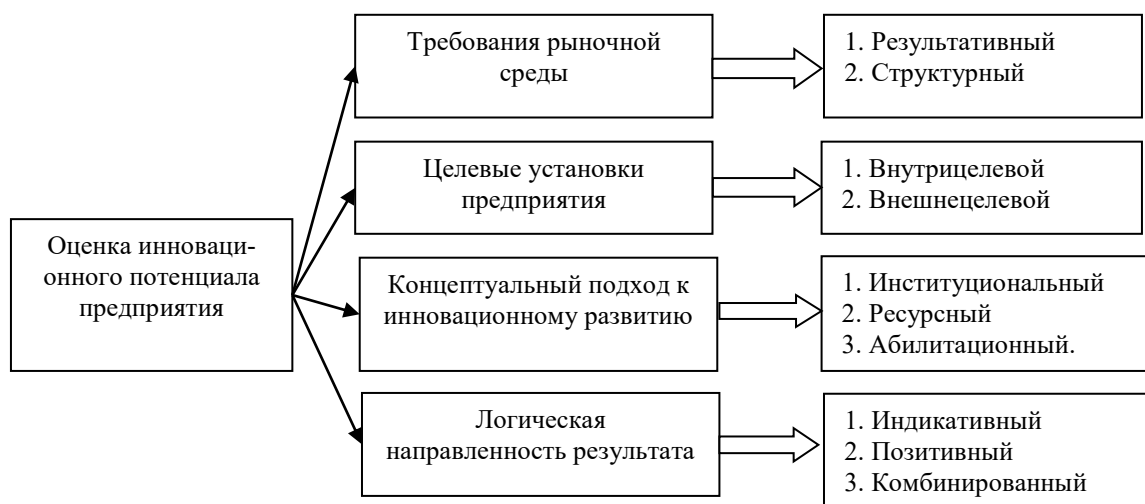


Рисунок 5 – Подходы к оценке инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия

Источник: составлено автором



Рисунок 6 – Составляющие для оценки инновационного потенциала предприятия

Источник: составлено на основе [75]

Рассмотрим методику оценки инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия, разработанную в Приморском научно-исследовательском институте [129]. В основе данной методике заложено использование кластерного анализа, который позволяет по совокупности сельскохозяйственных предприятий построить однородные группы – кластеры по ин-

новационному потенциалу и развитию предприятий. По каждому предприятию определялся набор показателей инновационной деятельности, которыми наделены все сельскохозяйственные предприятия.

При кластеризации сельскохозяйственных предприятий авторы рассчитывают показатели эффективности инновационной деятельности. Следующим этапом данной методики является ранжирование предприятий по совокупности показателей. Далее, используя метод иерархий, определяются весовые показатели, которые ранжировались в первой совокупности сельскохозяйственных предприятий – кластер с высоким уровнем инновационного развития.

В исследованиях С.П. Бурлакова и С.А. Кузьмина представлены комбинированный подход к оценке инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия. Первый показатель, который планируется рассчитывать в рамках методики – это «коэффициент субституции государственной продукции, ориентированный на построение соотношения субституциональной и государственной продукции» [22].

На следующем этапе происходит расчет совокупных затрат на операции с инновационным потенциалом, при чем в состав данных затрат включаются затраты на управление инновационным потенциалом и затраты на обеспечение инновационного потенциала. Далее авторы предлагают учитывать затраты при расчете показателя финансовой потенции. В основе данного показателя положен показатель финансовой устойчивости. Способность предприятия отвечать по своим обязательствам после осуществления затрат на инновационный потенциал отражает показатель финансовой потенции.

Очередной этап характеризуется расчетом коэффициента восприимчивости рынка к инновационному продукту. Расчет показателя зависит от того вида потребностей, которые планируется удовлетворить. Следующий этап связан с оценкой деятельности сельскохозяйственного предприятия по методикам сегментации и выделения структурных элементов.

Е.А. Павлова и Л.А. Смирнова предлагают оценивать инновационный потенциал сельскохозяйственного предприятия по сегментам [91], которые его составляют:

– производственно-технологический потенциал (оснащенность новым оборудованием, доля устаревшего оборудования, уровень автоматизации);

– научно-технический потенциал (результативность внедрения новых технологий, продукции, удельный вес новой продукции, количество патентов и лицензий на инновационные виды продукции, продолжительность времени на разработки, состояние опытно-конструкторской базы);

– кадровый потенциал (доля работников, занятых инновационной деятельностью, уровень квалификации, затраты на повышение квалификации, мотивация работников);

– финансовый потенциал (денежный фонд для инноваций, кредитоспособность предприятия, структура источников финансирования инновационной деятельности, инвестиционная привлекательность);

– организационно-управленческий потенциал (эффективность организационной структуры, уровень интеграции, уровень взаимодействия подразделений, уровень обеспеченности информацией);

– маркетинговый потенциал (ориентированность предприятия на производство инновационных видов продукции, затраты на маркетинговые исследования, степень продвижения инновационной продукции).

Подход О.И. Имайкиной схож с вышерассмотренной методикой, так как относится к категории ресурсного [48]. Данный автор предполагает ряд показателей в относительном выражении, кадровый потенциал в этой методике называется научно-исследовательской компонентой.

Заключительный этап предполагает формирование корреляционной модели с определением соответствующих коэффициентов, обусловленных геометрическими величинами.

В результате, анализ существующих методик оценки инновационного потенциала агропромышленного комплекса и предприятия не учитывает динами-

ческий характер показателей, не позволяет производить сравнение уровней инновационного потенциала по предприятиям разных отраслей, не учитывает влияние структуры капитала, изменения внешней среды.

1.3 Инновационный потенциал АПК как объект управления

На сегодняшний день специфика инновационного менеджмента в хозяйственных субъектах, формирующих структуру регионального аграрно-промышленного комплекса, непреложно состоит в том, что функции организации и управления инновационно-инвестиционными процессами планомерно перетекают, как правило, в те регионы, где высоки уровни наукоемкости и концентрации производства, сосредоточены крупные корпоративные формирования региональной экономики [37, 64, 143].

Эффективная эксплуатация инновационного потенциала агропромышленного комплекса государства, его территориально обособленных формирований и аграрных хозяйственных субъектов, в частности, выступает главной предпосылкой создания рациональной, эффективно действующей и управляемой инновационной системы, принимая во внимание, что и основные сложности этого процесса в современной экономике обладают системным характером.

Современный инновационный процесс в региональном АПК представляет собой некий цикл, включающий получение научных знаний, освоение технологий, реализацию специфических форм инновационной деятельности. Вместе с тем, управление инновациями в аграрно-промышленном комплексе региона предстает как циклический процесс, характеризующийся последовательностью осуществления мероприятий по освоению инноваций.

Собственно наличие прикладного результата вследствие использования инновационных продуктов свидетельствует о позитивных трансформациях элементов инновационной системы в процессе управления инновационным потенциалом регионального уровня [142].

Отсутствие в настоящее время четкой системы управления инновационного потенциала не позволяет разработать эффективную стратегию развития.

Системная сложность сложившегося современного состояния аграрного сектора России дает основания для вывода решения проблемы, заключающегося в расстановке приоритетов ролей, функций, задач, целей и направлений инновационного стимулирования развития сельского хозяйства.

Такие приоритеты обладают повышенной важностью, поскольку входят не только в основы методик стратегического аграрного инновационного развития, но и в бизнес-планы малых сельскохозяйственных предприятий, концептуальное единство которых само по себе обеспечивает единство в общей политике инновационного развития сельскохозяйственного производства страны.

Е.Ф. Никитская [86] полагает, что в целях сосредоточения ограниченных инновационных бюджетных ресурсов важно сформировать так называемую «последовательно-параллельную систему мероприятий инновационного развития».

Важнейшей хозяйственной единицей выступают предприятия и организации, деятельность которых направлена на покрытие общественных нужд в экономических благах, формировании новых рабочих мест, пополнении бюджетов разных уровней. При этом хозяйствующие субъекты, естественно, заинтересованы в получении и максимизации своей прибыли, сокращении производственных издержек, в частности, посредством сокращения налогового бремени, максимальном привлечении и использовании бюджетных средств для финансирования своей деятельности и т.п. [80].

Более того, даже в рамках отдельно взятого хозяйственного субъекта прослеживаются как открытые, так и скрытые конфликты интересов, и, прежде всего, в плоскости дифференциации общества на собственников, руководителей, наемных работников, посредников, акционеров [105]. Так, например, в основе интересов наемных работников лежит сохранение рабочего места и стабильная заработная плата, с позиции собственника – это получение максимума

прибыли при минимуме затрат принадлежащих ему экономических ресурсов, а также реализация его прав как собственника и т.п.

В свою очередь, государственные органы регионального уровня при формировании инновационной политики должны учитывать интересы всех функционирующих в регионе отраслей, как активно развивающихся, так и депрессивных. Отсутствие четких и обоснованных управленческих решений чревато наличием крена в сторону развития эффективно функционирующих и развивающихся субъектов и усиливающейся деградацией слабых в экономическом отношении субъектов инновационных отношений [96].

Эти обстоятельства диктуют объективную необходимость определения общих и частных интересов функционирования субъектов инновационной деятельности с целью разработки конкретных мероприятий по их оптимальному согласованию, что в свою очередь позволит обеспечить их максимально полное удовлетворение. Рациональная организация управления инновационным потенциалом регионального АПК должна способствовать такому построению отношений субъектов инновационной деятельности, при котором их интересы во многом будут совпадать или во всяком случае не противоречить друг другу.

Изучив различные методические подходы, нами предлагается следующая методика определения уровня организации управления инновационным потенциалом регионального аграрно-промышленного комплекса, предусматривающая расчет ключевых интегральных показателей, характеризующих состояние инновационных процессов в разрезе формирующих его компонент, и исчисление одноименного комплексного показателя.

Так, расчет комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона предполагает дифференциацию инновационного потенциала регионального АПК на четыре формирующие его укрупненные компоненты – экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность). В рамках каждой компоненты предусматривается расчет ряда наиболее наглядно характеризующих ее показа-

телей. При этом предложенные показатели несопоставимы друг с другом (прежде всего, по единицам измерения, масштабам и уровням расчетных величин). Однако определение комплексного показателя предусматривается осуществлять с учетом использования принципа аддитивности, предполагающего, что значение расчетной величины, характеризующей объект в целом, будет равно сумме значений величин, характеризующих его компоненты.

По итогам вычисления частных показателей, компонентным критериям предлагается присваивать следующие значения – «0», «0,5» либо «1». К примеру, если частный показатель соответствует «нормальному» значению, то ему присваивается оценка «1», если пороговому – оценка «0,5» и ниже порогового – оценка «0» (таблица 2).

Таблица 2 – Методика определения комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона

Показатель	Обозначение	Критериальная оценка компоненты		
		абсолютное (равно 1)	пороговое (равно 0,5)	критическое (равно 0)
1	2	3	4	5
Экономические ресурсы и потенциал их реализации				
Доля работников с высшим образованием, %	R _{ВО}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Доля персонала, занятого исследованиями и разработками, %	R _{ИР}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Фондовооруженность труда, руб./ чел.	Ф _{ВТ}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Коэффициент годности ОФ	K _{год}	больше 0,5	0,3-0,5	< 0,3
Коэффициент обновления ОФ	K _{обн}	больше 0,1	менее 0,1	0 (ничтожно мал)
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	Д _и	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Доля затрат на ИКТ в ВРП, %	Д _{икт}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Итоговый критерий	K _{ЭР}	$(R_{ВО} + R_{ИР} + Ф_{ВТ} + K_{год} + K_{обн} + Д_{и} + Д_{икт}) / 7$		
Организационно-экономический механизм				
Наличие стратегии инновационного развития	С _{ир}	оформленная целостная стратегия	фрагментарные элементы стратегии	стратегия отсутствует
Наличие законодательной и нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности	З _{ид}	системная регулярно обновляющаяся база	отдельные бессистемные законы и нормативно-правовые акты	база отсутствует

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
Наличие программы региональной поддержки инновационного развития субъектов инновационной деятельности	П _{ир}	оформленная целостная инновационная программа	фрагментарные элементы инновационной программы	инновационная программа отсутствует
Наличие специализированных структур, координирующих инновационную деятельность региональных субъектов	СС _{ид}	имеются, активно участвуют в координации	имеются, не проявляют активности	отсутствуют
Объем финансирования инновационного развития региона, млн руб.	Ф _{ир}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Итоговый критерий	К _{оэм}	$(С_{ир} + З_{ид} + П_{ир} + СС_{ид} + Ф_{ир}) / 5$		
Согласованность инновационных интересов				
Доля прибыльных предприятий, %	Д _{пп}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Доля задолженности по налогам в суммарном объеме налоговых платежей, %	Д _{зн}	сокращение в динамике	без изменения	рост в динамике
Объем субсидий и дотаций (компенсаций) товаропроизводителям, млн руб.	СД	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Уровень оплаты труда работников, %	У _{от}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Наличие задолженности по выплате заработной платы работникам предприятий	З _{зп}	отсутствует	краткосрочная	перманентная
Итоговый критерий	К _{сии}	$(Д_{пп} + Д_{зн} + СД + У_{от} + З_{зп}) / 5$		
Результативность (достижение инновационных целей)				
Доля инновационно активных хозяйствующих субъектов, %	Ди _{ап}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Удельный вес инновационных товаров в общем объеме продаж, %	Д _{ит}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Затраты хозяйствующих субъектов на исследования и разработки, млн руб.	З _{ир}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции, %	Р _{прод}	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
ВРП на душу населения, руб.	ВРП	рост в динамике	без изменения	сокращение в динамике
Итоговый критерий	К _{рез}	$(Ди_{ап} + Д_{ит} + З_{ир} + Р_{прод} + ВРП) / 5$		
Комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона	К _{ип}	$(К_{эр} + К_{оэм} + К_{сии} + К_{рез}) / 4$		

Источник: разработано автором

Определение комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона, сопряжено с использованием среднеарифметической величины, которая рассчитывается как среднее слагае-

мое, при расчете которого общий объем признака распределяется поровну между всеми элементами совокупности.

Такой методический подход предполагает, что все заявленные показатели обладают равновесным влиянием при формировании итогового показателя. В результате удельный вес каждой компоненты в структуре инновационного потенциала составляет 0,25 (распределение по четырем компонентам). Уровень организации управления инновационным потенциалом регионального АПК может быть определен на основании следующих характеристик (таблица 3).

Таблица 3 – Определение уровней организации управления инновационным потенциалом АПК региона

Уровень организации управления инновационным потенциалом АПК региона	Интервал комплексного показателя
Критический	0–0,25
Низкий	0,26–0,50
Средний	0,51–0,75
Высокий	0,76–1,00

Источник: разработано автором

Таким образом, в результате определения средних арифметических частных показателей по каждой компоненте и на их основе вычисления комплексного показателя может быть установлен уровень организации управления инновационным потенциалом регионального аграрно-промышленного комплекса. Исходя из понимания того, что максимальная величина комплексного показателя составляет единицу и того, что в состав его включены четыре компоненты, подразумевается равновеликая весомость каждой из них в его формировании и, следовательно, влиянии на итоговый уровень организации управления. Это предопределило формирование интервалов комплексного показателя (шаг равен 0,25).

В целом, организация системы управления инновационным потенциалом АПК региона должна опираться на определенные непреложные правила и существующие ограничения, которые в совокупности формируют принципы такой организации. Это, прежде всего, выполнение принципов целеполагания, целостности, структурированности, системности, иерархичности, функциональности, открытости, концентрации и оптимального комбинирования ресурсов и ряда других.

ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2.1 Оценка современного состояния АПК Краснодарского края

В Краснодарском крае как субъекте Российской Федерации сформированная диверсифицированная структура экономики, наибольший удельный вес в которой занимает оптовая и розничная торговля с долей 18,6% в структуре валового регионального продукта. Сельское хозяйство занимает четвертое место в структуре валового регионального продукта с долей 11,0% в 2020 году. Второе место отводится транспортировке и хранению с долей 15,9%, а третье место – обрабатывающее производство – 12,7%. Экспертные агентства оценивают социально-экономическое положение как умеренно-позитивное.

В современных условиях агропромышленный комплекс Краснодарского края занимает лидирующие позиции в сфере производства, переработки и транспортировки в другие регионы сельскохозяйственной продукции среди субъектов федерации России. Оценка земель сельскохозяйственного назначения показала, что их площадь составляет десятую часть всех земель Южного федерального округа.

В структурном составе более 4 % от российских запасов приходится на черноземы, которые располагаются в равнинной части. По мировым оценкам более 2% приходится на черноземы Краснодарского края. Таким образом, 4716 тыс. га в Краснодарском крае – это почва, богатая черноземом. Отличительной особенностью таких почв является рыхлый состав с высоким уровнем питательных веществ, что способствует росту урожайности сельскохозяйственных культур.

Используя данные Федеральной службы статистики, проведем анализ динамики продукции сельского хозяйства в целом по Краснодарскому краю и в сравнении с динамикой показателей по России.

Валовой региональный продукт Краснодарского края за четыре месяца 2021 года показал прирост на 4,2%. Основными отраслями, которые обеспечили прирост ВРП края, является розничная торговля 11,6% и рост оборота общественного питания – 29,9%.

Динамика удельного веса продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте исследуемого региона представлена на рисунке 7.

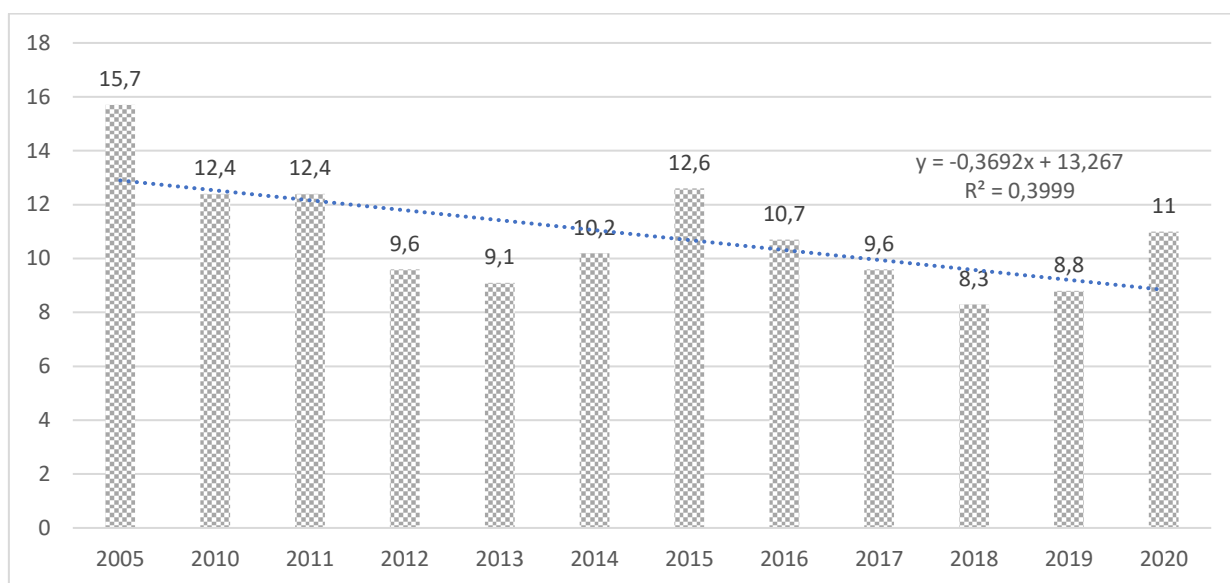


Рисунок 7 – Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте Краснодарского края

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В анализируемом периоде доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте края снизилась с 15,7% в 2005 году до 11,0% в 2020 году.

На территории края выращиваются все культуры, пригодные для умеренного пояса, а также некоторые культуры, приспособленные для субтропического пояса. Краснодарский край также занимает лидирующие позиции по уровню таким показателям как высокие значения урожайности сельскохозяйственной продукции и высокий валовой сбор. К культурам, которые имеют высокую урожайности и валовой сбор в крае относятся зерновые культуры, плоды и ягоды, виноград, подсолнечник, сахарная свекла.

Для оценки динамики продукции сельского хозяйства используем графический метод. На рисунке 8 отражены показатели динамики продукции сель-

ского хозяйства в целом по России, а также динамика показателя по данным Краснодарского края. Анализ показал, что в 2020 году показатель продукции сельского хозяйства по высылся на 2,4 раза по сравнению с базисным годом. В качестве базы сравнения использован 2010 год.

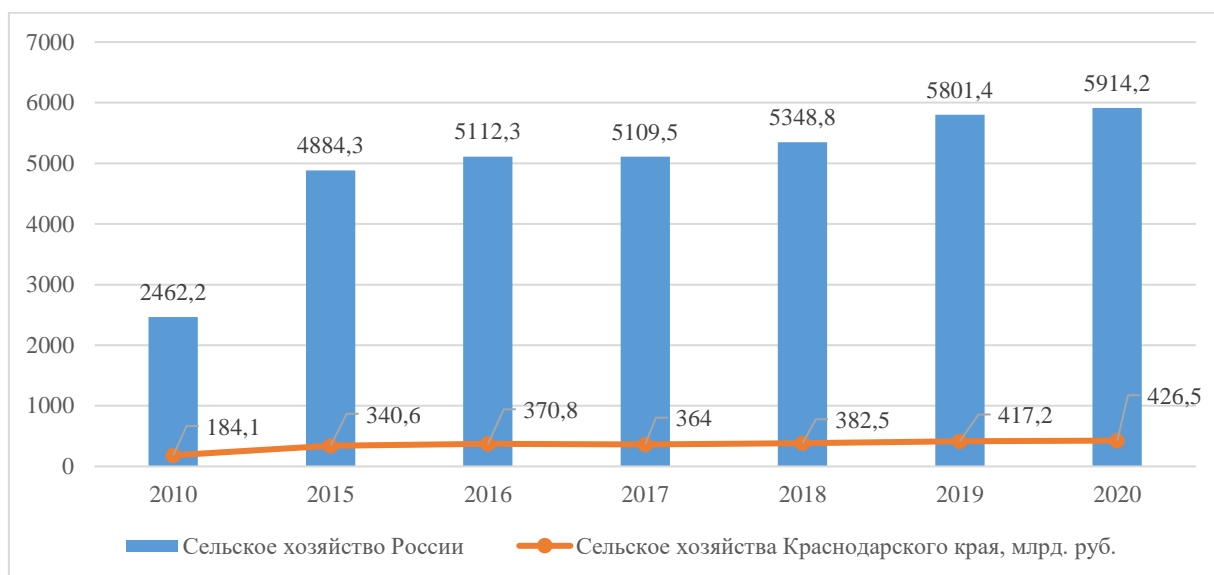


Рисунок 8 – Динамика продукции сельского хозяйства России и Краснодарского края

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В отраслевом разрезе динамика продукции сельского хозяйства Краснодарского края отражена на рисунке 9. Расчет темпа прироста по продукции сельского хозяйства края показал рост в 1,32 раза. Такой прирост связан с ростом продукции животноводства на 71,4 % и растениеводства – в 1,68 раза.



Рисунок 9 – Производство продукции растениеводства и животноводства в Краснодарском крае, млрд руб.

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В таблице 4 отразим динамику урожайности сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае. Исследуя структуру продукции отрасли растениеводство отметим, что в Краснодарском крае в структуре посевов наибольший удельный вес занимают зерновые и зернобобовые культуры (пшеница, кукуруза, ячмень, рис и прочие). За анализируемый период наблюдается рост показателей валового сбора зерновых и зернобобовых культур, вызванного приростом урожайности за счет использования передовых агротехнологий. Похожую динамику показывает производство сахарной свеклы и овощей. На основе статистических данных был рассчитан темп прироста, который показал, что объем производства сахарной свеклы и овощей повысился на 14-17%.

За анализируемый период прирост урожайности зерна и зернобобовых составил 0,3 ц с 1 га (прирост 0,6 %).

Таблица 4 – Выход сельскохозяйственной продукции ц с 1 га площади посева в Краснодарском крае

Год	Культуры зерновые и зернобобовые (в весе после доработки)	Свекла сахарная	Подсолнечник	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды
2010	46,2	361,2	20,8	89,6	98,7	45,4
2015	55,9	461,4	24,1	110,5	123,2	99,9
2016	56,5	534,6	25,1	116,7	118,9	127,9
2017	57,3	493,3	25,4	122,8	127,7	129,5
2018	52,5	384,6	21,7	122,0	114,5	133,2
2019	56,3	518,7	25,1	122,1	117,9	153,4
2020	46,5	350,2	20,4	116,3	119,5	128,1
2020 к 2010, ц/га	0,3	-11	-0,4	26,7	20,8	82,7
2020 к 2010, %	0,6	-3,0	-1,9	29,8	21,1	в 1,82 раза

Источник: данные Федеральной службы статистики

Анализ показателей динамики отражает снижение урожайности сахарной свеклы на 11 тонн в 2020 году, а подсолнечника на 0,4 ц-га по сравнению с базисным годом. Валовой сбор сахарной свеклы уменьшился на 45 % в 2020 году по отношению к базисному периоду (рисунок 10).

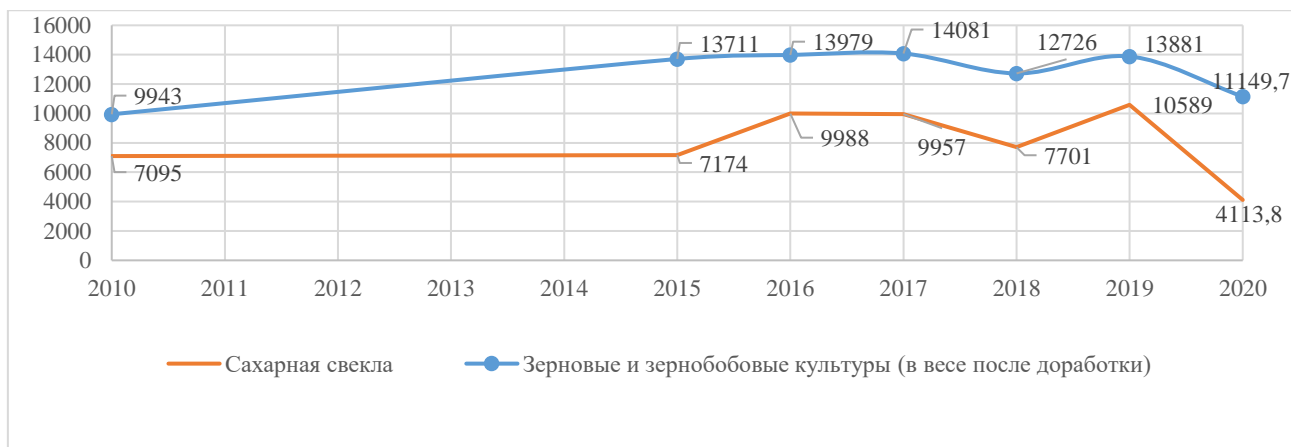


Рисунок 10 – Динамика валового сбора зерновых культур и сахарной свеклы в Краснодарском крае, тыс. тонн

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Наблюдается прирост урожайности картофеля на 26,7 ц/га, овощей на 20,8 ц/га, плодов и ягод на 82,7 ц/га. За счет сокращения посевных площадей по данным культурам произошло снижение валового сбора. Так валовой сбор картофеля уменьшился на 33% (рисунок 11).

Аграрный комплекс России в современных условиях находится на стадии стагнации, тогда по ряду показателей не наблюдается тенденции роста. Зависимость отрасли от погодных условий дополнена в 2020 году и обострение ситуации с коронавирусной инфекцией.

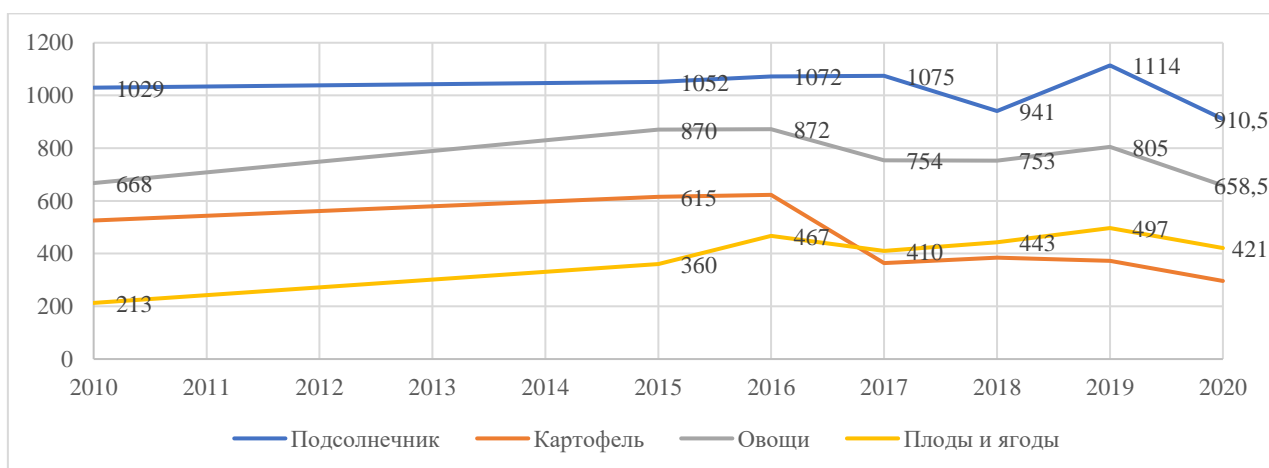


Рисунок 11 – Динамика валовых сборов сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае, тыс. тонн

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В 2020 году произошло снижение доли отрасли растениеводства по сельскохозяйственным организациям с 76,7% до 73,99%. Выпуск продукции отрас-

ли растениеводства понизился с 181374 млн рублей в 2019 году до 165286 млн рублей в 2020 году. Исследовав данную ситуацию, отметим, что такое изменение доли объясняется действие природных факторов.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в анализируемом периоде повысился на 21,7%. Подсолнечника было собрано с 922 тыс. тонн, а урожайность была равна 20,4 ц/га (-4,5 ц/га к 2019 г.). Всего овощей на 1 октября 2020 г. было собрано 633 тыс. тонн, что на 28 тыс. тонн выше показателя 2019 г.

Плодово-ягодные культуры продемонстрировали тенденцию роста валового сбора на 97,7% при повышении урожайности в 1,82 раза и площади посева на 0,7% (таблица 5). Таким образом, наибольшее влияние на прирост валового сбора оказали интенсивные факторы.

Объемы производства семечковых культур (преимущественно яблок) в 2020 г. составили 2710 тыс. ц, что оказалось в 2,2 раза больше, чем в 2010 г., когда товаропроизводители собрали 1259 тыс. ц продукции этого вида. Рост объемов производства яблок в регионе связан с активным развитием садоводства, при котором на территории края постоянно закладываются новые сады интенсивного типа.

Таблица 5 – Площади посева сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае, тыс. га

Год	Культуры зерновые и зернобобовые	Свекла сахарная	Подсолнечник	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды
2010	2153	196	493	49	59	27,1
2015	2444	155	435	34	53	24,1
2016	2470	187	426	31	53	24,8
2017	2456	202	423	30	51	25,5
2018	2425	200	434	31	55	25,9
2019	2464	204	445	30	57	26,8
2020	3727	170	465	29	58	27,3
2020 к 2010, ц/га	1574	-26	-28	-20	-1	0,2
2020 к 2010, %	73,1	-13,3	-5,7	-40,8	-1,7	0,7

Источник: данные Федеральной службы статистики

В 2020 г. товаропроизводители получили 1848 тыс. ц винограда, или 145,2 % от уровня 2010 г., 3772 тыс. ц овощей, или 188,2 % от уровня 2010 г. Вместе с тем, объемы производства по отдельным видам продукции сократились. Так, снизились объемы производства кормовых культур, что связано со снижением поголовья сельскохозяйственных животных в регионе, овса, подсолнечника, сахарной свеклы и ячменя. При этом справедливо отметить, что в 2019 г. был получен рекордный урожай сахарной свеклы в размере 90103,2 тыс. ц. В рассматриваемом периоде в сельскохозяйственных организациях региона увеличились объемы производства кукурузы и пшеницы, как основных культур в полеводстве края.

Данные о парке основных видов сельскохозяйственной техники представлены на рисунке 12. В настоящее время готовность техники составляет 99 %. За анализируемый период произошло снижение количества прицепов на 1258 шт., плугов на 1306 шт., культиваторов на 864 шт., тракторов на 3477 шт.

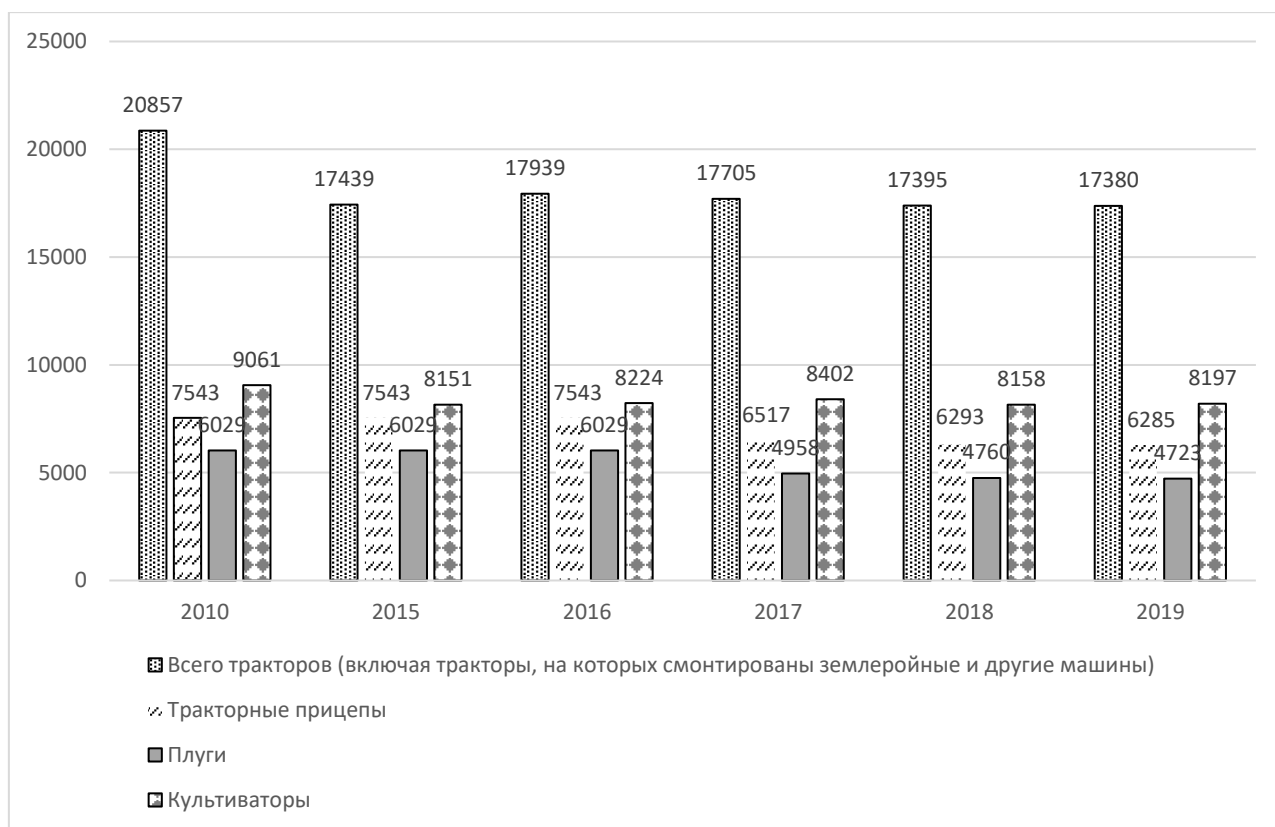


Рисунок 12 – Парк основных видов сельскохозяйственной техники в Краснодарском крае, штук

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Анализ обеспеченности сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края комбайнами представлен на рисунке 13. Фирмы Краснодарского края, работающие в сфере АПК, продолжают наращивать и обновлять свой автопарк машин для сельского хозяйства.

С начала 2020 года в крае фирмами было приобретено 2764 ед. сельхозтехники и оборудования (на 496 ед. меньше соответствующего периода 2019 г.) общей стоимостью 9200 млн. рублей (на 426 млн. рублей меньше). Также было приобретено 512 тракторов (на 170 меньше), 215 зерноуборочных комбайнов (на 7 больше), 620 штук почвообрабатывающей техники (на 237 меньше), 67 грузовых автомобилей (на 20 больше).

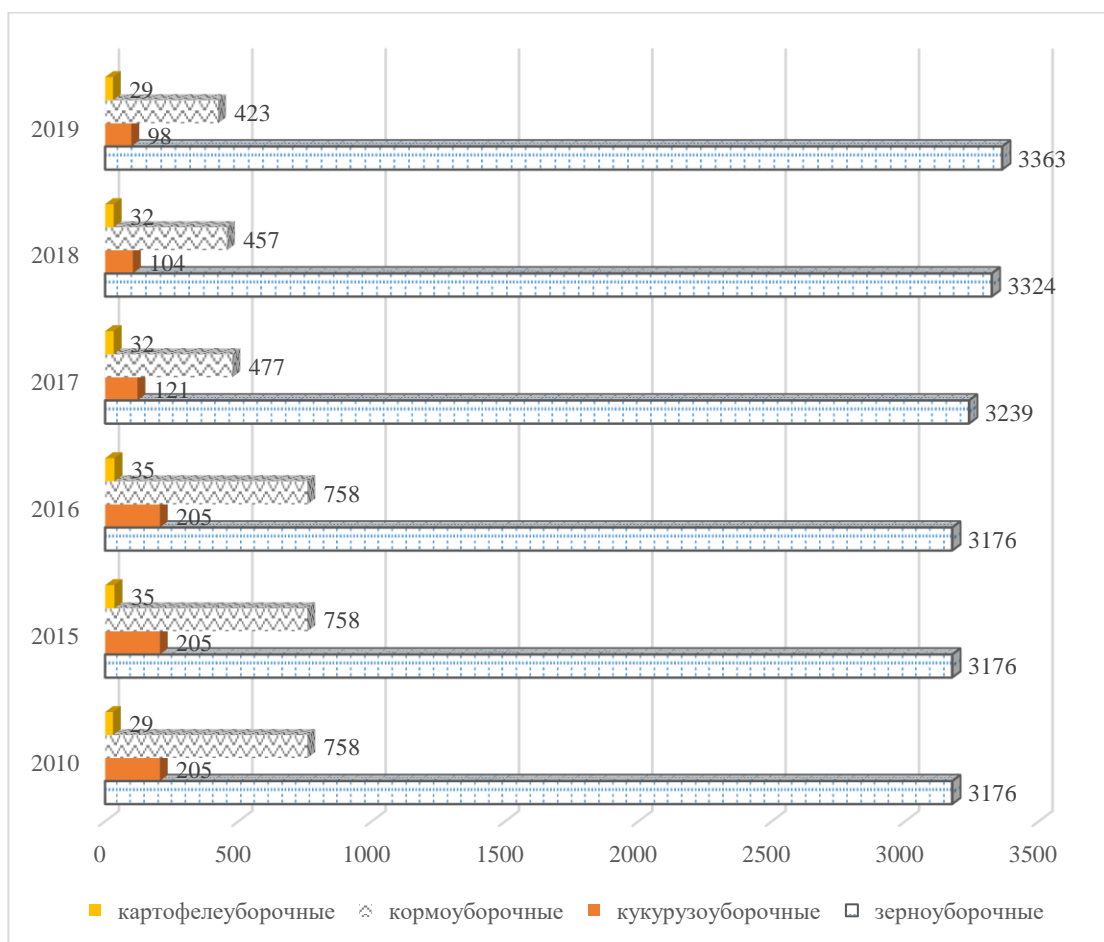


Рисунок 13 – Парк комбайнов в Краснодарском крае, ед.
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Поскольку многие фирмы сотрудничают с АО «Росагролизинг», данное общество с начала 2020 г. закупило для края 257 единиц сельскохозяйственной техники стоимостью 1,6 млрд. рублей. С 18 февраля 2019 г. в действие пришла

льготная программа обновления автопарка сельхозтехники 2.0. Ввиду данной программы в настоящее время задействованы 99 договоров на поставку 200 единиц агротехники стоимостью, превышающей 927 млн. рублей. В целях функционирования такой программы в нашем крае была организована рабочая группа, в которой находится региональная Ассоциация крестьянско-фермерских хозяйств и сельхозкооперативов России.

Показатели обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами в Краснодарском крае представлены на рисунке 14. За анализируемый период численность тракторов на 1 тыс. га пашни сократилась в 2019 г. на 14,3%, при этом значение показателя «нагрузка на один трактор» выросло на 13,6% в сравнении с 2010 г. На рисунке 15 представлены показатели нагрузки рабочей площади сельскохозяйственных культур на один комбайн.



Рисунок 14 – Обеспеченность аграрных предприятий тракторами и комбайнами в Краснодарском крае

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В 2019 году показатель нагрузки на кукурузоуборочный комбайн повысился в 1,64 раза по сравнению с 2010 годом. Нагрузка на зерноуборочный комбайн повысилась только на 5,2%, на одну свеклоуборочную машину прирост составил 19,7%. За счет сокращения площади посевов картофеля, нагрузка пашни на один картофелеуборочный комбайн снизилась на 30,2% в 2019 году.

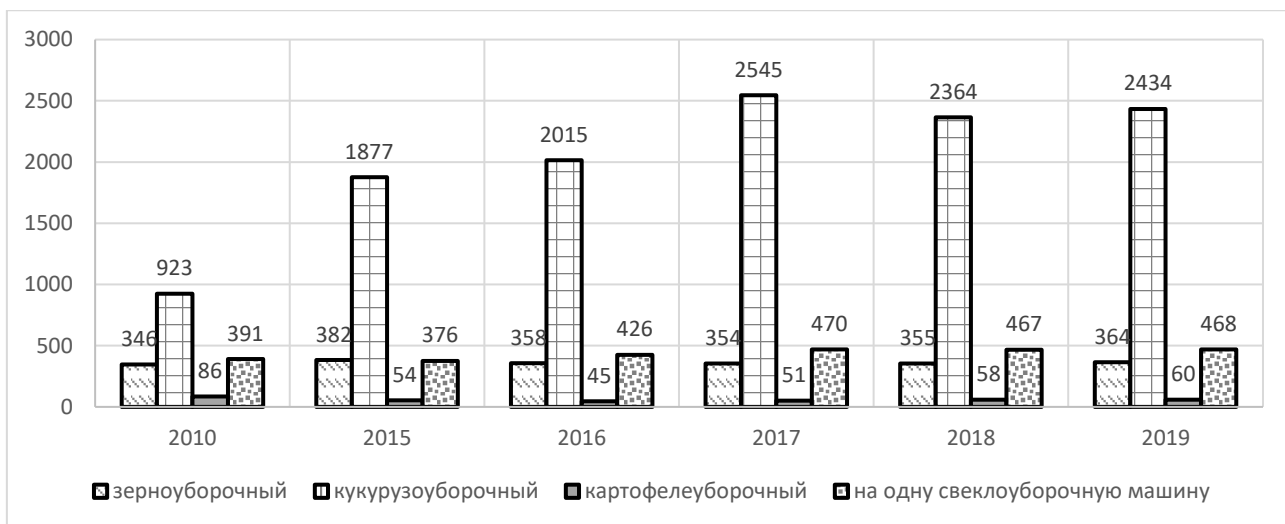


Рисунок 15 – Нагрузка пашни на один комбайн в Краснодарском крае, га
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Что касается причин изменения количества техники, то к ним можно отнести: увеличение производительности используемых видов техники, что позволяет ограничиваться меньшим количеством машин и механизмов; изменение структуры подотраслей растениеводства и животноводства в крае, что ведёт к повышению потребности в одних видах техники и снижению потребности в других её видах. Можно также заметить, что увеличилось количество видов техники, которые способствуют повышению урожайности сельскохозяйственных культур, что свидетельствует об интенсификации производственной деятельности.

Анализ динамики использования минеральных удобрений в Краснодарском крае показывает, что в 2020 году внесено под посевы на 57% выше аналогичного показателя в 2010 году. На 1 га внесено 159 кг, что на 60% выше уровня 2010 г. (рисунок 16).

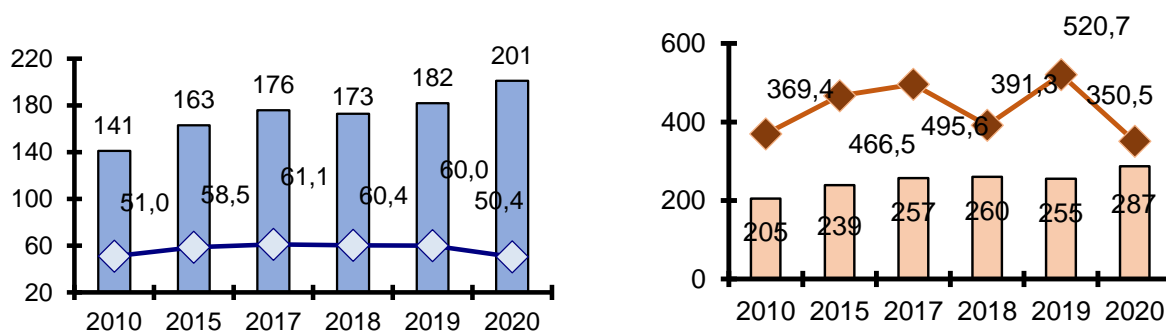
Анализ динамики внесения органических удобрений показал, что данный показатель в 2020 году уменьшился на 17% по сравнению с 2010 годом.

Рисунок 17 демонстрирует динамику внесения минеральных удобрений и урожайности по основным товарным культурам. Не наблюдается прямой зависимости между объемами внесенных удобрений и величиной урожайности.



Рисунок 16 – Динамика внесения минеральных удобрений на 1 га посевной площади и доля удобренной площади в Краснодарском крае, %

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики



Культуры зерновые (без кукурузы)

Свекла сахарная



Подсолнечник

Рисунок 17 – Внесение минеральных удобрений на 1 га площади посева в Краснодарском крае, кг

Источник: данные Федеральной службы статистики

Теперь целесообразно рассмотреть объем и структуру капиталовложений в сельское хозяйство исследуемого региона (таблица 6).

Таблица 6 – Структура капиталовложений в сельское хозяйство Краснодарского края, %

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Совокупные капиталовложения	100,0	100,0	100,0
в т. ч. растениеводство и животноводство	99,26	99,63	99,76
лесоводство и лесозаготовки	0,71	0,34	0,19
рыболовство и рыбоводство	0,04	0,03	0,04

Источник: данные Федеральной службы статистики

По итогам таблицы, в 2019 г. объем капиталовложений в растениеводческие и животноводческие отрасли составлял 30532,1 млн руб., что на 6,1 % больше, чем в 2018 г. На рисунке 22 отразим динамику инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края.

За анализируемый период инвестиции в основной капитал снизились на 1,1% и составили 28662,8 млн руб. (рисунок 18). Наибольший удельный вес в структуре инвестиций занимают инвестиции в растениеводство и животноводство с долей более 99%. Доля инвестиций в приращение основного капитала по отрасли лесоводства и лесозаготовки снизилась с 0,71% в 2018 году до 0,19 в 2020 году. Доля инвестиций в отрасль рыболовства не изменилась и составила 0,04%.

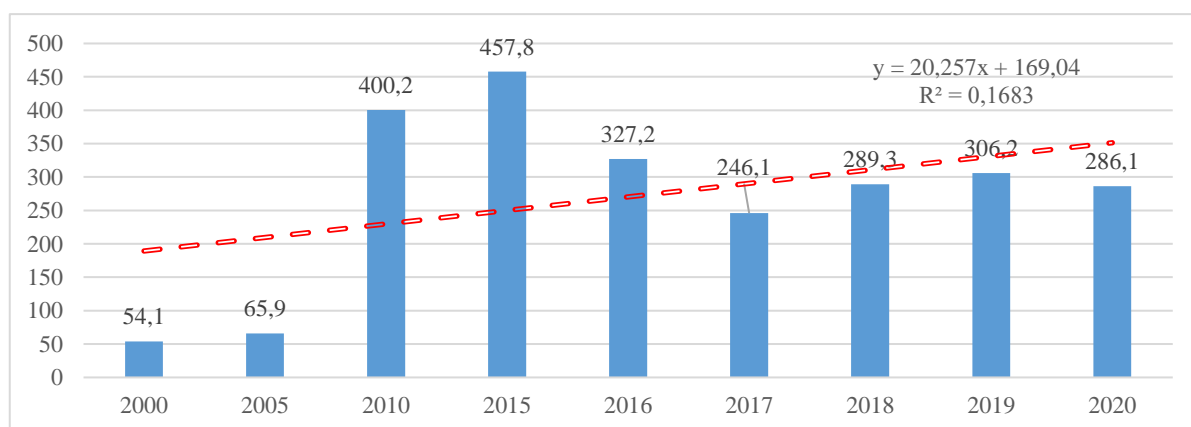


Рисунок 18 – Динамика инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Инвестиции в лесоводство и лесозаготовки составили 102,9 млн руб., а объем вложений в рыболовство и рыбоводство в 2019 г. составлял 10,1 млн руб., что меньше данного показателя в 2018 г. на 89,0 %. Объем инвестиций в отрасль растениеводства в 2020 году по сравнению с 2018 годом снизился на 0,6%.

Финансовые вложения в сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство в сравнении с другими отраслями экономики на невысоком уровне и в основном преобладают краткосрочные некапитальные вложения, что затрудняет устойчивое развитие АПК. При рассмотрении финансирования АПК со стороны банковского сектора, его можно разделить на текущее и инвестиционное. Краткосрочные кредиты являются менее рискованными для банков и их прогнозирование значительно проще инвестиционных займов. Сложившийся конфликт интересов между банками и заемщиками привел к росту числа коротких оборотных кредитов, которые приходится рефинансировать каждый год, что повышает риски для обеих сторон, а также усложняет оценку инновационных инвестиционных проектов. Так как окупаемость при инвестировании в сельское хозяйство на достаточно низком уровне по сравнению с другими высокорентабельными отраслями, частные банки отказываются финансировать данную отрасль и аграриям приходится ориентироваться только на крупные государственные банки.

Потребность в долгосрочном кредитовании привела к появлению в банках подразделений, которые занимаются инвестиционным кредитованием и проектным финансированием. В задачи данных подразделений, помимо оценки финансового состояния заемщика, что позволяет определить размер оптимальной процентной нагрузки на заемщика на стадии реализации инвестиционного проекта, стала входить оценка самого проекта, его перспектив, поставщиков, рынков сбыта и т.д. Проектное финансирование требует от банков более глубокого анализа проекта, который в данном случае является источником возврата вложенных средств.

Для более успешного привлечения инвесторов, в Краснодарском крае действует инвестиционный портал с постоянно обновляющимся сайтом, на инвестиционной карте которого отмечены инвестиционные проекты по разным отраслевым направлениям, в том числе проекты АПК (таблица 7).

Таблица 7 – Инвестиционные проекты в АПК Краснодарского края

Проект (место расположения)	Стоимость проекта/ инвестиции, млн. руб.	Срок возврата инвестиций, лет	Срок реализации	Количество рабочих мест, ед.
Строительство селекционно-генетического центра (Усть-Лабинский район)	3499,9/ 3002,8	7,9	2019-2022	60
Строительство тепличного комплекса (Куцеский район)	17221,3/ 17221,3	4,25	2 года	553
Создание промышленного парка (Крыловский район)	5000,0	5	1,5 года	500
Строительство птицеводческой фермы (Белоглинский район)	1422,64/ 1422,64	5,25	2 года	177
Строительство тепличного комплекса ягодных культур (Успенский район)	300,18/ 300,18	5,5	-	100
Строительство тепличных комплексов (Отраденский район)	150,0/ 150,0	3	4 года	8
Строительство рыбоводческого хозяйства (Мостовский район)	310,0/ 310,0	7	2 года	61

Источник: инвестиционный портал Краснодарского края

Кроме данных проектов, на инвестиционном портале Краснодарского края размещен Фонд инвестиционных (инициативных) предложений-проектов Краснодарского края для потенциальных инвесторов с целью реализации инвестиционных проектов (таблица 8).

Помимо инвестиционных проектов, на информационном портале Краснодарского края представлен фонд земельных участков под инвестиционные проекты разных секторов экономики, в том числе сельского хозяйства, которые также имеют обширную географию расположения в регионе. Анализ имеющихся инвестиционных проектов, а также региональной программы развития Краснодарского края показал, что в регионе достаточно привлекательный инвестиционный климат, кроме того, в крае реализуется активная политика привлечения инвестиций. В связи с относительно невысоким урожаем сельскохозяйственных культур в 2020 г., государством были введены экспортные пошлины и ограничительные меры, чтобы сдержать рост внутренних цен на продукцию

сельского хозяйства, что влияет на инвесторов, желающих извлекать из инвестирования максимальную прибыль.

Таблица 8 – Инвестиционные проекты Краснодарского края из фонда инвестиционных проектов

Наименование инвестиционного проекта	Сроки реализации проекта, лет	Стоимость проекта, млн руб.
Строительство питомника растений (г. Анапа)	1 год	171,7
Строительство лаборатории ускоренного размножения винограда «in vitro» (Темрюкский район)	2 года	35
Производственный комплекс по приемке, сортировке, передержке и первичной переработке пресноводных раков и клариевого сома (Темрюкский район)	2 года	115
Питомниководческий комплекс промышленного производства саженцев винограда (Темрюкский район)	2 года	80
Реконструкция сыркомбината и производство молочной продукции на базе имущественного комплекса ЗАО «Сыркомбинат «Калининский» (Калининский район)	12 месяцев	553,96
Комбинат по переработке плодоовощной продукции (Крымский район)	12 месяцев	1100
Строительство тепличного комплекса (вторая очередь) (Павловский район)	-	200
Строительство тепличного комплекса (третья очередь) (Павловский район)	-	500

Источник: инвестиционный портал Краснодарского края

Рассмотрим поголовье основных видов сельскохозяйственных животных и птицы (представлено на рисунке 19). В 2020 г. поголовье КРС по всем организациям составило 546,6 тыс. голов. Данный показатель больше на 15,3 тыс. голов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Поголовье коров повысилось за 9 месяцев на 2,1 тыс. руб. до 213,2 тыс. голов. Это произошло из-за уменьшения поголовья КРС в хозяйствах населения на 0,4 тыс. голов, однако в крестьянско-фермерских хозяйствах и сельхозорганизациях произошел рост на 1,3 и 16,2 тыс. голов соответственно.

В 2010-2020 гг. в регионе наиболее высокими темпами росли объемы производства в мясном птицеводстве, как технологически наиболее развитой отрасли отечественного животноводства. На конец рассматриваемого периода объемы производства мяса птицы составили в сельскохозяйственных организациях края 195,8 тыс. т, что оказалось выше на 72,2 %, чем в 2010 г. Вместе с

тем, за последние 5 лет, объемы производства этого вида продукции в регионе немного снизились.

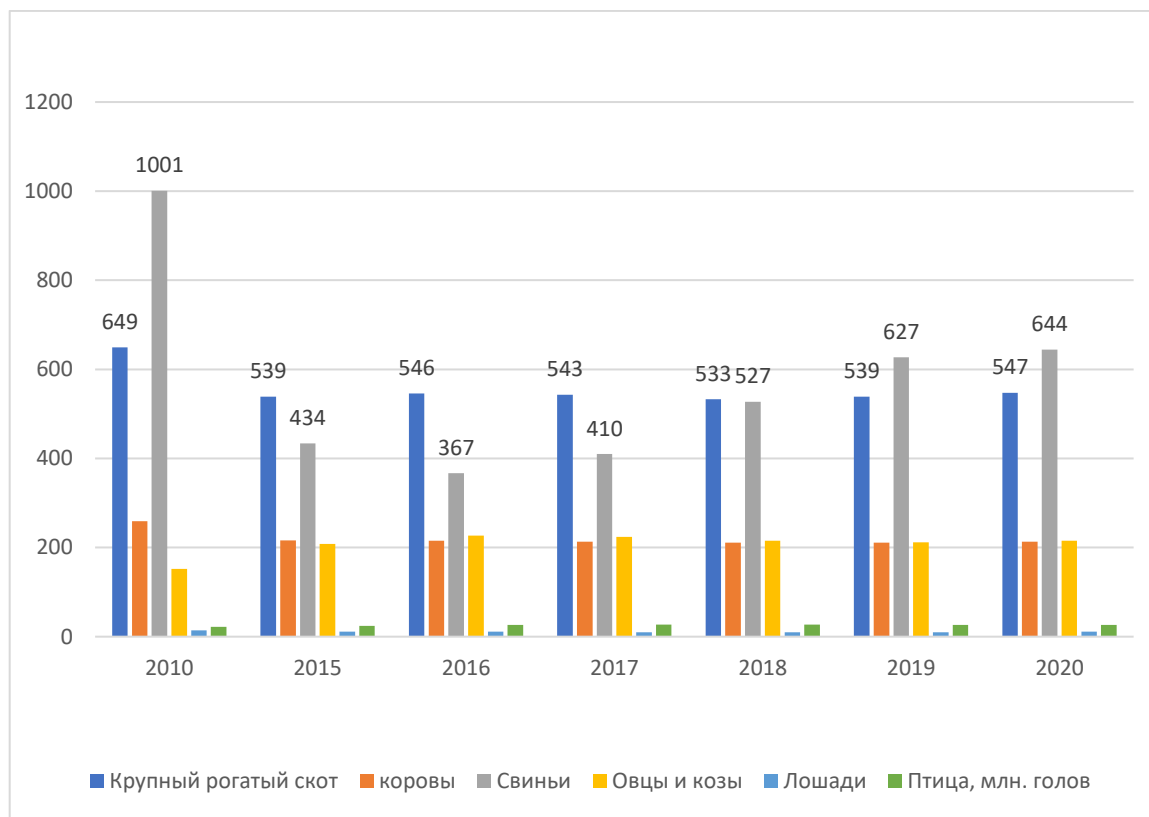


Рисунок 19 – Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств Краснодарского края, тыс. голов

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Объемы производства мяса свиней в 2020 г. в сельскохозяйственных организациях составили 130,5 тыс. т, что оказалось выше на 45 %, чем в 2010 г. Таким образом, свиноводство Краснодарского края сумело частично восстановиться после обвального сокращения поголовья и объемов производства, вызванного распространением африканской чумы свиней на территории региона.

Хорошими темпами в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края развивается молочное скотоводство. Средние надои молока на одну корову в год в сельскохозяйственных организациях региона в 2020 г. составили уже 8800 кг, что обеспечило рост объемов производства молока до 1075,5 тыс. т., что оказалось выше на 23,7 %, чем в 2010 г. В целом по хозяйствам всех категорий поголовье крупного рогатого скота снизилось на 15,7%, однако, выросло поголовье овец и коз на 41,4% численность. В анализируемом

периоде поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий сократилось на 15,7% в 2020 году по сравнению с 2010 годом. В том числе поголовье коров уменьшилось на 17,8%. Наибольший рост поголовья произошел по овцам и козам – 41,4%.

По сельскохозяйственным организациям произошел рост поголовья птицы на 16,7%. Однако, по остальному поголовью наблюдаются темпы снижения. Так поголовье коров сократилось на 21,3%, лошадей на 33,3%, свиней, овец – более чем на 6%. В разрезе хозяйств населения наблюдается снижения поголовья КРС на 16,5%, при этом поголовье коров уменьшилось на 25,2%. Существенное снижение произошло по поголовью свиней – на 99,4%. Отметим, что поголовье коз и овец в 2020 году повысилось на 41,76%, а также птицы на 42,1%.

На 1 октября 2020 г. количество свиней достигло 643,6 тыс. голов, что превышает их численность на 2,9% аналогичного периода прошлого года, однако увеличение поголовья свиней не было отмечено в фирмах всех категорий: в сельхозпредприятиях показатель остался неизменным, а в фермерских и домашних хозяйствах поголовье свиней сократилось на 15,0 и 2,4 % соответственно.

Количество овец и коз во всех фирмах достигло 215,3 тыс. голов, и на 1,3 % было ниже показателя прошлого года. Во всех категориях сохранилась данная тенденция. На 1 октября 2020 г. численность птицы во всех фирмах была 25,7 млн голов, что на 3,3 % меньше уровня прошлого года. Такая тенденция сложилась ввиду сокращения поголовья птиц в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения. По сельскохозяйственным организациям поголовье птицы сократилось на 5,26%, а по хозяйствам населения – темп снижения незначительный (0,89%). По данным на 1 октября 2020 года на 7,6% повысилось производства скота и птицы в живом весе. Данный показатель повысился до уровня 399 тыс. тонн в сопоставлении с аналогичным показателем прошлого года. Существенно на этот прирост повлияли объемы производства в сельскохозяйственных предприятиях на 10,6%.

Расчет темпов прироста по производственным показателям животноводческой продукции в убойном весе продемонстрировал, что показатель повысился на 4% в 2020 году. В качестве базы сравнения используются показатели 2010 года. В Краснодарском крае прирост производства молока составил 11,3%, а производство скота повысилось на 2,4%. Отметим, что за аналогичный период производство яиц понизилось на 14,5%. Производственные характеристики животноводческой продукции в хозяйствах края представлены на рисунке 20.

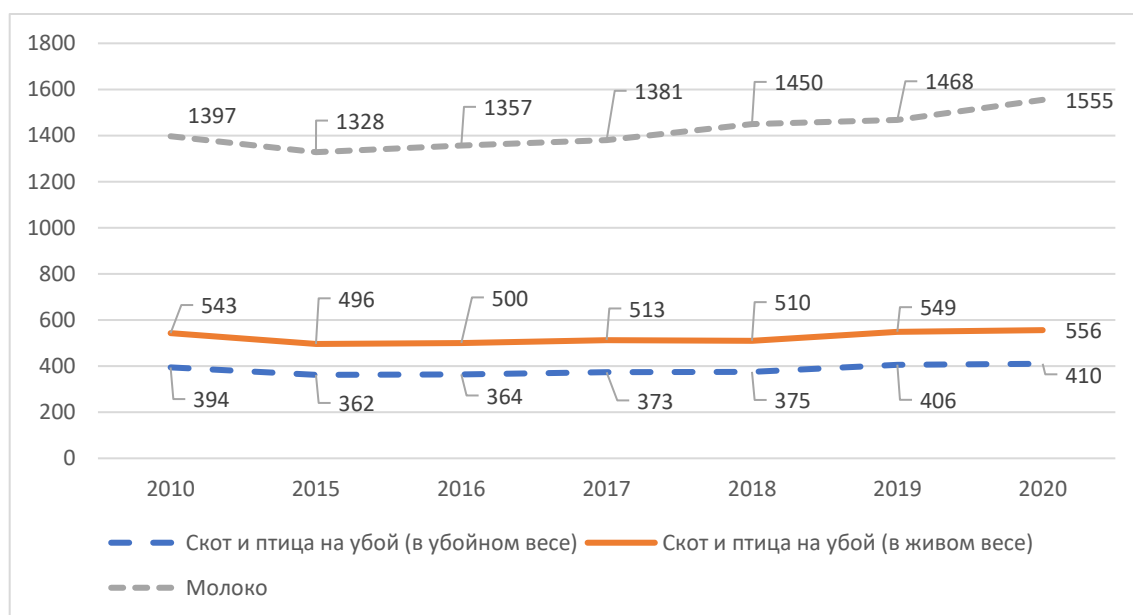


Рисунок 20 – Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах Краснодарского края

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В анализируемом периоде произошел рост продукции в убойном весе на 4%. Производство скота и птицы на убой в живом весе продемонстрировало тенденцию роста (2,4%), молока – на 11,3%, производство яиц, напротив, уменьшилось на 14,5%. Представим поголовье КРС на 1 октября 2020 г. в разрезе районов Краснодарского края на рисунках 21 и 22. Так, в 2020 году наибольший прирост поголовья произошел в Лабинском районе – на 4991 годов, Гулькевичском районе – на 2919 голов, Павловском районе – 1782 голов. Анализ поголовья крупного рогатого скота показал снижение в таких районах, как Щербиновский – 2228 голов, Горячий ключ – 1941 голов, Куцевский район (на 877 голов).

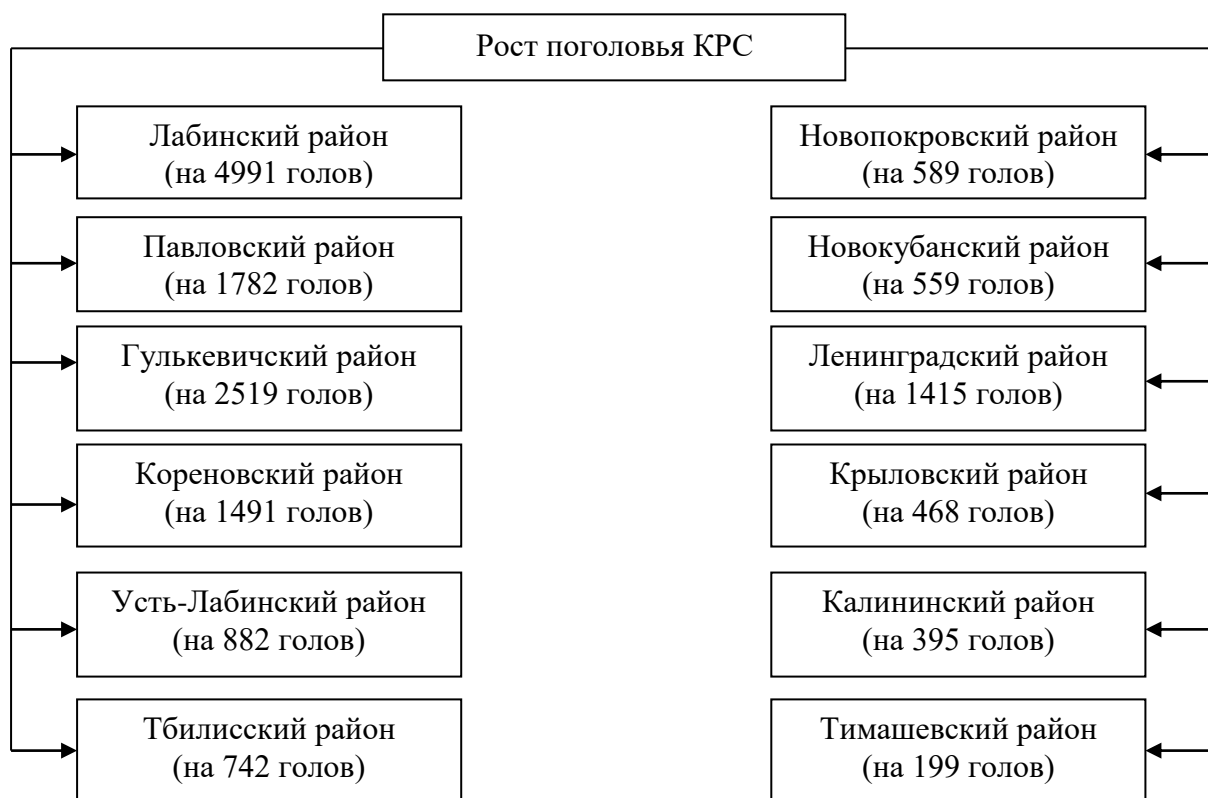


Рисунок 21 – Рост поголовья КРС по районам Краснодарского края в 2020 г.
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

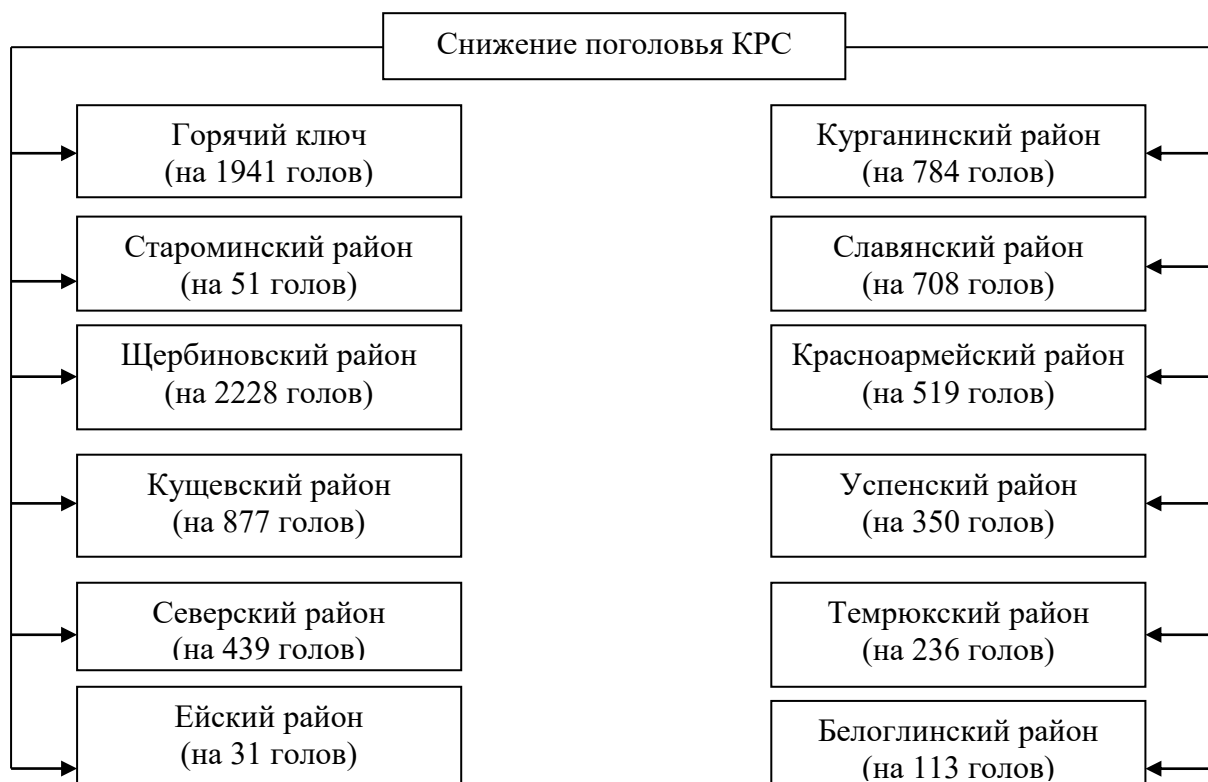


Рисунок 22 – Снижение поголовья КРС по районам Краснодарского края в 2020 г.
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Показатели прибылей и убытков по фирмам АПК Краснодарского края представлены в таблице 9. Выручка, полученная от реализации продукции сельского хозяйства, выросла за исследуемый период на 72% и составила в 2019 году 158,9 млрд рублей. При этом следует отметить, что по сравнению с размером выручки, полученной в 2015 г., произошло существенное сокращение – на 11,1 %. В структуре выручки более существенную долю занимает продукция растениеводства – 84,6 %. Причем следует отметить динамичный рост этого показателя в течение исследуемого периода, в 2010 г. он составлял 70,6 %.

Таблица 9 – Результаты деятельности фирм Краснодарского края

Категории фирм	2019 г.	
	млрд руб.	в % к 2018 г.
Прибыльные фирмы	32,6	99,3
в том числе:		
фирмы сельского хозяйства	21,6	108,1
фирмы пищевой промышленности (включая напитки и табак)	7,4	89,7
фирмы, занимающиеся хранением и складированием зерна	1,9	63,5
Убыточные фирмы	7,1	132,7
в том числе:		
фирмы сельского хозяйства	1,7	123,7
фирмы пищевой промышленности (включая напитки и табак)	4,9	142,2
фирмы, занимающиеся хранением и складированием зерна	0,4	12,3

Источник: данные Федеральной службы статистики

Балансовая прибыль сельскохозяйственных организаций в 2019 году составила 25,7 млрд рублей, что более чем вдвое выше уровня 2010 года. При этом по сравнению с уровнем 2015 года балансовая прибыль сократилась на 43,6 %, что свидетельствует о существенном снижении уровня доходности сельскохозяйственных организаций.

Число убыточных организаций за период проведения исследований снизилось с 68 до 60, в то же время в течение последних пяти лет их количество выросло в полтора раза. Увеличился и удельный вес убыточных организаций в их общем количестве. В 2010 году он составлял 19 %, в 2019 году – уже 21 %. В 2016 году данный показатель составлял всего 13 %. Также выросла и сумма убытка, полученного в расчете на одно убыточное предприятие – с 41,0 млрд

рублей до 93,1 млрд рублей, то есть в 2,7 раза. Убыток по 91 убыточным фирмам АПК за 2019 г. был равен 7,1 млрд. рублей, что на 32,7 % больше 2018 г.

Показатели прибыли от продаж менялись аналогично показателям валовой прибыли. В результате рентабельность аграрных предприятий составила в 2019 году всего 27,7 %. За пять предыдущих лет это самый низкий показатель. Более высокий уровень рентабельности по продукции растениеводства – 29,7 %, уровень рентабельности животноводства составил всего 17,7 %. Наиболее высокие показатели рентабельности были достигнуты в 2015 году – 42,5 %, в том числе уровень рентабельности растениеводства составил 50,1 %, животноводства – 27,1 %. Прибыль в 290 прибыльных фирмах АПК за 2019 г. составила 32,6 млрд. рублей или 99,3 % к уровню 2018 г.

В крупных и средних фирмах пищевой промышленности края в процессе становления оптово-отпускных цен на товары, обладающие социальной значимостью, установлен ориентировочный уровень рентабельности до 10 %, Анализ цен представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Цены на продукты питания в Краснодарском крае на 1 июля 2020 г.

Продукты питания	2020 г.	
	руб.	в % к 1 января 2020 г.
Мука пшеничная 1-го сорта	24,5	104,6
Мука пшеничная высшего сорта	28,4	103,8
Хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	59,7	103,5
Молоко пастеризованное питьевое 2,5 % жирности	42,3	100,6
Кефир 2,5 % жирности	46,8	101,7
Сметана 20 % жирности весовая	143,1	100,3
Мясо кур	226,5	102,1
Творог обезжиренный весовой	193,5	97,9
Масло сливочное фасованное	75,5	97,2
Масло подсолнечное рафинированное на разлив	68,1	99,6
Яйца куриные столовые 1 категории	43,4	78,7
Яйца куриные столовые 2 категории	36,7	77,6
Творог обезжиренный фасованный	48,6	99,5
Масло сливочное весовое	316,0	96,5

Источник: данные Федеральной службы статистики

В крае за первое полугодие 2020 г. произошел рост цен на: муку обеих сортов на 4,6 и 3,8 %, хлеб из двух видов муки – на 4,9 и 3,9 %, хлебобулочные

изделия – на 3,5 %, молоко – на 0,6 %, – на 1,7 %, сметану – на 0,3 %, мясо кур – на 2,1 %. Снижение произошло по таким товарам как: творог весовой и фасованный – на 2,1 и 0,5 %, масло сливочное фасованное и весовое – на 2,8 и 3,5 %, масло подсолнечное рафинированное фасованное и на разлив – на 4,1 и на 0,4 %, яйца куриные двух категорий – на 21,3 и 22,4 %.

Причина роста цен за первое полугодие 2020 г. указанных товаров, по мнению экспертов, находится в увеличении материальных затрат. Поэтому, чтобы фирмы не обанкротились и могли стабильно функционировать, им приходится повышать отпускные цены. Также идет взаимодействие и с муниципальными образованиями по вопросам наполнения рынков продуктами питания и предотвращению быстрого увеличения отпускных цен на продукты фирмами перерабатывающего сектора края. В рамках импортозамещения фирмы в сельском хозяйстве могут на все 100 % удовлетворить спрос населения края в продовольственных товарах.

Таким образом, результаты исследования динамики производства аграрной продукции сельскохозяйственными организациями Краснодарского края свидетельствуют о ее значительном увеличении. Стоимость продукции, произведенная хозяйствами всех категорий, увеличилась за анализируемый период в 2,3 раза – с 184,1 млрд рублей до 427,3 млрд рублей. Более высокими темпами увеличилось производство продукции растениеводства – в 2,8 раза, стоимость продукции животноводства выросла в 1,6 раза.

Большая доля продукции и растениеводства и животноводства произведена в сельскохозяйственных организациях, при этом и темп ее роста достаточно высокий. Стоимость продукции, произведенной сельскохозяйственными организациями, увеличилась в 2,5 раза, с 106,1 млрд рублей до 265,7 млрд рублей. Стоимость продукции растениеводства также увеличивалась более высокими темпами по сравнению с продукцией животноводства, соответственно, 2,7 раза и 2,1 раза. В хозяйствах населения наблюдалась более скромная динамика показателей. Общий рост стоимости продукции составил 32,4 %, с 56,1 млрд рублей до 74,3 млрд рублей. Фермерские хозяйства продемонстрировали активное уве-

личение объемов производства продукции, более чем в четыре раза. Также более активно развивается растениеводство – рост объема производства в 4,1 раза. По растениеводству рост производства менее динамичный, но также достаточно высокий – в 2,8 раза.

2.2 Формирование инновационного потенциала регионального АПК

Инновационный потенциал Краснодарского края ориентирован на формирование экономических возможностей для вовлечения различных инноваций в хозяйственный оборот агропромышленного комплекса. Вовлечение в хозяйственную деятельность инновационных технологий создает предпосылки отрасли для наращивания производственного потенциала, снижения затрат, укрепления конкурентных преимуществ на аграрном рынке, обеспечения устойчивого развития, повышение качества продукции.

Субъекты инновационной деятельности обладают определенным потенциалом, который определяет характер их участия в инновационном процессе. На начальном этапе оценки инновационного потенциала АПК Краснодарского края проанализируем рентабельность растениеводства и животноводства в сопоставлении со средними значениями показателей Южного федерального округа и по России в целом (таблица 11).

Таблица 11 – Рентабельность растениеводства в Краснодарском крае

Показатель	Год							Отклонение в 2020 г. по сравнению с 2010 г.
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Россия	12,4	35,4	30,3	17,2	20,6	24,7	23,5	11,1
ЮФО	24,0	45,8	38,2	27,6	29,1	30,6	29,4	5,4
Краснодарский край	26,6	50,1	40,1	31,7	33,7	32,6	34,5	7,9

Источник: данные Федеральной службы статистики

По данным таблицы 11 средний уровень рентабельности отрасли растениеводства Краснодарского края опережает средние уровни по ЮФО и в целом по России. С 2015 года наблюдается негативная тенденция снижения показателя рентабельности с 50,1% до 33,7% по краю, с 45,8% до 29,1% по Южному федеральному округу, с 35,4% до 20,6% по России. Таким образом, наметившиеся тенденции к снижению показателей агропромышленного комплекса в крае свойственны общероссийским. За анализируемый период наблюдается рост рентабельности растениеводства в России на 11,1 п.п., в ЮФО – на 5,4 п.п. и в Краснодарском крае – на 7,9 п.п. в 2020 году.

Анализ показателей рентабельности по отрасли животноводства показал снижение показателей по Краснодарскому краю с 27,1% в 2015 году до 14,2% в 2020 году. По Южному федеральному округу наблюдается похожая тенденция, так как показатель снизился с 12,1% до 4,1% (рисунок 23).

Пониженные показатели рентабельности отражаются на инновационных возможностях агропромышленного комплекса Краснодарского края. Для оценки инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края используем статистические данные.

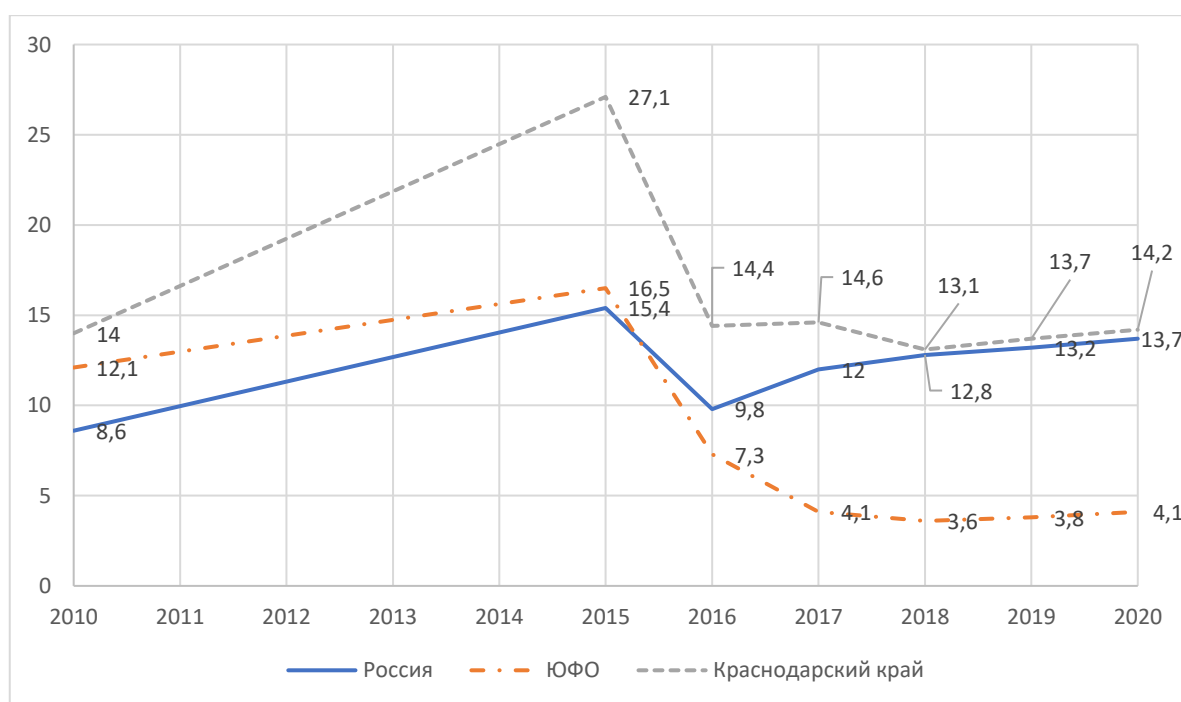


Рисунок 23 – Динамика рентабельности отрасли животноводства за 2010-2020 гг.
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В анализируемом периоде наблюдается прирост численности организаций, деятельность которых ориентирована на исследования и разработки, с 53 единиц в 2010 году до 100 единиц в 2018 году. При чем, за последний год численность организаций не изменилась. Численность персонала, занимающегося разработками и исследованиями, сократилась с 9265 человек в 2015 году до 6918 человек в 2018 году. Наибольший прирост персонала наблюдался в 2015 году, расчет темпа прироста показал, что численность персонала повысилась на 22,1%. Однако, в 2018 году темп роста показателя замедлился, так как темп прироста составил 0,03% (таблица 12).

В анализируемом периоде на 5,23% повысилась численность персонала, занятого исследованиями и разработками. Увеличилось на 92,45% также количество хозяйственных субъектов, осуществляющих исследования и разработки. Объем научно-технических работ также повысился на 29,73%, однако, затраты на исследования и разработки выросли на 35,76%.

Наибольший прирост объема научно-исследовательских работ приходился на 2015 год, так как темп роста составил 73,86% при приросте численности персонала на 48,10% и роста затрат на 88,05%. В 2019-2020 гг. наблюдается устойчивая тенденция снижения всех показателей.

Таблица 12 – Динамика организаций, выполняющих разработки и исследования в Краснодарском крае

Год	Количество организаций, осуществляющих исследования и разработки, единиц	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками на конец года, человек	Стоимость научно-технических работ, млн рублей	Объем затрат на исследования и разработки, млн рублей
2010	53	6256	6360	4344
2015	106	9265	11960	7557
2016	105	7532	10508	7395
2017	100	6916	10156	5828
2018	100	6918	9308	6690
2019	106	6752	8474	6175
2020	102	6583	8251	5892
Отклонение 2020 г. от 2010 г., %	92,45	5,23	29,73	35,64

Источник: данные Федеральной службы статистики

Наращивание численности организаций, занимающихся разработками и исследованиями в 2018 г. в сравнении с 2014 г. существенно не привело к росту объемов научно-технических работ. Так данный показатель показал устойчивые темпы снижения до 2019 году. Таким образом, в Краснодарском крае наблюдается снижение инновационной активности, а, следовательно, снижение уровня инновационного потенциала агропромышленного комплекса.

Инновационный потенциал агропромышленного комплекса зависит от изменения структуры персонала, занятого исследованиями и разработками (рисунок 24). Анализ структуры численности персонала показывает рост доли исследователей в общей совокупности с 41,4% в 2010 году до 48,4% в 2018 году. Доля техников в структуре персонала к концу 2018 года снизилась до 7,6% против 9,5% в 2010 году. Наибольшая инновационная активность наблюдалась в 2014 году, так как объем выполненных работ научно-исследовательского характера составил 12462 млн руб.

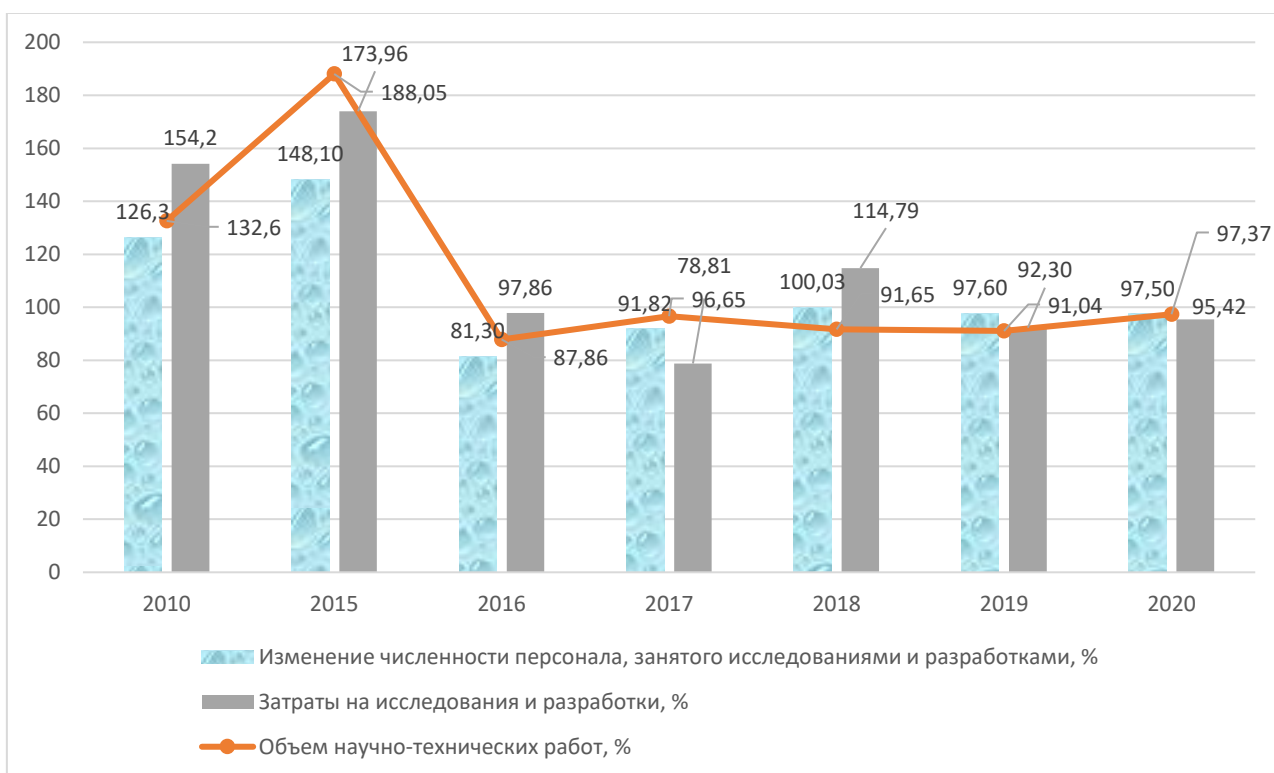


Рисунок 24 – Зависимость изменения объема научно-технических работ от влияния численности персонала и затрат на исследования и разработки

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Данный показатель в 2018 году понизился на 8,4%, а затраты на исследования выросли на 14,8% по отношению к предшествующему периоду. Нехватка финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий приводит к снижению их инновационного потенциала, а в условиях роста затрат на внедрение инноваций происходит снижение объемов научно-технических работ.

Львиная доля в структуре работников, занятых исследованиями и разработками, принадлежит исследователям, удельный вес которых вырос с 41,4% в 2010 году до 48,9% в 2020 году (рисунок 25).

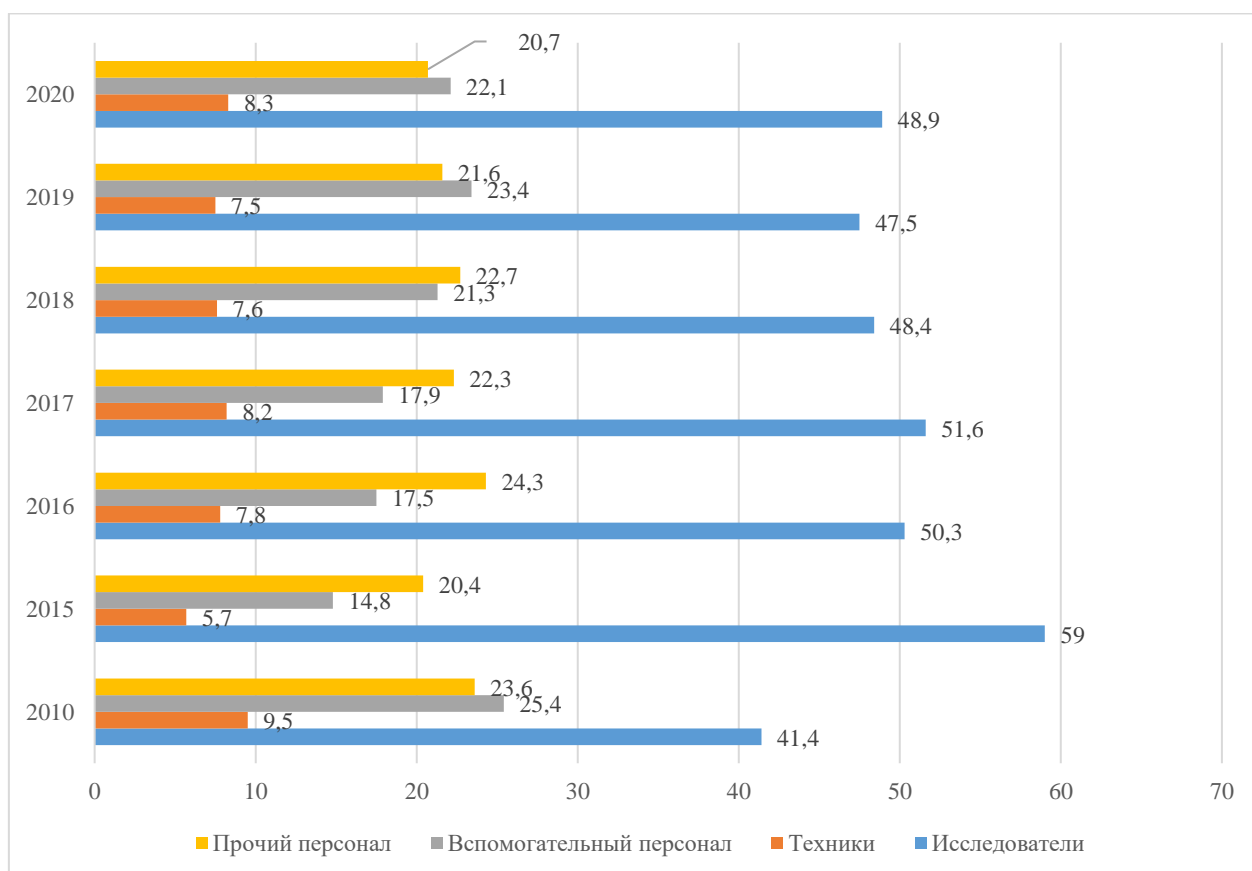


Рисунок 25 – Структура работников, занятых исследованиями и разработками

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Анализ затрат на инновации по Краснодарскому краю представлен в таблице 13. По сравнению с 2014 годом затраты на инновации в 2018 году выросли более чем вдвое, при этом прирост затрат опережал прирост объема работ. Рассматривая структуру затрат на инновации, отметим, что в их структуре наибольший удельный вес принадлежит технологическим инновациям.

Анализ научно-интеллектуального потенциала показал, что число научно-исследовательских институтов за анализируемый период существенно не претерпела изменений. Число высших учебных заведений снизилось в 2019 году на семь единиц по сравнению с 2010 годом (таблица 14). Негативно влияет на наращивание инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края снижение численности аспирантов с 3197 человек в 2010 году до 1769 человек в 2019 году. Отчасти высокая стоимость обучение в аспирантуре, а также сокращение бюджетных мест приводят к снижению численности приема более, чем вдвое. Так в 2010 году прием в аспирантуру составил 1091 человек при выпуске 701 человек, за последующие периоды численность принятых аспирантов составила 476 человек при выпуске 3127 человек. Таким образом, уровень научно-интеллектуального потенциала также имеет тенденцию к снижению.

Таблица 13 – Динамика затрат на инновации в разрезе видов деятельности, млн руб.

Затраты	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
Общие затраты на инновации в том числе:	5690,2	5564,9	10089,2	47712,6	11718,6
– на технологические инновации по видам	5589,4	5515,4	9734,6	47422,5	11575,5
– на маркетинговые инновации	56,2	28,5	221,3	155,5	1,0
– на организационные инновации	44,5	21,0	133,3	134,6	142,1

Источник: данные Федеральной службы статистики

Таблица 14 – Научно-интеллектуальный потенциал Краснодарского края

Показатель	Год					
	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Число научно-исследовательских институтов	10	11	13	10	10	10
Количество учреждений высшего профессионального образования	19	17	13	14	14	12
Количество аспирантов на конец года, чел.	3197	2073	2007	2034	1917	1769
Прием в аспирантуру, чел.	1091	711	549	586	549	476
Выпуск из аспирантуры, чел.	710	527	454	300	322	327

Источник: данные Федеральной службы статистики

Величина товаров (работ, услуг) инновационного характера в 2018 году, представленная в таблице 15, свидетельствует, что в анализируемом периоде наблюдается прирост инновационных товаров к концу 2018 года, при чем, прирост по сравнению с 2014 годом составил более чем в 11 раз. Однако, по сравнению с 2017 годом прослеживается динамика сокращения объемов инновационной продукции. Прирост объемов инновационной продукции превышает прирост отгруженных товаров собственного производства.

Показатели эффективности инновационной деятельности отразим в таблице 16.

Таблица 15 – Объем инновационных товаров, работ и услуг в Краснодарском крае

Год	Инновационные товары (работы, услуги), млн руб.	Инновационные товары (работы, услуги), новые для рынка сбыта субъектов, млн руб.	Инновационные товары (работы, услуги), новые для мирового рынка, млн руб.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн руб.
2014	9781,9	1952,2	23,1	693101,7
2015	7400,4	2390,5	212,2	776255,3
2016	71752,6	66577,5	563,9	930931,2
2017	168605,9	166841,0	873,1	1198319,1
2018	115396,5	57299,7	6,7	1050262,9

Источник: данные Федеральной службы статистики

Таблица 16 – Эффективность инновационной деятельности в Краснодарском крае

Показатель	Год					Отклонение в 2019 г. по сравнению с 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Отгружено инновационных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн руб.	7400,4	71752,6	168605,9	115396,5	94788,7	в 12,8 раз
Затраты на инновации, млн руб.	5515,4	9734,6	47422,5	11575,5	28211,2	в 5,11 раз
Сумма отгруженных инновационных товаров на 1 рубль затрат на инновации, руб.	1,34	7,37	3,56	9,97	3,36	в 2,5 раза

Источник: данные Федеральной службы статистики

В 2019 г. затраты на инновации в Краснодарском крае повысились в пять раз, показатель эффективности также вырос в 2019 г. по отношению к 2015 г. в 2,5 раза, однако, в сопоставлении с предыдущим годом он снизился в три раза. Таким образом, сформированный инновационный потенциал Краснодарского края позволил в 12,8 раз повысить объемы отгруженных инновационных товаров в 2019 г. по сравнению с 2015 г.

На рисунке 26 отразим зависимость прироста продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки.

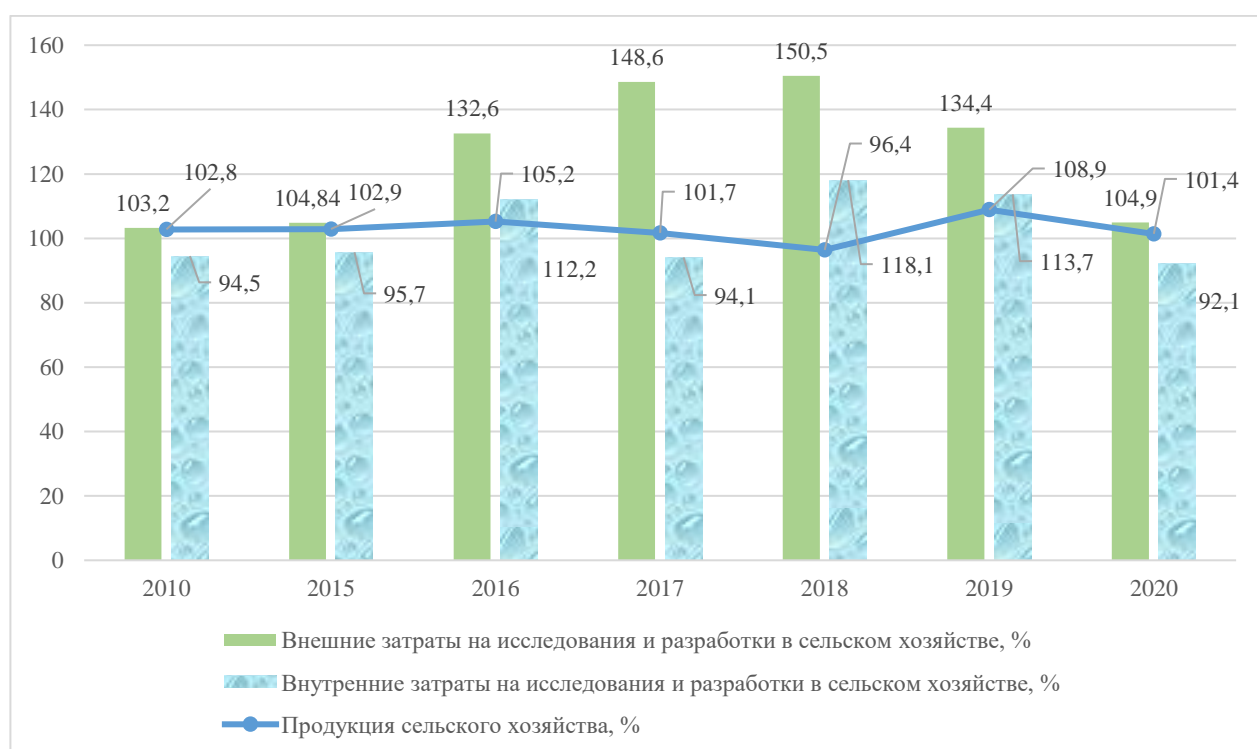


Рисунок 26 – Динамика продукции сельского хозяйства в зависимости от внутренних и внешних затрат на инновации

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Уровень инновационной активности организаций представлен на рисунке 27. Для сравнения отражены показатели по России, Краснодарскому краю и ЮФО.

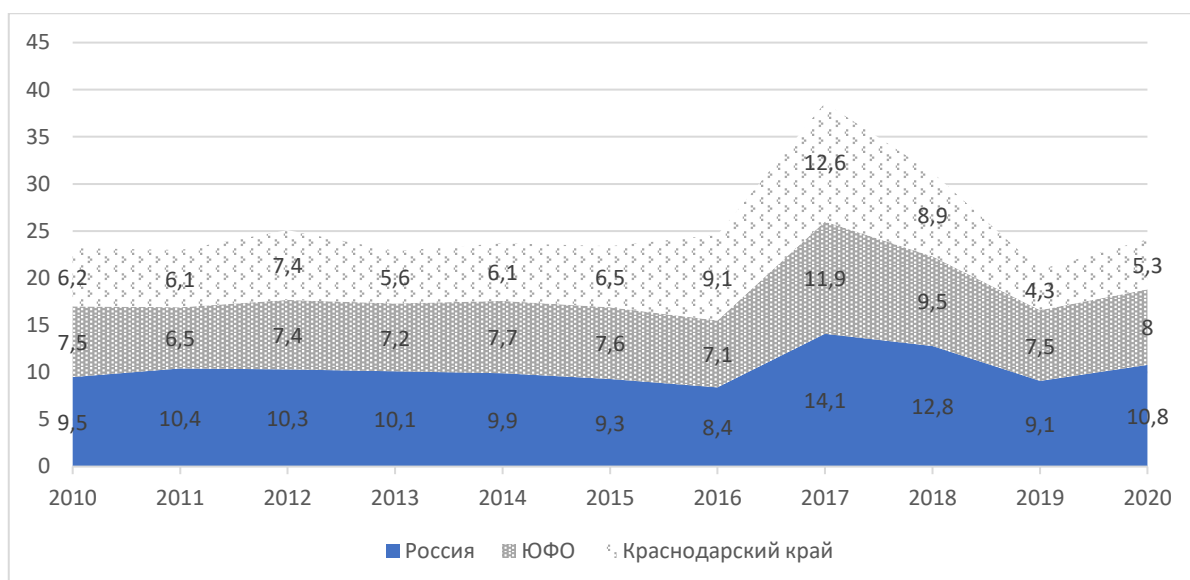


Рисунок 27 – Уровень инновационной активности организаций, %
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Значение показателя инновационной активности организаций в целом по России превышает значения по ЮФО и Краснодарскому краю. В целом по краю показатель в 2020 году понизился до 5,3% по сравнению со значением 2010 года.

По сельскому хозяйству показатель инновационной активности отражен на рисунке 28.

В целях нашего исследования проведен анализ корреляции производства сельскохозяйственной продукции и изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве (таблица 17). С использованием пакета анализа Excel построена матрица корреляции (таблица 18).

Для характеристики связи между производством продукции сельского хозяйства и затратами на исследования и разработки проведен расчет множественных коэффициентов корреляции, значения которых демонстрируют тесную связь между задействованными в методике показателями. Так, прирост производства аграрной продукции на 83,9% объясняется влиянием изменения внешних затрат на исследования и разработки. Отметим, что на 71,24% изменение объемов сельскохозяйственного производства зависит от влияния внутренних затрат аграрных предприятий на разработки и исследования.

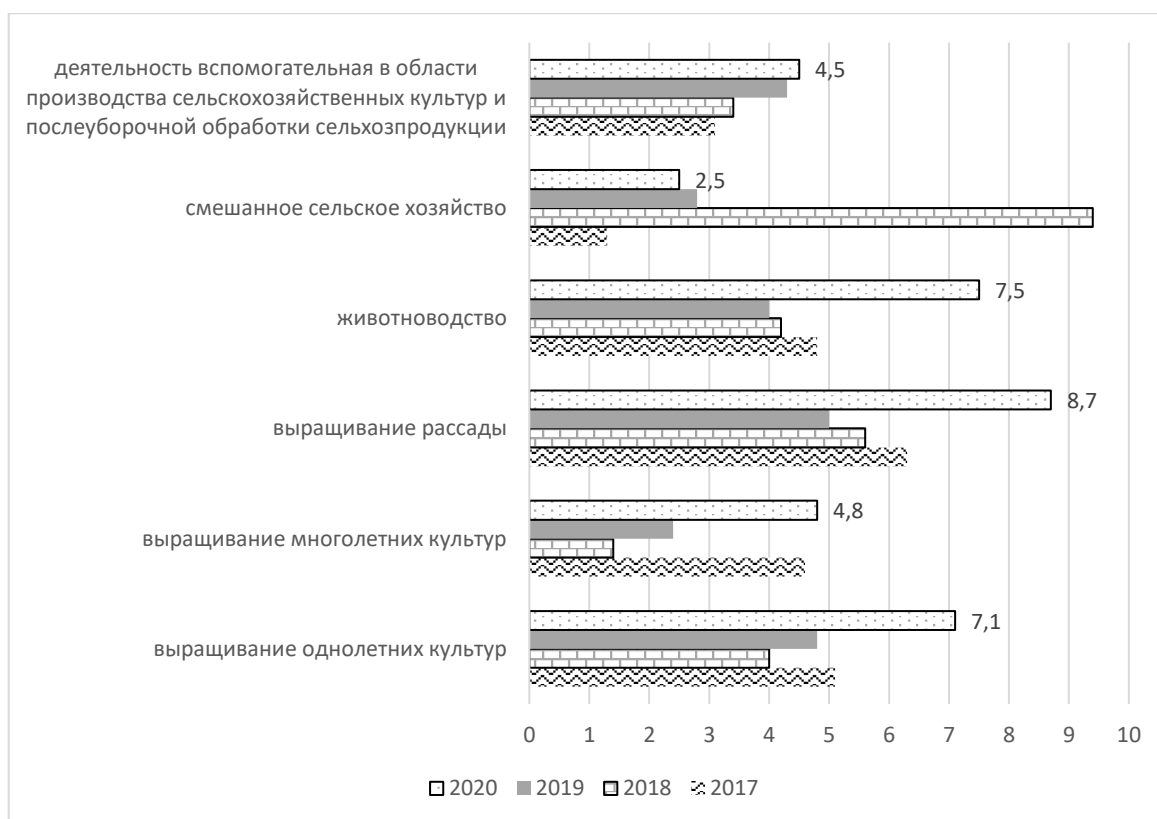


Рисунок 28 – Уровень инновационной активности сельскохозорганизаций в Краснодарском крае, %

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Таблица 17 – Корреляционный анализ зависимости производственных показателей сельского хозяйства от прироста затрат на инновации

Показатель		Индекс продукции сельского хозяйства	Индекс внутренних затрат на исследования и разработки	Индекс внешних затрат на исследования и разработки
Индекс продукции сельского хозяйства	Корреляция Пирсона	1	0,146	0,432
	Двухстороннее значение	0,004	0,032	0,059
	Кол-во	20	20	20
Индекс внутренних затрат на исследования и разработки	Корреляция Пирсона	0,7124	1	0,003
	Двухстороннее значение	0,0002	0,004	0,005
	Кол-во	20	20	20
Индекс внешних затрат на исследования и разработки	Корреляция Пирсона	0,839	0,811	1
	Двухстороннее значение	0,0001	0,003	0,0002
	Количество	20	20	20

Источник: рассчитано автором

Таблица 18 – Матрица корреляции

Показатель	Индекс продукции сельского хозяйства	Индекс внутренних затрат на исследования и разработки	Индекс внешних затрат на исследования и разработки
Индекс продукции сельского хозяйства	1		
Индекс внутренних затрат на исследования и разработки	0,7124	1	
Индекс внешних затрат на исследования и разработки	0,839	0,811	1

Источник: рассчитано автором

Таким образом, зависимость между производством продукции сельского хозяйства и затратами на инновации прослеживается тесная. Эффективность государственных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК подтверждается высокой зависимостью прироста продукции сельского хозяйства от внешних затрат.

Структура затрат на инновационную деятельность по источникам финансирования в Краснодарском крае отражена на рисунке 29.

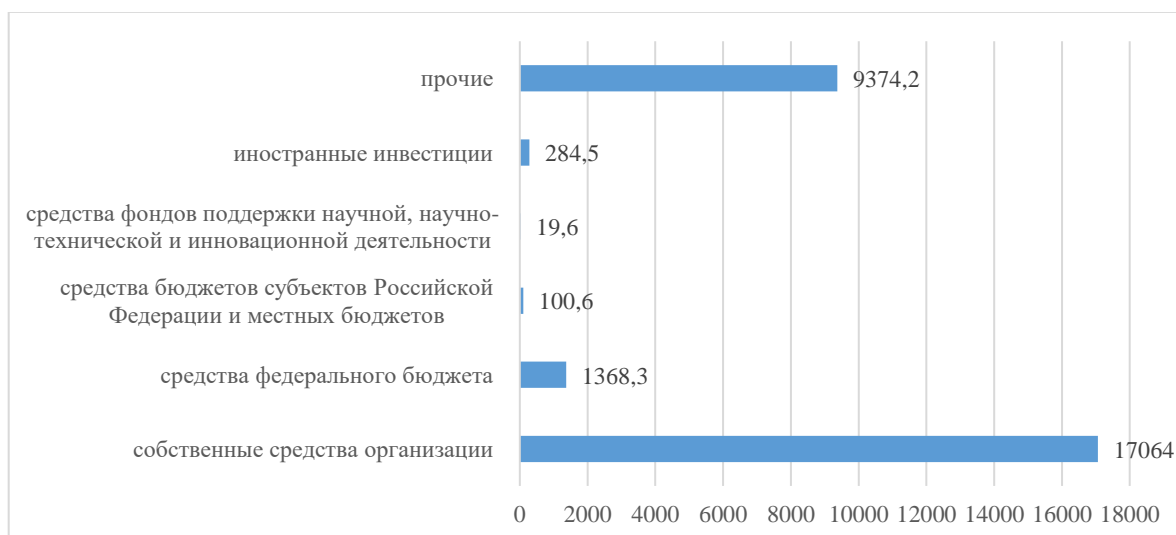


Рисунок 29 – Источники финансирования инновационных затрат в Краснодарском крае, млн руб.

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Более 61% в структуре источников финансирования 2019 года занимают собственные средства организаций, 33 % приходится на долю прочих источников и 5% на долю федерального бюджета. Средства региональных и местных

бюджетов, а также фонда поддержки инновационной деятельности в структуре источников финансирования занимают менее 1%.

Прирост внешних затрат на исследования и разработки не приводит к росту продукции сельского хозяйства (рисунок 30). Так прирост затрат в 2018 году на 50,5% повлек сокращение объемов аграрного производства. В структуре отгруженной продукции удельный вес инновационной продукции не превышает 3%.

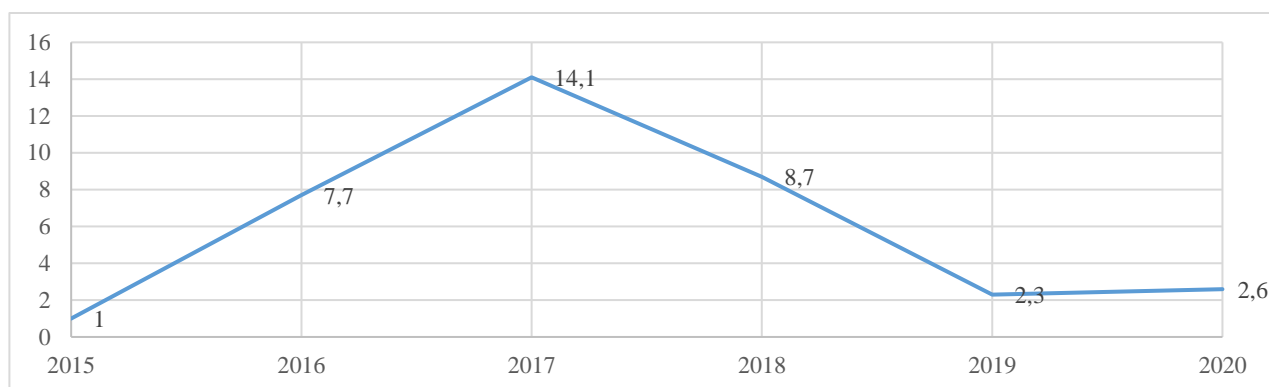


Рисунок 30 – Удельный вес инновационных товаров в АПК Краснодарского края, %
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В анализируемом периоде доля инновационных товаров в агропромышленном комплексе Краснодарского края повысилась с 1% в 2015 году до 2,6% в 2020 году. Наибольший удельный вес инновационные товары занимали в 2017 году – 14,1%. Проведем анализ количества разработанных передовых технологий в Краснодарском крае (рисунок 31).



Рисунок 31 – Динамика количества передовых технологий в Краснодарском крае
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В 2019 году разработано максимальное количество передовых технологий по сравнению с 2015 годом. Так количество передовых технологий выросло до 52 в 2019 году с 35 в 2015 году. Львиная доля в структуре передовых технологий принадлежит новым технологическим решениям.

2.3 Организация управления инновационным потенциалом АПК региона

Важнейшим условием инновационного развития агропромышленного комплекса выступает эффективное управление инновационным потенциалом на всех уровнях функционирования экономических систем. Анализ современных методов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса показал, что в полной мере не используются механизмы управления инновационным потенциалом при реализации инновационных проектов и различных целевых программ. Таким образом, снижается эффективность реализации инвестиционных и инновационных возможностей регионального агропромышленного комплекса.

В целях нашего исследования рассмотрим основные элементы управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса:

- инновационная стратегия (в основе формирования инновационной политики регионального агропромышленного комплекса лежит инновационная стратегия, направленная на повышение эффективности внедрения инновационных проектов и наращивание инновационного потенциала Краснодарского края);
- ресурсное обеспечение (в рамках реализации инновационной политики региональные органы власти создают условия для ресурсного обеспечения и наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса);
- программа инновационного развития;

- разработка и внедрение программ инновационного развития регионального агропромышленного комплекса;
- обеспечение процессов отбора и внедрения инновационных проектов с высоким показателем привлекательности;
- организация и стимулирование развития инновационных процессов;
- создание благоприятных условий для формирования и развития инновационной инфраструктуры;
- разработка и внедрение системы показателей и регистров для мониторинга инновационной деятельности;
- выполнение контрольной функции при внедрении и реализации инновационных проектов в сфере агропромышленного комплекса на уровне региона.

На первом этапе управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса необходима разработка инновационной стратегии и создание условий для формирования ресурсов для обеспечения инновационного развития. В программе инновационного развития регионального агропромышленного комплекса представлены инновационные стратегии. По своей сути программа инновационного развития является компонентой долгосрочной программы развития регионального агропромышленного комплекса.

Основные релевантные механизмы управления инновационным потенциалом определены в программе инновационного развития. К таким механизмам относят координирование, регулирование, а также реализацию инновационных стратегий развития регионального АПК. Созданные условия для формирования ресурсного обеспечения обеспечивают кадровые, финансовые и материальные ресурсы для развития инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса.

Ключевой задачей в разработке механизма управления инновационным потенциалом АПК региона выступает разработка системы поддержки инновационной деятельности и обеспечение процессов координирования. Отметим,

что объекты инновационной инфраструктуры также являются элементами поддержки и обеспечения инновационной деятельности в регионе.

В системе управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса выделяют следующих субъектов:

- региональные органы власти;
- локальный уровень – это предприятия, организации.

На региональном уровне в составе Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности создается отдел инновационных преобразований. Такой отдел решает задачи, в первую очередь по разработке инновационной стратегии и внедрение ее в общую инновационную политику региона. Важное значение имеет и разработка условий для создания соответствующей инфраструктуры и информационного обеспечения для внедрения инноваций в агропромышленном комплексе региона. По результатам реализации инновационной политика отдел анализирует показатели инновационной среды, проводит контроль ключевых индикаторов, оценивает уровень инновационного потенциала агропромышленного комплекса, а также обеспечивает условия для формирования благоприятного инвестиционного и инновационного климата.

В функции отдела вменяется также постоянный мониторинг инновационных процессов, разработка процедур оценки инновационных проектов, поиск потенциальных инвесторов, разработка инвестиционных площадок, при необходимости участие в реализации инновационных проектов в агропромышленном комплексе, координация деятельности в рамках инновационных процессов в АПК.

На уровне локальных систем происходит создание инновационных отделов на крупных сельскохозяйственных предприятиях региона. На средних и малых предприятиях возможно привлечение специалиста по инновациям в сельском хозяйстве.

Инновации на предприятии в любом случае отражают эффект от внедрения достижений научно-технического прогресса на бизнес. За счет инноваций комплексно обновляются основные показатели деятельности организации – по-

является новый ассортимент товаров, расширяется прежний ассортимент товаров, увеличиваются функциональные возможности предприятия, повышается качество производства и товаров, возрастает покупательская способность.

Для формирования инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий необходимо решение следующих задач:

- разработка инновационных программ с учетом стратегических целей деятельности предприятий;
- внедрение эффективных методов управления рисками инвестиционной и инновационной деятельности, а также методов программно-целевого управления;
- проведение SWOT-анализа;
- активное использование и внедрение реинжиниринговых процессов;
- создание механизма финансового обеспечения при реализации инновационных проектов;
- расчет показателей эффективности при реализации процессов и контроль за ключевыми индикаторами проекта.

Осуществление инновационно-инвестиционной деятельности на предприятиях позволяет создавать качественно новую ценность для потребителей, предпринимателей, инвесторов, общества и экономики в целом. При создании инноваций – особенно продуктовых и технологических – всегда необходимы инвестиции в проведение научных и маркетинговых исследований, разработку концепции будущего продукта и процесса, создание и тестирование первых образцов. Предпринимателям, занимающимся инновационной деятельностью, крайне сложно найти финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах жизненного цикла, когда необходимо быстро решать поставленные задачи. В мире успешно функционируют механизмы финансирования таких инновационных проектов.

На современном этапе развития инновационный механизм становится основой для совершенствования экономических процессов как на федеральном уровне, так и региональном и местном. Следовательно, экономический рост в

развитых странах, прежде всего, зависит от внедрения инноваций как инструмента повышения конкурентоспособности и повышения качества жизни в стране. Формирование инновационного потенциала агропромышленного комплекса зависит от эффективного механизма управления региональным инновационным потенциалом. На региональном уровне обеспечивается финансовая, материально-техническая и организационно-методическая поддержка всех процессов внедрения инноваций в агропромышленном комплексе. Механизм управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края включает также создание условий для активизации инвестиционных процессов в регионе с целью привлечения российских и иностранных инвестиционных ресурсов.

На наш взгляд стоит отметить, что характер управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края не соответствует опыту развитых стран, так как в полной мере не использует инновационные возможности отечественной науки. На современном этапе экономического развития уровень инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края зависит от источников финансирования инноваций. Поэтому для устойчивого формирования инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона необходимо государственное участие и поддержка, а также соблюдение принципов системности освоения инноваций.

Проведение фундаментальных аграрных исследований зависит от источников финансирования. Наибольшую долю в источниках финансирования занимают государственные расходы. Следовательно, одной из задач, которая возлагается на государственные органы – это создание условий и обеспечение стабильного формирования эффективных процессов и механизмов создания финансовых фондов и распределения финансовых ресурсов между всеми участниками инновационной деятельности. Также для развития инновационной экономики необходимо сформировать систему специальных правовых институтов, которые включают защиту авторских прав, порядок раскрытия информации, гибкость налогового законодательства, совершенствование патентного законо-

дательства, определение организационно-правовых форм для предприятий, которые будут финансировать инновации.

Для субсидирования инновационной деятельности создаются государственные институты развития. Также такие институты способствуют формированию инновационной инфраструктуры. В качестве примера инновационной инфраструктуры можно привести офисные помещения, интернет-площадки, установка научного инновационного оборудования. Для финансирования инновационных проектов частных и государственных компаний необходимы инвестиционные ресурсы, которые на прямую предоставляют государственные институты развития. Следовательно, главной задачей деятельности государственных институтов развития выступает поиск и предоставление прямого финансирования для устойчивого развития инновационной системы и ее способности к образованию инновационного потенциала в АПК региона. Для оценки эффективности системы государственной поддержки выбираются предприятия как база сравнения. По показателям таких предприятий происходит сравнение инновационной деятельности тех предприятий, которые используют государственную поддержку. Основные виды субсидий для предоставления инновационным компаниям включают:

- возмещение затрат на участие в специализированных мероприятиях по продвижению инновационных продуктов для малых хозяйственных форм (участие в работе выставок, ярмарок, проведение конгрессов);

- затраты на выпуск опытных образцов и запуск производственных линий;

- возмещение затрат на модернизацию производства и технологическую модернизацию;

- возмещение расходов по использованию методов защиты интеллектуальной собственности;

- оплата затрат на патентно-лицензионную работу и брендинг, как в России, так и за рубежом;

– предоставление финансовых ресурсов для осуществления инновационной деятельности малым и средним предприятиям, в том числе и научным учреждениям.

Субсидии предоставляются только на конкурсной основе соответствующими подразделениями.

Следует заострить внимание на условиях и факторах, препятствующих активизации инновационных процессов в регионе. Это, прежде всего:

– низкая эффективность стимулирующих инструментов, нацеленных на формирование инвестиционной среды и обеспечения возможностей для вложения средств венчурных инвесторов для развития наукоемких проектов и ориентации региональной экономики на инновационный путь движения;

– неразвитость рыночного механизма и отсутствие в регионе специального фондового рынка для капиталовложений с низким уровнем ликвидности и с высоким уровнем риска;

– неразвитость системы сотрудничества между инновационным агробизнесом и инвесторами с венчурным капиталом в силу отсутствия необходимой инфраструктуры;

– неразвитость законодательства в части регистрации венчурных фондов для поддержки инновационных проектов малых предприятий в агропромышленном комплексе региона.

По мнению автора, инновационный процесс в агропромышленном комплексе Краснодарского края оценивается как неудовлетворительный, поскольку пандемический период затормозил ситуацию с инновациями, развитие малых инновационных компаний. Следовательно, для оптимизации инновационных процессов в крае необходимо вовлекать государственные структуры и использовать все механизмы государственной поддержки. Расчеты показывают, что более 85% малых инновационных предприятий в аграрном секторе не имеют возможностей получать финансирование для своих проектов по разработке и внедрению инновационных технологий. Поэтому разработка государственных программ поддержки развития сельскохозяйственных малых инновационных

предприятий и компаний, которые модернизируют производство, является приоритетной задачей Российской Федерации.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сырья и продовольствия на 2013-2020 годы предполагалось предоставление субсидий субъектам хозяйствования на разработку и осуществление мероприятия «Реализация перспективных инновационных проектов» подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». Вместе с тем, на активное развитие инновационного сельского хозяйства из средств федерального бюджета выделено 5470 млн руб. Распределение средств по годам представлено на рисунке 32.

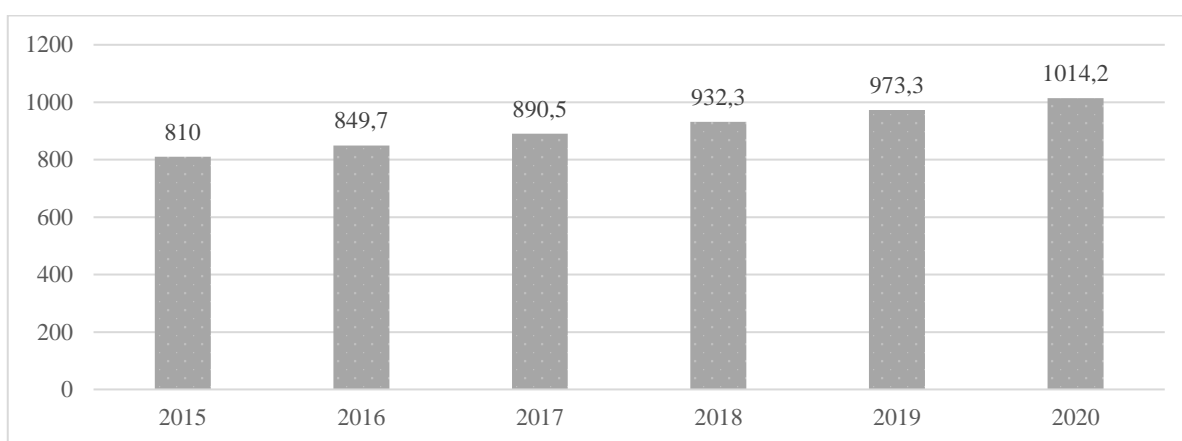


Рисунок 32 – Объем субсидий в рамках подпрограммы, млн руб.

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

На рисунке 33 отражена структура источников финансирования подпрограммы предоставления субсидий для развития сельского хозяйства.

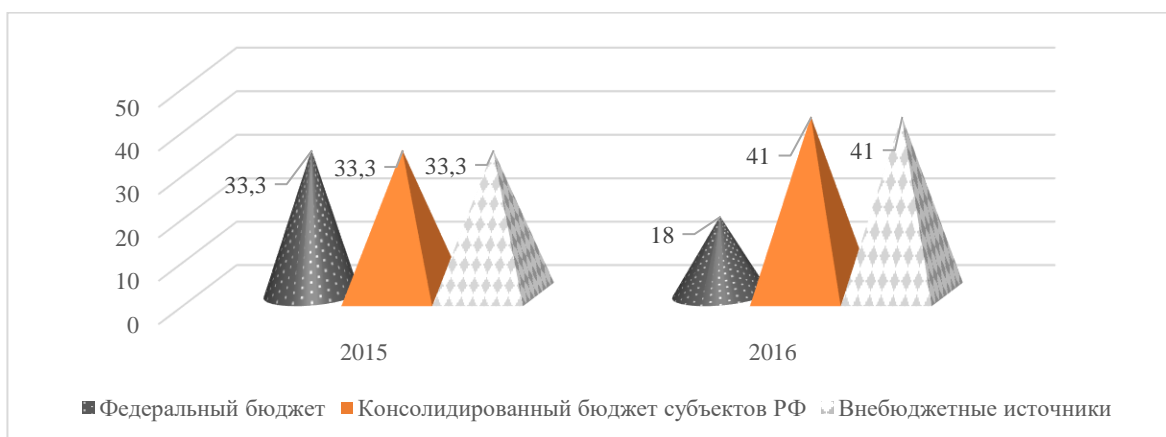


Рисунок 33 – Структура источников финансирования инновационных мероприятий

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В 2015 году источники финансирования распределены равномерно между федеральным бюджетом, консолидированными бюджетами субъектов РФ и внебюджетными источниками. Начиная с 2016 года, доля федерального бюджета снижается до 18%, а остальная сумма равномерно распределяется между консолидированными бюджетами субъектов РФ и внебюджетными источниками. За анализируемый период программа предполагает финансирование 420 инновационных проектов. В отрасли растениеводства за 2015-2020 годы было профинансировано 114 проектов, которые включали ресурсосберегающие технологии и внедрение точного земледелия. Распределение инновационных проектов в животноводстве представлено на рисунке 34.

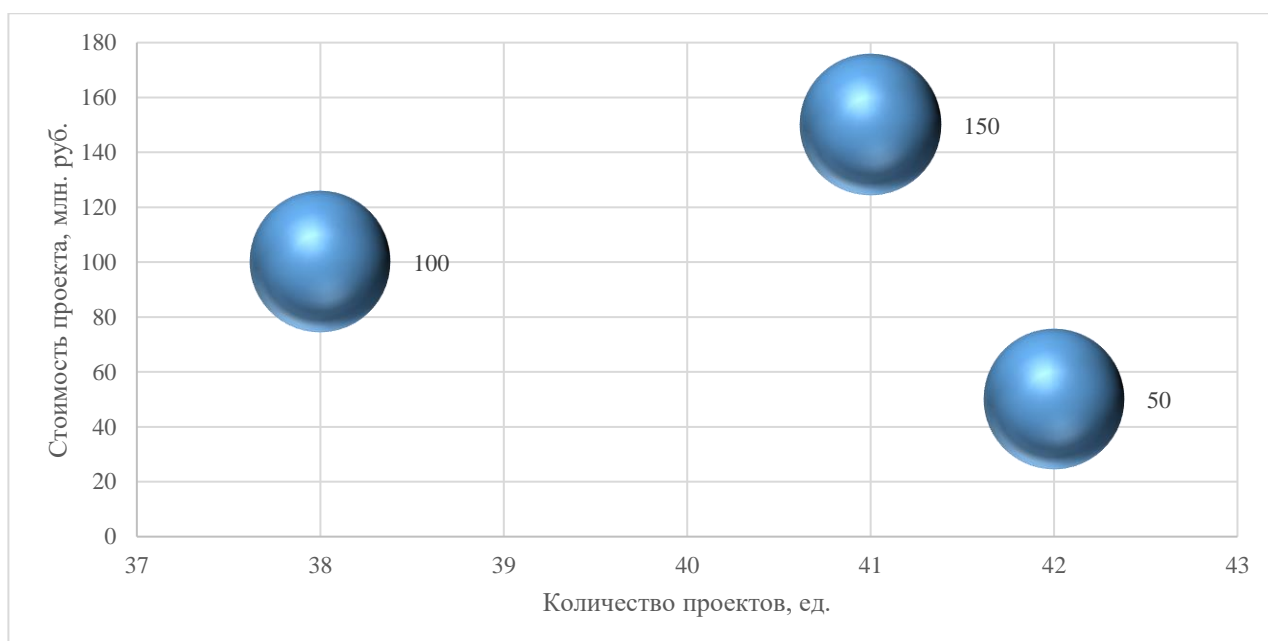


Рисунок 34 – Инновационные проекты в отрасли животноводства, млн руб.
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Таким образом, стоимость финансирования 42 проектов составила 50 млн руб. каждый. Количество ресурсосберегающих проектов стоимостью 150 млн руб. составило 41 единица.

При предоставлении субсидий субъектам РФ инновационные проекты проходят конкурсный отбор и определяется степень их соответствия определенным критериям:

- высокий уровень инновационности проекта для отраслей агропромышленного комплекса, соответствие основным стратегическим инновационным направлениям региона;
- соответствие дорожной карте развития региона;
- обоснованности стоимости и реализуемости проекта;
- соответствие приоритетным отраслям региона;
- научно-технический уровень реализации проекта;
- уровень конкурентоспособности инновационного проекта;
- сроки реализации и окупаемость;
- экологичность проекта;
- наличие экономической, социальной и бюджетной эффективности проекта.

На сегодняшний момент регион занят реализацией государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», в рамках которой более подробно рассмотрим составляющие ее подпрограммы.

В 2020 году были предусмотрены следующие объемы финансирования по подпрограммам:

1. Подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» (объем финансирования – 5 420 609,6 тыс. руб.).

В отчетном 2020 году Министерством сельского хозяйства РФ внесены изменения в части таких субсидий, как субсидии на поддержку аграрного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства, а также сельскохозяйственного страхования («компенсирующая» субсидия) и на стимулирование развития приоритетных подотраслей АПК и развитие малых хозяйственных форм («стимулирующая» субсидия).

«Компенсирующая» субсидия ориентирована на поддержку сельскохозяйственного производства в разрезе отдельных подотраслей растениеводства и животноводства. Так же в рамках данной субсидии предусмотрено страхование. В частности, такая субсидия может быть предоставлена на повышение уровня

экологической безопасности, на проведение агротехнологических работ. Размер субсидии составил 83 млн руб.

Размер субсидии на проведение агротехнологических работ в регионе составил 39,3 млн руб. Для поддержки производства собственного молока программа поддержки предусматривала субсидии в размере 959 млн руб., поддержка племенного животноводства – 184 млн руб. более 180 млн руб. выделено на приобретение племенного молодняка. Для поддержки элитного семеноводства предусмотрено 126 млн руб. Рассмотрим на диаграмме (рисунок 35) размеры выплат по страховым премиям.

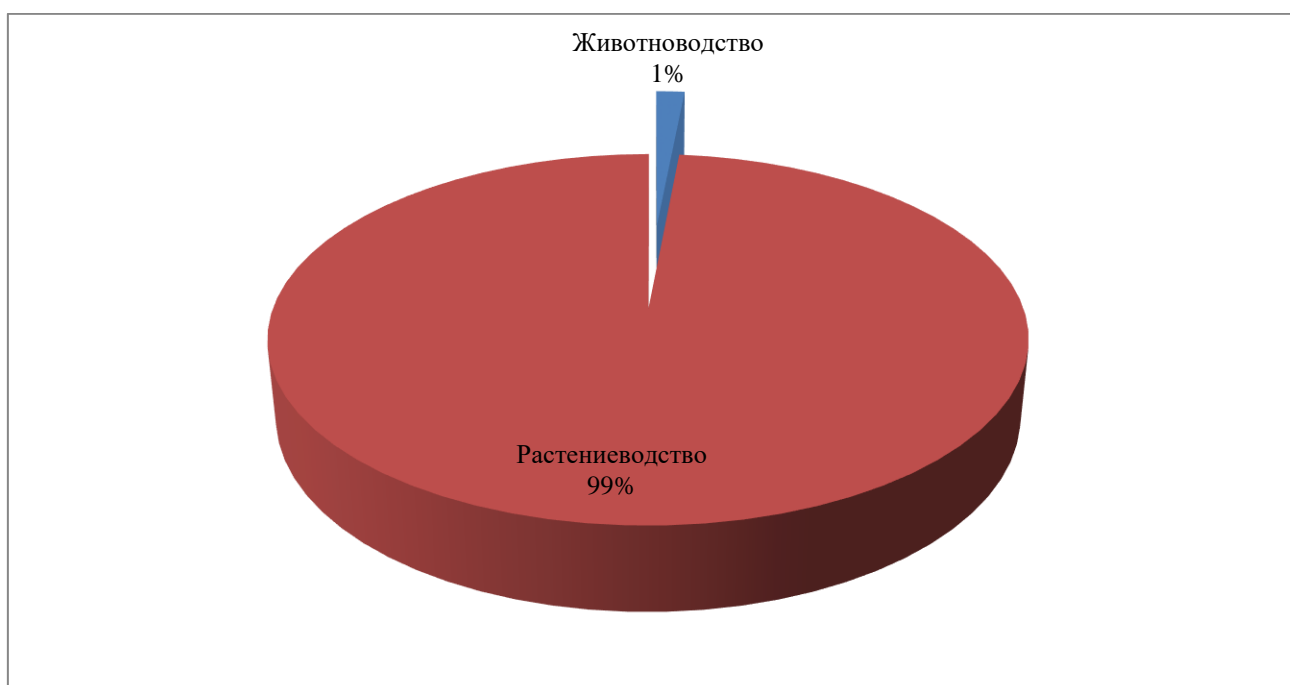


Рисунок 35 – Структура выплат по страховым премиям в 2020 году
Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В результате, на уплату страховых премий по отрасли растениеводства предусмотрено 99% средств программы государственной поддержки (более 328 млн руб.), а на уплату страховых премий по отрасли животноводства – только 1 % или 5 млн руб.

Далее рассмотрим стимулирующие субсидии. Цель данных субсидий – это поддержка и стимулирование развития приоритетных отраслей сельского хозяйства. В частности, в 2020 году наибольшая сумма стимулирующих субси-

дий приходилась на развития виноградной отрасли. Размер субсидий составил 731 млн руб.

Для стимулирования производства овощей открытого грунта программа предусматривает финансирование в размере 293 млн руб., производства плодово-ягодной продукции – 716 млн руб. Стимулирующие субсидии также предусмотрены для поддержки малых форм хозяйствования. Так для разведения крупного рогатого скота начинающим фермерам предусмотрен объем господдержки в размере 39 млн руб. для семейных животноводческих ферм программа предполагает стимулирование в размере 92 млн руб. Важно обратить внимание, что такая форма поддержки предусмотрена за счет средств федерального бюджета.

Важно также отметить особую роль, которую играют субсидии из краевого бюджета. В частности, субсидии для развития в крае чаеводства – 15 млн руб., на развитие крестьянских (фермерских хозяйств) при закладке садов интенсивного типа – 60 млн руб., на проведении эколого-токсических исследований земель сельскохозяйственного назначения – 15 млн руб.

В 2020 году краевым бюджетом предусмотрено предоставление субвенций бюджетам муниципальных образований для поддержки сельскохозяйственного производства в размере 537,5 млн руб.

Важно подчеркнуть, что в 2020 году предусмотрены новые направления поддержки отрасли животноводства в Краснодарском крае:

- возмещение затрат на приобретение семени племенных быков-производителей – 14 млн руб. и на приобретение племенного молодняка – 40 млн руб.;

- более 94 млн руб. на возмещение затрат по содержанию коров молочно-мясного направления с целью обеспечения их прироста.

2. Подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК». Объем финансирования по этой программе – 319,4 млн руб. По данной подпрограмме предусмотрены следующие мероприятия:

– субсидии на возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам – 319,3 млн руб.;

– возмещение прямых затрат на создание и модернизацию объектов АПК – 100 тыс. руб.

3. Подпрограмма «Комплексное развитие сельскохозяйственных территорий». Данная программа предусматривает следующие мероприятия:

– субсидии местным бюджетам Краснодарского края на софинансирование расходов по благоустройству сельских территорий – 48 млн руб.

– улучшение жилищных условий граждан, которые проживают на территории сельских поселений – 23,6 млн руб.

4. Подпрограмма «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Краснодарском крае» – 436,7 млн руб. по данной подпрограмме предусмотрены следующие мероприятия:

– возмещение затрат на строительство, модернизацию, ремонт мелиоративных систем – 137 млн руб.;

– субсидии на реализацию мероприятий мелиорации земель сельскохозяйственного назначения – 299 млн руб.

5. Подпрограмма «Развитие рыбохозяйственного комплекса Краснодарского края» – 30,5 млн руб.

6. Подпрограмма «Создание системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации» – 68 млн руб. в рамках данной подпрограммы предусмотрено два мероприятия:

– гранты крестьянским (фермерским) хозяйствам в рамках программы «Агростартап» – 66,6 млн руб. и возмещение части затрат сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы – 1,4 млн руб.

Проведем диагностику уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края, используя предложенную в параграфе 1.3 методику расчета комплексного показателя (таблица 19).

Таблица 19 – Расчет комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края на основе балльной оценки

Показатель	Год				
	2010	2015	2018	2019	2020
Экономические ресурсы и потенциал их реализации					
Доля работников с высшим образованием	1	1	0,5	1	0,5
Доля персонала, занятого исследованиями и разработками	0,5	1	1	1	0,5
Фондовооруженность труда	1	1	1	0,5	0
Коэффициент годности ОФ	0,5	1	1	0,5	0,5
Коэффициент обновления ОФ	1	1	1	0,5	0
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП	1	1	0,5	0,5	0
Доля затрат на ИКТ в ВРП	1	0,5	0,5	0	0
Итоговый критерий	0,86	0,93	0,79	0,57	0,21
Организационно-экономический механизм					
Наличие стратегии инновационного развития	1	1	1	1	1
Наличие законодательной и нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности	1	1	1	1	1
Наличие программы региональной поддержки инновационного развития субъектов инновационной деятельности	1	1	0,5	0,5	0
Наличие специализированных структур, координирующих инновационную деятельность региональных субъектов	0,5	1	0,5	0,5	0,5
Объем финансирования инновационного развития региона	1	1	0	1	0
Итоговый критерий	0,90	1,00	0,80	0,80	0,50
Согласованность инновационных интересов					
Доля прибыльных предприятий	1	0	0,5	0,5	0
Доля задолженности по налогам в суммарном объеме налоговых платежей	1	0,5	0,5	0	0
Объем субсидий и дотаций (компенсаций) товаропроизводителям	1	0,5	1	0,5	0
Уровень оплаты труда работников	0,5	1	1	0,5	0,5
Наличие задолженности по выплате заработной платы работникам предприятий	0,5	0,5	0,5	0,5	0
Итоговый критерий	0,80	0,50	0,70	0,40	0,10
Результативность (достижение инновационных целей)					
Доля инновационно активных хозяйствующих субъектов	0	1	0,5	1	0,5
Удельный вес инновационных товаров в общем объеме продаж	1	1	0	0	0
Затраты хозяйствующих субъектов на исследования и разработки	0,5	0	1	1	0
Рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции	1	1	1	1	0
ВРП на душу населения	1	1	0,5	0,5	0
Итоговый критерий	0,70	0,80	0,60	0,70	0,10
Комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона	0,85	0,80	0,77	0,60	0,22

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы статистики

Расчеты показали, что в исследуемом периоде с 2010 по 2020 гг. уровень организации управления инновационным потенциалом АПК в регионе был высоким, о чем свидетельствуют данные за 2010, 2015 и 2018 годы (выше 0,76). Однако уже в 2019 году наметилась некоторая тенденция снижения этого показателя (до 0,60). Данные таблицы за 2020 год характеризуются крайне низким значением комплексного показателя, равным 0,22, что свидетельствует о крайне низком, критическом уровне. Это обстоятельство связано, прежде всего, с внезапно начавшейся пандемией коронавирусной инфекции, что существенно в негативном ключе отразилось практически на всех частных показателях, участвующих в расчете. Анализ данных рисунка 36 показывает, что наибольшее значение итоговый показатель использования экономических ресурсов имел в 2015 году, так как значение составило 0,93, приближаясь к пороговому значению.

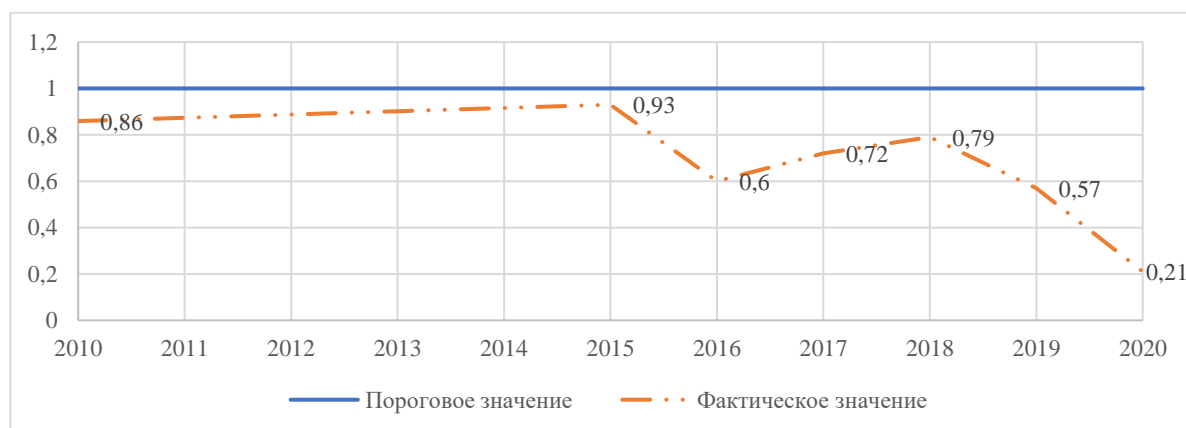


Рисунок 36 – Параметр использования экономических ресурсов и потенциал их реализации при оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края
 Источник: составлено автором

Однако, за анализируемый период происходит снижение значений параметра до 0,21 в 2020 году, что связано с падением активности в инновационной деятельности из-за ограничительных мер государства по предотвращению распространения коронавирусной инфекции.

На рисунке 37 представлен параметр функционирования организационно-экономического механизма. Низкое значение параметра в 2020 году связано с отсутствием финансирования инновационного развития региона и отсутствие программ региональной поддержки инновационного развития.



Рисунок 37 – Параметр функционирования организационно-экономического механизма при оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края
 Источник: составлено автором

На рисунке 38 представлен графический ряд динамики и пороговое значение параметра согласованности инновационных интересов при оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края.

В анализируемом периоде параметр имел низкое значение в 2020 году за счет действия таких факторов, как отсутствие субсидий и дотаций, низкого уровня оплаты труда, наличия задолженностей по оплате труда. По сравнению с 2010 годом показатель снизился на 0,7 единиц. Низкое значение параметра говорит о несогласованности интересов между участниками инновационного процесса в агропромышленном комплексе Краснодарского края.

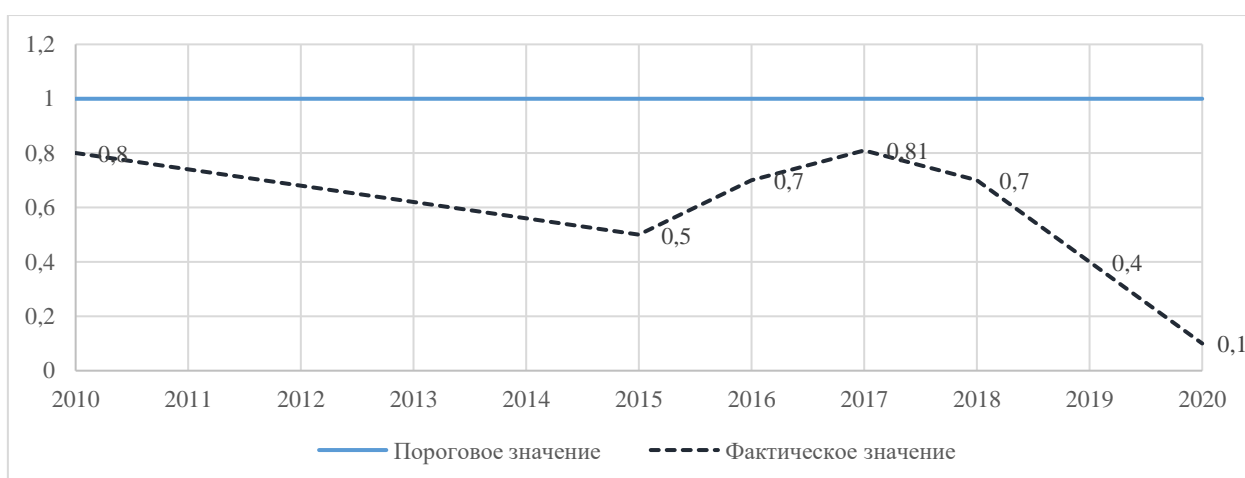


Рисунок 38 – Параметр согласованности инновационных интересов при оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края
 Источник: составлено автором

Далее отразим на графике параметр результативности (достижения инновационных целей) (рисунок 39).

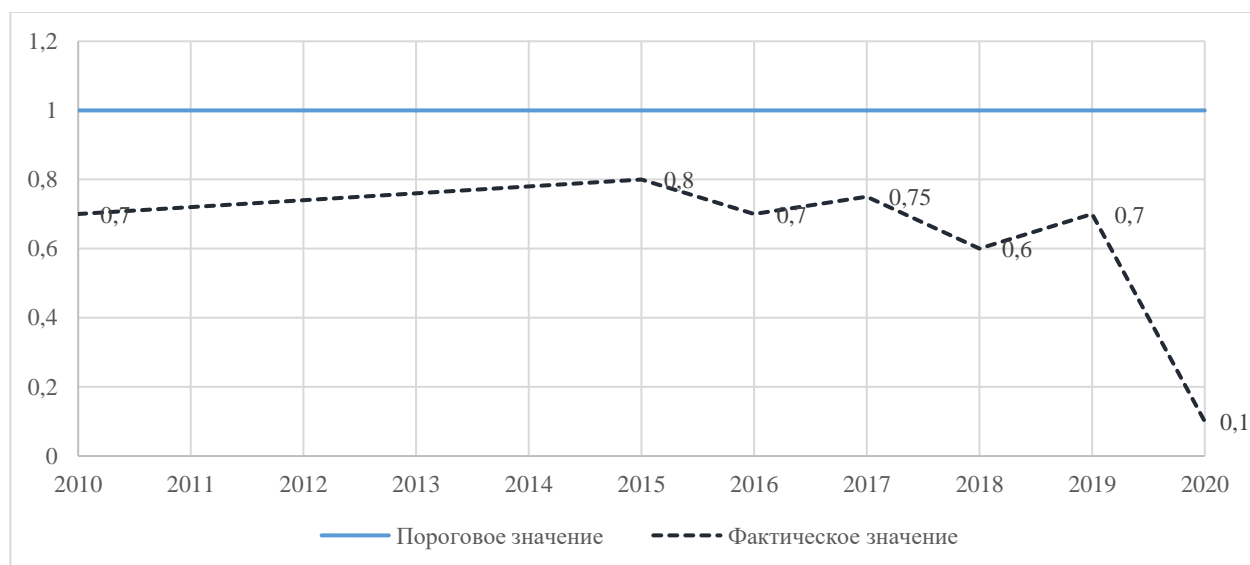


Рисунок 39 – Параметр результативности (достижения инновационных целей) при оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края

Источник: составлено автором

Низкие значения параметра результативности в 2020 году связаны с такими факторами, как:

- удельный вес инновационных товаров снижается;
- валовой региональный продукт на душу населения имеет тенденцию к снижению;
- более чем на 35 % снизились затраты хозяйствующих субъектов на проведение исследований и разработок.

Динамика и сопоставление комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом с пороговым значением представлена на рисунке 40.

По данным диаграммы видно, что значение комплексного показателя приближено к пороговому значению только в 2010 году, далее показатель показал отрицательную динамику, так как в 2015 году снизился на 0,05, а к 2020 году достиг критического уровня 0,22.

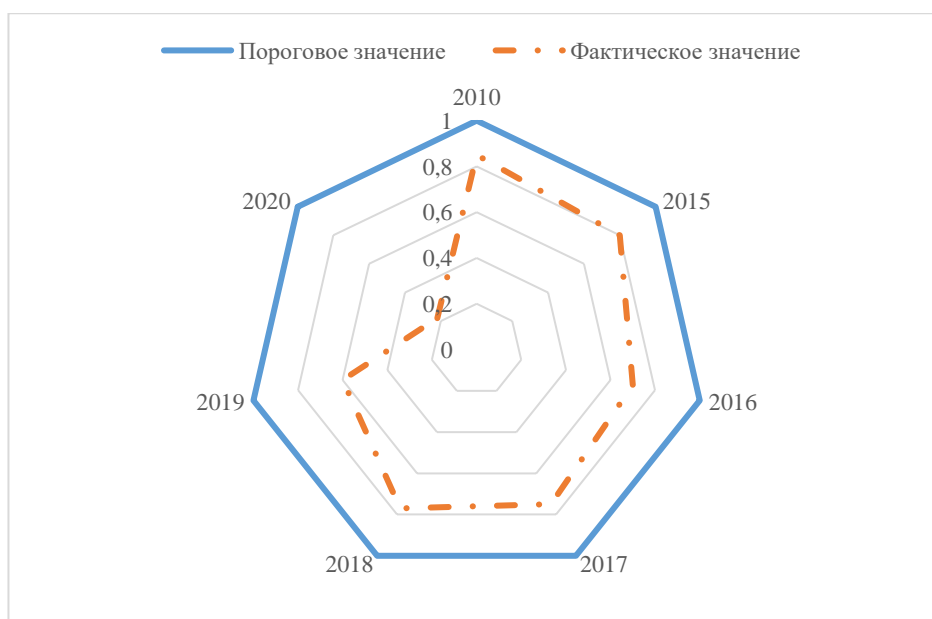


Рисунок 40 – Комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края
 Источник: составлено автором

Используя методы корреляционно-регрессионного анализа, оценим влияние ключевых составляющих на изменение комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края.

Для оценки влияния ключевых составляющих построим аналитическую зависимость на основе уравнения множественной корреляции. В управлении учитывается влияние таких факторов, как использование экономических ресурсов и их потенциала реализации (x_1), параметр функционирования организационно-экономического механизма (x_2), параметр согласованности инновационных интересов (x_3), показатели результативности или достижения инновационных целей (x_4):

$$Y = 0,21x_1 + 0,45x_2 + 0,18x_3 + 0,16x_4. \quad (5)$$

Полученная модель регрессии интерпретируется следующим образом. Так, комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края на 21 % зависит от изменения экономических ресурсов и процессов их реализации, на 45 % изменение показателя связано с изменением параметров функционирования организационно-экономического механизма, на 18 % согласованность инновационных интере-

сов влияет на управление инновационным потенциалом агропромышленного комплекса и 16 % – это влияние параметра достижения инновационных целей. Множественный коэффициент корреляции находится на высоком уровне и составляет 0,921, то есть на 92,1 % комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края объясняется влиянием рассмотренных параметров.

В этой связи, руководству региона необходимо разработать комплекс научно обоснованных действенных мер по преодолению сложившегося кризиса не только в целом по экономике края, но и в инновационной сфере, что может существенно повысить уровень организации управления инновационного потенциала и выйти на высокие темпы инновационного развития в постпандемический период.

Проведенный анализ инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края позволил выявить основные направления совершенствования. Во-первых, совершенствование нормативно-правовой базы и использование системного подхода для достижения оптимального уровня согласованности интересов предпринимательских структур и региональных уровней власти для расширения инновационной деятельности. Во-вторых, совершенствование текущих методов управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона. В-третьих, оптимизировать региональную систему ресурсного обеспечения инновационной деятельности в регионе. В-четвертых, обеспечить государственную поддержку образовательного и научного кластера. В-пятых, повысить конкурентоспособность регионального агропромышленного комплекса.

Для обеспечения условий формирования инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края необходимо разработать и поэтапно внедрять стратегию инновационного развития агропромышленного комплекса региона, которая создаст условия для формирования инновационного кластера аграрных предприятий, обеспечит их инновационной материально-технической базой, повысит долю инновационной продукции и технологий на аграрном рынке, а также обеспечит повышение качества жизни населения.

ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1 Формирование стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края

Опыт развитых стран в сфере регулирования регионального агропромышленного комплекса показывает, что эффективность стимулирующих инструментов инновационной деятельности напрямую зависит от разработанной стратегии инновационного развития АПК. Разработанная стратегия инновационного развития позволяет снизить уровень неопределенности инновационной среды, определить направления развития агропромышленного комплекса и позицию государства в отношении перехода экономики на инновационный путь развития.

Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Краснодарского края ориентирована на разработку целевых программ, в которых определены приоритетные направления развития АПК, а также основные зоны роста региональной экономики. При ее разработке выбираются региональные и федеральные инновационные проекты, определяются источники концентрации финансовых ресурсов, обеспечиваются условия для их формирования, а также сравнивается эффективность проектов с их финансовым обеспечением.

На современном этапе развития экономики ключевыми инструментами стимулирования инновационной деятельности и активного внедрения инноваций является грантовая поддержка государства и оптимизация структуры источников финансирования инновационных исследований. Главное условие использования ключевых инструментов стимулирования инновационной деятельности – это соответствие инноваций основным целям инновационной экономики агропромышленного комплекса. Для потребителей инновационных техноло-

гий в лице субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства должны быть созданы все условия для открытого доступа к таким технологиям и инновационным ресурсам.

На наш взгляд, стратегия представляет собой непрерывный поэтапный процесс формирования и внедрению социально-экономического механизма развития инновационной деятельности в регионе. Такой механизм ориентирован на создание благоприятных условия для производства, хранения, продажи, распределения сельскохозяйственной продукции, обеспечения ее высокого качества, снижения энергоемкости и ресурсоемкости продукции, оптимизацию затрат на производство и продвижение сельскохозяйственной продукции, а также повышение уровня ее конкурентоспособности. Социально-экономический механизм, реализуемый в рамках стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса Краснодарского края, направлен на коммерциализацию инноваций для обеспечения государственной продовольственной безопасности.

В целях нашего исследования выделим особенности процесса разработки и реализации стратегии. Во-первых, неопределенность среды реализации инноваций создает сложности для определения количественных характеристик ключевых параметров инновационного развития и экономических систем. Во-вторых, на последнем этапе разработки стратегии инновационного развития региона строится дерево целей, ориентированное на рост уровня конкурентоспособности и выработку приоритетных направлений развития региональной экономики. В-третьих, на основе стратегии инновационного развития формируются стратегические планы развития экономики региона и ключевые стратегические параметры развития предприятий агропромышленного комплекса. В-четвертых, наличие неопределенности порождает разработку альтернативных сценариев инновационного развития агропромышленного комплекса. В-пятых, ключевые показатели и стратегия находятся в тесной связи, поэтому изменение значений ключевых параметров вызывает необходимость корректировки стратегии. Таким образом, разработка стратегии предполагает разработку альтерна-

тивных вариантов и определения целевых ориентиров в зависимости от сценария развития.

Анализ существующих экономических систем показал прямую зависимость между ростом ключевых показателей эффективности системы и ростом инновационной активности в регионе. Следовательно, стратегия инновационного развития является фундаментом для роста показателей функционирования экономических систем. Развитие инновационной инфраструктуры обеспечивает рост эффективности функционирования экономических систем [123]. В условиях растущей конкуренции рост уровня конкурентоспособности региона зависит от развития инновационной деятельности и скорости внедрения и реализации инновационных проектов.

На рисунке 41 представлен последовательный процесс формирования стратегии. Такой процесс представляет собой поэтапный набор теоретических и методических аспектов инновационной деятельности, а также разработка практических рекомендаций по развитию инновационной деятельности в агропромышленном комплексе и пути ее совершенствования. На наш взгляд, такой процесс должен включать:

- формулировку миссии деятельности предприятий АПК при внедрении инноваций;
- проведение анализа внешней среды по каждому направлению деятельности;
- разработка стратегических целей в зависимости от направленности деятельности предприятия и предпочтений собственников;
- фокусирование на стратегических зонах деятельности в отрасли;
- согласование основных приоритетов стратегии инновационного развития с ресурсным обеспечением;
- разработка альтернативных вариантов реализации стратегии;
- разработка и реализация инновационной программы, ориентированной на развитие агропромышленного комплекса региона.



Рисунок 41 – Этапы разработки стратегии инновационного развития субъектов агропромышленного комплекса региона

Источник: составлено автором

Стратегия представляет собой сбалансированную систему стратегических целей и задач по формированию инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона, построенную на принципе согласованности интересов, определения приоритетных направлений развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве. Стратегия включает также процессы перераспределения финансовых ресурсов для стимулирования инновационной деятельности и инструменты управления инновационным потенциалом региона.

Для развития инновационной деятельности субъектов агропромышленного комплекса региона необходимо сформировать инновационную среду. Элементами инновационной среды выступают политические, социально-экономические, нормативно-правовые аспекты, которые формируют атмосферу и окружение для создания, внедрения, реализации инноваций.

Для оценки эффективности сформированной инновационной среды необходимо определить ее профиль, учитывающий влияние таких факторов, как организационно-экономических, нормативно-правовых, социальных, производственно-технологических и инфраструктурных. В рамках профиля инновационной среды определяется степень значимости для отрасли и для сельскохозяйственного предприятия каждого фактора по шкале, представленной на рисунке 42.

В таблице 20 представим профиль инновационной среды предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края. Степень значимости факторов определяется путем произведения оценок ключевых составляющих инновационной среды.

Ориентируясь на профиль инновационной системы агропромышленного комплекса Краснодарского края, автором составлены альтернативные сценарии инновационного развития региона, которые отражены в таблице 21. Особенности того или иного сценария зависят от производственных и экономических возможностей предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края.

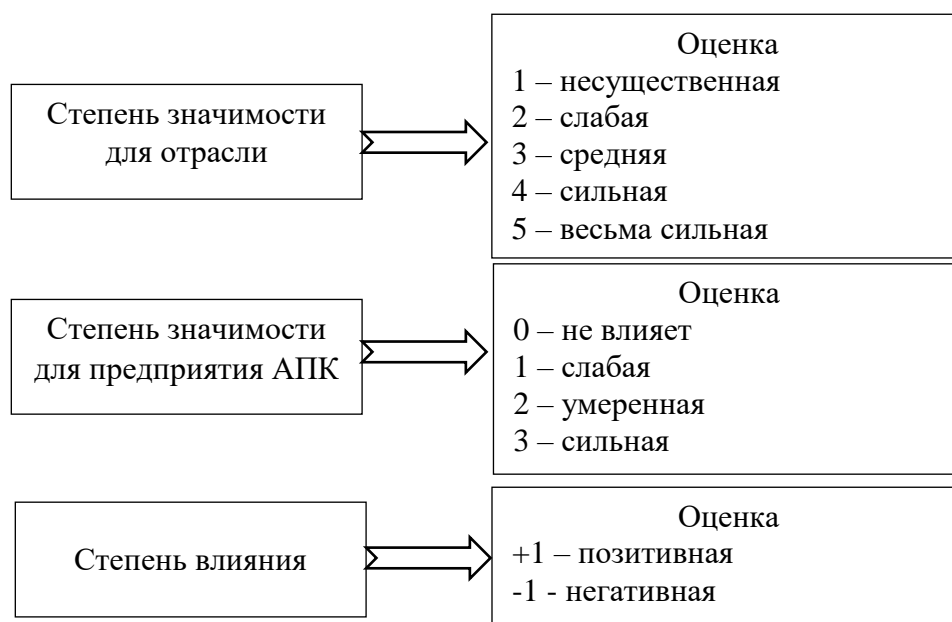


Рисунок 42 – Системы оценки факторов инновационной среды
 Источник: составлено автором

В современных экономических условиях стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса теряет статус специфического элемента общей стратегии развития государства и региона, а становится ключевым элементом общей стратегии развития страны [87]. Таким образом, стратегия инновационного развития определяет весь инновационный процесс и вырабатывает целевые ориентиры для развития инновационной деятельности и активизации инновационной среды в регионе.

Таблица 20 – Профиль инновационной среды предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края

Факторы	Степень значимости отрасли	Степень значимости для предприятий АПК	Степень влияния	Ключевая оценка фактора
1	2	3	4	5
Организационно-экономические				
Инвестиционная привлекательность региона	4	3	-1	-12
Финансовая устойчивость предприятий	5	3	-1	-15
Организационная политика	5	3	-1	-15
Нормативно-правовые				
Наличие целевых программ	3	2	-1	- 6
Разработка законодательной базы	3	2	-1	- 6
Система ГОСТов, экологические стандарты	2	2	1	4

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5
Социальные				
Трудовые ресурсы и кадровый потенциал	4	3	+1	12
Общественные потребности	4	3	+1	12
Количество научных исследований и разработок	5	3	+1	15
Производственно-технологические				
Материально-техническая база	3	3	+1	9
Разработка инноваций	5	3	+1	15
Информационно-консультационная среда	3	3	+1	9
Инфраструктурные				
Рынок инноваций	3	2	+1	6
Экспертная поддержка государства	3	2	+1	6
Доступная биржа для получения финансовых ресурсов	2	2	+1	4

Источник: составлено автором

В условиях экономического спада радикальные инновации являются теми инструментами, использование которых обеспечивает существенный прорыв и повышает экономическую активность в стране и регионе. Следовательно, внедрение инноваций подтверждает необходимость модернизации инновационной среды и инструментов управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона. По мнению ряда ученых для повышения эффективности внедрения эволюционных и радикальных инноваций необходимо использовать следующие инструменты для формирования инновационной стратегии региона.

Таблица 21 – Альтернативные варианты стратегии инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края

Критерии сравнения	Пессимистический сценарий	Базовый сценарий	Оптимистический сценарий
1	2	3	4
Затраты на инновации	Очень высокие	Умеренные	высокие
Доля на рынке	Размещение инновационной продукции на том же рынке, доля неизменна	Рост доли на рынке, продвижение продукции на новые рынки	Продвижение инновационной продукции на новых рынках сбыта
Значение научных разработок	На основе данных бенчмаркинга	Высокое значение, но не доминирующее	Активное внедрение инновационных проектов, разработок для обеспечения производственного потенциала

Продолжение таблицы 21

1	2	3	4
Мотивация персонала	Не важна	Стандартные методы мотивации	Внедрение системы мотивации персонала, рост фонда заработной платы
Конкурентная среда	Большое количество конкурентов	Рост численности конкурентов не наблюдается	Отсутствие конкурентов
Риски внедрения инновационных проектов	Высокие	Умеренные	Низкие
Общественные потребности	Игнорирование	Удовлетворение интересов потребителей	Предвидение потребностей
Прибыль	Достижение точки безубыточности	Несущественный прирост прибыли	Существенный прирост прибыли
Продвижение инновационной продукции	Стандартные методы маркетинга	Активная маркетинговая политика с элементами инновационных технологий продвижения продукции	Агрессивные методы маркетинга

Источник: составлено автором с учетом [103]

Для стимулирования инновационных связей между участниками инновационной деятельности применяют инструменты косвенного стимулирования инновационной деятельности: налоговые льготы, налоговые кредиты, различные преференции субъектам инновационной деятельности.

Для популяризации инновационной деятельности среди ученых используется инструмент социальной защиты, который обеспечивает высокий уровень жизни для ученых.

Организационно-институциональное регулирование направлено на совершенствование организационно-правовых форм для инновационных компаний, а также способствует развитию международной кооперации и интеграции. Множественность подходов к сущности структуры стратегии связана с отличием в уровнях детализации элементов, горизонтами и масштабами планирования, большим количеством моделей и концепций инновационного развития, глубиной их описания.

В нашем исследовании выделим следующие элементы стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса региона:

- определение модели инновационного развития;

- формулирование стратегических целей и определение круга решаемых задач;
- актуализация направлений развития инноваций;
- выбор того или иного типа инноваций для достижения стратегических целей;
- определение территории для инновационного развития;
- разработка инструментов управления системой инноваций;
- разработка механизма реализации инновационного развития региона.

При разработке стратегических целей в рамках стратегии и программ инновационного развития ориентируются на соблюдение трех основных принципов:

- принцип полноты;
- принцип ранжированности целей;
- принцип количественной формализации целей.

При соблюдении первого принципа разработка стратегии и программ инновационного развития должна опираться на соблюдение интересов всех участников инновационной деятельности. Принцип ранжированности целей предполагает выделение приоритетных стратегических целей с высоким показателем значимости для всей системы в целом.

Принцип количественной формализации цели предполагает разработку количественных показателей, которые отражают перспективы развития системы, а также позволяют прогнозировать ее состояние на различных временных интервалах. В своих исследованиях Л.С. Шеховцева указывает на то, что при разработке стратегических целей необходимо обеспечивать взаимодействия государственного управления и регионального уровня для согласования целей инновационного развития [137].

После определения стратегических целей разрабатывается модель развития. Такая модель ориентирована на выход к запланированным значениям показателей в соответствующем временном периоде. Главный принцип разработ-

ки моделей развития – оптимальность затрат ресурсов и получаемого положительного эффекта.

С учетом исследований В.А. Моисеева и К.Ю. Прокофьева [81] на региональном уровне выделяют следующие виды стратегий инновационного развития, представленные в таблице 22.

Таблица 22 – Виды стратегий инновационного развития АПК региона

Стратегия	Содержание
Мобилизационная	Формирование собственных финансовых ресурсов региона для развития и активизации инновационной деятельности и наращивание инновационного потенциала АПК
Самообеспечения	Внедрение собственных инновационных разработок в регионе, сокращение импорта инновационных товаров и технологий, снижение зависимости от инновационных услуг прочих стран
Реализации исключительных возможностей	Внедрение инновационных проектов, поддерживающих высокий уровень конкурентоспособности региона, его выгодное географическое расположение и исключительность научных разработок
Привлечения внешних ресурсов	Создание условий для привлечения внешнего финансирования в регионе из-за недостатка собственных средств
Технологической ниши	Формирование инновационной среды на разработку и внедрение специфических технологий и продукции
Лидерства	Разработка инновационных проектов для наращивания экспорта за счет интеллектуального и технологического лидерства
Интеллектуальной кооперации	Реализация инновационных проектов посредством совместного участия разных регионов

Источник: составлено автором

Ряд авторов, таких как Т.В. Какатунова и Д.А. Хвостов [53] детализируют стратегии инновационного развития регионального агропромышленного комплекса на 11 типов. Отразим в таблице 23 стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса региона.

При формировании стратегии учитывается территориальная дифференциация и ограниченность ресурсов. Следовательно, в рамках стратегии инновационного развития невозможно обеспечить высокие темпы развития всех отраслей и экономических систем в регионе одновременно.

Отметим основные сложности, возникающие в процессе разработки стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса региона:

- выбор вида инноваций, которые займут существенное место в стратегии инновационного развития;
- влияние стратегических целей развития региона.

Таблица 23 – Формализованные типы стратегий инновационного развития агропромышленного комплекса региона

Стратегия	Содержание
стратегия «экспериментальной инновационной апробации»	Данный тип стратегии предполагает формирование экспериментальной базы для использования инновационных технологий, полученных на условиях бенчмаркинга
стратегия локальных инноваций	Внедрение инноваций не требующих существенных инвестиционных ресурсов
стратегия «подготовки инновационных кадров»	Стратегия направлена на существенный рост кадрового потенциала в агропромышленном комплексе региона
стратегия «инновационного заимствования»	Предполагает поиск инновационных технологий за пределами региона для последующей покупки и использования в пределах территориальной локации
стратегия «адаптации инноваций»	Создание условий для формирования структур, функция которых предполагает поиск инноваций и адаптацию их к региональным условиям функционирования агропромышленного комплекса
стратегия «научеёмких разработок»	Такая стратегия предполагает разработку и внедрение инновационных технологий внутри страны
стратегия «генерации инноваций»	Создание условий для генерации финансовых ресурсов и разработки региональных собственных инноваций
стратегия «инновационной интеграции»	Предполагает комплексную реализацию инновационных проектов при участии нескольких регионов
стратегия «распространения инноваций»	Распространения инноваций как внутри региона, так и за его пределами
стратегия «мониторинга жизненного цикла инноваций»	Развитие инновационной инфраструктуры для реализации инновационных процессов в регионе
стратегия «инвестирования инноваций»	Создание условий для формирования финансового сектора экономики, способного аккумулировать финансовый потенциал для поддержки инновационных проектов

Источник: [53]

Таким образом, существуют объективные предпосылки, которые указывают на ключевые точки роста территориально-отраслевых образований региона, а также обоснуют принципы локализации территорий с высоким индексом инновационной активности. При разработке стратегии также возникают сложности с объектом и элементами инноваций. Например, на что обратить внимание – управление персоналом, технологические или продуктовые инновации, развитие инновационной инфраструктуры, рост эффективности инновационной системы.

Неквалифицированное управление инновационными рисками может привести к тому, что инновационные проекты с высоким предполагаемым предпринимательским доходом могут быть не реализованы из-за низкой конкурентоспособности. Возможно, что сложные инновационные проекты могут не прине-

сти столько прибыли, как простые проекты или низкая способность системы к освоению предпринимательских или продуктовых инноваций.

Рассматривая элементы стратегии инновационного развития выделим ее основной элемент – это система стратегического управления развитием. В трудах таких авторов, как Ю. Мефтахутдиновой, А. Ованесова и П. Лубуж [68] отмечено, что система стратегического управления развитием включает:

- инновационную культуру;
- организационную структуру;
- процесс управления инновациями.

При формировании эффективной системы управления инновационным развитием агропромышленного комплекса региона необходимо определить объект и субъект управления инновационными процессами, круг делегированных полномочий с учетом выполнения функций управления инновациями. В рамках стратегии разрабатывается поэтапный план ее реализации и механизм, включающий методы и набор инструментов для управления инновациями. Таким образом, эффективность реализации стратегии зависит от поэтапного плана и разработанного механизма.

В основе стратегического управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса лежит стратегическое планирование. В исследованиях Е.В. Петрухиной стратегическое планирование представляет собой процесс формирования научно-обоснованных мнений об инновационном развитии экономических систем на долгосрочную перспективу [93]. На рисунке 44 представлены основные этапы управления инновационным развитием мезоэкономических систем.

Для разработки стратегии необходимо сформулировать концепцию, ориентированную на раскрытие совокупности процессов и объектов инновационного развития. Э.А. Уткин и А.Ф. Денисов подчеркивают [124], что для разработки концепции развития экономических систем необходимо использовать четыре этапа, которые имеют универсальный характер (рисунок 45).



Рисунок 44 – Основные этапы формирования стратегии управления инновационным развитием мезоэкономических систем
Источник: [93]

На первом этапе разработки концепции происходит выявление диспропорций и факторов, которые оказывают на них влияние. Используя различные методы выявляют характер связей и взаимоотношений проблем при развитии территориальных образований. Первый этап также предполагает анализ внутренних и внешних факторов, которые ограничивают формирование инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона. В концепции экономического развития указываются границы вмешательства государства, проблемы, предполагающие вмешательство государства, а также определение временных интервалов для решения определенных проблем и величины затрат, возникающих при решении проблем инновационного развития региона.

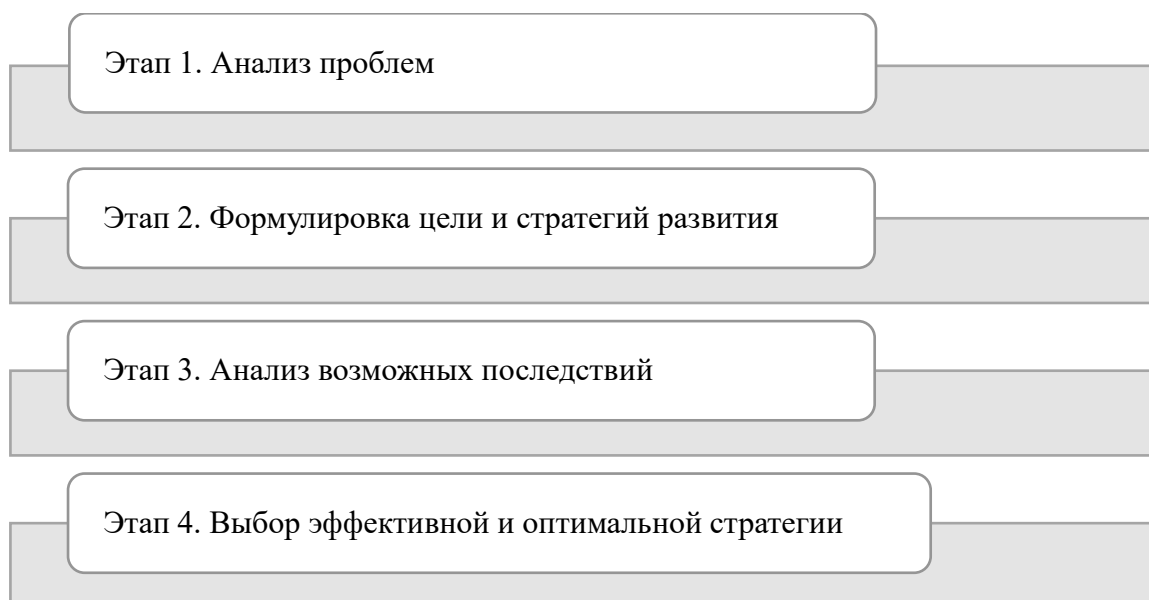


Рисунок 45 – Этапы разработки концепции развития экономических систем
Источник: составлено на основе [124]

На втором этапе происходит формулирование целей и стратегий, которые отражают интересы субъектов инновационных процессов и создают стимулы для развития инновационной деятельности. Согласованность экономических интересов между участниками инновационных процессов обеспечивает непротиворечивости целей. Второй этап также связан с разработкой альтернативных вариантов инновационного развития, источников ресурсов и использования инструментов управления инновационным потенциалом. В концепции прописываются источники финансирования ресурсов по приоритетным направлениям внедрения инноваций.

На третьем этапе происходит оценка возможных последствий при внедрении концепции инновационного развития. В частности, по выявленным проблемам предлагаются пути их решения, формирование альтернативных стратегий, рассматриваются инструменты для решения выявленных проблем, формулировка множества стратегий развития.

Четвертый этап предполагает выбор эффективной и оптимальной стратегии с обоснованием данного выбора. Оптимальность стратегии отражает эффективность использования ресурсов, а универсальные стратегии ориентированы на адаптацию к влиянию внешних факторов. Также оптимальные стратегии

предполагают комплексный характер развития и реализацию основных функций.

Анализ российских подходов к формированию и реализации стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса региона показал преобладание традиционных подходов [139]. Традиционные подходы ориентированы на согласованность интересов основных экономических субъектов по целям и объектам управления, которые подлежат трансформации. Таким образом, определяются основные инновационные направления региональной экономики.

Г. Шинсток отмечает, что в европейских странах используется дискурсивный подход для прогнозирования изменений в рамках стратегии. Ряд исследователей отмечают, что современный этап развития агропромышленного комплекса России не соответствует общемировым, так как сельское хозяйство стране не восприимчиво к внедрению инноваций.

Таким образом, в условиях низкой восприимчивости субъектов экономической среды к инновациям необходимо формировать и реализовывать стратегию, задачи которой должны быть соразмерны с задачами долгосрочного развития региона. Рассмотрим основные задачи долгосрочного развития АПК [46] на рисунке 46.

В процессе разработки концепции инновационного развития агропромышленного комплекса региона формируется и инновационная политика, которая подвержена влиянию внешних факторов, поэтому в процессе своей реализации подлежит корректировкам для выбора оптимального пути развития. Перевод агропромышленного комплекса на инновационный путь развития является сложным процессом, так как необходимо соблюдения основного условия – это соответствие агропромышленного комплекса региона к требованиям нового качества роста [138].

Агропромышленный комплекс как сложную и многоуровневую систему, по мнению А.А. Измалкова [47], необходимо рассматривать по пяти основным срезам:

- возможности инновационного развития АПК необходимо рассматривать в разрезе отдельных его отраслей и подкомплексов;
- изменение структуры агропромышленного комплекса за счет развития хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм;
- наличие структурных сдвигов АПК, а также их локализация по территориальным образованиям;
- различная степень развития территориальных образований;
- интеграция и участие субъектов хозяйственной деятельности в международную систему разделения труда.



Рисунок 46 – Задачи долгосрочного развития АПК Краснодарского края

Источник: составлено на основе [46]

Автор отмечает, что выделение таких срезов позволяет выделять проблемные точки роста, а также выявить факторы, которые оказывают наибольшее влияние и тормозят инновационные процессы. На наш взгляд, необходимо также определять факторы, которые снижают мультипликативный эффект и

мешают достижению оптимальных параметров концепции инновационного развития агропромышленного комплекса Краснодарского края.

В исследованиях В.А. Шибайкина [138] представлены принципы адекватного методологического аппарата для формирования этой концепции. Так выделяются следующие принципы:

- принцип плюрализма, предполагающий согласование общих экономических законов с социально-экономическими условиями региона);

- принцип системности, основанный на системном подходе к исследованию агропромышленного комплекса, так как результаты инновационной деятельности лежат за рамками АПК;

- принцип индуктивной логики, предполагающий использование эмпирического подхода к выявлению закономерностей развития агропромышленного комплекса;

- принцип долгосрочного характера инновационного развития, основанный на цикличности экономических систем.

На рисунке 47 представлены принципы разработки стратегии инновационного развития, отраженные в исследованиях А.А. Измалкова [47]. По результатам проведенного исследования при разработке стратегии необходимо ориентироваться на следующие предпосылки:

- неравномерный характер перехода районов края на инновационное развитие из-за особенностей функционирования отраслей агропромышленного комплекса;

- необходимость разработки специфических стратегий инновационного развития для каждого района края в силу различных природно-климатических условий, дифференциации районов по структуре аграрного сектора и уровню развития сельского хозяйства;

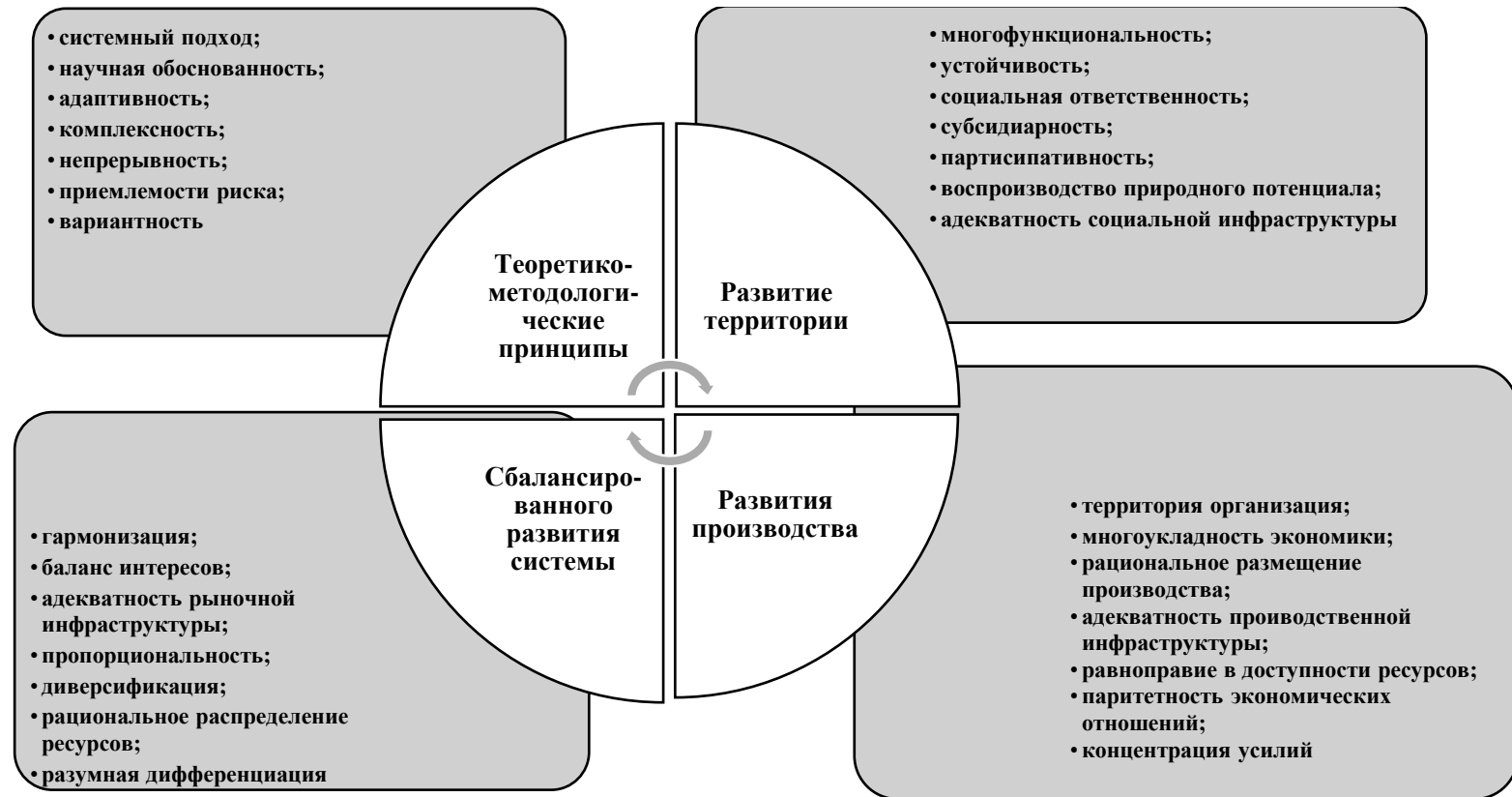


Рисунок 47 – Принципы разработки стратегии развития агропромышленного комплекса региона

Источник: составлено автором

– разработка специальных мероприятий для малых форм хозяйствования (менее восприимчивы к инновационным изменениям из-за ограниченности и нехватки финансовых ресурсов), так как доля их в сельскохозяйственном производстве существенна;

– создание условий для малых форм хозяйствования при вовлечении в сельскохозяйственное производство ресурсов, в которых не заинтересован средний и крупный аграрный бизнес;

– развитие производственной и рыночной инфраструктуры и обеспечение параллельного роста объемов продукции сельскохозяйственного производства;

– наращивание инновационного и научного потенциала в сфере агропромышленного комплекса за счет создания Центра инновационного развития, который создаст базу для формирования инновационной инфраструктуры, а также создаст условия для взаимоотношений аграрного бизнеса и государства;

– выявление точек роста и концентрация всех усилий на развитие приоритетных регионов с максимальным мультипликативным эффектом от внедрения инноваций;

– первостепенное значение крупнотоварного производства в тех отраслях сельского хозяйства, в которых природно-климатические риски минимальны;

– особенности сельскохозяйственного производства и его очаговый характер предполагают территориальный разброс объектов инфраструктуры, ориентированной на развитие и обслуживание малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

Таким образом, разработка стратегии должна учитывать неравномерность в распределении социально-экономического потенциала, а также дифференциацию территориальных образований края. Такая дифференциация связана с уровнем производства, финансовыми возможностями территорий, качеством жизни, научным и техническим потенциалом, человеческим капиталом и пр. В целях нашего исследования выделим и такие территориальные факторы, которые оказывают влияния на особенности формирования стратегии: миграция трудовых ресурсов внутри региона из-за низких показателей развития территорий, нехватка ресурсов для наращивания инновационного потенциала, неразвитость инфраструктуры в силу

неэффективного использования расходов; сырьевая специализация территорий и транзитный характер развития некоторых территорий.

3.2 Реализация инновационного сценария развития регионального АПК

В соответствии с прогнозом социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., предполагается, что развитие отечественной экономики в долгосрочной перспективе будет сопряжено с сокращением населения в трудоспособном возрасте при нарастании дефицита квалифицированных рабочих и инженерных кадров, а также усилением конкуренции на внутренних и внешних рынках при существенном снижении ценовых конкурентных преимуществ вследствие опережающего роста заработной платы и затрат на энергетические ресурсы [98].

В этой связи важнейшими факторами и условиями такого развития являются, прежде всего, степень интенсивности инновационного обновления производственных мощностей, рост качества человеческого капитала и динамика производительности труда, институциональное развитие и инвестиционная активность, инфраструктурные преобразования, уровень развития науки и образования, использование высоких технологий и т.д.

Результатом таких исследований является дифференциация путей долгосрочного социального-экономического развития страны на три ключевых варианта (сценария) – консервативный, предполагающий умеренные темпы роста экономики и ориентацию на импорт технологий и ноу-хау; инновационный, характеризующийся реализацией инновационных факторов экономического роста и усилением инвестиционной активности, и форсированный (целевой), предусматривающий ускоренные темпы роста, развитие экспортных отношений в сырьевом секторе и масштабное использование иностранного капитала.

Сценарий представляет собой единение тенденций, описывающих текущее состояние, желаемых векторов развития, комплекса обоснованных позитивно воздействующих на объект мероприятий, и система показателей, индикаторов и критериев, характеризующих трансформацию объекта.

На выбор и реализацию того или иного сценария (варианта) развития экономики аграрно-промышленного комплекса оказывают влияния, в первую очередь, государственная аграрная политика и модели поведения аграрных предпринимательских структур.

Так, инновационный вариант развития АПК, в частности, должен быть ориентирован на так называемый «инновационно-технологический прорыв», полную мобилизацию и концентрацию ресурсов в «точках прорывного роста».

Консервативный же вариант не преследует цели всеобщего перехода к качественно новой модели развития и в большей мере отражает уже сформированные и реализуемые экономические модели поведения. Согласно ему в регионе не ожидаются высокие темпы экономического роста, при этом возможно и ухудшение социально-экономического положения региона под влиянием внешних факторов (в случае пессимистического варианта реализации). Кроме того, в данном сценарии социально-экономическое развитие происходит по стандартным («инерционным») трендам, а имеющиеся ресурсные ограничения не преодолеваются. Данный сценарий предполагает, что в рамках государственных программ и проектов реализуются лишь наиболее значимые и наименее ресурсоемкие направления развития, к тому же сроки реализации региональных проектов могут смещаться по причине нехватки финансирования.

В свою очередь, форсированный вариант, равно как и инновационный, предполагает масштабные инвестиции в создание новых технологий и развитие имеющихся технологических решений, а также формирование качественного конкурентного человеческого капитала и на уровне хозяйственных субъектов, и в государственном секторе управления.

Атрибутом инновационного сценария, несомненно, должно быть активное государственное участие в создании, поддержании и развитии благоприятного

инновационного климата и, вместе с тем, формировании адекватных механизмов регулирования и поддержки инновационной активности субъектов хозяйствования аграрно-промышленного комплекса на различных экономических уровнях [81].

Такой вариант предполагает модернизацию материально-технической базы аграрного сектора и значительный рост инновационных факторов при повышении эффективности использования человеческого капитала, что опосредует также качественное улучшение социальных показателей развития сельских территорий. Так, инновационный сценарий прогнозирует развитие системы сельского хозяйства региона с темпом роста до 2 – 4 % в год при сохранении государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в ближайшие 10 лет. Кроме того, предполагается рост расходов на сферу образования примерно до 6,5 % ВВП к 2030 году, а это сопряжено с поддержкой аграрных вузов.

Инновационное развитие региональных экономических систем опосредует формирование условий и активизацию факторов для интенсификации инновационных процессов в условиях конкретных территорий. Основными сдерживающими инновационное развитие экономики АПК факторами выступают нехватка конкурентоспособных профессиональных кадров, в соответствии с критериями мировых инновационных систем, как на микроуровне, так и на уровне государственного управления, а также отсутствие или неэффективность существующих механизмов координации инновационного взаимодействия между субъектами инновационной системы.

Собственно термин «механизм» заимствован в экономику из технической науки, где это понятие используется для характеристики взаимодействия элементов системы. По аналогии – взаимозависимость, обусловленность, согласованность и бесперебойность функционирования составляющих социально-экономической системы сопряжены с понятием экономического механизма. Механизм, по сути, представляет собой некое единение методов, инструментов, а также форм взаимодействия элементов того или иного уровня экономической системы.

Зачастую, многие исследователи вкладывают в понятие «механизм реализации» следующую дефиницию: реализация властных полномочий государственных управленческих структур различных уровней по воздействию на хозяйственные субъекты с целью получения намеченных результатов.

Некоторые авторы [76] полагают, что механизмом управления инновационными процессами на региональном уровне является воздействие региональных органов управления, посредством соответствующих методов и форм, характеризующееся целенаправленным характером, обоснованием экономических, организационных и правовых условий, обуславливающее формирование и реализацию региональной инновационной стратегии. Кроме того, обязательной характеристикой такого механизма является взаимодействие с населением региона и инвесторами.

Существенными барьерами инновационного развития регионального аграрно-промышленного комплекса региона и, как следствие, значимыми проблемами формирования эффективного механизма реализации инновационного варианта его развития на сегодняшний день являются:

- низкий уровень продуктивного взаимодействия хозяйственных субъектов и научно-образовательных и инновационных организаций;
- слабая связь научных исследований с требованиями практики, дефицит прикладных работ в сравнении с фундаментальными;
- «недофинансированность» инновационной деятельности хозяйственных субъектов, входящих в инновационную систему регионального АПК;
- ориентация отечественных хозяйственных субъектов на приобретение зарубежных научно-технических технологий и решений;
- низкая эффективность существующих мер стимулирования и поддержки реализации высокотехнологичных проектов и программ, инновационных организаций;
- слабоэффективная организация инновационного менеджмента в хозяйственных субъектах, занимающихся разработкой и реализацией нововведений;

- неразвитость информационно-консультативной системы для участников инновационного процесса;
- невысокая результативность научных исследований и разработок в хозяйственных субъектах, осуществляющих инновации;
- низкая доля востребованности отечественных разработок;
- отсутствие сформированной системы воспроизводства наукоемкой продукции и другие.

В целом, формирование и реализация механизма инновационного развития аграрно-промышленного комплекса региона должны основываться на учете следующих принципов: обеспеченности и целевого использования инвестиционных ресурсов, субординации, согласованности (сочетания) интересов, предприимчивости, ответственности, альтернативности, прогрессивности, минимизации инновационного риска, компетентности, контролируемости и др.

Достаточно содержательный спектр принципов построения механизма инновационного развития региональных АПК предполагает субъективный подход к поиску и обоснованию методов, форм и инструментов реализации стратегии инновационного развития, основанный, прежде всего, на учете специфических территориальных особенностей регионов, наличии и возможности мобилизации их ресурсного потенциала, сформированности институциональных условий осуществления инновационной деятельности, обеспеченности человеческими ресурсами соответствующего качества и т.п.

К сожалению, более чем в 80 % субъектов нашей страны собственно стратегии инновационного развития регионов являются структурными элементами стратегий их социально-экономического развития, в результате чего и механизм реализации инновационного сценария зачастую приравнивается, по сути, к механизму инновационного развития региональных экономических систем. Краснодарский край не является исключением. Здесь стратегические аспекты инновационного развития нашли отражение в отдельных разделах Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года.

Так, в рамках раздела «G4. Инновации и информация» Стратегии предполагается повышение уровня значимости инноваций и модернизации в качестве основных инструментов экономического развития. Кроме того, предусматривается нивелирование воздействия большинства негативных факторов экономического роста [88].

«Инновационное направление» Стратегии ставит целью окончательное становление пятого технологического уклада (с преобладанием информационных технологий), переходом на формирование и развитие шестого (приоритет нано- и биотехнологий) и в дальнейшем – седьмого технологического укладов (преимущественное развитие когнитивных технологий). Ключевым направлением развития инновационной сферы видится стимулирование становления и развития «умной экономики».

В соответствии с направлением инновационного развития в рамках Стратегии аграрно-промышленный комплекс Краснодарского края уже к 2030 году должен быть сформирован таким образом, чтобы входить в состав крупнейших производителей и экспортеров качественной, экологически безопасной и конкурентоспособной продукции. Это должно быть достигнуто вследствие устойчивого функционирования аграрного производства с максимальной эффективностью при использовании такой формы организации производства как диверсификация. Обязательным условием здесь предусматривается рационализация производственных процессов и применение инновационных технологий. Кроме того, Краснодарский край предполагается сделать прогрессивной базой товарного рыболовства и рыболовства.

В результате реализации таких амбициозных целей, по предположениям экспертов, регион должен получить на мировой арене статус лидера в формировании и развитии «умного и экологизированного АПК». Вместе с тем, на мировые рынки будут поступать уникальные продукты питания и переработки сельскохозяйственной продукции под брендом «Кубанская продукция».

Таким образом, приоритетные задачи инновационного развития аграрно-промышленного комплекса региона сопряжены с ключевыми направлениями

развития сельского хозяйства и пищевой промышленности основных федеральных отраслевых программ и профильных стратегий. К ним относится, прежде всего, обеспечение конкурентоспособности производимой комплексом продукции на базе широкого применения и развития высоких технологий и инноваций, ориентация на формирование экспортного потенциала, включающего исключительно продукты, законченные производством.

Инновационная модель развития регионального аграрно-промышленного комплекса, представленная в рамках Стратегии, обусловлена формированием производственных кластеров (субкластеров), представляющих собой неформальное единство хозяйственных субъектов, инновационных компаний, потребителей и поставщиков, являющихся звеньями цепи создания и сбыта продукции регионального АПК.

Важным стратегическим блоком выступает «Кластер экологизированного АПК с глубокой и умной переработкой», предусматривающий реализацию инновационных решений посредством формирования и развития таких компонент, как «Экологизированное сельское хозяйство», «Умная переработка», «Рыбохозяйственный субкластер» и «Виноградно-винодельческий субкластер».

Таким образом, реализация при государственной поддержке кластерного подхода к развитию АПК в Краснодарском крае позволит реализовать особую комбинацию территориального и межотраслевого принципов управления, позволяющей стимулировать интеграционные процессы на мезоуровне экономики и достичь синергетического эффекта взаимодействия участников за счет получения дополнительной прибыли и снижения текущих производственных издержек. При этом уровень адаптивности единого сельскохозяйственного кластера к меняющимся условиям продовольственного рынка будет значительно выше, как и возможности по минимизации выявленных рисков развития.

Важнейшей задачей инновационного развития видится, безусловно, рост инвестиционной привлекательности АПК региона, что позволит обеспечить необходимое технико-технологическое перевооружение и реконструкцию функционирующих предприятий, а также предоставит финансовые возможности создания новых

высокотехнологичных предприятий интенсивного типа с активным использованием ресурсосберегающей техники и оборудования. Вместе с тем, важно удовлетворить потребности хозяйственных субъектов АПК и рабочей силы аграрного сектора в решении инфраструктурных вопросов, как в производственной, так и социальной сфере.

Особым стратегическим фактором, способствующим обеспечению инновационной составляющей развития экономики аграрно-промышленного комплекса Краснодарского края, выступает повышение привлекательности специальностей и направлений подготовки кадров АПК, в связи с чем Стратегией предусмотрены разработка и развитие соответствующих систем обучения на различных уровнях образования, включая начальный.

Итак, базовыми элементами механизма реализации стратегии инновационного развития, сформированными в Краснодарском крае, можно назвать следующие:

- законодательная и нормативно-правовая база регулирования инновационной деятельности регионального АПК;
- стратегическое планирование инновационного развития аграрно-промышленного комплекса региона;
- программирование региональной поддержки инновационного развития субъектов инновационной деятельности АПК;
- финансовое обеспечение приоритетных региональных инновационных проектов;
- специализированные структуры, координирующие инновационную деятельность региональных субъектов АПК;
- инновационное взаимодействие хозяйственных субъектов, их объединений и региональных органов управления.

Инновационное взаимодействие хозяйственных субъектов, их отраслевых объединений, а также органов госуправления на региональном уровне обеспечивается механизмом управления инновационной деятельностью. В иерархии механизмов он выполняет подчинительную роль по отношению к механизму реализации Стратегии социально-экономического развития региона (в рамках инновационного направ-

ления). В свою очередь, такой механизм формируется из механизмов формирования условий межрегионального инновационного партнерства, финансового обеспечения инновационной деятельности и реализации целевых мер по обеспечению эффективного осуществления инновационного процесса в регионе. Немаловажным условием эффективного осуществления и развития регионального инновационного процесса выступает также развитость соответствующей инфраструктуры [76].

Механизм управления инновационным развитием регионального АПК должен включать комплекс приемов, инструментов и средств воздействия управляющих субъектов на объекты инновационной системы, с целью получения запланированных эффектов и прогрессивного стратегического ее развития.

Предлагается следующая модель механизма реализации инновационного сценария развития регионального аграрно-промышленного комплекса как совокупность составляющих и их взаимосвязей в системе управления инновационным потенциалом АПК региона – органов государственного управления различных уровней, стратегии инновационного развития АПК, целевых ориентиров, проектирования и программирования, принципов, форм, методов воздействия, а также системы измерения и мониторинга инновационного развития регионального АПК (рисунок 48).

Результативность реализации инновационного сценария развития АПК региона будет зависеть от уровня взаимодействия объектов и субъектов управления. Обязательный учет иерархичности в формировании стратегий инновационного развития позволит сформировать адекватную систему управления инновационным развитием регионального АПК, структурировать и дифференцировать основные функции управления по ключевым направлениям. Взаимоувязанные управленческие решения, принимаемые на федеральном, региональном уровнях, а также на уровне хозяйственных субъектов и их объединений с учетом объективного влияния экзогенных и эндогенных факторов, сочетание интересов каждой из сторон будут являться отправной точкой в достижении желаемого состояния инновационной системы. В условиях достижения эффективности управления инновационным потенциалом аграрно-промышленного комплекса региона целесообразно разрабатывать с высокой степенью детализации целевые программы, учитывающие целевые ориентиры его развития.

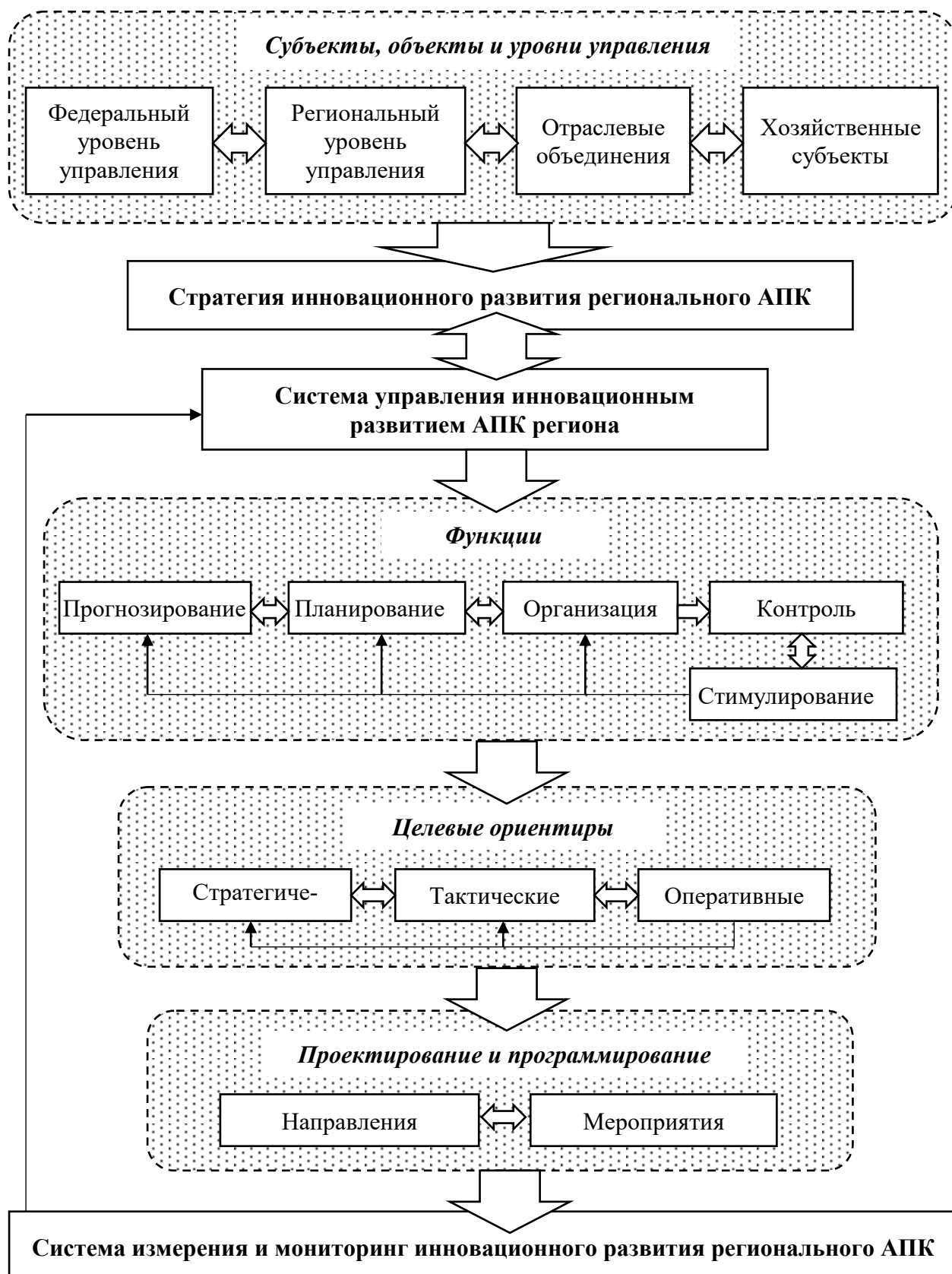


Рисунок 48 – Модель механизма реализации инновационного сценария развития регионального АПК

Источник: составлено автором

Они должны отражать условия реализации, объемы необходимых ресурсов, их качество и возможность мобилизации, информационную базу, степень реализации научного потенциала, законодательное и нормативно-правовое обеспечение и т.д.

Разработка и реализация инновационных проектов представляется одним из базовых инструментов формирования инновационных целевых программ. Здесь обосновываются объемы инвестиций, потенциальные источники и методы финансирования, возможность бюджетной поддержки. В соответствии с направлениями разработки проектов определяются конкретные мероприятия, оценивается их целесообразность и эффективность.

Отдельную позицию в модели механизма реализации инновационного сценария занимают система измерения и мониторинг инновационного его развития. Обеспечение устойчивого развития инновационного потенциала АПК региона на основе проведения мониторинга сопряжено с организацией системы оперативного контроля и первичного анализа изменений развития региональной инновационной системы, позволяющей собрать, обработать и систематизировать необходимую информацию о текущих значениях показателей инновационного развития, уровне инновационного потенциала и эффективности управления им, а также степени реализуемости стратегии инновационного развития.

Сведения, полученные по результатам мониторинга, будут способствовать принятию эффективных оперативных и стратегических управленческих решений в сфере развития и наращивания инновационного потенциала регионального аграрно-промышленного комплекса.

3.3 Эффективность управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса

В условиях ограниченности производственных ресурсов и необходимости учета влияния факторов внешней среды усложняются процессы управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса. Инновационный потенциал организаций аграрного бизнеса как фактор обеспечения устойчивого

развития направлен на формирование инновационный потенциал агропромышленного комплекса региона.

Неразвитость инновационного развития в Краснодарском крае связана с отсутствием эффективных методов управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса. Отметим ключевые проблемы, тормозящие формирование инновационного потенциала организаций:

- недостаток финансовых ресурсов, тормозящий развитие инновационной деятельности организации;
- неразвитость маркетинговой деятельности и снижение уровня конкурентоспособности организаций аграрного бизнеса;
- отсутствие единой методики расчета уровня инновационного потенциала организации;
- рост рискованности инновационных проектов в современных условиях, а также неопределенности конечного результата;
- необходимость технологического переоснащения оборудования;
- отсутствие информационной базы о потребностях аграрного рынка в инновационных продуктах, услугах и технологиях;
- неразвитость системы мотивации работников для развития инновационной деятельности.

Развитие и формирование инновационного потенциала организаций аграрного бизнеса зависит от эффективности механизма управления им. В целях роста эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса необходимо использовать механизм, представленный на рисунке 49. Эффективность управления инновационным потенциалом зависит от того конечного финансового результата, который получит организация.

При разработке методов управления инновационным потенциалом организации необходимо провести анализ внешней среды для выявления факторов, которые оказывают негативное или положительное влияние на деятельность организации, а также выявляются угрозы и возможности организации. Анализ внешней среды необходим для разработки инновационных целей организаций аграр-

ного бизнеса. Основные стратегические цели организаций направлены на повышение конкурентоспособности, снижение затрат, разработку новой продукции, техническое перевооружение и др. важным элементом процесса управления инновационным потенциалом является оценка его уровня.



Рисунок 49 – Этапы управления инновационным потенциалом организации аграрного бизнеса
 Источник: составлено автором

Данная оценка необходима для определения эффективности использования инновационного потенциала и разработки инновационной стратегии развития организаций аграрного бизнеса. Оценка инновационного потенциала предполагает учет влияния различных составляющих в структуре потенциала: технико-технологическая, научно-исследовательская, финансовая, кадровая и организационно-структурная составляющие.

Предыдущие стадии управления инновационным потенциалом необходимы для формирования инновационной стратегии организаций аграрного бизнеса. Разработка инновационной стратегии предполагает соблюдение следующих критериев:

- согласованность инновационного потенциала организации с ее стратегическими целями;
- корректировка стратегии в соответствии с эндо- и экзогенными факторами воздействия;
- возможность совершенствования операционной деятельности.

Таким образом, представленная модель оценки инновационного потенциала позволяет разделить сельскохозяйственные организации Краснодарского края на три типа по уровню их инновационного потенциала: организации с низким, средним и высоким уровнем.

Анализ показал, что организации, которые ориентированы на достижение текущих оперативных целей, сохраняют низкий уровень инновационного потенциала. Выбор оборонительной стратегии характерен для аграрных предприятий, имеющих средний уровень инновационного потенциала. Высокий уровень конкурентоспособности организаций и их доли на рынке существенным образом зависят от роста затрат на НИОКР. Сельскохозяйственные организации увеличивают затраты на инновации только при высоком уровне инновационного потенциала. Таким образом, такие организации активно используют наступательные стратегии.

Используемые в современных условиях инновации и инновационные технологии, способны вывести агропромышленные предприятия на принципиально новый уровень конкурентоспособности. При этом высокие технологии не являются залогом успеха и конкурентоспособности предприятия на рынке. Ключом к конкурентоспособности предприятия является успешное, эффективное использование достижений научно-технического прогресса, которое обусловлено в том числе и обратной связью с потребителем и его потребностями, существующими или будущими. Эффективность деятельности и конкурентоспособность аграрно-

го предприятия зависит от его инновационной восприимчивости при условии выработки стратегии развития, ориентированной на формирование инновационного потенциала. Такая стратегия обеспечивает аграрному предприятию безопасность от влияния внешних факторов.

Программа наращивания инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций предполагает решение задач по финансовому обеспечению, установлению сроков и мероприятий реализации, а также установление форм контроля.

Одна из важнейших стратегических задач управления, которая стоит перед аграрными предприятиями, заключается в поиске и реализации таких решений, которые обеспечат конкурентоспособность предприятия за счет своевременного выявления текущих и будущих факторов успеха. Для оценки эффективности инноваций можно использовать «дерево качества» инновационного продукта (рисунок 50).

Используя данный методический подход для наращивания инновационного потенциала организации аграрного бизнеса (ООО «Урожай XXI век») нами предложен и реализован проект строительства агрохимической лаборатории.

План выполнения работ определяет ресурсные и временные затраты на каждом этапе проекта. В случае необходимости, план реализации проекта может быть изменены с учетом внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на ход проектных работ. Непрерывное планирование всех этапов и процессов реализации проекта позволяет выполнить все обозначенные проектные работы в срок, с наименьшими ресурсными затратами на самом высоком уровне исполнения.

Объем инвестиций по проекту отражен в таблице 24. Данный план инвестирования разрабатывался с учетом производственного бюджета, а также инвестиционного бюджета, включающего собственные и заемные источники финансирования.

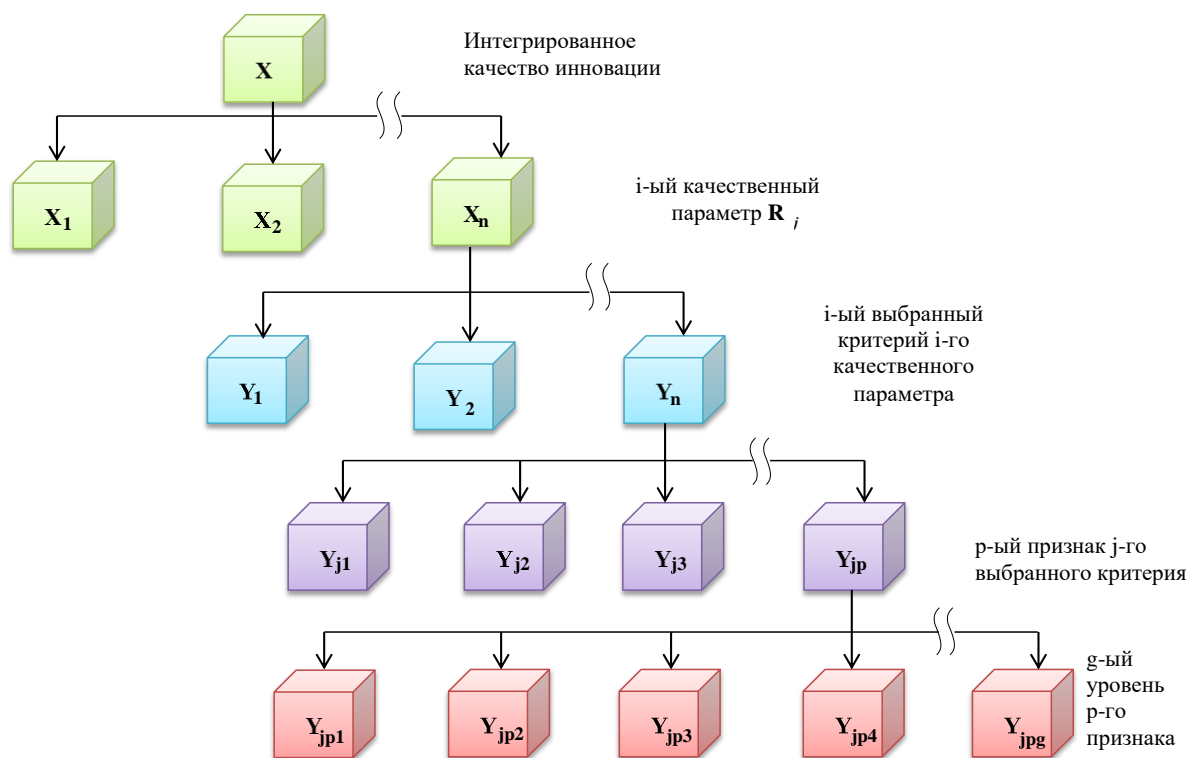


Рисунок 50 – Дерево качества инновационного продукта
 Источник: составлено автором

Для строительства и развития агрохимической лаборатории предусмотрено финансирование в размере 45,8 млн руб. источники финансирования включают:

- собственные средства в размере 9,1 млн руб.;
- заемные средства в размере 36,4 млн руб.

Таблица 24 – Объем инвестиций по проекту строительства агрохимической лаборатории, руб.

Показатель	Значение
Инвестиции, руб.	45 851 847
в том числе:	
-приобретение здания, руб.	5 600 000
-разработка проектной документации стадии Р, руб.	520 000
-юридическое сопровождение проекта, руб.	300 000
-инжиниринговые услуги, руб.	473 262
-приобретение и монтаж оборудования, руб.	23 653 500
-приобретение и монтаж лабораторной мебели, руб.	4 389 300
-проведение ремонтно-строительных работ, руб.	4 500 000
-приобретение ТМЦ для монтажа системы отопления и водоснабжения, руб.	423 862
-монтаж системы отопления, руб.	297 451
-электромонтажные работы – раздел ЭМ, руб.	1 803 792
-электромонтажные работы – раздел ЭО, руб.	630 000
-монтаж приточно-вытяжной вентиляции, руб.	2 650 000
-проектирование и монтаж противопожарной сигнализации, руб.	310 680
-разработка сайта и продвижение, руб.	300 000

Источник: рассчитано автором

По нашим оценкам, объективный срок реализации проекта составит 8 месяцев, что обеспечит открытие агрохимической лаборатории в июле 2022 года. В соответствии с календарным планом реализации проекта около 5 месяцев займут инженерные работы. Таким образом, агрохимическая лаборатория обеспечит ООО «Урожай XXI век» наращивание инновационного потенциала, а также рост эффективности деятельности за счет оказания консультационных услуг контрагентам.

Эффективность деятельности агрохимической лаборатории и ее финансовые результаты зависят от основного фактора, в качестве которого выступает техническая оснащенность. Анализ рынка показал, что для достижения высокого уровня технической оснащенности лаборатории необходимо приобретение оборудования ООО «Лабораторные технологии», обеспечивающего высокотехнологичные исследования.

Расходы на оплату труда, а также структура штата отражены в таблице 25.

Таблица 25 – Штатная структура агрохимлаборатории ООО «Урожай XXI век»

Штатная единица	Категория персонала	Должностной оклад, руб./мес.
Заведующая лабораторией	Административный персонал	90 000
Ветеринарный врач (2 чел.)	Основной производственный персонал	40 000
Лаборант (2 чел.)		40 000
Химик (2 чел.)		40 000
Агрохимик-почвовед		40 000
Ведущий инженер химик		40 000
Менеджер по качеству	Коммерческий персонал	60 000
Менеджер по работе с клиентами		60 000

Источник: составлено автором

В таблице 26 представлены текущие затраты, которые обеспечивают стабильную работу агрохимической лаборатории. Данные затраты включаются в план производства предприятия. Отметим, что затраты сгруппированы по типовому принципу. Анализируя структуру затрат, отметим, что доля амортизации составил 34,03%, затраты на материалы и реагенты – 18,9%, заработная плата и социальные отчисления – 27,92%. Для обеспечения высокой доли на рынке запланирован рост коммерческих расходов. В первый год функционирования аг-

рохимической лаборатории предусмотрена доля коммерческих расходов – 19,15%.

С учетом маркетинговой стратегии и обеспечения потока клиентов первый года работы агрохимической лаборатории будет связан с проведением зоотехнических и агрохимических исследований в соответствии с потребностями самой организации и покрытия ее нужд. В 2022 году проектная мощность лаборатории составит только 10%, так как основные монтажные работы займут первые полгода 2022 года.

Таблица 26 – Операционные затраты по проекту строительства агрохимической лаборатории, рублей

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	Итого
Набор реагентов для клинической биохимии крови животных, набор для ПЦР, ИФА	217 641	544 102	1 088 205	1 741 128	2 176 410	2 394 051	8 161 536
Приобретение лабораторной посуды	66 000	165 000	330 000	528 000	660 000	726 000	2 475 000
Униформа, халаты медицинские	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	270 000
Кислота, щелочь для опытов	50 000	125 000	250 000	400 000	500 000	550 000	1 875 000
Коммунальные услуги	100 000	300 000	300 000	300 000	300 000	300 000	1 600 000
Канцелярия, покупка инвентаря и расходные материалы	14 000	35 000	70 000	112 000	140 000	154 000	525 000
Поверка оборудования	0	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000	3 500 000
Итого	492 641	1 914 102	2 783 205	3 826 128	4 521 410	4 869 051	18 406 536

Источник: рассчитано автором

В 2023 году организация выйдет на проектную мощность – 25%. В этом периоде планируется активная реализация маркетинговой программы и для обеспечения законности деятельности необходимо получение аккредитационных документов.

Реализация высокотехнологичных услуг агрохимической лаборатории обеспечит предприятию получение чистой прибыли в сумме 84,6 млн. руб. динамика чистой прибыли за анализируемый период представлена на рисунке 51.

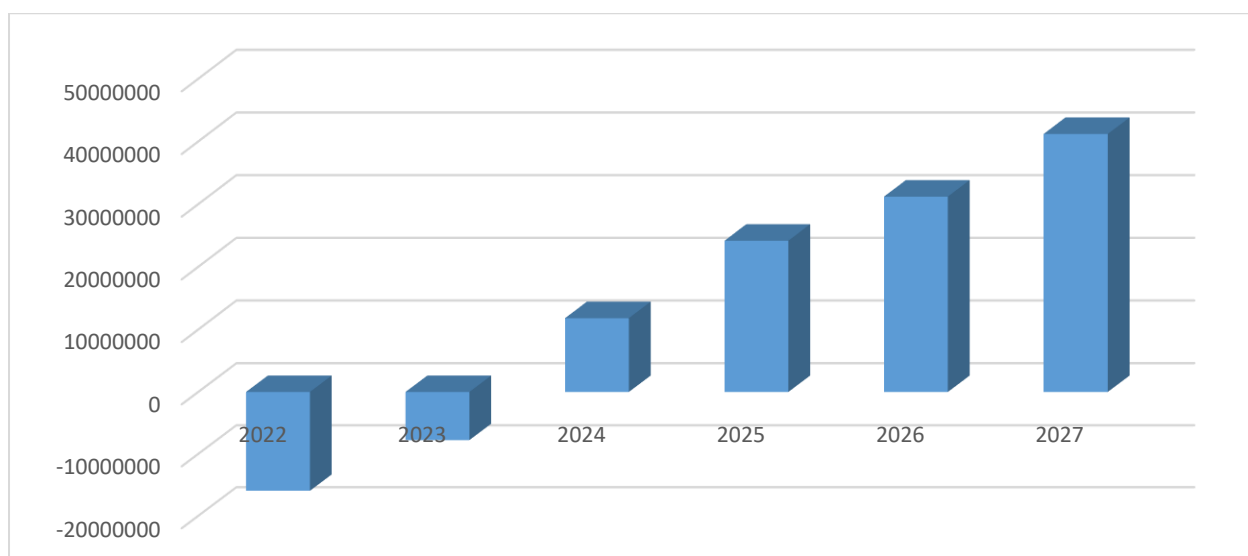


Рисунок 51 – Чистая прибыль по проекту строительства агрохимической лаборатории, рублей

Источник: рассчитано автором

При оценке инвестиционного проекта учитывались различные виды эффективности и принесённых его реализацией эффектов, оказывающих влияние как на состояние самой фирмы, реализующей инвестиционный проект, так и на её внутреннюю среду. Для оценки экономической эффективности, наиболее значимым является составление прогноза финансовых показателей, основанного на анализе текущих тенденций в экономике, отрасли, на рынке, в рамках которых будет действовать реализованный проект. Предварительный анализ инвестиционного проекта содержат информацию и опыт реализации аналогичных проектов в других фирмах, что помогает проверить обоснованность прогнозов и расчётов основных показателей проекта.

Для оценки показателей эффективности инвестиционного проекта нами использована ставка дисконтирования 20,5%. Расчёты показывают, что в 2025 году проектная мощность лаборатории составит 100%, следовательно, уровень мощности предыдущего года – 80%. По предварительным данным, на полную мощность работы предприятие сможет выйти в 2025 г. (80 % в 2024 г.). Маркетинговый анализ показал, что в 2026 году предприятие на 110,3% повысит доходы агрохимической лаборатории. Основные факторы, которые окажут влияние на финансовый результат, связаны с техническим отставанием основных конкурентов на рынке, а также внедрением программы лояльности для привлечённых

новых клиентов. Данные факторы позволят предприятию нарастить инновационный потенциал, а также повысить свою долю на рынке.

С использованием ставки дисконтирования и планируемого потока финансовых средств рассчитан чистый денежный поток, который к 2027 году превысит 41 млн руб. Расчет внутренней нормы рентабельности показал, что инвестиции предприятия полностью окупятся при норме рентабельности более 40,3%. Функционирование агрохимической лаборатории обеспечит предприятию совокупный доход за исследуемый период в размере 75 млн руб. Для оценки окупаемости инвестиций проведен расчет простого и дисконтированного срока:

- простой срок окупаемости инвестиций в строительство агрохимической лаборатории составил 3,08 года;

- с учетом ставки дисконтирования срок окупаемости инвестиций составит 3,95 года.

Таким образом, расчеты показателей эффективности инвестиционного проекта по строительству агрохимической лаборатории отражают целесообразность вложения средств в проект, который обеспечивает наращивание инновационного потенциала, как предприятия, так и региона.

Для выявления ключевых факторов, воздействующих на показатели эффективности инвестиционного проекта, нами проведен анализ чувствительности, который представлен на рисунке 52. Чистая приведенная стоимость реагирует на два основных фактора:

- изменение ставки дисконтирования;
- изменение цен на услуги агрохимической лаборатории.

Предложенный проект строительства агрохимической лаборатории обеспечит предприятию высокие темпы роста, наращивание инновационного потенциала, дополнительные рабочие места в районе, прирост налоговых платежей, а также развитие сельскохозяйственных предприятий за счет высокоточных исследований.

Функционирование агрохимической лаборатории и проведение высокотехнологичных и точных исследований позволит разрабатывать инновационные

технологии, обеспечит оптимизацию внесения минеральных удобрений, а также совершенствовать кормовую базу и повышать качество кормовых столов животных.

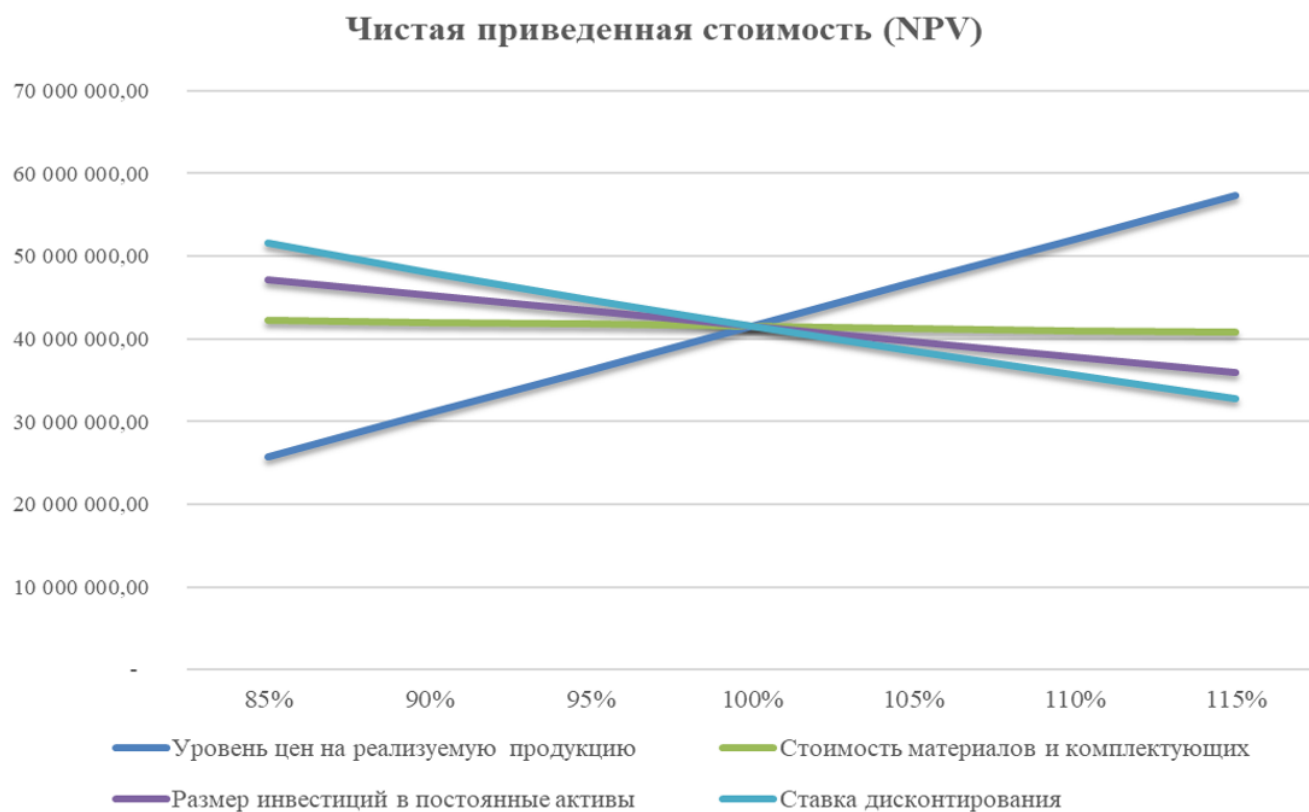


Рисунок 52 – Анализ чувствительности проекта строительства агрохимической лаборатории
 Источник: рассчитано автором

В настоящее время виду отсутствия финансовой возможности инвестирования денежных средств в инновационные сельскохозяйственные агрегаты и, преследуя своей целью минимизацию затрат на выращивание сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственные организации пытались применить политику универсализации средств труда. Однако достижения научно-технического прогресса и проведение исследований в области выращивания сельскохозяйственной продукции различными средствами труда, показало несостоятельность проведения данной политики. Производители сельскохозяйственной техники должны уделить внимание снижению потерь сельскохозяйственной продукции при проведении технологических процессов. В целях достижения бережливого производства, сельскохозяйственным организациям следует провести

политику углубленной специализации средств труда при возделывании сельскохозяйственных культур.

В наших исследованиях проведен анализ эффективности технических средств для уборки подсолнечника [13]. Для повышения эффективности деятельности предприятия и уборки подсолнечника в ООО «Урожай XXI век» нами предложен инновационный проект приобретения новой жатки Franco Fabril SF1670 с транспортной тележкой ТС-16. Обновление основных средств предприятия обеспечит наращивание инновационного потенциала за счет бережливого производства, а также экономии не только материальных ресурсов, но и финансовых.

В таблицах 27 и 28 произведен расчет ключевых показателей реализации инвестиционного бюджета, а также расчет индекса рентабельности инвестиций, обеспечивающего покрытие затрат. Выбор данных машин и оборудования обоснован как потребностями самого предприятия (ранее использовались для уборки подсолнечника жатки для кукурузы), а также технологическими характеристиками основных средств. Анализ опыта использования данных жаток показал их высокую рентабельность и окупаемость при минимальных потерях. Планируемая себестоимость при реализации проекта отражена в таблице 27.

Таблица 27 – Планируемая себестоимость при реализации проекта

Виды расходов	Сумма	Доля, %
Себестоимость всего, в том числе:	1 778 310,3	100,0
Амортизация, руб./год	660 260,6	37,13
Заработная плата механизаторов при уборке, руб.	256 245,7	14,41
Расход ГСМ при уборке, руб.	861 804,0	48,46

Источник: рассчитано автором [13]

Расчет общей величины себестоимости показал, что наибольший удельный вес занимают затраты на горюче-смазочные материалы при уборке подсолнечника – 48,46%. Более 37% в структуре себестоимости уборки подсолнечника приходится на амортизацию, а на долю заработной платы механизаторам – только 14,41%.

Таблица 28 – Бюджет проекта приобретения жатки Franco Fabril SF1670 и транспортной тележкой ТС-16

Наименование	Значение
Приобретение специализированной жатки Franco Fabril SF1670 для уборки подсолнечника, руб.	2 580 000,0
Приобретение транспортной тележки ТС-16 для жатки Franco Fabril SF1670, руб.	280 000,0
Стоимость договора лизинга АО «Росагролизинг» при условии первоначального взноса 10 % (срок договора – 3 года), руб.	3 301 303,0
Экономический эффект от приобретения специализированной жатки, руб. в том числе:	15 883 508,0
– упущенная прибыль за счет снижения потерь зерна при уборке подсолнечника неспециализированными жатками, руб.	4 071 040,0
– упущенная прибыль за счет снижения затрат на послеуборочную подработку зерна при уборке подсолнечника неспециализированными жатками, руб.	1 213 194,1
– упущенная прибыль за счет соблюдения сроков начала уборки при уборке подсолнечника неспециализированными жатками, руб.	9 850 160,0
– упущенная прибыль при уборке подсолнечника за счет повышения норм выработки, руб.	749 113,9
Норма прибыли инвестиционного проекта (ARR), %	212,69

Источник: рассчитано автором [13]

Для повышения качества зерна нами предлагается строительство поточной зерносушилки TORNUM ТК 6-24-3. Такая поточная зерносушилка характеризуется смешанным потоком, обеспечивает минимизацию процессов самосогревания зерна, а также предполагает высокий уровень аспирации. Таким образом, поточная зерносушилка снабжена функцией минимизации и удаления зерновой пыли, что экономит финансовые ресурсы предприятия.

Для оценки эффективности использования поточной зерносушилки производят сравнение по показателю влажности зерна. Такая сушилка существенно снижает уровень влажности зерна, что позволяет отказаться от услуг сторонних элеваторов. Следовательно, затраты предприятия можно снизить, за счет исключения оплаты услуг стороннего элеватора, что приведет к уменьшению удельной себестоимости хранения продукции.

Для реализации проекта предусмотрено смешанное финансирование, то есть финансирование за счет собственных и заемных источников:

– величина собственных средств, выделяемая для финансирования, 4 261 000 рублей, что составляет 20% необходимых инвестиционных ресурсов;

– заемные средства покрывают 80% необходимых финансовых ресурсов – 17 042 000 рублей при годовой ставке 10% (предполагается кредит под 10% годовых с отсрочкой процентов и сроком на 2 года).

По плану строительство зерносушилки TORNUM ТК 6-24-3 поточной линии нами предусмотрено в 2022 году, что обеспечит в этом году получение чистой прибыли в размере 1 960 000 рублей. Эксплуатация поточной зерносушилки приведет к устойчивым темпам роста чистой прибыли, которая в 2028 году вырастет до 3 472 000 руб. (рисунок 53).

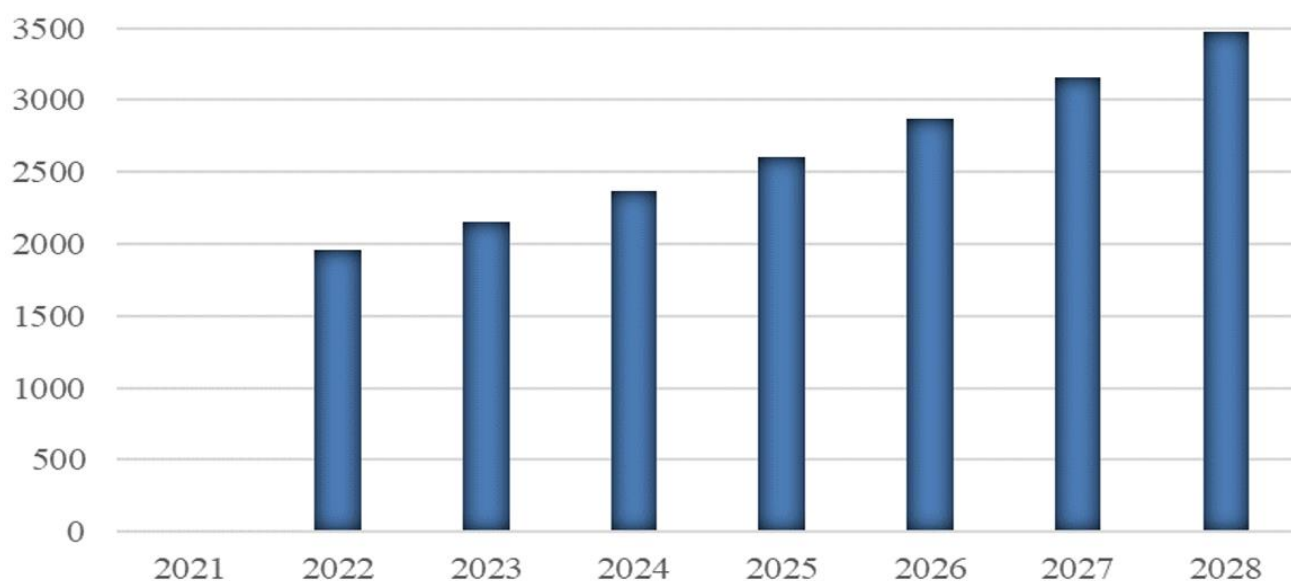


Рисунок 53 – Чистая прибыль проекта, тыс. руб.
Источник: рассчитано автором [17]

Эффективность инвестиционного проекта подтверждают рассчитанные показатели срока окупаемости и чистой приведенной стоимости. При ставке дисконтирования 20,5% ключевые показатели эффективности инвестиционного проекта составят:

- чистый приведенный доход – 2 547 000 рублей;
- внутренняя норма доходности – 14,1%;
- простой срок окупаемости – 4,77 года;
- дисконтированный срок окупаемости – 5,99 года.

Практика ведения деятельности по уборке подсолнечника на исследуемом предприятии показала, что послеуборочная масличность семян подсолнечника

составляет 49 %, в результате хранения продукции на сторонних элеваторах «на выходе» мы получим продукцию той же массы, но с показателем содержания масла в семечке 45 %. Потребность ООО «Урожай XXI век» в размещении семян подсолнечника составляет около 7000 тонн [17]. Для наращивания инновационного потенциала предприятия нами также предлагается реализация комплекса мероприятий по организации элеваторного хранения зерна. Для оценки эффективности данного комплекса нами проведено сравнение затрат на элеваторное хранение зерна на собственном производстве и организация хранения на сторонних элеваторах района. В затраты на собственное хранение подсолнечника также заложены затраты на контроль за его качеством.

Несмотря на высокую потребность в инвестиционных ресурсах – 76 млн. руб. и сложность технологического оборудования, проект показывает приемлемую рентабельность. По нашим расчетам, окупаемость проекта составит 6,01 года, а с учетом ставки дисконтирования окупаемость – 8,61 года. Такое высокое значение показателя окупаемости инвестиционного проекта коррелируется со сроками полезного использования оборудования, а также нормами амортизации, которые будут заложены в себестоимость. Расчет показателя чистой приведенной стоимости показал, что ее значение составит 2 920 000 рублей при внутренней норме доходности 10,4%.

В наших исследованиях рассмотрены комплексные меры по увеличению технологического и инновационного потенциала исследуемого предприятия, предложен ряд инвестиционных проектов, направленных на инновационное развитие предприятия, диверсификации бизнеса и обеспечение устойчивых темпов роста доходов и прибыли предприятия [17].

У инвестиционных проектов существует множество рисков, в числе которых, низкая активность персонала, занятого непосредственно разработкой и реализацией инвестиционных проектов, т.е. проектной группы. Все эти факторы значительно снижают вероятность успешного сценария реализации инвестиционных проектов. Чтобы инвестиционный проект был не только возможен для реализации, но и имел достаточно высокие показатели эффективности, необходимо

чтобы управленческая команда была нацелена на достижение высоких показателей. Именно поэтому, еще на стадии подготовки проекта необходимо формирование опытной квалифицированной команды со всеми необходимыми компетенциями в области реализации инвестиционных проектов. Системе мотивации и оплаты труда проектной группы стоит уделить особое внимание.

Наиболее эффективным при мотивации команды инвестиционного проекта, по нашему мнению, может стать система ключевых показателей эффективности или KPI (Key Performance Indicators), которая уже давно получила своё распространение за рубежом и сравнительно недавно пришла в отечественное предпринимательство.

Ключевые показатели эффективности – это соотношение двух или более показателей, которые помогают оценить достижение стратегических и тактических целей компаний или направления в её деятельности.

KPI – это также количественное представление важных задач бизнеса, именно поэтому так важно его внедрение в рабочую группу инвестиционных проектов. Система KPI, нацелена на повышение эффективности проектов компании, путём мотивации проектных групп.

Можно определить ключевые показатели эффективности проектной группы, введение которых позволит не только повысить эффективность использования выделенного бюджета, но и выполнить все намеченные работы по строительству и введению в эксплуатацию в обозначенные сроки.

Мы считаем, что стоит определить KPI и вес каждого фактора для оценки эффективности реализации предложенных в исследовании инвестиционных проектов (таблица 29).

Соотношение веса каждого KPI обусловлено первоначальной задачей составления данных показателей, а именно недопущение превышения первоначально рассчитанных инвестиционных вложений.

Если с первыми тремя KPI все достаточно понятно, то четвёртый требует дополнительного пояснения. Значение четвёртого показателя обусловлено тем, что перед реализацией любого инвестиционного проекта рассчитывается при-

быль от реализации проекта, из которой рассчитывается срок возврата инвестированных средств и общая рентабельность проекта. Сама прибыль напрямую зависит от текущих и прогнозных рыночных цен на продукцию, которую планируется выпускать. Во многих организациях КРІ отделов аналитики напрямую связан с точностью прогнозирования средних рыночных цен на реализуемую продукцию, поэтому авторы считают целесообразным связать КРІ проектной группы данного направления с прогнозами рыночных цен реализации товаров.

Таблица 29 – Выбор приоритетов КРІ для сотрудника проектной группы

№ КРІ	Название КРІ	Вес КРІ, %
КРІ 1	Выполнение планового бюджета на каждый этап реализации проекта (фактическое исполнение бюджета на конкретный момент времени по сравнению с бюджетом, указанным в проектной документации)	30
КРІ 2	Выполнение сроков ввода в эксплуатацию (соотношение фактически затраченных дней на реализацию проекта по сравнению с указанным сроком реализации в проекте)	25
КРІ 3	Фактическая производственная мощность реализованного проекта (по сравнению с аналогичными показателями в проектной документации)	25
КРІ 4	Изменение уровня рыночных цен на предполагаемую производимую продукцию к моменту ввода в эксплуатацию по сравнению с прогнозными ценами проекта.	20
	Итого	100

Источник: составлено автором

Инновационный процесс комплексным, который будет охватывать все виды инноваций, так как, только их совокупность способна обеспечить высокий уровень конкурентоспособности, а значит и экономической эффективности деятельности предприятия. В тоже время успех агропромышленных предприятий напрямую зависит от конкурентоспособности самих инноваций и инновационных проектов, поэтому прогнозирование конкурентоспособности инноваций является серьезной задачей, которую необходимо решать агропромышленным предприятиям.

3.4 Совершенствование методов и инструментов управления инновационным потенциалом АПК

Оценка эффективности управления инновационным потенциалом зависит от стратегических целей организаций и стратегических задач агропромышленного комплекса региона. Стратегические задачи региона в формировании инновационного потенциала приведены на рисунке 54 [2, 5].



Рисунок 54 – Стратегические задачи Краснодарского края при формировании инновационного потенциала

Источник: составлено автором

В стратегическом плане, на развитие инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона большое влияние оказывают агротехнопарки и инновационные центры, вокруг которых концентрируются остальные предприятия. Агротехнопарки – специально выделенные территории, на которых располагается инновационный центр и связанная с ним инфраструктура. Они предназначены в основном для обеспечения поддержки масштабной инновационной стратегии. В развитии технопарков, соответственно, большое значение имеет государство. Для повышения эффективности технопарка и инновационной стратегии целесообразно привлекать к ним местные малые сельскохозяйственные

предприятия, заинтересованные в инновационной деятельности (их доля должна быть 20–40%).

Для повышения эффективности деятельности инновационные центры должны выполнять такие функции, как:

- проводить маркетинговые исследования на рынках инноваций;
- обрабатывать информацию о показателях развития российского рынка научных и инновационных разработок;
- проводить диагностику и инновационный мониторинг сельскохозяйственных предприятий и организаций;
- обеспечивать условия и проводить экспертизу для формирования инновационных проектов в АПК.

Также необходимо обеспечить кадровую поддержку инновационного процесса в сельскохозяйственном производстве. В этом смысле важное значение приобретает подготовка специалистов в средних и высших отраслевых учебных заведениях, важно обеспечить кооперацию между реальными сельскохозяйственными производителями и учебными заведениями в процессе подготовки, заключать договора на прохождение производственной практики с возможностью последующего трудоустройства выпускников. Для формирования инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса необходимо обеспечить предложение высококвалифицированных специалистов на рынке труда за счет корректировки учебного процесса специалистов-аграриев в направлении дополнительных дисциплин по инновационному менеджменту.

Целесообразно внедрение принципов непрерывного обучения специалистов отрасли. На базе информационных технологий возможно создать обучающие курсы и семинары для работников различных сельскохозяйственных специальностей для обучения использованию новейших технологий в области сельскохозяйственного производства.

Региональные органы власти должны обеспечить условия для инновационной активности, обеспечить постоянный мониторинг за развитием инноваци-

онных процессов в АПК, а также содействовать инновационной деятельности и развивать систему информационного обеспечения.

Для корректировки методов управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона необходимо ориентироваться на бюджетные, налоговые, антимонопольные, внешнеэкономические, денежно-кредитные и прочие инструменты. Для наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса региональные власти могут использовать бюджетные инструменты, направленные на формирование оптимальной структуры доходов и расходов бюджета в условиях согласованности интересов всех участников бюджетного процесса, а также внедрять дотации и субвенции, механизмы венчурного финансирования, предоставлять субсидии на развитие сельских территорий и отраслей, разрабатывать, утверждать и финансировать инновационные проекты в сельском хозяйстве.

Государственная поддержка должна касаться финансирования научно-исследовательской и инновационной деятельности в агропромышленном комплексе в следующих направлениях:

- новейшие технологии земледелия;
- инновационные методы защиты растений, проведения противоэпизоотических мероприятий и диагностических исследований;
- снижение зависимости отечественных сельскохозяйственных производителей от зарубежных поставок семян;
- исследования в области глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, в т.ч. безотходной переработки.

Важным бюджетным инструментом, обеспечивающим наращивание инновационного потенциала, является и контроль над использованием средств, выделяемых на финансирование инновационных проектов.

Налоговые инструменты предполагают использование ключевых элементов налоговой системы:

- разработка эффективного механизма предоставления налоговых скидок и налоговых кредитов;

- корректировка сроков уплаты налогов, изменение ставок и порядка уплаты;
- разработка системы налоговых льгот;
- использование коэффициентов ускорения при внедрении амортизационной политики;
- регулирование налогообложения.

Инвестирование отдельных программно-целевых инновационных проектов происходит на конкурентной основе. В этом плане большое значение имеют бизнес-инкубаторы, обладающие расширенной базой данных по проектам разных отраслей сельского хозяйства.

Вопросы создания венчурных фондов как инструмента развития инновационного потенциала агропромышленного комплекса в регионе приобретают актуальное значение и строятся на принципах государственного частного партнерства. Механизмы венчурного финансирования в России стали появляться в 2005 году, когда в структуре федерального бюджета стали включать средства для государственной поддержки малого предпринимательства. С появлением таких региональные органы власти стали разрабатывать и реализовывать программы формирования венчурных фондов. По структуре финансовых ресурсов на формирование венчурного фонда отметим, что 50 % фонда формировалось за счет средств частных инвесторов и по 25 % приходилось на средства федерального и регионального бюджетов.

В рамках использования антимонопольных инструментов для обеспечения высоких темпов наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса возможно регулировать цены и устанавливать их определенный уровень, активно создавать бизнес-инкубаторы, развивать конкурентную среду в регионе, формировать инновационные кластеры и предоставлять информационные и консультационные услуги по организации бизнеса, бизнес-планированию и пр.

При формировании денежно-кредитной политики возможно использование таких инструментов для наращивания инновационного потенциала, как:

- целевое кредитование;

– эмиссия ценных бумаг как на уровне региона, так и на корпоративном уровне;

– регулирование лимитов кредитования и объемов выдаваемых кредитов;

– страхование кредитов;

– регулирование учетных ставок по кредитам.

Эффективная торговая политика – это ключевой внешнеэкономический инструмент наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона. Внедрение внешнеэкономических инструментов предполагает создание условий для привлечения иностранных инвестиций, предоставления льгот в области внешних экономических связей, таможенное регулирование, а также осуществление координации и контроля над процессами внешнеторговой деятельности.

Важное место в процессах управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона занимают прочие инструменты и методы, которые ориентированы на предоставление субъектам инновационных процессов и политики различных льгот, создание условий и определение порядка природопользования, а также осуществление прямого управления государственными инвестициями.

Венчурное финансирование выступает важным элементом при формировании инновационной системы регионального агропромышленного комплекса. Региональные органы власти путем прямого участия создают условия для распределения венчурного капитала между субъектами инновационной деятельности. Таким образом, государство создает благоприятный климат для формирования венчурных фондов, привлечения потенциальных инвесторов и заемщиков с целью наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса в регионе.

Условия венчурного финансирования предполагают и невозврат финансовых средств малыми инновационными предприятиями в случае получения отрицательных результатов. Причем, отрицательный результат может быть получен

как по коммерческим, так и техническим инновационным операциям (создание новых агротехнологий может быть с высоким сроком окупаемости).

Анализируя проблему, отметим, что государственные гарантии также способствуют формированию венчурного капитала и активному привлечению инновационных сельскохозяйственных предприятий к его использованию. По своей сути, государственные гарантии представляют собой инструмент воздействия на малый агробизнес (в случае отрицательных результатов) и на разработку инновационных проектов. Предоставление государственных гарантий и разработка программ поддержки привлекает потенциальных инвесторов, как частных, так и институциональных.

Для обеспечения устойчивых темпов роста сельскохозяйственных предприятий, внедрения инноваций и формирование инновационного потенциала агропромышленного комплекса необходимо использовать следующие формы и виды государственной поддержки венчурного механизма финансирования инновационной деятельности (рисунок 55): прямые и косвенные.

Прямые формы поддержки венчурного механизма финансирования инновационной деятельности направлены на обеспечение реализации инновационных проектов за счет активного участия государственных структур.

При такой форме взаимодействия государственные структуры являются субъектами венчурных фондов, а также создают инвестиционные стимулы для развития инновационной деятельности за счет вложения собственных средств инвесторов. Отметим, что влияние государственных структур также распространяется и на малый бизнес путем прямого выделения финансовых ресурсов на разработку и внедрение инноваций.

Также для инвесторов, или другими словами, бизнес-ангелов, разрабатываются финансовые льготы для вложения собственных средств в передовые инновационные малые предприятия, которые внедряют стартапы. Для привлечения потенциальных инвесторов с венчурным капиталом необходимо внедрять новые методы государственного регулирования для развития регионального агропромышленного комплекса.



Рисунок 55 – Формы и виды государственной поддержки инновационного агробизнеса

Источник: составлено автором

Косвенная форма государственной поддержки инновационного развития агропромышленного комплекса проявляется в создании такой экономической среды, которая способствовала формированию и функционированию венчурного механизма в области инновационного пути развития регионального АПК. Основные виды государственной помощи направлены на разработку льготного налогообложения для субъектов инновационного процесса, соблюдения принципа – избегания двойного налогообложения для инвесторов, формирующих венчурные фонды для агропромышленного комплекса. Деятельность государственных структур должна быть направлена на создание правовых институтов поддержки и защиты интеллектуальной собственности, особенно на этапе создания и внедрения инновационных проектов.

Анализ современной инновационной среды показал, что малые компании (инновационные) не имеют доступа к ресурсам фондового рынка, поэтому со-

здание специальных региональных бирж для торговли ценными бумагами малых инновационных предприятий способствовало росту ликвидности рискованных инвестиций на рынках капитала. Для активного использования средствами венчурных фондов следует создать особую образовательную среду для обучения и повышения квалификации персонала, способного решать задачи по венчурному финансированию предприятий агропромышленного комплекса, а также обучение предпринимателей.

При создании инноваций – особенно продуктовых и технологических – всегда необходимы инвестиции в научные и маркетинговые исследования, разработку концепции будущего продукта и процесса, создание и тестирование первых образцов. Предпринимателям, занимающимся инновационной деятельностью, крайне сложно получить финансирование своих проектов на ранних этапах их жизненного цикла, когда необходимо быстро решать поставленные задачи.

Отечественное сельское хозяйство развивается преимущественно за счет освоения технологических инноваций, в то время как продуктовым, маркетинговым и организационным инновациям уделяется немного внимания. Сельскохозяйственные организации в стране приобретают новую высокопроизводительную технику и инновационное оборудование. В животноводстве увеличивается удельный вес животных высокопродуктивных пород.

Все инновации требуют инвестиций, характеризующихся риском и неопределенностью, и поэтому реализуемые инновационно-инвестиционные проекты должны быть экономически обоснованы. Только при высокой экономической эффективности разрабатываемых инновационных проектов у предпринимателя есть возможность получить финансирование на приемлемых условиях.

Уровень инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона также зависит от сформированной государственной информационной среды, которая позволяет своевременно предоставлять информацию об инновационных проектах, проводить консультирование по вопросам финансирования для предпринимателей и в целом обеспечивает работу информационной сети в регионе. Такая информационная система позволяет собирать и предоставлять сведе-

ния об инвесторах, готовых вкладывать собственные финансовые средства, венчурных фондах и предпринимателях.

Необходимо обеспечить политику трансфера технологий – процесса передачи научно-технических знаний в целях общих интересов их применения, для решения разных задач и содействию инноваций. Трансфер может быть коммерческим и некоммерческим. Как правило, большая часть информации некоммерческая, в которой происходит обмен непатентованной информацией. Соответственно, доступ к ней имеется практически у всех предприятий. Коммерческая информация включает в основном патенты, лицензии, контракты, субконтракты и т. п., она передается уже отдельным инновационным предприятиям, занимающимся непосредственной реализацией инноваций.

Инновации являются одним из ключевых факторов развития современной экономики. Реализация инновационных решений все чаще становится делом не одной отдельно взятой фирмы, а совместного сотрудничества с другими участниками. Современная кластерная политика как инструмент инновационного развития стала формироваться в 90-е годы прошлого столетия, и активно осуществляется во многих странах.

В российской экономике также уделяется внимание процессу формирования кластеров. В различных регионах образованы и развиваются такие структуры. Однако в этом процессе имеется немало проблем. В процессе их решения полезно взять на вооружение международный опыт. Понимание закономерностей позволяет лучше понять особенности в тенденциях развития кластеров.

Во всех странах, в которых кластерный подход к развитию экономики получил широкое применение, это курс выражается в кластерной политике. Но в ней наблюдаются изменения. Это связано с возрастанием роли регионов в экономическом развитии страны. В рамках кластерной политики разрабатываются общие требования к кластерам.

Во всех странах, в которых кластерный подход к развитию экономики получил широкое применение, это курс выражается в кластерной политике. Но в ней наблюдаются изменения. Это связано с возрастанием роли регионов в эко-

номическом развитии страны. В рамках кластерной политики разрабатываются общие требования к кластерам.

Тенденции развития инновационных кластеров определяются закономерностями их формирования и функционирования. К ним относятся инициирование процесса создания кластеров, этапность их развития, системность и действие разнонаправленных сил. К числу тенденций развития как инновационных, так и других кластеров относится возрастание в них доли малых и средних предприятий. В начале 2000-х годов в европейских странах был проведен обзор кластеров, который включал в себя 34 кластера в 17 европейских странах. В ходе него было установлено, что в 19 кластерах доминировали малые и средние фирмы, в 12 кластерах была совокупность фирм разных размеров и лишь в 3 кластерах преобладали крупные фирмы. Усиление роли малых и средних предприятий связано с важностью использования региональных ресурсов и особенностями данных предприятий [150].

В процессе сотрудничества были выработаны ряд институтов коллективного взаимодействия таких предприятий: от конференции малых инновационных, сервисных и производственных предприятий до маркетинговых союзов участников кластера, способствующих экспорту его продукции за пределы региона или страны.

Анализируя современные инновационные кластеры, следует обратить внимание на изменения их сущностных характеристиках, структуры и масштабах. Традиционно одним из важных признаков кластера считалась его географическая концентрация. Но с развитием Интернета происходит изменение самой природы кластера в связи с преобразованиями в типах и инструментах связей и сетей. Все большее значение приобретают в этой связи межотраслевые инновации и научно-техническое сотрудничество компаний.

Важное место в развитии кластеров отводится их государственной поддержке посредством разработки национальных программ и проектов. Обращает на себя внимание изменения в подходах к участию в программах государственной поддержки кластеров:

Во-первых, пришло понимание, что получателями средств со стороны государства могут быть только эффективные кластеры.

Во-вторых, отбор коллективных заявок на участие в государственных кластерных программах осуществляется на конкурсной основе. Существуют длительные сроки подготовки заявок и прохождения конкурса. Господдержку получают только победители конкурса.

В-третьих, получателями средств по государственным программам являются в основном малые и средние предприятия.

Рассматривая инновационные кластеры, необходимо обратить внимание на их влияние на развитие компаний. Кластеризация может не только стимулировать, но и сдерживать инновационную деятельность. Внимание обращается также на эффективность государственных программ развития кластеров. Не всегда такие программы осуществляются согласованно и должным образом координируются.

С 2012 года Министерство экономического развития Российской Федерации стало реализовывать программу отобранных по конкурсу 27 инновационных территориальных кластеров. В период с 2012 по 2015 гг. в стране появилось 46 новых кластеров. Но в тенденциях развития российских инновационных кластеров имеется целый ряд нерешенных проблем. В отличие от европейской кластерной инициативы, согласно которой кластеры образуются как «сверху», так и «снизу», в России большинство кластеров были образованы директивно по решению «сверху» и не прошли предварительного тестирования рынком [150].

Тем не менее, существующие исследования и практика позволяют определить основные направления совершенствования кластерной политики в АПК. К их числу относятся следующие:

– при объединении предприятий и научных организаций в инновационный кластер процесс интеграции следует ориентировать не на самые успешные агропромышленные предприятия, а на оценку инновационного потенциала предприятия в составе конкретного формируемого кластера;

– особое значение в кластере имеет взаимодействие его участников. Для этого важно развивать институты коллективного сотрудничества, позволяющие активизировать инновационные процессы;

– повышению конкурентоспособности кластера способствует развитие его международных связей;

– усиление адресности и повышение эффективности государственных и региональных программ развития кластеров;

– кадровая политика в кластере. В первую очередь необходимо повышать уровень компетентности инновационных менеджеров в кластере и обучать участников инновационных сетей на примере наиболее успешных работ.

Концентрация усилий и научных разработок в целях решения существующих проблем позволит определить наиболее обоснованные пути дальнейшего развития инновационной деятельности.

Такие приоритеты обладают повышенной важностью, поскольку входят не только в основы методик стратегического сельскохозяйственного инновационного развития, но и в бизнес-планы малых сельскохозяйственных предприятий, концептуальное единство которых само по себе обеспечивает единство в общей политике инновационного развития сельскохозяйственного производства страны.

Обобщенно можно определить следующие приоритеты:

– рациональное сочетание рыночных методов управления и инструментов государственного регулирования инновационной деятельности в сельском хозяйстве с учетом его особенностей в России;

– создание долгосрочной программы региональной агропродовольственной системы на основе инноваций (создание стратегии целенаправленного развития сельского хозяйства по методике);

– обеспечение качественной двусторонней связи между сельскохозяйственным производством и научно-исследовательскими организациями, обеспечивающих создание инноваций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги выполненного исследования

1. Современные реалии устойчивого развития экономических систем ориентированы на активизацию инновационных процессов. В совокупном инновационном потенциале страны определенную роль играет инновационный потенциал агропромышленного комплекса региона. Он должен определяться с учетом инновационных характеристик функционирующих на его территории хозяйствующих субъектов и степени их взаимодействия между собой и с вышестоящими организациями, учреждениями и иными структурами, осуществляющими управленческие (контрольные, регулирующие, консультационные и др.) функции по поводу достижения инновационных целей в аграрно-промышленном комплексе и реализации инновационной стратегии региона. Для создания условий формирования инновационного потенциала АПК региона необходимо учитывать уровень согласованности и удовлетворенности инновационных интересов субъектов инновационной деятельности.

2. Для рационального применения инструментов управления инновационным потенциалом АПК региона необходима объективная оценка его сформированности, уровня использования и развития. Существующие методики оценки предполагают расчет различных показателей, которые определяют с количественной стороны составляющие инновационного потенциала: кадровая, финансовая, научно-интеллектуальная, технико-технологическая и другие. Такие методики ориентированы на определение оценки качества инновационных процессов экономических субъектов АПК. Автором предложена методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на четыре формирующие его укрупненные компоненты: экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность).

Формирование интегральной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса позволяет определить набор инструментов на совершенствование управления инновационным потенциалом АПК.

3. Аграрно-промышленный комплекс несет в себе набор специфических внутрисистемных проблем, обусловленных взаимодействием входящих в него разноплановых элементов, поэтому создание системы управления инновационным потенциалом регионального АПК предполагает наличие особенного механизма, зиждущегося на следующих положениях: иерархичность уровней структуры такого управления с четким распределением целей, задач и функций для соответствующих уровней системы; определяющими параметрами согласования интересов субъектов различных уровней системы выступает развитость институциональной среды и инновационной инфраструктуры; обязательным элементом структуры управления в системе взаимоотношений выступает государство; дихотомическое позиционирование аграрно-промышленного комплекса (территориальный и отраслевой аспекты); мониторинг спроса и предложения на рынке нововведений как обязательная функция системы управления.

4. В процессе исследования проведен статистический анализ показателей развития АПК Краснодарского края и его инновационного потенциала. Регион является лидером в сельском хозяйстве России. Темп прироста продукции сельского хозяйства по Краснодарскому краю с 2010 по 2020 гг. показал рост в 1,32 раза. В 2010–2020 гг. сельскохозяйственные организации Краснодарского края нарастили производство таких видов сельскохозяйственной продукции, как виноград (на 45 %), кукуруза на зерно (41 %), овощи (88 %), яблоки в два раза, соя (48 %), мясо птицы (72 %), свинина (45 %), молоко (23 %). Темпы снижения наблюдаются по производству отдельных видов продукции.

Выявлены актуальные проблемы развития сельскохозяйственной отрасли края – недостаток финансовых средств, высокая доля мелкотоварного производства, невысокий уровень рентабельности предприятий, недостаточное развитие транспортно-логистической инфраструктуры и т.д.

По сравнению с 2014 г. затраты на инновации в 2018 г. повысились более чем в два раза, при этом прирост затрат опережал прирост объема работ. В структуре затрат на инновации наибольший удельный вес занимают затраты на технологические инновации. В результате исследований установлена зависимость объемов регионального производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки, причем внутренние затраты предприятий и организаций оказывают влияние более, чем на 70%, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84%. Это обстоятельство предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК.

5. Формирование и развитие инновационного потенциала агропромышленного комплекса зависит от эффективного механизма управления им в регионе. На региональном уровне обеспечивается финансовая, материально-техническая и организационно-методическая поддержка всех процессов внедрения инноваций в агропромышленном комплексе. Механизм управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края включает создание условий для активизации инвестиционных процессов в регионе с целью привлечения российских и иностранных инвестиционных ресурсов. Отечественное сельское хозяйство развивается преимущественно за счет освоения технологических инноваций, в то время как продуктовым, маркетинговым и организационным инновациям не уделяется должного внимания. За период с 2010 по 2020 гг. уровень организации управления инновационным потенциалом АПК в регионе уменьшился 0,76 до 0,22, что свидетельствует о его критическом уровне. Характер управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края не соответствует опыту развитых стран, так как в полной мере не использует инновационные возможности отечественной науки.

6. Анализ индикаторов инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края позволил разработать механизм формирования стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от суще-

ствующим предполагает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона. В нашем исследовании обоснованы следующие элементы этой стратегии: определение модели инновационного развития; формулирование стратегических целей и определение круга решаемых задач; актуализация направлений развития инноваций; выбор того или иного типа инноваций для достижения стратегических целей; определение территории для инновационного развития; разработка инструментов управления системой инноваций; разработка механизма реализации инновационного развития региона.

7. Для формирования инновационного потенциала региона обоснован механизм реализации инновационного сценария развития агропромышленного комплекса. Предлагается модель механизма его реализации как совокупность составляющих и их взаимосвязей в системе управления инновационным потенциалом АПК региона – органов государственного управления различных уровней, стратегии инновационного развития АПК, целевых ориентиров, проектирования и программирования, принципов, форм, методов воздействия, а также системы измерения и мониторинга инновационного развития регионального АПК. Результативность реализации этого сценария будет зависеть от уровня взаимодействия объектов и субъектов управления. Обязательный учет иерархичности в формировании стратегий инновационного развития позволит сформировать адекватную систему управления инновационным развитием регионального АПК, структурировать и дифференцировать основные функции управления по ключевым направлениям.

8. В условиях ограниченности производственных ресурсов и необходимости учета влияния факторов внешней среды усложняются процессы управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса. Инновационный потенциал организаций аграрного бизнеса как фактор обеспечения устойчивого развития направлен на формирование инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона. Для повышения эффективности управления иннова-

ционным потенциалом организаций аграрного бизнеса в работе предложен и реализован проект создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследования животных на предмет релевантности физиологических кондиций на базе аграрного хозяйствующего субъекта, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки окупить затраты и использовать инновационный потенциал лаборатории для обслуживания собственных потребностей и удовлетворения запросов сторонних контрагентов.

Оценка эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса позволит принимать обоснованные решения в сфере управления на стратегическом уровне, снизить риск инновационной деятельности. В наших исследованиях проведен анализ эффективности технических средств для уборки подсолнечника. Для повышения эффективности деятельности предприятия и уборки подсолнечника нами предложен инновационный проект приобретения новой жатки Franco Fabril SF1670 с транспортной тележкой ТС-16. Обновление основных средств предприятия обеспечит наращивание инновационного потенциала за счет бережливого производства, а также экономию ресурсов. Анализ опыта использования данных жаток показал их высокую рентабельность и окупаемость при минимальных потерях.

Для повышения качества зерна нами предлагается строительство поточной зерносушилки TORNUM ТК 6-24-3, которая характеризуется смешанным потоком, обеспечивает минимизацию процессов самосогревания зерна, а также предполагает высокий уровень аспирации. При ставке дисконтирования 20,5% чистый приведенный доход составит 2 547 000 рублей. Автором предложена модель повышения мотивации команды инновационно-инвестиционного проекта, основанная на использовании системы основных индикаторов эффективности (KPI).

Установлено, что рационализация управления инновационным потенциалом организации аграрного бизнеса формирует благоприятные предпосылки для наращивания производственного потенциала отрасли, сокращения операционных затрат, упрочения конкурентных преимуществ на аграрном рынке, повыше-

ние качества продукции и, как следствие, обеспечения ее (организации) устойчивого развития.

9. В ходе исследования выявлены негативные факторы, тормозящие развитие инновационных процессов в агропромышленном комплексе региона: неразвитость системы сотрудничества между инновационным агробизнесом и инвесторами с венчурным капиталом в силу отсутствия необходимой инфраструктуры; нехватка специалистов в сфере венчурного финансирования, а также низкий уровень квалификации менеджеров для развития и продвижения инновационных проектов в агропромышленном комплексе; отсутствие информационного обеспечения и информационной поддержки венчурного агробизнеса в крае; низкий уровень престижности инновационного предпринимательства в агропромышленном комплексе региона; неразвитость законодательства в части регистрации венчурных фондов для поддержки инновационных проектов малых предприятий в агропромышленном комплексе региона.

Необходима разработка льготного налогообложения для субъектов инновационного процесса, соблюдение принципа «избегания двойного налогообложения» для инвесторов, формирующих венчурные фонды для агропромышленного комплекса. Деятельность государственных структур должна способствовать созданию правовых институтов поддержки и защиты интеллектуальной собственности, особенно на этапе создания и внедрения инновационных проектов.

Рекомендации

Сформулированные в ходе диссертационного исследования теоретико-методические положения и практические рекомендации по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса рекомендуются к использованию:

- органами управления АПК – при формировании стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края;
- хозяйствующими субъектами – при обосновании эффективности инвестиций в инновационные проекты организаций АПК;

– научными учреждениями – при формировании научных направлений по обоснованию содержания инновационного потенциала с учетом согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности.

Ряд положений диссертационной работы и практические разработки целесообразно использовать в практике управления инновационным потенциалом на федеральном и региональном уровне.

Изложенные в диссертационной работе методические положения и практические рекомендации по: оценке регионального инновационного потенциала агропромышленного комплекса; формированию стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края; разработке элементов механизма формирования стратегии инновационного развития АПК региона; обоснованию эффективности инвестиций в инновационные проекты организаций аграрного бизнеса могут быть внедрены в учебный процесс аграрных вузов при разработке лекционных курсов, рабочих программ, подготовке учебно-методических разработок по дисциплинам: «Государственная инвестиционная политика», «Управление инновационными проектами», «Инвестиционный анализ».

Перспективы дальнейшей разработки темы

Перспективы дальнейшей разработки данной темы связаны с уточнением трактовок содержания инновационного потенциала, методик оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса и элементов механизма формирования стратегии инновационного развития АПК региона; совершенствованием процессов управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона, внедрением прогрессивных методов и инструментов управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, С.Г. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности регионов Сибирского федерального округа / С.Г. Алексеев // Вестник БГУ. – 2009. – № 1-2. – С. 111-117.
2. Амосенок, Э.П. Интегральная оценка инновационного потенциала регионов России / Э.П. Амосенок, В.А. Бажанов // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 2. – С. 15-20.
3. Артемова, Е.И. Оптимизация институциональных условий развития инновационных процессов в АПК Краснодарского края [Электронный ресурс] / Е.И. Артемова, Л.В. Лазько // Научный журнал КубГАУ. – № 114 (10). – 2015. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/10/pdf/50.pdf>.
4. Афаунова, Ж.Ч. Управление инновационным потенциалом региона / Ж.Ч. Афаунова, Р.А. Шибзухова // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2013. – № 9. – С. 54-59.
5. Бабкина, Е. Механизмы и инструменты инновационного развития региона / Е. Бабкина, Н. Абаева. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – 179 с.
6. Баранова, Е.С. Оптимизация структуры инновационного потенциала на уровне регионов: монография / Е.С. Баранова. – Улан-Уде: Издательство Бурятского госуниверситета, 2013. – 132 с.
7. Белокрылова, О.С. Теория инновационной экономики: учебник / Под ред. О.С. Белокрыловой. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 376 с.
8. Беляева, Е.А. Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности в России / Е.А. Беляева // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2014. – № 1 (61). – С. 204-214.
9. Беляева, Е.А. Системный подход к управлению инновационным климатом региона / Е.А. Беляева // Вестник Академии знаний. – 2013. – № 1 (4). – С. 21-25.

10. Бершицкий, Ю.И. Организация инновационной деятельности в агропромышленном комплексе / Ю.И. Бершицкий, А.Р. Сайфетдинов, П.В. Пузейчук. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 173 с.

11. Бибик, С.Н. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, структура [Электронный ресурс] / С.Н. Бибик // Креативная экономика. – 2013. – № 5 (77). – С. 3-9. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyu-potentsial-regiona-suschnost-soderzhanie-struktura/viewer>.

12. Борисов, В. Типология основных моделей инновационного развития [Электронный ресурс] / В. Борисов // Портал Общество.ру. – Режим доступа: <http://socarchive.narod.ru/rasn/proba401.htm>.

13. Бражниченко, Д.В. Эффективность применения инновационных технических средств при уборке подсолнечника / Д.В. Бражниченко, С.В. Гладкий, Н.В. Гайдук // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 9-2. – С. 220-225.

14. Бражниченко, Д.В. Совершенствование механизмов управления инновационной деятельностью в АПК / Д.В. Бражниченко, В.И. Гайдук, О.С. Глущенко, С.А. Калитко // Московский экономический журнал. – 2019. - № 9. – С. 454-464.

15. Бражниченко, Д.В. Инвестиции в инновационную деятельность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Д.В. Бражниченко, В.И. Гайдук, С.В. Гладкий // Московский экономический журнал. – 2020. – № 1. – С. 292-301.

16. Бражниченко, Д.В. Инновационный потенциал технопарка: сущность, структура и оценка / Д.В. Бражниченко, А.С. Казарян // «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития. Материалы всероссийской научной конференции. – 2018. – С. 203-208.

17. Бражниченко, Д.В. Экономическая эффективность инвестиций в модернизацию технологий складского хранения сельскохозяйственной продукции организаций с высоким уровнем инновационного потенциала / Д.В. Бражничен-

ко, В.И. Гайдук, С.В. Гладкий // Московский экономический журнал. 2021. № 1. С. 403-421.

18. Бражниченко, Д.В. Современное состояние АПК Краснодарского края / Д.В. Бражниченко // Национальные модели экономических систем (коллективная монография). – Краснодар, 2019. – С. 362-373.

19. Бражниченко, Д.В. Прогрессивные инструменты инновационного развития регионального АПК / Д.В. Бражниченко // Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях цифровой экономики. Материалы национальной научно-практической конференции. – 2020. – С. 47-53.

20. Бунчиков, О.Н. Инновационная стратегия развития организации: вопросы теории и практики / О.Н. Бунчиков, В.М. Джуха, Т.Ю. Черепухин // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7 (120). – С. 1057-1060.

21. Бурец, Ю.С. Эволюция моделей управления инновационным процессом / Ю.С. Бурец // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2014. – № 4. – С. 125-139.

22. Бурлаков, С.П. Оценка инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия / С.П. Бурлаков, С.А. Кузьмин // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2018. – № 6 (102). – С. 77-88.

23. Валиева, О.В. Институциональная среда инноваций: теоретический и прикладной аспекты / О.В. Валиева // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2007. – Т. 7. – Вып. 2. – С. 134-142.

24. Видяев, И.Г. Инновационный климат как инструмент стимулирования инновационного развития региона / И.Г. Видяев // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 8 (149). – С. 152-157.

25. Викторов, А.Д. Нормативно-правовое обеспечение деятельности территорий с высокой концентрацией научно-технического потенциала / А.Д. Викторов // Аналитический вестник. – М., 2011. – № 12.

26. Владимирова, О.Н. Управление инновационной восприимчивостью региона: методология и инструментарий: автореф. дис. ... докт. экон. наук (08.00.05) / О.Н. Владимирова. – Красноярск, 2011. – 52 с.

27. Войку, И.П. Сущность организационно-экономического механизма развития инновационных процессов в сельском хозяйстве / И.П. Войку // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. – 2013. – № 2. – С. 31-34.

28. Гаязова, Д.В. Инновационный потенциал экономических систем: оценка и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук (08.00.05) / Д.В. Гаязова. – Ижевск, 2010. – 26 с.

29. Голова, И. Проблемы формирования региональной инновационной стратегии / И. Голова // Экономика региона. – 2010. – № 3. – С. 77-85.

30. Греченюк, О.Н. Разработка стратегии инновационного развития региональной экономической системы / О.Н. Греченюк, А.В. Греченюк, П.Н. Машегов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 1. – С. 68-73.

31. Гришаева, Л.В. Особенности инновационных процессов в АПК / Л.В. Гришаева // Никоновские чтения. – 2008. – № 13. – С. 21-24.

32. Гунин, В.Н. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 / В.Н. Гунин, В.П. Баранчев, В.А. Устинов, С.Ю. Ляпина. – М.: Юнити, 1999.

33. Гуреев, П.М. Инновационный потенциал: проблемы определения и оценки / П.М. Гуреев, В.Н. Гришин // Инновации. – № 4 (222). – 2017. – С.89-92.

34. Гуртуев, А.О. Математическая модель прямого выявляющего механизма для задачи взаимодействия инноватора и инвестора в системе инновационного инвестирования / А.О. Гуртуев, Е.Г. Деркач, Ф.А. Мамбетова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2019. – № 6 (92). – С. 53-59.

35. Дегтярева, Н.М. Методические подходы к управлению инновационным развитием региона / Н.М. Дегтярева, З.С. Самадов // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2014. – № 14. – С. 176-184.

36. Дежина, И.Г. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России / И.Г. Дежина, В.В. Киселева. – М.: ИЭПП, 2008. – 227 с.

37. Дохолян, С. В. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Проблемы развития АПК региона. – 2011. – Т. 8. – № 4. – С. 73-81.

38. Егорова, С.Е. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, методы оценки / С.Е. Егорова, Н.Г. Кулакова // Вестник ПсковГУ. – 2014. – № 4. – С. 54-67.

39. Елецкая, С.С. Основные способы и формы управления инновационным процессом в России: анализ и оценка / С.С. Елецкая // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2010. – № 1-2. – С. 54-58.

40. Жевора, Ю.И. Механизм стимулирования инновационной деятельности в сельском хозяйстве / Ю.И. Жевора, Д.С. Донецкий // Наука. Инновации. Технологии. – 2011. – № 4. – С. 276-282.

41. Жиц, Г.И. Инновационный потенциал / Г.И. Жиц. – Саратов: Саратов. ГТУ, 1999. – 164 с.

42. Завадовский, В.В. Философия и методология инновационного процесса / В.В. Завадовский // Инновации. – 2011. – № 7. – С. 69-73.

43. Заглумина, Н.А. Управление инновационными процессами на предприятии на основе оценки совокупного инновационного потенциала / Н.А. Заглумина // Инновации. – 2010. – № 2. – С. 109-113.

44. Закшевский, В.Г. Направления развития АПК региона на инновационной основе / В.Г. Закшевский, В.М. Новиков, Е.В. Сальникова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2012. – № 1. – С. 25-28.

45. Закшевский, В.Г. Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства / В.Г. Закшевский, И.М. Новиков, П.Е. Пивоваров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 1. – С. 23-26.

46. Зимняков, В.М. Стратегия развития продуктовых подкомплексов / В.М. Зимняков, В.А. Гудашев, А.Ю. Сергеев // Нива Поволжья. – 2012. – № 3. – С. 80-85.

47. Измалков, А.А. Методологические аспекты формирования стратегии развития регионального АПК / А.А. Измалков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 6. – С. 65-71.

48. Имайкина, О. И. Анализ инновационного потенциала предприятия как инструмент определения его внутренних возможностей // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 3 (31). – С. 211–223.

49. Инновационный менеджмент: учебник / В.М. Джуха, А.Н. Кузьминов, Р.Р. Погосян [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2016. – 376 с.

50. Инновационный потенциал региональной экономики в системе экономических циклов: монография / Науч. ред. А.П. Жабин. – Самара: СамГЭУ, 2010. – С. 361.

51. Кадомцева, М.Е. Анализ инновационного развития отраслей агропромышленного комплекса России / М.Е. Кадомцева // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2014. – № 1 (26). – С. 179-186.

52. Кадомцева, М.Е. Особенности развития инновационных процессов в агропродовольственном комплексе / М.Е. Кадомцева // Информационная безопасность регионов. – 2014. – № 2. – С. 103-109.

53. Какатунова, Т.В. Стратегическое управление инновационным развитием региона / Т.В. Какатунова, Д.А. Хвостов // Проблемы безопасности российского общества. – 2014. – № 3-4. – С. 140-145.

54. Карибджанян, Г.С. Методические подходы к оценке инновационного потенциала аграрной сферы Ставропольского края [Электронный ресурс] / Г.С. Карибджанян, В.С. Германова, А.С. Мараховский // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2011. – № 1. – С. 57-60. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-innovatsionnogo-potentsiala-agrarnoy-sfery-stavropolskogo-kraya/viewer>.

55. Каткова, М.А. Воспроизводственная матрица институтов инновационного развития / М.А. Каткова, Н.В. Митяева // Вестник Саратовского государ-

ственного социально-экономического университета. – 2014. – № 4 (53). – С. 15-19.

56. Кокурин, Д. И. Инновационная деятельность / Д. И. Кокурин. – М.: Экзамен, 2001.

57. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал Гарант. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>

58. Конькова, М.А. Особенности формирования центров инновационного развития регионального АПК / М.А. Конькова // Транспортное дело России. – 2008. – № 2. – С. 54-55.

59. Кортов, С.В. Эволюционное моделирование жизненного цикла инноваций. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003.

60. Кортов, С.В. Оценка инновационной активности технического вуза (методические рекомендации) / С.В. Кортов. – Серия «Инновационная деятельность». – Вып. 27. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2004. – 20 с.

61. Кортов, С.В. Инновационный потенциал и инновационная активность вузов УрФО / С.В. Кортов // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 1.

62. Котов, Д.В. Управление инновационным развитием социально-экономических систем / Д.В. Котов. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2011. – 282 с.

63. Крылатых, Э.Н. Концепция инновационного развития агропромышленного комплекса России: особенности разработки / Э.Н. Крылатых // Аграрный

64. Курбанов, К.К. АПК в системе социально-экономического развития аграрно-индустриального региона / К.К. Курбанов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2010. – № 2. – С. 14.

65. Курлов, А.Б. Методологические основания управления современными инновациями / А.Б. Курлов // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1 (1). – С. 157-161.

66. Курцев, И.В. Обеспечивающая система инновационного развития АПК / И.В. Курцев // Никоновские чтения. – 2008. – № 13. – С. 12-16.

67. Лагута, И.В. Современные проблемы управления инновационными процессами / И.В. Лагута // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2011. – № 53 – С. 84-90.

68. Лубуж, П. 6 ключевых элементов программы инновационного развития [Электронный ресурс] / П. Лубуж, А. Ованесов, Ю. Мефтахутдинова // Портал компании Strategy Partners Group. – Режим доступа: <http://strategy.ru/UserFiles/File/Strategy.ru/6-key-elements-of-innovatedevelopment-program.pdf>.

69. Макаров, А.В. Инновационный потенциал конкурентного развития предпринимательских структур. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2007. – С. 45.

70. Мамай, О.В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики / О.В. Мамай; Под научной редакцией Г.Р. Хасаева. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2009. – 111 с.

71. Мамбетова, Ф.А. Оценка уровня инновационного потенциала и инвестиционной привлекательности региона / Ф.А. Мамбетова, М.М. Маршенова, А.Х. Башоров // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2017. – № 3-2. – С. 22.

72. Маннапов, А.Р. Формирование системы активизации инновационной деятельности на предприятии / А.Р. Маннапов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 6 (35). – С. 297-299.

73. Маскайкин, Е.П. Инновационный потенциал региона: сущность, структура, методика оценки и направления развития / Е.П. Маскайкин, Т.В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – № 21. – С. 47-53.

74. Матвеева, М.А. Механизмы управления инновационной деятельностью в экономических системах / М.А. Матвеева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2006. – № 7. – С. 15-18.

75. Матвейкин, В.Г. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минько [и др.]. – М.: «Издательство Машиностроение-1», 2007. – 284 с.

76. Махотаева, М.Ю. Механизм реализации стратегии инновационного развития / М.Ю. Махотаева, О.А. Фихтнер, О.В. Григорьева // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. – 2014. – № 4. – С. 76-88.

77. Мерзлякова, Е.А. Управление развитием инновационного потенциала региона / Е.А. Мерзлякова // Дисс... канд. экон. наук (08.00.05). Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2015. – 208 с.

78. Меркулова, Е. Особенности инновационного процесса как объекта управления в постиндустриальной экономике / Е. Меркулова // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 3 (19). – С. 147-153.

79. Милькина, И.В. Организационный механизм управления региональными инновационными системами / И.В. Милькина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – № 4. – С. 201-205.

80. Миропольский, Д.Ю. Основы теоретической экономики: учебник для вузов / Д.Ю. Миропольский, И.А. Максимцев, Л.С. Тарасевич. – СПб.: Питер, 2014. – 512 с.

81. Моисеев, В.А. Реализация стратегии инновационного развития регионов / В.А. Моисеев, К.Ю. Прокофьев // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. – 2014. – № 5. – С. 75-91.

82. Монастырный, Е.А. Методологическое обеспечение развития региональной инновационной системы в условиях современной экономики России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук (08.00.05) / Е.А. Монастырный. – Томск, 2009. –

83. Москвина, О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2005. – № 30.

84. Мумладзе, Р. Эффективность управления инновациями в сельском хозяйстве / Р. Мумладзе, А. Платонов. – М.: Изд-во Русайнс, 2014. – 96 с.
85. Мурая, Л.И. Об инновационной системе аграрного сектора / Л.И. Мурая // Никоновские чтения. – 2008. – № 13. – С. 24-26.
86. Никитская, Е.Ф. Концепция управления инновационным потенциалом территориальных субъектов рынка / Е.Ф. Никитская // Интернет-журнал Науковедение. – 2012. – № 4 (13). – С. 46.
87. Никонова, Я.И. Современные тенденции формирования стратегии инновационного развития экономических систем / Я.И. Никонова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 117-122.
88. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года: Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ (с изм. от 09.12.2020) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550301926>.
89. Огневцев, С. Направления инновационного развития российского АПК / С. Огневцев // Никоновские чтения. – 2009. – № 14. – С. 249-251.
90. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы в АПК / Под ред. И.С. Санду. – М.: ВНИИЭСХ, 2012. – 169 с.
91. Павлова, Е.А. Оценка конкурентных преимуществ предприятия на основе анализа его инновационного потенциала / Е.А. Павлова, Л.А. Смирнова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 583–590.
92. Патеев, Б.А. Эффективность развития промышленного предприятия в системе инноваций / Б.А. Патеев. – Автореф. дисс. ... канд. экон. наук (08.00.05.). – Тамбовский гос. технический университет. – Тамбов, 2002.
93. Петрухина, Е.В. Механизм стратегического планирования инновационного развития мезоэкономических систем / Е.В. Петрухина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-1. – С. 136-140.
94. Петухов, Н. Стимулирование региональных инновационных процессов / Н. Петухов // Друкеровский вестник. – 2014. – № 3. – С. 157-167.

95. Пирожинский, С.Г. Методология формирования эффективной системы управления агропромышленным комплексом при переходе к инновационному развитию / С.Г. Пирожинский, А.А. Лукин // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 8-5. – С. 1151-1154.

96. Плотников, В.А. Стратегии территориального развития и качество жизни / В.А. Плотников, В.А. Шамахов // *Управленческое консультирование*. – 2015. – № 7(79). – С. 57–64.

97. Погодина, Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа / Т.В. Погодина // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2004. – № 5. – С.16-22.

98. Полтерович, В. Принципы формирования национальной инновационной системы / В. Полтерович // *Проблемы теории и практики управления*. – 2008. – № 11, – С. 8-19.

99. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] / Минэкономразвития России. – Москва, 2013. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>.

100. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 140 с.

101. Прокофьев, К.Ю. Инновационный потенциал региона: сущность, структура / К.Ю. Прокофьев // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2013. – № 30(309). – С. 12-19.

102. Ракитина, И.С. Механизмы повышения эффективности функционирования региональной инновационной подсистемы / И.С. Ракитина, В.И. Меньщикова // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2013. – № 5 (51). – С. 151-156.

103. Реймер, В.В. Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока: монография / В.В. Реймер, А.В. Улезько, А.А. Тютюников. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – 347 с.

104. Родионова, И.А. Инновационный путь развития аграрной экономики / И.А. Родионова // Инновации. – 2010. – № 9. – С. 70-73.

105. Романова, О.С. Разработка механизма согласования интересов субъектов инновационной деятельности / О.С. Романова, С.А. Строкина, Р.Г. Шангарев // Экономика образования. – № 4. – 2012. – С. 64-66.

106. Саломатин, В.А. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития / В.А. Саломатин // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 8. – С. 295-299.

107. Самойлов, А.В. Механизм управления инновационной деятельностью / А.В. Самойлов // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 3. – С. 177-181.

108. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития / Б. Санто; Пер. с венг. с изм. и доп. авт.; Общ. ред. и вступ. ст. Б. В. Сазонова. – М.: Прогресс, 1990. – 295 с.

109. Секерин, В.Д. Инновационная среда как фактор эффективности коммерциализации инноваций / В.Д. Секерин, А.Е. Горохова // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2014. – Т. 5. – № 2 (20). – С. 39-43.

110. Сергеев, В.М. Типология моделей инновационного развития / В.М. Сергеев, Е.С. Алексеенкова, В.Д. Нечаев // Политика. – 2008. – № 4 (51) – С. 6-22.

111. Сибирская, Е.В. Регионализация процесса управления инновационной деятельностью / Е.В. Сибирская, О.А. Строева, С.Н. Мартов // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2014. – № 1 (59). – С. 249-255.

112. Тагинцев, Н.Ф. Формирование инновационной стратегии развития регионального АПК / Н.Ф. Тагинцев, К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев // Никоновские чтения. – 2008. – № 13. – С. 171-173.

113. Татаркин, А.И. Ключи к мировому рынку: инновационное предпринимательство и его возможности / А.И. Татаркин, А.Ф. Суховой. – М.: Экономика, 2002. – 231 с.

114. Тезина, Л.Е. Формирование инновационного потенциала предприятий АПК региона [Электронный ресурс] / Л.Е. Тезина. – Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2016-1/PDF/Tezina.pdf>.

115. Теория, методология и результаты обоснования направлений инновационного развития агроэкономики Краснодарского края / А.И. Трубилин, Ю.И. Бершицкий, К.Э. Тюпаков [и др.]. – Краснодар, 2018. – 310 с.

116. Терновых, К.С. Развитие сельских территорий в системе инновационных преобразований АПК / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев, А.Н. Черных // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2011. – Т. 32. – № 5. – С. 45-48.

117. Титова, Ю.С. Управление инновациями в масштабе институциональной системы / Ю.С. Титова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 3. – С. 175-178.

118. Трубилин, А.И. Обоснование направлений и оценка эффективности инновационного развития импортозамещающих отраслей Краснодарского края / А.И. Трубилин. – Краснодар, 2019. – 150 с.

119. Трухляева, А.А. Инновационный потенциал региона: оценка и перспективы развития / А.А. Трухляева // Дисс. ... канд. экон. наук (08.00.05). Волгоградский государственный университет. – Волгоград, 2010.

120. Тускаев, Т.Р. Стратегические ориентиры инновационного направления развития аграрного сектора экономики / Т.Р. Тускаев, М.В. Кучиева // Российское предпринимательство. – 2013. – № 22 (244). – С. 225-229.

121. Улезько, А.В. Особенности организации инновационных процессов в агропродовольственном комплексе / А.В. Улезько, В.В. Реймер, А.П. Курносков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4 (47). – С. 218-227.

122. Улезько, А.В. Приоритетные направления инновационного развития регионального АПК / А.В. Улезько, А.В. Климов, Д.И. Бабин // Региональная инновационная система: состояние, проблемы, направления формирования: сб. науч. тр. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. – С. 132-141.

123. Улезько, А.В. Условия формирования инновационной модели развития социально-экономических систем / А.В. Улезько, В.В. Реймер // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2 (45). – С. 84-91.

124. Уткин, Э. Государственное и муниципальное управление: учеб. пособие / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2002. – 320 с.

125. Ушачев, И. Научное обеспечение стратегии социально-экономического развития АПК России / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 3. – С. 11-24.

126. Ушвицкий, Л.И. Управление инновационным развитием национальной экономики / Л.И. Ушвицкий, А.А. Тер-Григорьянц // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 2 (47). – С. 185-192.

127. Фатхуллина, Л.З. Факторы роста инновационного потенциала региона / Л.З. Фатхуллина, Л.В. Шабалтина // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 2. – С. 61.

128. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты: науч. изд. / И.С. Санду, В.И. Нечаев, В.Ф. Федоренко [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 216 с.

129. Чайка, Н.В. Инновационный потенциал сельскохозяйственных предприятий: оценка и эффективность использования / Н.В. Чайка, Ю.С. Капустин, Е.М. Пятницына // Вестник российской академии сельскохозяйственных наук. – 2012. – № 4. – С. 22–23.

130. Чаплыгин, В.Г. Механизм управления инновационным потенциалом региона / В.Г. Чаплыгин, Д.М. Степаненко // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 3. – С. 86-90.

131. Чернова, О.А. Системообразующие принципы формирования стратегии инновационного развития региона / О.А. Чернова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – № 10 (116). – С. 46- 51.
132. Чечурина, М.Н. Развитие экономических систем на основе управленческих инноваций: дис. ... д-ра экон. наук (08.00.05) / М.Н. Чечурина. – Москва, 2015. – 319 с.
133. Шалаев, В.С. Управление национальной инновационной системой в современных условиях / В.С. Шалаев // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2014. – № 1. – С. 103-110.
134. Шалаев, И.А. Теоретические основы и особенности формирования инновационной среды региональной экономической системы / И.А. Шалаев // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 4 (26). – С. 112-118.
135. Шапошникова, С. Управление различными типами инновационных систем / С. Шапошникова // ИнВестРегион. – 2008. – № 4 – С. 27-31.
136. Шерстобитова, Т.И. Маркетинг инноваций: учеб. пособие / Т.И. Шерстобитова. – Пенза: Издательство ПГУ, 2009. – 126 с.
137. Шеховцева, Л.С. Системный подход к модернизации и инновационному развитию региона: стратегические цели / Л.С. Шеховцева // Балтийский регион. – 2011. – № 3. – С. 98-107.
138. Шибайкин, В. Концепция регионального инновационного развития агробизнеса / В. Шибайкин. – Регионология. – 2010. – № 1. – С. 99-107.
139. Шинсток, Г. Методология разработки инновационной стратегии региона на основе дискурсивного подхода [Электронный ресурс] / Г. Шинсток // Информационный портал Института региональных инновационных систем. – Режим доступа: <http://www.innosys.spb.ru/?id=111>.
140. Штерцер, Т.А. Эмпирический анализ факторов инновационной активности в субъектах РФ/ Т.А. Штерцер // Вестник НГУ. – 2005. – Т. 5. – Вып. 2. – С. 100-109
141. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: пер. с англ. / Й. Шумпетер. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 401 с.

142. Эминова, Э.М. Особенности управления инновационным развитием в АПК региона / Э.М. Эминова, А.А. Баширова, А.И. Белан // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – №5. – С. 49-57.

143. Юнусова, П.С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала / П.С. Юнусова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013. – № 3 (37). – С. 170-173.

144. Chesbrough, H.W. Open Innovation: the New Imperative for Creating and Profiting from Technology / H.W. Chesbrough. – Boston, 2003.

145. Chesbrough, H.W. New Puzzles and New Findings: In Open Innovation: Researching a New Paradigm / Ed. by H.W. Chesbrough, W. Vanhaverbeke, J. West. – Oxford, 2006.

146. Drucker, P.F. Innovation and Entrepreneurship / P.F. Drucker. – 2006. – 288 p. – URL: [livelib.ru: https://www.livelib.ru/book/1000169121-innovation-and-entrepreneurship-piter-druker](https://www.livelib.ru/book/1000169121-innovation-and-entrepreneurship-piter-druker).

147. Freeman, C. The 'National System of Innovation' in historical perspective / C. Freeman // Cambridge Journal of Economics. – 1995. – Vol. 19. – P. 5-24. – URL: http://www.globelicsacademy.org/2011_pdf/Freeman%20NSI%20historial%20perspective.pdf.

148. North, D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance / D.C. North. – New York : Cambridge University Press, 1990.

149. Porter, M.E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors / M.E. Porter. – New York: The Free Press, 1980 (2nd ed. – New York: Free Press, 1998. – 397 p.

150. Sekerin, V.D. Current trends in cluster development in European countries /D.V. Brazhnichenko, V.I. Korolev, V.D. Sekerin, A.E. Gorokhova// Academy of Strategic Management Journal. – 2018. – Т. 17. – № 4. – С. 1-7.

151. Smith, A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations / A. Smith. – URL: http://files.libertyfund.org/files/220/0141-02_Bk.pdf.