

Протокол № 10

заседания диссертационного совета Д 220.038.02
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

от 8 апреля 2022 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 30 человек.
Присутствовали на заседании 21 членов совета.

Присутствовали члены совета:

1. Барановская Т.П.	д-р экон. наук,	08.00.13
2. Васильева Н.К.	д-р экон. наук,	08.00.12
3. Артемова Е.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
4. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук,	08.00.05
5. Бурда А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.13
6. Гайдук В.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
7. Егоров Е.А.	д-р экон. наук,	08.00.05
8. Кацко И.А.	д-р экон. наук,	08.00.13
9. Липчиу Н.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
10. Луценко Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
11. Мельников А.Б.	д-р экон. наук,	08.00.05
12. Михайлушкин П.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
13. Парамонов П.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.05
14. Питерская Л.Ю.	д-р экон. наук,	08.00.05
15. Попова Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
16. Прудников А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.12
17. Рысьмятов А.З.	д-р экон. наук,	08.00.05
18. Сафонова М.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.12
19. Сигидов Ю.И.	д-р экон. наук,	08.00.12
20. Складов И.Ю.	д-р экон. наук,	08.00.05
21. Толмачев А.В.	д-р экон. наук,	08.00.05

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему: «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса»

Краснодарского края» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель д.э.н., профессор Гайдук В.И.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор Терновых К.С., д.э.н., доцент Тер-Григорьянц А.А.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Бражниченко Д.В., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется руководителю работы д.э.н., профессору В.И. Гаидуку.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 8 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Бражниченко Д.В. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Терновых К.С. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Бражниченко Д.В.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., доценту Тер-Григорьянц А.А.

Слово для ответа предоставляется соискателю Бражниченко Д.В.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Толмачев А.В.; д. э. н., профессор Парамонов П.Ф.; д. э. н., профессор Прудников А.Г.

Заключительное слово предоставляется Бражниченко Д.В.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Липчиу Н.В., д.э.н., профессора Поповой Е.В., д.э.н., профессора Прудникова А.Г.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Липчиу Н.В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 12 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Бражниченко Денису Вячеславовичу присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Бражниченко Д.В.

Председательствующий
заместитель председателя диссертационного
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор

 Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор

 Н.К. Васильева



08.04.2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИС-
КАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 апреля 2022 г. № 10

О присуждении Бражниченко Денису Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 02 февраля 2022 г., протокол №2 диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель – Бражниченко Денис Вячеславович, 22 апреля 1984 года рождения.

В 2009 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по специальности «Юриспруденция», а в 2016 году магистратуру по направлению 38.04.01 Экономика, направлен-

ность «Экономика фирмы и отраслевых рынков» ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Работает специалистом отдела мониторинга научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», МСХ РФ.

Диссертация выполнена на кафедре институциональной экономики и инвестиционного менеджмента в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина», МСХ РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Гайдук Владимир Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина», кафедра институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I», кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, заведующий кафедрой.

Тер-Григорьянц Анна Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра экономической безопасности и аудита, профессор. Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», г. Нальчик – в своем положительном отзыве, подписанном Гуртуевым Алим Оюсовичем кандидатом экономических наук, отдел экономики инновационного процесса, заведующим отделом, указала, что

диссертация Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему: «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые научно-обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития АПК. Работа соответствует квалификационным требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в издании, индексируемом базой Scopus – 1 и одной монографии. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 15,66 п. л., из них подготовлено самостоятельно 7,67 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по проблемам инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Brazhnicenko, D. V. Current trends in cluster development in European countries / V. I. Korolev, V. D. Sekerin, A. E. Gorokhova, D. V. Brazhnicenko // Academy of Strategic Management Journal. – 2018. – Т. 17. – № 4. – С. 1-7.

2. Бражниченко, Д. В. Инвестиции в инновационную деятельность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Д. В. Бражниченко, В. И.

Гайдук, С. В. Гладкий // Московский экономический журнал. – 2020. – № 1. – С. 292-301.

3. Бражниченко, Д. В. Совершенствование механизмов управления инновационной деятельностью в АПК / Д. В. Бражниченко, В. И. Гайдук, О. С. Глущенко, С. А. Калитко // Московский экономический журнал. – 2019. – № 9. – С. 454-464.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, все они положительные, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель Бражниченко Д.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали:

Алтухов А.И., доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (1. При исследовании показателей развития АПК Краснодарского края и его инновационного потенциала (с. 12) автор говорит о росте производства продукции в 2020 г. по сравнению с 2010 г. Во-первых, сравнивать по одному году не корректно, а, во-вторых, 2010 г. был засушливым и не является типичным для Краснодарского края. 2. Требуется разъяснения, почему в названии диссертационной работы соискатель проводит исследования по агропромышленному комплексу, а на с. 21 дает предложения по решению специфических проблем в агропромышленном комплексе).

Секерин В.Д., доктор экономических наук, профессор, главный научный

сотрудник лаборатории экономической динамики и управления инновациями федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова Российской академии наук» (В качестве замечаний можно отметить недостаточный анализ в автореферате существующего уровня государственной поддержки развития инновационного потенциала АПК Краснодарского края).

Бунчиков О.Н., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, философии и социальных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет» (В качестве замечания необходимо отметить, что из данных автореферата не совсем понятен механизм влияния инновационного потенциала АПК Краснодарского края на эффективность функционирования отрасли животноводства).

Минаков И.А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и коммерции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» (К числу замечаний следует отнести отсутствие в автореферате информации о формировании инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона на основе импортозамещения).

Кизим А.А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (В рамках исследуемой проблемы представляется важным раскрытие вопроса определения видов рисков, с которыми могут столкнуться субъекты аграрного сектора и их вероятностной оценки возникновения при внедрении инноваций в хозяйственную деятельность).

Фомин О.С., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономических и финансовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курская ГСХА» (В качестве замечания необходимо отметить тот факт, что в авторефе-

рате недостаточно рельефно отражены существующие методики балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса).

Королева Н.Л., кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики, организации производства и бизнеса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромская ГСХА» (На стр. 14-15 автореферата представлены результаты по определению уровня организации управления инновационным потенциалом АПК и его составляющих: параметра использования экономических ресурсов, параметра функционирования организационно-экономического механизма, параметра согласованности инновационных интересов и параметра результативности. Желательно было бы уделить внимание методике определения перечисленных четырех параметров. Какие показатели были положены в основу по каждому из составляющих параметра, и как в дальнейшем шла оценка, и перевод в соответствующие доли, и перевод в комплексный показатель по каждому году).

Головко М.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности негосударственного аккредитованное некоммерческого частного образовательного учреждения высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий-ИМСИТ» (В то же время, в качестве замечания, можно отметить отсутствие анализа региональной и национальной конкурентной среды для предложенной лаборатории).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах развития инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана с учетом использования принципа аддитивности, методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на четыре формирующие его укрупненные компоненты: экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность);

предложены элементы механизма управления инновационным потенциалом регионального АПК, зиждущегося на следующих положениях: иерархичность уровней структуры такого управления с четким распределением целей, задач и функций для соответствующих уровней системы; определяющими параметрами согласования интересов субъектов различных уровней системы выступает развитость институциональной среды и инновационной инфраструктуры; обязательным элементом структуры управления в системе взаимоотношений выступает государство; дихотомическое позиционирование агропромышленного комплекса (территориальный и отраслевой аспекты); мониторинг спроса и предложения на рынке нововведений как обязательная функция системы управления;

доказана тесная зависимость объемов регионального производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки, причем внутренние затраты предприятий и организаций оказывают влияние более, чем на 70 %, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84 %, что предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК;

предложена и уточнена трактовка инновационного потенциала агропромышленного комплекса с позиций функционального подхода как набора экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный иннова-

ционный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, и организационно-экономических механизмов их приложения в региональный аграрный сектор, а также комплекса инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в территориальных границах региона с учетом согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказана необходимость нового методического подхода к формированию механизма стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от существующих предполагает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методологические подходы, концептуальные положения теорий аграрной и институциональной экономики. Применялся системно-институциональный подход (при изучении взаимодействия хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе); абстрактно-логический метод (при постановке целей, задач и исследовании методологии оценки инновационного потенциала); методы: монографический, экономико-статистический, сравнения, функционального, структурного анализа (при анализе экономических и финансовых показателей и инновационного потенциала хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса). Направления совершенствования управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса разработаны на основе расчетно-конструктивного метода и институционального проектирования;

изложены аргументы уточнения прямых и косвенных форм государственной поддержки инновационного агробизнеса, в том числе венчурное фи-

нансирование и формирование благоприятной среды для развития венчурного механизма и внедрения инноваций, что позволит предпринимателям получить финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла;

определены и систематизированы негативные факторы, тормозящие развитие инновационных процессов в агропромышленном комплексе региона к которым относятся: неразвитость системы сотрудничества между инновационным агробизнесом и инвесторами с венчурным капиталом в силу отсутствия необходимой инфраструктуры; нехватка специалистов в сфере венчурного финансирования, а также низкий уровень квалификации менеджеров развития и продвижения инновационных проектов в агропромышленном комплексе; отсутствие информационного обеспечения и информационной поддержки венчурного агробизнеса в крае; низкий уровень престижности инновационного предпринимательства в агропромышленном комплексе региона; неразвитость законодательства в части регистрации венчурных фондов для поддержки инновационных проектов малых предприятий в агропромышленном комплексе региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен на базе аграрного хозяйствующего субъекта инновационный проект создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевантности физиологических кондиций с разработкой системы повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки окупить затраты и использовать инновационный потенциал лаборатории для обслуживания собственных потребностей и удовлетворения запросов сторонних контрагентов (ООО «Урожай XXI век» Брюховецкого района Краснодарского края);

определены основные направления практического использования методики оценки комплексного показателя уровня организации управления инноваци-

онным потенциалом агропромышленного комплекса региона (Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края);

разработана система практических рекомендаций для формирования региональной инновационной политики и стратегии развития сельского хозяйства, региональных законов, актов, стратегических планов в Краснодарском крае (Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края);

представлены методические рекомендации по управлению инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона, внедрению прогрессивных методов и инструментов управления (Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края), практические рекомендации и методические положения для учебного процесса при преподавании дисциплин «Управление инновационными проектами», «Государственная инвестиционная политика» и «Инвестиционный анализ» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ им. И.Т. Трубилина).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных и прикладных работах по проблемам развития инновационной деятельности экономических субъектов, инновационного развития агропромышленного комплекса страны и ее регионов, формирования и оценки инновационного потенциала экономических систем;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по проблемам управления инновационным потенциалом АПК;

использованы сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

установлено соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса;

использованы современные методики и инструменты сбора и обработки

экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; проведение экономической оценки современного состояния агропромышленного комплекса региона, его инновационного потенциала и организации управления им; обоснование приоритетных направлений совершенствования системы господдержки малого и среднего аграрного бизнеса; разработку предложений по совершенствованию механизма формирования инвестиционных ресурсов и государственной поддержки инвестиционной деятельности и рекомендаций по формированию стратегии инновационного развития АПК региона; обоснование параметров модели реализации инновационного сценария развития регионального АПК и целесообразности прикладных мероприятий, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса; выявление перспективных направлений совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Профессором Толмачевым А.В. было высказано замечание, что в автореферате недостаточно представлены расчетные данные, табличный материал.

Профессором Прудниковым А.Г. было высказано предложение на сокращение показателей, участвующих при оценке инновационного потенциала АПК региона, так как наличие 28 показателей в большей степени подвержено автокорреляции.

Профессором Парамоновым П.Ф. критические замечания высказаны не были.

Отвечая на замечание профессора Толмачева, Бражниченко Д.В. пояснил, что для повышения эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса в работе предложен и реализован проект создания аккредитованной агрохимической лаборатории, инновационный проект приобретения новой жатки Franco Fabril SF1670 с транспортной тележкой ТС-16. Для повышения качества зерна нами предлагается строительство поточной зерносушилки TORNUM ТК 6-24-3. Все расчетные данные в диссертации представлены. Автором в соавторстве опубликованы результаты этих исследований в журналах перечня ВАК РФ.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

Соискатель Бражниченко Д.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

На заседании 08.04.2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики присудить Бражниченко Д.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 –экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



 Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
08.04.2022г.



Васильева Надежда Константина