

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Факультет финансов и кредита

Кафедра истории и политологии

С. Я. Кошокова

ГЕОПОЛИТИКА

Методические рекомендации
по организации и проведению
текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации студентов

Краснодар
КубГАУ
2017

Составитель: С. Я. Кошокова

Геополитика : метод. рекомендации / С. Я. Кошокова. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 47 с.

В методических рекомендациях даны критерии оценивания знаний и указания по проведению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

Предназначены для преподавателей курса «Геополитика» Кубанского государственного аграрного университета.

Рассмотрено и одобрено методической комиссией факультета финансов и кредита Кубанского госагроуниверситета, протокол № 6 от 24.02.2017.

Председатель
методической комиссии

О. А. Герасименко

© Кошокова С. Я.,
составление, 2017
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2017

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Геополитика» изучается студентами факультета управления на втором курсе. Основной целью дисциплины является формирование комплекса знаний о географических, экономических, демографических, исторических, политических и других взаимодействующих факторов, оказывающих влияние на стратегический потенциал государства.

Задачами дисциплины являются:

- дать представление о теоретических основах геополитики
- рассмотреть основные акторы геополитики
- определить место России в системе геополитических отношений

В соответствии с современной моделью высшего профессионального образования федерального государственного стандарта третьего поколения, преподавание дисциплины «Геополитика» нацелено на формирование таких компетенций общекультурного и профессионального характера как:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

В результате изучения дисциплины «История» студент должен:

- знать российский и зарубежный опыт практической социальной работы; регламент межведомственного взаимодействия; психологию делового общения, основы конфликтологии; этикет и основы международного протокола
- уметь учитывать индивидуальные особенности гражданина, обратившегося за получением социальных услуг; вести переговоры с партнерами; работать с большим объемом информации
- владеть организацией работы по вовлечению в социальную работу институтов гражданского общества

В процессе обучения в вузе осуществляется систематический контроль усвоения соответствующих знаний, приобретения необходимых умений и навыков студентами. Система внутривузовско-

го контроля знаний студентов, осуществляется путем проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Испытание аттестационное – процедура выявления качества освоения студентами образовательных программ. В соответствии с этапом обучения аттестационное испытание может быть текущим, промежуточным и итоговым.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Текущий контроль успеваемости предназначен для проверки объема и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики проведения занятий. Целью текущего контроля знаний, промежуточной аттестации обучающихся является: определение фактического уровня знаний, умений и навыков обучающихся по предметам учебного плана; установление соответствия этого уровня требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования; контроль за реализацией образовательной программы (учебного плана) и программ учебных курсов.

Основными задачами текущего контроля успеваемости являются:

- проверка хода и качества усвоения учебного материала студентами;
- приобретение и развитие навыков самостоятельной работы студентами;
- совершенствование методики проведения занятий;
- упрочение обратной связи между преподавателем и студентом.
- повышение мотивации обучающихся к активной систематической работе в течение периода изучения дисциплины;
- проверка качества усвоения обучающимися учебного материала;
- приобретение и развитие навыков самостоятельной работы обучающихся;
- совершенствование методики проведения занятий;
- упрочение обратной связи между преподавателем и обучающимся.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – одна из составляющих оценки качества освоения образовательных программ, направленной на проверку знаний, умений и навыков обучающихся. Данный вид контроля стимулирует у студентов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины.

Текущий контроль успеваемости студентов является постоянным, осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы преимущественно посредством реализации балльной системы или проведения внутрисеместровых аттестаций. Текущий контроль успеваемости проводится на практических (семинарских) занятиях в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую учебную дисциплину.

Методы текущего контроля выбираются преподавателем, исходя из специфики содержания обучения, формируемых профессиональных и общекультурных компетенций. Итоги текущего контроля знаний подводятся раз в семестр не позднее, чем за месяц до начала промежуточной аттестации. Результаты текущего контроля служат основой для промежуточной аттестации: получения зачета по учебной дисциплине; допуска к экзамену по учебной дисциплине. Текущий учет успеваемости осуществляется для всех студентов в процессе освоения дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Уровень знаний в ходе текущего контроля оценивается по пятибалльной системе оценки: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Текущий контроль может проводиться:

- с участием преподавателя (иного контролирующего лица или организации);
- без участия преподавателя – самостоятельно студентом (самоконтроль).

К видам текущего контроля и промежуточной аттестации можно отнести:

- а) устный контроль;
- б) письменные работы;
- в) контроль с помощью технических средств и информационных систем.

К формам устного контроля относятся:

- а) устный опрос;
- б) дискуссия;
- в) коллоквиум;
- г) презентация.

ФОРМЫ УСТНОГО КОНТРОЛЯ

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы. Эта форма контроля позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательно-го воздействия преподавателя, т. к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения со студентом. Устный опрос обычно используется в ходе практических занятий.

Например, вопросы к устному опросу по теме «Основные идеи и принципы классиков геополитики»:

1. Почему после Второй мировой войны центром геополитических исследований стали США?
2. Охарактеризуйте специфику «региональной геополитики».
3. В чем сущность основных идей атлантизма?
4. Каковы особенности «стратегии анаконды»?
5. В чем сущность «геополитики мондиализма»?
6. Выделите основные положения теории Ф. Фукуямы, Ж. Аттали, И. Лакоста.
7. Раскройте основные геостратегические идеи З. Бжезинского.
8. Раскройте сущность концепции униполярного мира.
9. Дайте характеристику сути подхода С. Коэна.

Требования к устным ответам

1. Содержательность, т. е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.
2. Логичность, т. е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.
4. Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.
5. Эмоциональное богатство речи, образное, и яркое выражение мыслей.

Критерии оценки устного ответа.

Оценкой «5» (отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценкой «4» (хорошо) оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Оценкой «3» (удовлетворительно) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценкой «2» (неудовлетворительно) оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.

Дискуссия (от лат. *discussio* – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противополо-

ложные точки зрения. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Дискуссия – один из видов спора. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов.

В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т. д. Дискуссия возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. В настоящее время дискуссия является одной из важнейших форм образовательной деятельности и используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся.

Формулировка проблемы, ее анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение и проверка.

Процесс общения в ходе дискуссии направлен на достижение следующих учебных целей:

- ознакомление с новым материалом через обмен мнениями, обобщение, закрепление ранее полученных знаний, углубленное усвоение, творческое переосмысление и контроль усвоения знаний;
- обучение взаимодействию в группе, совместной поисковой деятельности;
- освоение и развитие мыслительных умений (определение своей позиции, умение аргументировать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение оппонировать, умение перерабатывать информацию для изложения).

В обстановке спора максимально проявляются такие личностные свойства, как самостоятельность и нонконформизм. Поэтому споры интересны и эмоционально притягательны, поэтому они постоянно сопутствуют жизни отдельных людей и коллективов. Оценивание результатов проведения дискуссии происходит в виде об-

суждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

В практике работы возможно использование различных видов дискуссии. *Структурированная, или регламентированная дискуссия* – дискуссия, имеющая четкий план, структуру, регламент обсуждения, где «малые» группы изучают какую-либо «частную» проблему (вопрос) как часть какой-либо общей глобальной проблемы, которую предстоит решить. (Например: применимо ли в современной геополитике положение о планетарном дуализме «Суши» и «Моря» как основном противоречии мирового развития).

Дискуссия с элементами игрового моделирования – дискуссия, где проблема ставится и разрешается не просто с позиции современного человека, а под углом зрения представителей определенного социального или политического лагеря. (Например: Восток и Запад: вечная борьба или мирное сосуществование?).

Проектная дискуссия – дискуссия, основанная на методе подготовки и защиты проекта по определенной теме в результате исследования вопроса (темы) и выявления трудностей в его решении, учащийся в ходе спора намечает возможные попытки выхода, обобщая его в проектах (Например: Россия в XXI веке: региональная или мировая держава?)

Имеется также классификация дискуссий по формам проведения. Так выделяют: парную, командную, групповую дискуссии. Командная дискуссия (модель «дебаты») построена на основе соперничающих команд. «Дебаты» – формализованная дискуссия на заданную тему. Команды ведут спор вокруг четко сформулированного тезиса, который опровергает одна команда и защищает другая. (Например: теллурократия сильнее талассократии).

Групповая дискуссия построена на основе работы ключевой группы сильных ребят и «аудитории». К ним относятся семинары по типу «круглого стола», «заседание экспертной группы», «пресс-конференция», «симпозиум», «диспут» и т. д. (Россия после распада Советского Союза: «осколок» Хартленда или основа Евразии?)

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований:

– вопросы или проблема дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными;

– преподаватель должен обладать широкой общественной и научной эрудицией, способностью длительное время находиться в большом умственном напряжении;

– руководитель дискуссии должен отлично знать не только свой предмет, но и смежные предметы, увязывать содержание дискуссии с актуальными вопросами современной жизни.

– обязательным условием успешного проведения дискуссии являются особенности речи преподавателя: она должна быть художественной, яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации.

Темы дискуссий.

1. Геополитические воззрения современной российской политической элиты (А. Арбатов, В. Жириновский, Г. Зюганов, В. Путин).

2. Современные российские геополитические концепции (К. Гаджиев, А. Дугин, А. Панарин, В. Цымбурский).

3. Конфликт цивилизаций или конфликт интересов? (теория С. Хантингтона и ее критика)

4. Россия после распада Советского Союза: «осколок» Хартленда или основа Евразии?

5. Россия в XXI веке: региональная или мировая держава? (геополитические сценарии развития Российской Федерации).

6. Россия и США: партнерство или геостратегическое соперничество?

7. США в XXI веке: мировая гегемония или мировое лидерство?

8. Геополитические последствия расширения НАТО на Восток.

9. Россия и НАТО: союзники, партнеры, соперники?

10. «Плюсы» и «минусы» глобализации. Перспективы развития Китая и его геополитическая роль в XXI веке.

11. Национальные интересы Российской Федерации в современном мире.

12. Китай в XXI веке: региональная или мировая держава?

13. Восток и Запад: вечная борьба или мирное сосуществование?

14. Исламский фундаментализм как угроза национальной безопасности России.

15. Международная и национальная безопасность сквозь призму теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

16. Геостратегия России и перспективы ее внешнеполитической безопасности.

17. Новые геополитические реалии для России и проблемы ее внешнеполитической безопасности.

18. Место и роль ОБСЕ в обеспечении европейской безопасности.

19. Внешнеполитические доктрины РФ и США: конкуренция или партнерство?

20. Основные проблемы взаимоотношений России и США на современном этапе.

21. Транснациональные корпорации как новые центры мировой силы.

22. Геополитические интересы России в странах СНГ.

23. Геополитические последствия распада СССР.

24. Сильные и слабые стороны геополитического положения современной России.

25. Информационная безопасность России: сущность и механизмы обеспечения.

26. Экономическая безопасность Российской Федерации.

27. Западная Европа в геополитической структуре современного мира.

28. Образование как важнейший фактор национальной безопасности в XXI веке.

29. Геополитические перспективы Евразийского экономического сообщества: «воздушные замки» или реальные возможности?

30. Китай в XXI веке: региональная или мировая держава?

Критерии оценивания дискуссии:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение ил-

люстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Коллоквиум

Коллоквиум (в переводе с латинского «беседа, разговор») – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена или зачета. Оценка за кол-

локвиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен или выставлении зачета.

Примеры вопросов к коллоквиуму:

1. Дайте определение понятию «геополитика».
2. Определите объект и предмет геополитики.
3. Охарактеризуйте основные функции и методы геополитики.
4. Назовите классиков геополитики.
5. Проанализируйте основные идеи классиков геополитики.

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка «5» (отлично)

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- студент свободно справляется с поставленными задачами;
- студент принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «4» (хорошо)

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Презентация

Презентация – это практика показа и объяснения материала для аудитории. Любую презентацию можно разделить на две составляющие:

- первая – это **текст**, который предстоит произносить;
- второй же, более **второстепенной** частью является **набор слайдов**, который помогает более наглядно передать суть выступления.

В этом тандеме определяющим является текст, который предстоит произносить студенту. Слайды являются вспомогательным элементом, позволяющим более наглядно и доступно объяснить проблему. Слайды – это визуальный ряд, сопровождающий речь докладчика.

Одно из главных требований к презентации – соответствие слайдов произносимому тексту. Кроме этого сами слайды не должны быть перегружены текстом. Типичная ошибка, когда на слайд помещается тот же текст, что произносится докладчиком. Желательно, чтобы слайды были в одном цветовом фоне, с использованием одинаковых шрифтов, с хорошо читаемым текстом (если в нем действительно есть необходимость). При подборе цветов, следует учитывать, что на экране монитора все выглядит гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому нужно использовать контрастные цвета для фона и текста. Презентация может быть подготовлена на любую из изучаемых тем. Для представления презентации обучающемуся отводится 10-15 мин.

Критерии оценивания презентации.

Оценка 5 «отлично» – выполнены все требования к презентации: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 «хорошо» – основные требования к презентации и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логиче-

ская последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к созданию презентаций. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентации или при ответе на дополнительные вопросы; слайды не соответствуют тексту и т. д.

Оценка 2 «неудовлетворительно» выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения ученых, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом в ходе презентации проблема не была раскрыта.

ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО ПИСЬМЕННОГО КОНТРОЛЯ

Письменные работы позволяют экономить время преподавателя, дают возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов, возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя, возможность проверить обоснованность оценки, уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями. Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе.

Письменные работы могут включать:

- 1) тесты,
- 2) эссе,
- 3) рефераты,
- 4) контрольные работы.

Тест

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно.

Примеры тестов

Три важнейших угрозы национальной и глобальной безопасности в глобальном мире это:

- + распространение оружия массового уничтожения
- + войны и военные конфликты
- незаконная миграция
- + международный терроризм
- потепление климата и загрязнение окружающей среды

Базовые национальные интересы государства:

- + защита национального суверенитета

- + обеспечение территориальной ценности государства
- утверждение демократического строя
- + улучшение благосостояния народа
- интеграция с соседними государствами

Главной организацией выполняющей миротворческую функцию в мире, является:

- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
- НАТО
- + Совет Безопасности ООН
- Большая восьмерка

Автор идеи континентального блока Москва-Берлин-Токио:

- Н. Трубецкой
- + К. Хаусхофер
- Х. Маккиндер
- П. Савицкий

Классическая геополитика главное противоречие в мировой политике определяет так:

- противоречие между великими и малыми странами
- противоречие между империями и колониями
- + противоречия между государствами «Морской мили» и «Сухопутной силы»
- противоречие между Европой и Америкой

Чтобы избежать столкновения цивилизаций С. Хантингтон дает следующие рекомендации:

- создать единую планетарную цивилизацию
- установить американскую гегемонию в мире
- + западная цивилизация должна прекратить навязывать свои ценности и порядки всему миру
- создать многополюсный мировой порядок

Большинство государств мира поддерживает вариант мирового порядка:

- смешанную модель
- однополюсный мир

- биполярный мир
- + многополюсный мир

Автором концепции морской силы является:

- Н. Спайкмен
- Х. Маккиндер
- К. Шмитт
- + А. Мэхен

Главные участники системе международных отношений:

- коалиции государств
- Международная организация труда
- + международные организации государств
- + государства
- церковь
- + неправительственные организации

Географическая ось истории это:

- + основная континентальная масса Евразийского континента
- Российское геопространство
- Средиземноморье и Ближний Восток
- Евразийский континент

Критерии оценки выполнения заданий в тестовой форме:

Оценка «5» (отлично) – 90-100 % правильных ответов;

Оценка «4» (хорошо) – 80-89 % правильных ответов;

Оценка «3» (удовлетворительно) – 70-79 % правильных ответов;

Оценка «2» (неудовлетворительно) – 69 % и менее правильных ответов.

Эссе

Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.

Эссе должно содержать : четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т. д.

Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать : четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Научно-публицистическое эссе характеризуют следующие особенности.

1. Отражается личная точка зрения автора по конкретному вопросу или проблеме, при этом четко показывается собственная позиция.

2. Предполагается свободное, оригинальное изложение текста эссе.

3. Эссе подготавливается в стиле близком к разговорной речи, характеризующимся свободным лексическим составом языка, образностью и афористичностью.

4. Исследование не должно претендовать на слишком глубокий анализ, достаточно ограничиться рассуждениями, яркими впечатлениями.

5. При подготовке эссе важен не большой объем, а конкретность темы исследования.

6. Стил ь эссе характеризуется непринужденным, своеобразным, оригинальным, образным изложением мысли.

7. От других форм научного исследования эссе отличается особый синтаксис: наличие неполных предложений, многоточий и т. п.

8. Исследование не требует изложения концепции, а только собственных впечатления о ней, умозаключений, выводов автора.

Примерные темы эссе:

1. Геополитика и политическая география – основные отличия.
2. Беловежская геополитическая эпоха.
3. Разнообразное понимание геополитики в отечественных и зарубежных исследованиях.
4. Предпосылки зарождения классической геополитики.
5. Основные принципы классической геополитики.
6. Факторы влияния на современную геополитику.
7. ЕС – зона кризиса: возможные сценарии развития событий.

Требования к написанию эссе

Соответствие содержания эссе заявленной теме. Это очень тонкий момент, который требует глубокого понимания выбранной темы. Например, студенту нужно раскрыть тему о влиянии виртуальной реальности на студентов вузов. Вместо рассмотрения негативного или позитивного влияния, студент сводит работу к описанию самой виртуальной реальности или приводит в качестве аргументов случаи из жизни своих знакомых.

Полнота раскрытия темы. Оценивая работу по этому критерию, преподаватель выясняет, сумел ли студент осветить историю, теорию проблемы, четко сформулировать все необходимые термины; насколько проявил творческий подход при изложении своей позиции, приводил ли оригинальные примеры и метафоры.

Наличие в работе позиции ее автора. Эссе – это не строгая научная работа, которая будет изобиловать открытиями и высказываниями известных деятелей. В эссе очень важен именно авторский взгляд на проблему, умение выразить свое отношение к ней,

предложить неожиданное решение или усомниться в существующем порядке.

Аргументированность выдвинутого тезиса работы. Хотя эссе допускает свободный стиль изложения и разговорную речь, аргументы в доказательство выбранной позиции должны быть четкими и по возможности научными. Преподаватель может снизить оценку за работу, если увидит в ней доказательства, сформулированные на бытовом уровне, в то время как студент мог привести по этому вопросу теоретические рассуждения с применением понятий в рамках изучаемого предмета.

Четкость и логичность изложения. В эссе не должно быть никакого хаоса: скачков с одного вопроса на другой, оборванных мыслей, пространственных отступлений не по теме или путаницы в основных элементах работы.

Эрудированность и информированность. Студент получит дополнительные баллы, если покажет свою осведомленность в последних событиях, происходящих в мире, а также блеснет широким кругозором, умением делать четкие и обоснованные выводы.

Обоснованность выводов. В выводах должен быть подведен итог найденных решений, данных оценок, приведенных аргументов. При этом если вывод представляет собой оценку проблемы с теоретических позиций, то он оценивается выше, чем оценка, данная на бытовом уровне. За оригинальные суждения в выводах автор эссе также получает дополнительные баллы.

Грамотное оформление. Работа должна быть безупречна не только в плане орфографических, грамматических и иных ошибок, но и оформлена в строгом соответствии с принятыми стандартами. В частности, при оформлении эссе следует руководствоваться ГОСТом 7.32-2001 и ГОСТом ГОСТ 7.1-2003, а также методическими рекомендациями своего учебного заведения.

Критерии оценки эссе в баллах.

Оценка 5 «отлично». Вопрос раскрыт полностью и без ошибок, эссе написано правильным литературным языком без грамматических ошибок, умело использованы ссылки на источники.

Оценка 4 «хорошо». Вопрос раскрыт более чем наполовину, но без ошибок, либо имеются незначительные и/или единичные

ошибки, либо использованы ссылки менее чем на половину рекомендованных по данному вопросу источников, либо допущены 1-2 фактические ошибки.

Оценка 3 «удовлетворительно». Вопрос раскрыт частично, либо эссе написано небрежно, неаккуратно, использованы необщепринятые сокращения, затрудняющие ее прочтение, либо допущено 3-4 фактические ошибки.

Оценка 2 «неудовлетворительно». Обнаруживается общее представление о сущности вопроса.

0 (ноль) баллов. Задание не выполнено (ответ отсутствует или вопрос не раскрыт).

Реферат

Реферат – краткое изложение работы (исследования), сущности какого-либо вопроса. Рефераты (от лат. *refero* – «сообщаю») в учебном заведении являются одним из видов научно-исследовательской работы. Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Объем реферата может достигать 15-25 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т. д.) по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список тем, список обязательной и дополнительной литературы, требования к оформлению.

Реферат способствует формированию навыков самостоятельного научного творчества, повышению теоретической и профессиональной подготовки, лучшему усвоению учебного материала и

является одной из форм самостоятельной работы студента. Тема реферата избирается студентом на основании утвержденного кафедрой примерного перечня тем (содержится в УМК по конкретной дисциплине), либо назначается преподавателем и утверждается кафедрой.

При выборе темы реферата студенту необходимо учитывать ее актуальность, наличие и доступность необходимой информации, а также свой уровень подготовки и личный интерес к рассматриваемым вопросам. На всех этапах работы над ним, начиная от выбора темы и заканчивая защитой, студент выступает в качестве исследователя.

Безусловно, реферат должен носить творческий характер. Творческая самостоятельность студента должна быть проявлена в умении находить различные точки зрения, в способности самостоятельно аргументировать отстаиваемую позицию, анализировать имеющиеся материалы и использовать результаты анализа для формулирования теоретических выводов. Недопустимо дословное переписывание текста из монографий, учебников, журналов и т. д.

Содержание реферата:

1. Титульный лист.
2. План или оглавление с указанием страниц.
3. Введение.
4. Основная часть, разделенная на 3-5 глав.
5. Заключение.
6. Список литературы.
7. Приложения (если есть).

Структура реферата

Введение.

Во введении (2-3 страницы) обосновывается важность и актуальность выбранной темы реферата, ее практическая значимость и новизна, степень освещения в литературе, излагаются конкретные цели и задачи и практическое значение.

Основная часть.

В основной части реферата (до 20 страниц) раскрываются главные аспекты темы: излагаются факты и подходы к решению

задач, представленные в современной научной и другой литературе; предлагаются возможные пути решения проблемы. Текст каждого параграфа (пункта) должен завершаться краткими выводами по существу рассматриваемого вопроса.

При изложении материала важно обеспечить логическую связь между отдельными параграфами. Здесь же могут быть приведены графики, таблицы, диаграммы и т. д. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Ссылки на авторов цитируемой литературы должны соответствовать номерам, под которыми они идут по списку литературы. Основная часть должна включать в себя также собственное мнение студента.

Заключение – подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, указывается, что интересно, что спорно, предлагаются рекомендации. Объем заключения 1-2 страницы.

Список литературы.

Работе над рефератом предшествует внимательное изучение студентами рекомендованных источников, ссылки на которые обязательны. В самом тексте работы должны быть обозначены номера источников информации, под которыми они находятся в списке литературы, и на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключаются в квадратные скобки, рядом через запятую указываются страницы, которые использовались как источник информации, например: [1, с. 18].

Ссылки могут быть даны двумя способами: в виде подстрочного примечания, которое помещается в конце страницы и отделяется небольшой чертой от основного текста; и в виде списка литературы, помещаемого в конце работы. Оформляется список использованной литературы со всеми выходными данными. Он оформляется по алфавиту и имеет сквозную нумерацию арабскими цифрами. Рекомендуемый объем реферата не должен превышать 25 страниц и должен быть не менее 15 страниц. При этом иллюстрации и таблицы, оформленные на отдельных листах, а также приложения в рекомендуемый объем реферата не входят. Нумерация страниц реферата и приложений производится в правом верхнем углу арабскими цифрами. Титульный лист считается первым, но не нумеруется. Страница с планом, таким образом, имеет номер «2».

Ведущий преподаватель после проверки реферата на

титульном листе ставит оценку («зачтено» или «не зачтено») и подписывается.

Требования к оформлению реферата

Реферат выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (верхнее, нижнее и правое поля – 1,5 см; левое – 2,5 см). Текст печатается обычным шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 14 кегель). Заголовки – полужирным шрифтом Times New Roman (размер шрифта – 14–16 кегель). Интервал между строками – полуторный.

Требования к защите реферата.

1. Реферат действителен только с рецензией преподавателя.
2. Защита продолжается в течение 10 минут по плану:
 - а) актуальность темы, обоснование выбора темы;
 - б) краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание реферата;
 - в) выводы по теме реферата с изложением своей точки зрения.

Автору реферата по окончании представления реферата преподавателем могут быть заданы вопросы по теме реферата.

Темы рефератов по геополитике.

1. Этапы развития геополитики.
2. Становление и эволюция геополитики.
3. Национальные школы геополитики.
4. Геополитические воззрения современной российской политической элиты (А. Арбатов, В. Жириновский, Г. Зюганов, А. Митрофанов, В. Путин).
5. Современные российские геополитические концепции (К. Гаджиев, А. Дугин, А. Панарин, В. Цымбурский).
6. Конфликт цивилизаций или конфликт интересов? (теория С. Хантингтона и ее критика)
7. Научные школы исследований международных отношений в XX веке.
8. Политические режимы государств и характер взаимоотношений между ними.
9. Россия после распада Советского Союза: «осколок» Хартленда или основа Евразии?

10. Россия в XXI веке: региональная или мировая держава? (геополитические сценарии развития Российской Федерации).
11. Нацизм и геополитика.
12. Геополитический анализ причин распада СССР.
13. Россия и США: партнерство или геостратегическое соперничество?
14. США в XXI веке: мировая гегемония или мировое лидерство?
15. Иракский кризис и контуры нового мирового порядка.
16. Возможности и пределы партнерства России и ЕС.
17. Единая Европа в новом мировом порядке.
18. Геополитические последствия расширения НАТО на Восток.
19. Россия и НАТО: союзники, партнеры, соперники?
20. Перспективы развития Китая и его геополитическая роль в XXI веке.
21. «Плюсы» и «минусы» глобализации.
22. Национальные интересы Российской Федерации в современном мире.
23. «Остров Россия» – концепция геополитического положения России В. Л. Цымбурского.
24. Прогностическая модель глобального геополитического развития А. С. Панарина.
25. «Конец европоцентристского мира» – геополитические взгляды К. С. Гаджиева.
26. Геополитика национал-большевизма: геополитическая концепция А. Г. Дугина.
27. Геополитические идеи Ф. Ратцеля.
28. Концепция географической оси истории Х. Макиндера.
29. Концепция «морского могущества» А. Мэхэна.
30. Панрегионализм К. Хаусхофера.
31. Восток и Запад, Земля и Море в концепции К. Шмитта.
32. Геоантропология Видаля де ла Бланша.
33. Имперская геополитика Н. Спайкмэна.
34. Геополитическая структура мира С. Коэна.
35. Мондиалистская школа геополитики.
36. Геополитические идеи Н. Я. Данилевского и К. Н. Леонтьева.

37. Геополитические идеи «евразийства».
38. Геополитическая программа создания общеславянской федерации Н. Я. Данилевского и «большой евразийский проект» Е. Ф. Морозова.
39. Геополитические «пророчества» Константина Леонтьева.
40. Экономическая безопасность Российской Федерации.
41. Информационная безопасность России: сущность и механизмы обеспечения.
42. Западная Европа в геополитической структуре современного мира.
43. Россия – США: столкновение геополитических интересов или геополитическое партнерство в современном мире?
44. Российские национальные интересы в Закавказье: вчера, сегодня, завтра.
45. Европейский Союз в миропорядке XXI века: опыт геополитического прогнозирования.
46. Сильные и слабые стороны геополитического положения современной России.
47. Геополитические интересы России в странах СНГ.
48. Приоритетные направления внешней политики России.
49. Вызовы и угрозы национальной безопасности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
50. Геополитические перспективы российско-белорусского союза.
51. Образование как важнейший фактор национальной безопасности в XXI веке.
52. Китай в XXI веке: региональная или мировая держава?
53. Проблема безопасности южных рубежей России.
54. Геостратегические интересы России в Центральной Азии.
55. Исламский фактор в расстановке мировых центров силы.
56. Военно-политическое сотрудничество России со странами СНГ в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом в Центральной Азии.
57. Геостратегические интересы России в Причерноморском регионе.
58. Геополитические перспективы Евразийского экономического сообщества: «воздушные замки» или реальные возможности?

59. Южные Курилы как «ахиллесова пята» российско-японских отношений.

60. Геополитические интересы США на постсоветском пространстве.

61. Геополитические последствия участия НАТО в Югославском конфликте.

62. Геополитические расчеты З. Бжезинского.

63. «Сетевая» модель мира Дж. Розенау и ее критика в современной литературе.

64. Транснациональные корпорации как новые центры мировой силы.

65. Глобальная экологическая безопасность и механизмы ее обеспечения.

66. Восток и Запад: вечная борьба или мирное сосуществование?

67. Российско-американское сотрудничество в урегулировании конфликтов в Центральной Азии.

68. Россия и страны «ближнего зарубежья».

69. Политическое и экономическое сотрудничество России с республиками Закавказья.

70. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта.

71. Участие России в урегулировании абхазо-грузинского конфликта.

72. Участие России в решении основных проблем Прикаспийского региона.

73. Участие России в решении приднестровской проблемы.

74. Торговое и таможенное сотрудничество России со странами СНГ.

75. Участие России в создании Евразийского экономического сообщества.

76. Российско-украинское сотрудничество: основные проблемы и перспективы их преодоления в современных условиях.

77. Современная политика России в Южной и Юго-Восточной Азии.

78. Военно-политическое и экономическое сотрудничество России с Индией.

79. Участие России в урегулировании палестино-израильского конфликта.

80. Основные проблемы взаимоотношений России и США на современном этапе.

81. Внешнеполитические доктрины РФ и США: конкуренция или партнерство?

82. Россия и страны Центрально-Восточной Европы.

83. Проблемы взаимоотношений России и ЕС.

84. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы и ее критика.

85. Теории «раскола мира и хаоса» С. Хантингтона, И. Валлерстайна.

86. Сравнительный анализ геополитических концепций Г. Киссинджера и З. Бжезинского.

87. Современные российские геополитические концепции.

88. Роль Всемирной торговой организации в глобализации мирохозяйственных связей.

89. Новые вызовы и угрозы для безопасности России в XXI веке.

90. Расширение ЕС и национальные интересы России.

91. Роль ООН в обеспечении международной безопасности.

92. Национальные интересы России на Кавказе.

93. Национальные интересы Российской Федерации в Центральной Азии.

94. Проблемы безопасности Калининградского эксклава после расширения ЕС: тенденции, перспективы, сценарии развития.

95. Место и роль ОБСЕ в обеспечении европейской безопасности.

96. Национальные интересы и национальная безопасность США в трактовках американских политиков и политологов.

97. Исламский фундаментализм как угроза национальной безопасности России.

98. Международная и национальная безопасность сквозь призму теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

99. Новые геополитические реалии для России и проблемы ее внешнеполитической безопасности.

100. Геостратегия России и перспективы ее внешнеполитической безопасности.

Критерии оценки реферата:

- 1) письменная грамотность;
- 2) актуальность темы исследования, ее научность;
- 3) логическая последовательность изложения;
- 4) глубина раскрытия темы;
- 5) правильность и полнота использования источников;
- 6) соответствие оформления реферата стандартам;
- 7) практическое применение (использование);
- 8) научная обоснованность выводов;
- 9) аккуратность оформления.

Оценка 5 «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 «неудовлетворительно» выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения ученых, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута. Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

Контрольная работа

Важнейшими достоинствами контрольных работ являются:

- экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле);
- возможность поставить всех студентов в одинаковые условия;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность проверить обоснованность оценки;
- уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Контрольная работа является более сложной формой проверки. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией. Контрольная работа оценивается отметкой «зачтено» или «не зачтено». Общая оценка контрольной работы складывается из среднеарифметической суммы оценок по отдельным заданиям с учетом качества выполнения и оформления работы. Отметка выставляется на титульном листе работы и заверяется подписью преподавателя. В рецензии кратко указываются основные достоинства и недостатки.

Чаще всего контрольные работы используются в процессе заочного обучения. Студент получает вариант соответствующий первой букве его фамилии. Работа принимается только в письменном виде, в объеме школьной тетради (12 страниц).

Тематика контрольных работ по геополитике для студентов заочного обучения.

А-Б

1. Геополитика: предмет, задачи курса, методология, «новая

геополитика».

2. Геополитические эпохи США.
3. Причины и последствия распада СССР.

В

1. Истоки геополитики. Теория географического детерминизма.
2. Стратегия мирового лидерства США.
3. Геополитика России после распада СССР: объективные и субъективные факторы.

Г

1. Концепции Ф. Ратцеля и Р. Челлена и их влияние на политику государств.
2. Внешняя политика США: основные направления и тенденции.
3. Геополитические характеристики Северного Кавказа. Причины нестабильности.

Д

1. Геополитические схемы Х. Маккиндера и их отражение в реальной политике XX века
2. Интересы США в АТР.
3. Россия и государства Закавказья.

Е-Ё

1. Геополитика «морской силы» А. Мэхена.
2. Роль США в интеграционных процессах двух Америк.
3. Кавказ – арена столкновений интересов многих государств.

Ж-З

1. Геополитическая концепция Н. Спайкмена.
2. Риски и угрозы США.
3. Общая динамика политического и экономического сотрудничества между Россией и Европейским союзом.

И

1. К. Хаусхофер и немецкая школа в 20-е–30-е годы XX века.
2. Геополитические перспективы США.
3. Институциональный механизм сотрудничества России и ЕС.

К

1. Геополитическая концепция «новых атлантистов».
2. Интеграционные процессы в Европе: история и современное состояние.

3. Проблемы создания стабильной системы общеевропейской безопасности. Россия и НАТО.

Л

1. Геополитическая теория мондиализма.
2. Хартия европейской безопасности (анализ документа)
3. Российско-американские отношения: этапы развития после окончания холодной войны.

М

1. Геополитика в трудах «новых правых».
2. ОБСЕ – исторические этапы, проблемы и перспективы развития.
3. Разногласия и партнёрство США и РФ на международной арене.

Н

1. Прикладная геополитика – новый подход к геополитике.
2. НАТО и Европа: последствия расширения НАТО.
3. Советско-американские отношения в период существования биполярной системы.

О

1. П. Видаль де ла Бланш и французская школа POSSИБИЛИЗМА.
2. Китай – новый глобальный центр силы. 3. Россия и НАТО.

П

1. Российская классическая геополитика: Л. Мечников, Н. Данилевский, Д. Милютин.
2. Геоэкономическая стратегия Китая.
3. Стратегические цели РФ и США по отношению друг к другу.

Р

1. Геополитическая сущность России в трудах Л. Гумилева.
2. Препятствия на пути к мировому лидерству для КНР.
3. Россия и Япония: состояние и перспективы взаимоотношений

С

1. Континентальные геополитические проекты - П. Савицкого, В. Семенова-Тян-Шанского.
2. Южная Азия: Индия, Пакистан, Афганистан.
3. Российско-китайские отношения на современном этапе.

Т-У

1. Политическая и экономическая карта мира: государства, их типология, население, природные ресурсы, климат.

2. Геополитика Японии: прошлое и настоящее.

3. Факторы повышения активности России в Африке в целом и в отдельных странах этого континента.

Ф

1. СМО: понятие, типология, участники, принципы и закономерности развития.

2. Геополитические аспекты ближневосточного кризиса.

3. Эволюция взаимоотношений России с латиноамериканскими государствами. Факторы, тормозящие укрепление отношений.

Х-Ц

1. ООН, цели и принципы, проекты реформирования ООН. Роль ООН в обеспечении безопасности и стабильности современного мира.

2. Африка как геополитическое пространство.

3. Динамика политических, торговых и экономических связей между Россией и латиноамериканскими странами за последние 10 лет.

Ч-Ш

1. Модели нового мирового порядка и их характеристика.

2. Геополитическая ситуация в странах Латинской Америки.

3. Этапы в развитии отношений России со странами СНГ. Субрегиональные объединения на пространстве бывшего СССР.

Щ-Я

1. Основные субъекты геополитики. Внешняя политика государства, ее институты, цели, методы.

2. Геополитическая стратегия стран Латинской Америки.

3. Интеграционные процессы в СНГ: достижения, трудности и проблемы, пути активации.

Уровень качества письменной контрольной работы студента определяется с использованием следующей системы оценок:

«Зачтено» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными философскими терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«*Не зачтено*» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по своему варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, возвращается без проверки с указанием причин, которые доводятся до студента. В этом случае контрольная работа выполняется повторно. При выявлении заданий, выполненных самостоятельно, преподаватель вправе провести защиту студентами своих работ. По результатам защиты преподаватель выносит решение либо о зачете контрольной работы, либо об ее возврате с изменением варианта. Защита контрольной работы предполагает свободное владение студентом материалом, изложенным в работе и хорошее знание учебной литературы, использованной при написании.

Контроль результатов образования с использованием информационных технологий и систем обеспечивает быстрое и оперативное получение объективной информации о фактическом усвоении студентами контролируемого материала, в том числе непосредственно в процессе занятий, возможность детально и персонализировано представить эту информацию преподавателю для оценки учебных достижений и оперативной корректировки процесса обучения, формирования и накопления (рейтинговых) оценок достижений студентов по всем модулям образовательной программы, привитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами, возможность самоконтроля и мотивации студентов в процессе самостоятельной работы. В то же время контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и креативного потенциала студента. Технические средства контроля желательно сочетать с устной беседой с обучающимся.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ

Промежуточная аттестация – это процедура оценки степени и уровня освоения студентами отдельной части или всего объема учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля. К экзаменам и зачетам допускаются студенты при условии отсутствия академической задолженности за предыдущий курс (семестр), не имеющие задолженности по итогам текущего контроля по соответствующей дисциплине. Промежуточная аттестация имеет целью определить степень достижения учебных целей по учебной дисциплине (курсу) и проводится в форме зачетов, экзаменов, защиты курсовых работ (проектов, задач). Т. о., промежуточная аттестация проводится с целью оценки качества освоения студентами содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения.

Промежуточная аттестация обучающихся в вузе, осуществляется в соответствии с рабочим учебным планом, академическим календарем и профессиональными учебными программами, разработанными на основе государственных общеобязательных стандартов высшего образования. Формы промежуточной аттестации устанавливаются учебным планом.

Итоговая аттестация – процедура, проводимая с целью определения степени освоения студентами объема учебных дисциплин, предусмотренных государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования.

Основные формы промежуточной аттестации:

- зачет;
- экзамен по отдельной дисциплине;

Студент сдает все экзамены и зачеты, предусмотренные утвержденным учебным планом по специальности. Экзамены и зачеты, установленные утвержденным учебным планом по дисциплине или ее части, преследуют цель оценить полученные студентом теоретические знания, их уровень, развитие творческого мышления, степень приобретения навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Промежуточная аттестация по дисциплине может проводиться как:

а) зачет:

- в форме тестирования (в том числе компьютерного);
- в письменной форме;
- в форме *защиты проекта*;
- в комбинированной форме;

б) экзамен:

- в устной форме;
- в письменной форме.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса, который утверждается ректором. Знания, умения, навыки и компетенции обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено». Оценка объявляется студенту по окончании им ответа на экзамене (зачете).

Сдача зачетов.

Зачет служит формой проверки выполнения студентами курсовых работ (проектов), усвоения материала практических занятий, выполнения программы практики. Зачеты проводятся в устной или письменной форме. Форма проведения устанавливается решением соответствующей кафедры. Зачет принимается преподавателями, ведущими занятия в группе или читающими лекции по данной дисциплине. Прием зачета может проводиться в течение семестра в часы, отведенные для изучения соответствующей дисциплины.

Положительная оценка «зачтено» (по дифференцированному зачету – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») заносится в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и учебную карточку обучающегося. Оценка «неудовлетворительно» или «незачтено» проставляется только в экзаменационную ведомость и учебную карточку обучающегося.

Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), «не зачтено» – параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка *«отлично»* выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка *«хорошо»* выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к зачету

1. Понятие геополитика.
2. Источники геополитики.
3. Объект и предмет геополитики.
4. Основные эпохи геополитики.
5. Категории геополитики.
6. Методы геополитической науки.
7. Функции геополитики.
8. «Органическая школа» Фридриха Ратцеля
9. «Географическая ось истории» Х. Макиндера.
10. Теория «морского могущества» А. Т. Мэхена.
11. Концепция «поссибилизма» В. де ла Бланша.
12. Теория Н. Спайкмена.
13. Теория «континентального блока» К. Хаусхофера.
14. Современные геополитические теории и школы Запада.
15. Русская школа геополитики.
16. Неоевразийство в системе геополитического знания.
17. «Классические» политические акторы. Государство. Армия. Церковь.
18. Новые геополитические акторы. Политические партии. Неправительственные организации. СМИ и геополитика. Вооруженные группы.
19. Люди как геополитические акторы. Этнос. Раса. Нация. Меньшинства. Диаспоры. Гетто. Иммигранты.
20. Геополитика как метод понимания мира. Территориальные конструкции. Стратегии территориальных экспансий.

21. Формы соперничества.
22. Нация, национальное сознание и национализм.
23. Место России в системе геополитических отношений.
24. Геополитические процессы в Западной и восточной Европе.
25. Место США в системе геополитических отношений.
26. Геополитическая политика Китая.
27. Геополитика и общественное развитие Японии.
28. Индия в монополярной геополитической системе.
29. Геополитика Ирана, Ирака, Турции и других мусульманских государств.
30. Традиции и геополитика стран Африки и Латинской Америки.

Сдача экзаменов.

Экзамен – проверка полученных студентом теоретических знаний, их прочности, развития творческого мышления, приобретения навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач. Экзамен имеет целью проверить и оценить уровень знаний, полученных студентами, умение применять их к решению практических задач, а также проверить и оценить степень овладения практическими умениями и навыками в объеме требований учебных программ.

Экзамены проводятся в устной или письменной форме. Форма проведения устанавливается решением соответствующей кафедры. При проведении экзамена в устной форме студент имеет право на подготовку к ответу в течение не менее 30 минут. Форма проведения экзамена, экзаменационные вопросы и практические задания, выносимые на экзамен, рассматриваются и утверждаются на заседании предметной (цикловой) комиссии и доводится до студентов не позднее, чем за месяц до начала сдачи экзамена. Количество экзаменационных вопросов должно превышать количество вопросов, входящих в экзаменационные билеты. Экзаменационные материалы должны целостно отражать объем проверяемых теоретических знаний, сформированных компетенций.

Экзаменационные билеты составляются преподавателями на основании экзаменационных вопросов. Экзаменационные билеты должны быть подписаны преподавателем, ведущим дисциплину и заведующим кафедрой. Содержание экзаменационных билетов до студентов не доводится.

Расписание экзаменов утверждается деканом и доводится до сведения студентов и преподавателей не позднее, чем за две недели до начала промежуточной аттестации (экзаменационной сессии). С этого момента изменение в расписании экзаменов допускаются только в порядке исключения.

При проведении комплексного экзамена в экзаменационной ведомости проставляются оценки по каждой дисциплине, входящей в состав комплексного экзамена. Аналогично заполняется зачетная книжка студента. Студенты допускаются к экзаменационной сессии при получении всех зачетов, предусмотренных рабочим учебным планом данного семестра на день первого экзамена.

Условием допуска к промежуточной аттестации по профессиональному модулю (экзамену квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов профессионального модуля, включая междисциплинарные курсы и все виды практик. Экзамены квалификационные по профессиональным модулям принимаются комиссией, утвержденной приказом ректора. Во время экзамена студенты, по разрешению ведущего преподавателя, могут пользоваться справочной литературой, плакатами и другими пособиями.

При проведении устного экзамена, для подготовки ответа по вопросам билета, студенту предоставляется не более одного академического часа. Во время экзамена в аудитории должна быть создана спокойная обстановка. Преподавателю или членам комиссии, с целью объективной оценки знаний студентов, предоставляется право задавать вопросы в рамках программы дисциплины, междисциплинарного курса или профессионального модуля. Дополнительные уточняющие вопросы рекомендуется задавать после окончания ответа на билет. В процессе экзамена билет выбирает сам студент. По просьбе студента, до начала ответа на выбранный билет, ему предоставляется возможность выбора другого билета. Если студент начал ответ, но испытывает затруднения при изложении материала, ему может быть предоставлена возможность выбора

другого билета. При этом он предупреждается о снижении оценки на один балл.

При проведении экзамена, кроме письменного, в аудитории могут находиться не более десяти человек. Письменные экзамены проводятся одновременно со всем составом группы. Письменные экзаменационные работы выполняются на бумаге со штампом учебного заведения. Нарушение студентом дисциплины на экзамене пресекается экзаменатором вплоть до удаления с экзамена. Качество ответов студентов на экзамене определяется следующими оценками: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Критерии оценивания ответов студентов на экзамене

Знания, умения и навыки студентов при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка 5 «отлично» – если студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами юридической практики, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка 4 «хорошо» – если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка 3 «удовлетворительно» – если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

Оценка 2 «неудовлетворительно» – если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Задания для самостоятельной работы выполняются до практического занятия по соответствующей теме.

Приложение А

Образец титульного листа реферата

**ФГБОУ ВО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

Факультет финансов и кредита

Кафедра истории политологии

РЕФЕРАТ

по теме:

«Геополитические идеи Альфреда Мэхэна»

Выполнил (а):

студент (ка) 1 курса,

группы ФК 1501

Т. Г. Иванова

Научный руководитель:

докт. истор. наук, профессор

Л. А. Кузнецова

Краснодар, 2017

Приложение Б

Образец оформления оглавления

ВВЕД- НИЕ.....	3
ГЛАВА I. ЛИЧНОСТЬ Альфреда Мэхэна и его тру- ды.....	4
1.1. Биография Альфреда Мэхэна	4
1.2. Основные труды Альфреда Мэхэна.....	6
ГЛАВА II. Концепция морской силы Альфреда Мэхэна	1 2
2.1. Предпосылки и история создания концеп- ции.....	1 2
2.2. Основные положения концеп- ции.....	1 6
ГЛАВА III. ЗНАЧЕНИЕ идей Альфреда Мэхэна в наши дни.	2 7
ЗАКЛЮЧЕ- НИЕ.....	3 0
СПИСОК РЫ.....	3 1

ГЕОПОЛИТИКА

Методические рекомендации

Составитель: **Кошокова** Саньят Январбиевна

Подписано в печать 21.03.2017. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 2,7. Уч.-изд. л. – 2,1.

Тираж 50 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13