

Председателю диссертационного совета
 Д 220.038.02, созданного на базе
 ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
 доктору экономических наук, профессору
 А.И. Трубилину
 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему: «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1. Ф.И.О.	Терновых Константин Семенович
2. Дата, месяц, год рождения	05.11.1949
3. Ученая степень	доктор экономических наук ДК № 001476
4. Ученое звание	Профессор ПР № 008132
5. Шифр и наименование научной специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.28 – Организация производства (отрасли агропромышленного комплекса) «Оптимальное планирование развития РАПО» Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I, 1987 г.
6. Шифр и наименование научной специальности: Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) «Организационно-экономический механизм развития предпринимательской деятельности в аграрной сфере» РАП, г. Москва, 1995 г.
7. Место основной работы, (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I»
8. Должность с названием подразделения	Заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК
9. Ведомственная принадлеж-	Министерство сельского хозяйства

	ность места работы	Российской Федерации
10.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
11.	Индекс, адрес места работы	394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1
12.	Контактный телефон оппонента	8(8473) 253-75-63 (доб. 1240)
13.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Бражниченко Дениса Вячеславовича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Терновых К.С. Факторы инновационно-инвестиционного развития свиноводства в ЦЧР / К.С. Терновых, О.И. Кучеренко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 1 (68). – С. 102-108. 2. Терновых К.С. Теоретические аспекты формирования государственных стратегий развития / К.С. Терновых, Е.В. Авдеев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1 (64). – С. 166-174. 3. Терновых К.С. Прогноз научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР / К.С. Терновых, Ю.А. Китаёв // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 4 (67). – С. 182-186. 4. Терновых К.С. Стратегические ориентиры научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР / К.С. Терновых, Ю.А. Китаёв // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – № 3 (31). – С. 157-165. 5. Терновых К.С. Разработка моделей воспроизводства инвестиционной деятельности / К.С. Терновых, А.А. Козлов // Московский экономический журнал. – 2021. – № 11. 6. Китаев Ю.А. Прогноз инновационного развития молочного скотоводства в ЦЧР / Ю.А. Китаёв, К.С. Терновых // Столыпинский вестник. – 2021. – Т. 3. – № 4. 7. Терновых К.С. Развитие инноваций в сельском хозяйстве: тенденции, перспективы / К.С. Терновых, В.В. Куренная, А.В. Агибалов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – № 2 (65). – С. 96-103. 8. Терновых К.С. Формирование факторов и условий инновационного развития современного садоводства / К.С. Терновых, А.Н. Черных, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63. – № 2. – С. 12. 9. Терновых К.С. Межрегиональная дифференциация инвестиций в российской экономике / К.С. Терновых, А.А. Козлов // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63. – № 6. – С. 37. 10. Терновых К.С. Развитие свиноводства на основе современных инновационных технологий / К.С. Терновых, А.К. Камалян, О.И. Кучеренко, А.А. Плякина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 12. – № 3 (62). – С. 153-160. 11. Терновых К.С. Эффективность инновационных технологий хранения продукции садоводства / К.С. Терновых, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // International Agricultural Journal. – 2019. – Т. 62. – № 3. – С. 11. 12. Ternovykh K. Investigation of development trends of fat-and-oil subcomplex in the regions of the Southern Russia / O. Bunchikov, V. Kurennaya, A. Aydinova, K. Ternovykh, A. Plyakina // Espacios. – 2018. – Т. 39. – № 45. – С. 22. 	

13. Терновых К.С. Мониторинг инновационно-инвестиционной политики в АПК / К.С. Терновых, Н.А. Лытнева, А.К. Камалян // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 4 (55). – С. 157-166.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
зав. кафедрой организации производства
и предпринимательской деятельности в АПК
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
аграрный университет имени императора Петра I»,
доктор экономических наук, профессор *К.С. Терновых*



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I»
394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1
e-mail: main@vsau.ru
телефон – 8 (473) 253-86-51

В диссертационный совет Д 220.038.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Терновых Константина Семеновича на диссертацию Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему: «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы. Тема диссертационной работы Д.В. Бражниченко является актуальной, поскольку активизация инновационных процессов выступает условием формирования и развития экономических систем на всех иерархических уровнях управления. На эффективное функционирование региональной инновационной системы АПК существенное влияние оказывают параметры наличия, состояния и уровня развитости ее инновационного потенциала. Следовательно, для создания условий формирования инновационного потенциала регионального АПК необходимо разработка технико-технологических, организационно-экономических и прочих инструментов, которые будут востребованы современной экономикой. В таких условиях особую актуальность приобретают исследования, связанные с совершенствованием управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона, методические вопросы количественной оценки его уровня, а также рекомендации по внедрению эффективных инструментов управления.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа Д.В. Бражниченко отличается последовательным изложением материала,

внутренним единством, четко отражает позицию автора по вопросам совершенствования управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края, показывает личный вклад автора в развитие данного направления научной мысли. Детальное ознакомление с диссертацией, авторефератом и публикациями диссертанта позволяет сделать вывод о достижении цели исследования и решении поставленных в работе задач.

Структура работы отражает комплекс вопросов, позволяющих системно исследовать проблемы формирования инновационного потенциала АПК региона, выделить основные инструменты управления инновационным потенциалом, которые можно использовать сельскохозяйственным предприятиям в процессе совершенствования организации инновационной деятельности.

Логика исследования очевидна, работа характеризуется необходимым уровнем научной абстракции, позволившей автору сосредоточить внимание на системных проблемах по формированию и развитию инновационного потенциала АПК Краснодарского края и обосновать направления совершенствования управления им.

Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации, включая ключевые положения и результаты теоретико-методического и прикладного плана.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются:

- современной теоретической и информационной базой исследования, сформированной на основе совокупности накопленных обществом научных знаний по вопросам управления инновационным потенциалом АПК региона;
- соответствием идеи диссертации фундаментальным положениям и концепциям современной экономической науки, изложенным в научной литературе по исследуемой проблематике;
- рациональным применением общих и частных методов научного познания, воспроизводственного подхода, методов исследования

экономических систем и процессов, инструментов обработки экономической информации;

- исследованием объективной статистической информации и аналитических материалов, позволивших выявить закономерности и тенденции развития сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края и изменения среды их функционирования;

- правомочностью выводов о тенденциях и трендах, непосредственно повлиявших на формирование инновационного потенциала регионального АПК, основанных на достоверной статистической информации;

- адекватностью результатов диссертационной работы и их не противоречием результатам других исследований по данной тематике;

- апробацией основных результатов исследования путем их обсуждения на конференциях различного уровня и публикации в открытой печати;

- востребованностью разработок автора со стороны органов управления АПК Краснодарского края.

3. Новизна результатов исследования. В ходе диссертационного исследования соискателем были получены результаты, отличающиеся научной новизной:

- раскрыто содержание инновационного потенциала агропромышленного комплекса как набора экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный инновационный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, и организационно-экономических механизмов их приложения в региональный аграрный сектор, а также комплекса инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в территориальных границах региона (стр. 23-25 диссертации);

- предложена с учетом использования принципа аддитивности методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом

регионального агропромышленного комплекса, включающая расчет комплексного показателя на основе дифференциации инновационного потенциала на четыре формирующие его укрупненные компоненты: экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность) (стр. 40-42 диссертации);

- установлена тесная зависимость объемов регионального производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки, причем внутренние затраты предприятий и организаций оказывают влияние более, чем на 70 %, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84 %, что предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК (стр. 74-75 диссертации);

- предложен методический подход к формированию механизма стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от существующих предполагает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона (стр. 124 диссертации);

- обосновано и реализовано управленческое решение о внедрении на базе аграрного хозяйствующего субъекта инновационного проекта создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевантности физиологических кондиций с разработкой системы повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки окупить затраты и использовать инновационный потенциал лаборатории для обслуживания собственных потребностей и удовлетворения запросов сторонних контрагентов (стр. 130-133 диссертации);

- на основе выделения негативных факторов, оказывающих влияние на развитие инновационного бизнеса в агропромышленном комплексе, уточнены прямые и косвенные формы государственной поддержки инновационного агробизнеса, в том числе венчурного финансирования и создания благоприятной среды развития венчурного механизма для внедрения инноваций, что позволит предпринимателям получить финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла (стр. 147-148 диссертации).

Результаты исследования Д.В. Бражниченко можно оценивать как приращение научных знаний в теории и практике совершенствования управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона.

4. Оценка содержания работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Во введении соискателем раскрывается актуальность темы исследования, степень ее изученности, обосновываются цель и задачи, объект и предмет исследования, формулируются научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе - «Теоретические основы управления инновационным потенциалом АПК региона» - диссертант уделяет особое внимание исследованию сущности и содержания инновационного потенциала агропромышленного комплекса. Рассмотрены составные элементы инновационной системы агропромышленного комплекса (стр. 14 диссертации) и содержание инновационного потенциала АПК региона (стр. 24 диссертации). На основе анализа существующих методических подходов к количественной оценке уровня инновационного потенциала автором предложена методика определения комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона (стр. 40-42 диссертации). В процессе исследования автором уточнены особенности управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Вторая глава – «Состояние и организация управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» - посвящена организационно-экономической оценке развития агропромышленного комплекса Краснодарского края. Обработка большого объема статистических данных о его развитии и качестве среды функционирования сельскохозяйственных предприятий позволили соискателю выявить наиболее значимые тренды, повлиявшие на формирование инновационного потенциала АПК региона (стр. 54-57 диссертации). Заслуживают внимания результаты исследования инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края за 2010-2020 гг., а также вопросы организации управления им (стр. 77-80 диссертации).

В третьей главе - «Рекомендации по совершенствованию управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» - даны предложения по формированию стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края. Автором обоснована модель реализации инновационного сценария развития регионального АПК, которая представляет собой совокупность составляющих элементов и их взаимосвязей в системе управления инновационным потенциалом АПК региона – органов государственного управления различных уровней, стратегии инновационного развития АПК, целевых ориентиров, проектирования и программирования, принципов, форм, методов воздействия, а также подсистемы измерения и мониторинга инновационного развития регионального АПК (стр. 124 диссертации).

На основе расчетов доказана эффективность инвестиций в инновационные проекты с целью роста инновационного потенциала организаций аграрного бизнеса (стр. 130-132 диссертации). В процессе исследования инструментов управления инновационным потенциалом АПК автором предложены перспективные направления совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края (стр. 144-146 диссертации).

В заключении работы (стр. 154-160) приводятся основные выводы и результаты исследования, рекомендации по их практическому применению, а также перспективы дальнейшей разработки темы диссертационного исследования.

4. Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в уточнении сущности и содержания инновационного потенциала с учетом согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности, в обосновании концептуального подхода к формированию стратегии инновационного развития АПК региона, в совершенствовании организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

Практическая значимость состоит в разработке практических рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края. Положения диссертационного исследования соискателя могут быть использованы при разработке региональной инновационной политики, а также стратегии развития сельского хозяйства в Краснодарском крае.

5. Публикации по теме исследования. Теоретические, методические и практические аспекты исследования многократно обсуждены на международных и всероссийских конференциях. Наличие у соискателя большого числа публикаций позволяет судить о научной активности и является показателем высокого уровня полученных результатов. Основное содержание диссертационного исследования опубликовано в 22 печатных работах общим объемом авторского текста 7,67 п. л., из них 5 – в рецензируемых научных изданиях.

6. Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, следует отметить ряд замечаний и пожеланий по рассматриваемой работе:

1) раскрывая сущность инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса, соискатель ограничивается только ресурсным, функциональным, процессно-результативным и интегрированным подходами, не рассматривая достижения институционального подхода (см. с. 19-23 диссертации);

2) предложенная автором методика определения комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона, ориентированная на оценку экономических ресурсов и потенциала их реализации, имела бы большую практическую значимость при использовании средних темпов роста и средней геометрической, а также экспертных весовых значений каждого из 4-х компонентов (см. с. 39-42 диссертации);

3) при оценке уровня инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона представляется целесообразным попытаться ранжировать факторы по уровню развития и их влияния на процессы формирования инновационного потенциала предприятий аграрного бизнеса (см. с. 89-95 диссертации);

4) разрабатывая модель механизма реализации инновационного сценария развития регионального агропромышленного комплекса как совокупности составляющих и их взаимосвязей в системе управления инновационным потенциалом АПК региона, а также системы измерения и мониторинга его развития, следовало бы более подробно раскрыть эффективные инструменты управления (см. с. 117-125 диссертации).

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация является квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых позволит внести существенный вклад в повышение эффективности управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для кандидатских диссертаций, а ее автор, Бражниченко Денис Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент, доктор
экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой организации
производства и предпринимательской
деятельности в АПК ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
аграрный университет имени
императора Петра I»

Константин
Семенович Терновых



16 марта 2022 г.

394087, г. Воронеж,
ул. Мичурина, 1, ауд. 202,
тел: (4732) 253-77-51.
E-mail: organiz@agroeco.vsau.ru



Председателю диссертационного совета
Д 220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему: «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Тер-Григорьянц Анна Александровна
2.	Дата, месяц, год рождения	03.12.1977 г.
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	доктор экономических наук ДДН 027147
4.	Ученое звание Серия и номер аттестата	доцент ДЦ 002959
5.	Шифр и наименование научной специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) «Адаптация к рискам сельскохозяйственного производства в условиях реформирования аграрного сектора (на материалах Ставропольского края)» Северо-Кавказский государственный технический университет, Ставрополь, 2003 г.

6.	Шифр и наименование научной специальности Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) «Теория и методология управления инновационным развитием социально-экономических систем» ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставрополь, 2013 г.
7.	Место основной работы, (полностью)	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»
8.	Должность с названием подразделения	Профессор кафедры экономической безопасности и аудита
9.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство науки и высшего образования РФ
10.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
11.	Индекс, адрес места работы	355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1
12.	Контактный телефон оппонента	(8652) 33-06-55
13.	<p>Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Бражниченко Дениса Вячеславовича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тер-Григорьянц А.А. Методические положения оценки цифровой зрелости экономических систем / В.Е. Дериземля, А.А. Тер-Григорьянц // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2021. – Т. 29. – № 1. – С. 39-55. 2. Тер-Григорьянц А.А. Механизм управления формированием и развитием инновационной экосистемы при переходе к новому технологическому укладу / А.А. Тер-Григорьянц, М.Н. Деньщик // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 3 (72). – С. 101-109. 3. Тер-Григорьянц А.А. Управление инновационным потенциалом коммерческой организации на разных этапах жизненного цикла инновации / Л.И. Ушвицкий., А.А. Тер-Григорьянц, О.И. Белозёрова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 6 (75). С. 176-182. 4. Тер-Григорьянц А.А. Инновационная сфера экономики Северо-Кавказского федерального округа: состояние и перспективы развития / Л.И. Ушвицкий., А.А. Тер-Григорьянц, О.И. Белозёрова // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 3. С. 79-88. 5. Innovative mechanisms to counteract risks and threats to foreign economic security of the region / Т.А. Kulagovskaya, А.А. Ter-Grigoryants, N.V. Maslennikova, E.N. Kovtun, L.V. Slavnetzkova // International Journal of Engineering and Technology(UAE). – 2018. – Т. 7. – № 3.15 Special Issue 15. – С. 267-272. 6. Тер-Григорьянц А.А. Методические подходы к оценке инновационного развития региона / А.А. Тер-Григорьянц, М.Л. Ушвицкий // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 10. – С. 49. 7. Тер-Григорьянц А.А. Управление трудовыми ресурсами как основа по- 	

вышения эффективности использования инновационного потенциала предприятия / А.А. Тер-Григорьянц, О.И. Белозёрова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. – 2017. – № 4. – С. 463.

8. Тер-Григорьянц А.А. Управление трудовыми ресурсами как основа повышения эффективности использования инновационного потенциала предприятия / А.А. Тер-Григорьянц, О.И. Белозёрова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2017. – Т. 25. – № 4. – С. 463-474.

9. Тер-Григорьянц А.А. Оценка инновационного потенциала регионов: методология и практика / Л.И. Ушвицкий., А.А. Тер-Григорьянц // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2017. – № 2. – С. 83-89.

10. Тер-Григорьянц А.А. Современные тенденции развития инновационных процессов в российской экономике / Л.И. Ушвицкий., А.А. Тер-Григорьянц, А.П. Ребий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2017. – № 2 (59). – С. 120-128.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономической
безопасности и аудита
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
доктор экономических наук, доцент



ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник Управления
делами

Логачева А. В.

А.А. Тер-Григорьянц

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»
355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1
e-mail – ater-grigoriants@ncfu.ru
телефон – +7 (8652) 33-06-55



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

итальянские отделы по
работе с сотрудниками МКА

ГОРБАЧЕВА Л.С.



В диссертационный совет Д 220.038.02 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертации. В условиях проявляющихся политических и экономических трансформаций основными предпосылками устойчивого развития агропромышленного комплекса, одного из важнейших звеньев экономики России, становятся внедрение современных научно-технических достижений, повышение качества человеческого капитала и интенсификация инновационных процессов. Следует отметить, что в стране наблюдается исключительная неоднородность и неравномерность развития территорий, что, с одной стороны, способствует появлению регионов-лидеров инновационной деятельности, а, с другой - препятствует распространению инноваций. В результате остро встает задача создания эффективной национальной инновационной системы, учитывающей отраслевые особенности формирования и использования инновационного потенциала субъектов Российской Федерации.

Исследуемая проблема является весьма сложной и требует детального комплексного подхода и научно обоснованных решений. Теоретического осмысления требуют концептуальные положения инновационной политики в АПК отдельного региона, нуждается в комплексной оценке его инновационный потенциал, в связи с чем, представленная диссертация, посвященная методической и теоретической разработке отдельных элементов механизма управления инновационным потенциалом АПК территориального образования, приобретает особую значимость и актуальность. Все сказанное подтверждает безусловную актуальность и важность диссертационной работы Бражниченко Д. В.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием принятой в практике научных исследований совокупности методов научного познания, подходов диалектической логики, принципов общего и специфического. На разных этапах применялся инструментарий системно-институционального, абстрактно-логического, монографического, экономико-статистического,

экономико-математического, функционального, структурного и других методов анализа. Разработанные автором модели, методики, выводы и практические рекомендации опираются на обширный массив статистических данных.

Логiku проведенного исследования, основные теоретические, методические и практические аспекты исследуемой научной проблемы отражают диссертационная работа и автореферат. Каждый структурный элемент диссертационной работы характеризуется детальной проработкой и критичностью авторской оценки изучаемого экономического явления. В диссертации изложено авторское понимание содержания инновационного потенциала агропромышленного комплекса как набора экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный инновационный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, базирующееся на накопленных экономической наукой знаниях в области теории и практики адаптивного управления инновационным развитием хозяйствующих субъектов и не противоречащее им.

Изложение материалов диссертационного исследования свидетельствует о хорошей теоретической подготовке соискателя, понимании специфики формирования инновационного потенциала агропромышленного комплекса, владении современными технологиями и методами проведения экономических исследований, умении вести научную полемику и аргументировать свои выводы и умозаключения.

Цель работы потребовала постановки и решения ряда конкретных задач, четко сформулированных соискателем, что позволило ему представить в диссертации свое видение концептуальных подходов к оценке и управлению инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона, обосновав авторскую позицию по данному вопросу. Цель и задачи диссертационного исследования адекватны его логике, а структура работы соответствует общепринятой структуре диссертаций по специальности 08.00.05.

Диссертация состоит из трех глав, раскрывающих теоретические основы управления инновационным потенциалом АПК региона, результаты оценки состояния и организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края, обоснованные прикладные мероприятия, направленные на повышение эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса, а также перспективные направления совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

Аргументированность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается:

- исследованием широкого перечня изданий по проблемам инновационного развития агропромышленного комплекса страны и ее регионов (список использованной литературы содержит 151 наименование);

- использованием и анализом большого массива статистической информации, отражающей состояние, тенденции формирования и эффективность управления инновационным потенциалом регионального АПК;

– представлением результатов исследований на научных и научно-практических конференциях различного уровня;

– освещением основных положений исследования в печати (22 публикации, в т.ч. одна монография, 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, одна статья в издании, индексируемой в международной цитатно-аналитической базе данных Scopus).

Автореферат диссертации содержит основные положения и результаты исследования и соответствует содержанию диссертационной работы.

Достоверность результатов исследования и их новизна. В основу диссертации положены фундаментальные труды, разработки классиков экономической науки, современных ученых в области теории и практики управления инновационным развитием агропромышленного комплекса. Результаты исследования имеют необходимую степень достоверности и основываются на критическом анализе имеющихся исследований по проблемам управления инновационным потенциалом АПК региона. Выявленные особенности формирования, использования и наращивания инновационного потенциала агропромышленного комплекса территориального образования, разработанный методический подход к интегральной оценке уровня организации управления инновационным потенциалом регионального АПК, результаты оценки современного состояния агропромышленного комплекса Краснодарского края и организации управления его инновационным потенциалом, предложенный методический подход к формированию стратегии инновационного развития АПК региона, предложенные меры государственной поддержки инновационного агробизнеса не противоречат накопленным знаниям в данной области и лишь дополняют их.

В отношении научной новизны диссертационного исследования Бражниченко Д.В. можно заключить, что обоснованные им теоретические и методические положения, сформулированные предложения по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса следует определять как приращение научных знаний, способствующих повышению эффективности функционирования отрасли.

В отличие от уже известных разработок по данной проблематике автором получен ряд положений, отличающихся научной новизной.

Во-первых, с позиций функционального подхода раскрыто содержание инновационного потенциала агропромышленного комплекса, отражающее согласованность и удовлетворенность интересов всех субъектов инновационной деятельности региона.

Во-вторых, на основе использования принципа аддитивности предложена методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на укрупненные компоненты.

В-третьих, установлена тесная зависимость объемов регионального

производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки.

В-четвертых, разработан методический подход к формированию стратегии инновационного развития АПК региона, предполагающий выделение альтернативных вариантов стратегического развития исходя из неравномерности распределения социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона.

В-пятых, обосновано и реализовано управленческое решение в части внедрения на базе аграрного хозяйствующего субъекта инновационного проекта, направленного на создание аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевантности физиологических кондиций с разработкой системы повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности.

В-шестых, аргументированы предложения по осуществлению мер государственной поддержки инновационного агробизнеса в Краснодарском крае, способствующие развитию венчурного финансирования инновационных процессов, что позволит обеспечить оптимальное ресурсное обеспечение инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла.

Все эти положения научно обоснованы, аргументированы, конкретны и вытекают из содержания диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования и оценки его содержания.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении диссертант обосновывает актуальность и значимость темы исследования, степень разработанности проблемы, формулирует цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов исследования, приводит информацию об апробации результатов работы и их внедрении.

В первой главе – «Теоретические основы управления инновационным потенциалом АПК региона» – раскрывается сущность категории «инновационный потенциал» с учетом согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности (стр. 18-23). Автор делает вывод о том, что инновационный потенциал агропромышленного комплекса региона возможно представить в виде совокупности экономических ресурсов, характеризующихся определённым качеством, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, зависящих от организационно-экономического механизма инновационных процессов исходя из проявления в региональном аграрном секторе, обусловленного функционированием комплекса инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в территориальных границах региона (стр. 23-24).

Следует подчеркнуть обоснованность выводов диссертанта в части

необходимости рассматривать инновационный потенциал АПК региона с учетом системного взаимодействия и соподчиненности выделенных автором уровней согласованных инновационных интересов (по нисходящей: органы региональной власти – отраслевые интегрированные формирования – хозяйствующие субъекты) (стр. 25). Проведенное исследование методов и методик оценки инновационного потенциала АПК региона, позволило соискателю как выявить различия методического инструментария, состоящие в наборе ключевых показателей, оценивающих с количественной стороны элементы инновационного потенциала АПК региона, и характере взаимосвязей между ними (стр. 26-27), так и обобщить методические положения определения индекса готовности региона к инновационному развитию (стр. 31). Автором сформулирована необходимость идентификации оперативных и стратегических целей развития инновационного потенциала аграрного предприятия в процессе его оценки с целью последующего транзита хозяйствующего субъекта на высшую ступень и выпуск конкурентоспособной продукции (стр. 33) и осуществлена типология методических подходов к оценке инновационного потенциала сельскохозяйственного предприятия (стр. 34).

Необходимо согласиться с позицией соискателя, согласно которой существующие методики оценки инновационного потенциала агропромышленного комплекса и отдельных хозяйствующих структур не учитывают динамический характер показателей, не позволяют производить сравнение уровней инновационного потенциала по предприятиям разных отраслей и не учитывают влияние структуры капитала и изменения внешней среды (стр. 36). В результате автором предложена методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на такие компоненты, как экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность). Определение комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона основано на исчислении среднеарифметической величины, при расчете которой общий объем признака распределяется одинаково между всеми элементами совокупности.

Диссертантом доказано, что организация системы управления инновационным потенциалом АПК региона должна опираться на определенные непреложные правила и существующие ограничения, которые в совокупности формируют принципы такой организации, а именно, принципы целеполагания, целостности, структурированности, системности, иерархичности, функциональности, открытости, концентрации и оптимального комбинирования ресурсов и ряда других (стр. 39-42).

Во второй главе – «Состояние и организация управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» – проведена оценка уровня развития агропромышленного комплекса Краснодарского края, исследованы условия и факторы формирования инновационного потенциала и организация управления

им в условиях регионального агропромышленного комплекса (стр. 43-44). Результаты анализа статистических показателей АПК Краснодарского края и его инновационного потенциала за 2010-2020 гг позволили отнести регион к лидерам в сельском хозяйстве России. При этом установлено, что наибольшая доля продукции и растениеводства и животноводства произведена в сельскохозяйственных организациях, при этом стоимость продукции растениеводства увеличивалась более высокими темпами по сравнению с продукцией животноводства (стр. 45-46).

Автором выявлены такие проблемы развития сельскохозяйственной отрасли края, как недостаточное развитие транспортно-логистической инфраструктуры, недостаток финансовых средств, высокая доля мелкотоварного производства, невысокий уровень рентабельности предприятий и т.д. (стр. 49-63). Диссертант считает, что пониженные показатели рентабельности отражаются на инновационных возможностях агропромышленного комплекса Краснодарского края; наращивание численности организаций, занимающихся разработками и исследованиями, существенно не привело к росту объемов научно-технических работ. В течение 2010-2020 гг в регионе наблюдается замедление инновационной активности и снижение уровня инновационного потенциала агропромышленного комплекса (стр. 66-68). Проведенные расчеты доказывают, что недостаток финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий приводит к снижению их инновационного потенциала, а в условиях роста затрат на внедрение инноваций происходит уменьшение объемов научно-технических работ (стр. 69-70). Результаты экономической оценки производства сельскохозяйственной продукции и колеблемости отраслевых внутренних и внешних затрат на исследования и разработки в течение анализируемого свидетельствуют о том, что внутренние затраты оказывают влияние на производство более чем на 70%, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84%, что предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК (стр. 73-75).

Соискателем обоснованно отмечается, что в Краснодарском крае в полной мере не используются имеющиеся механизмы управления инновационным потенциалом в процессе осуществления инновационных проектов и целевых программ, в результате чего снижается эффективность использования инвестиционных и инновационных возможностей регионального агропромышленного комплекса (стр. 83-89). В результате применение методов корреляционно-регрессионного анализа позволило оценить влияние ключевых составляющих на изменение комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края (стр. 90-95).

Третья глава – «Рекомендации по совершенствованию управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» – носит конструктивный характер. Опираясь на результаты проведенного исследования, автором был предложен методический подход к формированию

механизма разработки и реализации стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от существующих, предусматривает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности распределения социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона (стр. 97).

Представляя механизм формирования и реализации стратегии инновационного развития АПК региона поэтапно, и, ориентируясь на профиль инновационной системы агропромышленного комплекса Краснодарского края, автором были составлены альтернативные сценарии стратегии инновационного развития региона (стр. 98-102). Особого внимания заслуживают выделенные соискателем элементы процесса разработки стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса края: определение модели инновационного развития; формулирование стратегических целей и круга решаемых задач; актуализация направлений развития инноваций; выбор типа инноваций для достижения стратегических целей; определение территории для инновационного развития; обоснование инструментов управления системой инноваций региона (стр. 103-104).

Безусловным достоинством работы является предложенная автором модель механизма реализации инновационного сценария развития регионального агропромышленного комплекса как совокупность элементов и их взаимосвязей в системе управления инновационным потенциалом АПК региона: органов государственного управления различных уровней, стратегии инновационного развития АПК, целевых ориентиров, проектирования и программирования, принципов, форм, методов воздействия, а также системы измерения и мониторинга инновационного развития регионального АПК (стр. 123-124).

Развивая концепцию научного исследования, в целях повышения эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса автором предложен и рекомендован к внедрению на базе аграрного хозяйствующего субъекта (ООО «Урожай XXI век») инновационный проект, направленный на создание аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевантности физиологических кондиций. При этом соискателем обоснована система повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки обеспечить окупаемость затрат (стр. 129-135).

В завершении главы на основе идентификации и систематизации факторов, оказывающих негативное влияние на развитие инновационного бизнеса в агропромышленном комплексе, диссертантом сформированы предложения по совершенствованию форм прямой и косвенной государственной поддержки инновационного агробизнеса на основе инструментов венчурного финансирования инновационных проектов (стр. 144-148). Данные разработки с полным основанием можно отнести к числу новых положений, высказываемых и обоснованных автором.

В заключении диссертации сформулированы основные результаты исследования, рекомендации по их использованию, перспективы дальнейшей разработки тематики работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы и предложения автора расширяют теоретико-методические положения формирования и использования инновационного потенциала регионального АПК. Сформулированные диссертантом методические положения балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, а также обоснованные элементы механизма формирования стратегии инновационного развития АПК территориального образования имеют научную ценность и народнохозяйственное значение в контексте модернизации инновационной политики на региональном уровне.

Практическая значимость диссертации обусловлена тем, что реализация содержащихся в ней методических положений и практических рекомендаций обеспечит значительный экономический и социальный эффект. Объяснить это можно системностью предложений автора, которые учитывают глубинные механизмы инновационных процессов и адаптированы к ним. Практическая значимость работы определяется возможностью использования конкретных предложений и рекомендаций, полученных в процессе исследования, в процессе разработки региональных законов, нормативных правовых актов, а также при подготовке аналитических отчетов, стратегических планов Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Замечания и вопросы по диссертационной работе. Сложность и широта исследуемой проблемы объективно обуславливает ряд замечаний по некоторым аспектам диссертационного исследования, которые имеют дискуссионный характер и требуют авторских пояснений.

1. Как нам представляется, было бы целесообразно в работе уделить внимание исследованию составляющих инновационного потенциала предпринимательских структур (условий, ресурсов и возможностей), которыми располагает хозяйствующий субъект АПК для осуществления инновационной деятельности с позиции его способности к перспективному развитию, прежде всего, за счет реализации внутренних возможностей?

2. Предложенная автором методика определения комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона имела бы большую практическую значимость, если бы расчет проводился не только на примере Краснодарского края, а в сравнении с другими регионами.

3. В работе больше внимания уделено реализации стратегии инновационного развития региона, чем совершенствованию системы управления инновационным потенциалом АПК.

Однако указанные недостатки имеют характер пожеланий, не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы, не умаляют ее достоинств и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Бражниченко Д.В.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. В целом следует отметить, что диссертационная работа Бражниченко Дениса Вячеславовича на тему «Совершенствование управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием, содержащим решение важной научной проблемы, имеющей существенное значение для развития методологии и инструментария инновационной политики в агропромышленном комплексе территорий.

Исходя из изложенного, полагаю, что диссертационная работа Бражниченко Д.В. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертационной работы, Бражниченко Денис Вячеславович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:
профессор кафедры экономической
безопасности и аудита
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
доктор экономических наук, доцент



ПОДПИСЬ
ДОСТОВЕРЯЮ

начальник Управления
документами СКФУ

Логачева А. В.

Анна Александровна Тер-Григорьянц
«14» марта 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор экономических наук

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры экономической безопасности и аудита

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1

Телефон: +7 (8652) 33-06-55

e-mail: ater-grigoriants@ncfu.ru



ПОВІСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
исследованиям в отделе криминалистики УВД

ГОРБАЧЕВА Д. С.

100



ПОТВЕРЖАЮ

В. А. БУДКО