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В методических указаниях представлены актуальность и значение самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «История и методология юридической науки», а также краткая характеристика основных аспектов такой формы учебного процесса (виды, основные требования и рекомендации к осуществлению самостоятельной работы, критерии процедуры оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций).

Методические указания предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, «Конституционное право, муниципальное право», «Гражданское право, семейное право, международное частное право», «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса», «Теория и практика расследования преступления» (программа магистратуры).

**ВВЕДЕНИЕ**

**Целью** изучения дисциплины «История и методология юридической науки» является формирование комплекса знаний об организационных, научных и методических основах исторического обзора развития юриспруденции и изложение учения о методах юридической науки.

В процессе изучения дисциплины «История и методология юридической науки» решаются следующие **задачи**:

– сформировать навыки работы с зарубежной и отечественной историей развития юридической науки;

– сформировать навыки изучения права посредством общенаучных и специальных методов познания;

– сформировать навыки практического использования знаний, полученных в результате теоретических исследований.

Дисциплина «История и методология юридической науки» является обязательной дисциплиной профессионального цикла ОП подготовки обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

**1 ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Темы дисциплины | Компетенции | Виды самостоятельной  работы |
| 1 | Предмет дисциплины «История и методология юридической науки». Основные этапы развития юридической науки. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 2 | Юридическая наука Древнего Мира. Юридическая наука Средних Веков и Возрождения. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 3 | Юридическая наука Нового Времени. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 4 | Истоки юридической науки в России. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 5 | Основные теоретические идеи в российской дореволюционной юриспруденции. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 6 | Юридическая наука в советский и постсоветский период. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 7 | Методология юридической науки. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 8 | Методологическая основа юриспруденции: философско-правовые теории и принципы | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 9 | Аксиология юридической науки. Прагматизм. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 10 | Структурный функционализм. Культурно-исторический (цивилизационный) подход. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| 11 | Эволюционизм. Формационный подход. Герменевтика. | ОК – 3 ОК – 5  ПК – 7  ПК – 9  ПК – 11  ПК – 12  ПК – 13  ПК – 14  ПК – 15 | 1. Подготовка к собеседованию  2. Подготовка доклада  3. Выполнение контрольной работы (для студентов заочной формы обучения) |
| Подготовка контрольной работы\*\* | | | |
| Подготовка к экзамену | | | |

**\***Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

**\*\*** Подготовка контрольной работы как вид самостоятельной работы предусмотрена для обучающихся заочной формы обучения.

2 ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

**2.1 Подготовка к собеседованию**

Собеседование – специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме.

**2.2 Подготовка докладов**

Доклад – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы обучающихся с источниками литературы, их систематизация;

2. Развитие навыков логического мышления;

3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст доклада должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Доклад должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: Введение, Основная часть, Заключение, Список используемых источников. В зависимости от тематики доклада к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Доклады направлены на более глубокое изучение обучающимися лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения.

Выполнение доклада является заключительным этапом изучения обучающимся определенной темы и имеет своей целью:

– систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности;

– применение их при решении конкретных научных и про­фессиональных задач;

– дальнейшее развитие навыков самостоятельной работы с литературой и законодательством, овладение методикой научного анализа.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются взгляды различных авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов.

Темы докладов должны охватывать и дискуссионные, проблемные вопросы дисциплины История и методология юридической науки. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

С помощью докладов обучающийся глубже постигает наиболее сложные проблемы курса «История и методология юридической науки», учится лаконично излагать свои мысли. Поэтому каждый доклад должен содержать элементы новизны, поиска собственных путей разрешения современных научно и практически значимых вопросов. Выводы автора работы должны быть в достаточной степени убедительны и аргументированы.

Тематика докладов составляется кафедрой теории и истории государства и права. Обучающимся предоставляется право выбора темы доклада. Поскольку кафедрой устанавливается лишь пример­ный перечень тем, обучающийся может предложить для доклада свою тему с необходимым обоснованием целесообразно­сти ее разработки.

Доклад выполняется на основе глубокого изучения литературы по специальности (учебников, учебных пособий, курсов лекций, монографий, статей из научных сборников, журналов «Государство и право», «Правоведение», «Общественные науки и современность», «Законность», «Российская юстиция» и др.), анализа памятников права, а также нормативных, правоприменительных и интерпретационных актов. Однако перечень рекомендованной литературы не является исчерпывающим и не должен связывать инициативу обучающегося. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии.

Подготовка докладов способст­вует формированию правовой культуры у будущего магистра, закреплению у него юридических знаний, развитию уме­ния самостоятельно анализировать многообразные обществен­но-политические явления современности, вести научно-обосно­ванную полемику по вопросам государства и права.

Содержание доклада обучающийся докладывает на се­минарском занятии или на научной конференции. Предварительно подго­товив тезисы доклада, обучающийся в течение   
7–10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. Свободное изложение значительно улучшает восприятие материала слушателями.

На основе обсуждения написанного и доложенного доклада обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

**2.3 Подготовка контрольной работы**

Контрольная работа обучающегося по дисциплине «История и методология юридической науки» предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и проблем современного права. Выполнение контрольной работы является обязательным условием изучения дисциплины для обучающихся факультета заочного обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Контрольная работа должна носить творческий самостоятельный характер, в работе на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются взгляды различных авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов. Выводы автора работы должны быть в достаточной степени убедительны и аргументированы.

Выполненную контрольную работу необходимо подготовить и сдать на кафедру теории и истории государства и права до начала соответствующей сессии за 10 календарных дней до даты отчетности (для студентов факультета заочного обучения). Своевременно сданная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче зачета.

Требования к выполнению контрольной работы: работа должна быть либо написана понятным почерком либо набрана на компьютере; листы пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

Требования к выполнению контрольной работы: объём, как правило, не должен превышать 15–20 страниц рукописного текста, либо 12–15 страниц печатного текста (интервал – 1,0); листы должны быть пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

**2.4. Подготовка к научной дискуссии**

Научная дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание студентами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод групповой дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания обучающимися разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Метод групповой дискуссии увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации.

Групповая дискуссия представляет собой форму учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом либо по итогам дискуссии написание обучающимися эссе или тезисов по предложенной тематике. Важно при написании эссе или тезисов раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее.

Требования к эссе или тезисам: самостоятельность выполнения; способность аргументировать положения и выводы; обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы; уровень освоения темы и изложения материала. Объем эссе или тезисов – 1–3 страницы текста.

Перед началом научной дискуссии обучающиеся также распределяются по проблемным группам в соответствии с вынесенными на обсуждение вопросами. Процедура дискуссии включает в себя два этапа:

1) выступление обучающегося с докладом своей научной проблемы;

2) открытая дискуссия представленных проблем.

При этом каждый выступающий получает две оценки: за доклад и ответы на вопросы. В ходе дискуссии проводятся различные конкурсы: на самого активного оппонента, на лучший вопрос и т. д.

В группе, в которой проводится групповая дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты дискуссии.

**2.5. Подготовка к экзамену**

Экзамен по дисциплине «История и методология юридической науки» преследует цель – проверку теоретических знаний обучающихся, развития творческого мышления и навыков самостоятельной работы студентов, а также их умений применять полученные знания в решении практических задач.

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, полностью выполнившие учебную программу по данной дисциплине. Экзамен может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Допускается проведение экзамена в форме тестирования. Вне зависимости от формы проведения экзамена, содержание экзаменационных билетов должно охватывать весь пройденный материал рабочей программы учебной дисциплины.

На экзамене обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы в рамках рабочей учебной программы дисциплины.

Вопросы, выносимые на экзамен, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год и доводятся до сведения студентов за месяц до сдачи экзамена.

**3 ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Тема 1. Предмет дисциплины «История и методология юридической науки».**

**1. Подготовка к собеседованию.**

**2. Подготовка доклада.**

**1. Подготовка к собеседованию:**

Вопросы для подготовки:

1. Этапы развития юридической науки
2. Объект, предмет, система и функции юридической науки.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. История и методология юридической науки и её значение.
2. Философский аспект исследования научного знания.
3. Юридическая наука и философия.
4. Юридическая наука и религия.
5. Юридический тип научного познания и правопонимание.

**Тема 2. Юридическая наука Древнего Мира и Средних веков.**

**1. Подготовка к собеседованию.**

**2. Подготовка доклада.**

**1. Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Юридическая наука Древнего Востока
2. Юридическая наука Древней Греции
3. Римская юриспруденция
4. Юридическая наука средневековой Европы
5. Развитие юридической науки эпохи Возрождения

**2. Подготовка доклада (реферата):**

1. Античный тип научной рациональности.
2. Юснатурализм как один из древнейших вариантов правопонимания.
3. Основные школы римской юридической науки.
4. Средневековый тип научной рациональности.
5. Возникновение университетов в Западной Европе.

**Тема 3. Юридическая наука Нового времени.**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**1. Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Разработка светского направления в науке
2. Идеи естественного права и договорного происхождения государства
3. Идеалы Просвещения

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. Натурфилософская мысль Возрождения.
2. Разработка светских и рациональных воззрений.
3. Юриспруденция Нового Времени.
4. Социальные и нравственные идеалы Просвещения.

**Тема 4. Истоки юридической науки в России**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**1. Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Зарождение учений о праве в Древнерусском государстве
2. Развитие политико-правовых учений в Московском государстве
3. Юридическая наука в XVIII веке

**2. Подготовка доклада:**

1. Разработка светских и рациональных воззрений.
2. Феноменология права в российской юридической науке.

**Тема 5. Основные теоретические идеи в российской дореволюционной юриспруденции.**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**1. Подготовка к собеседованию:**

Вопросы для подготовки:

1. Государственно-юридическая школа в российской науке
2. Политико-правовые теории русского зарубежья ХХ века
3. Евразийская концепция

**2. Подготовка доклада:**

1. Классический тип научной рациональности.
2. Теория этногенеза.

**Тема 6. Юридическая наука в советский и постсоветскй период**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**1. Подготовка к собеседованию:**

Вопросы для подготовки:

1. Марксизм как политико-правовое учение
2. Образование и юридическая наука в советском государстве
3. Высшее профессиональное образование и юридическая наука в постсоветском государстве

**2. Подготовка доклада:**

1. Предпосылки формирования постклассического типа правопонимания в начале XX в.
2. Аналитическая юриспруденция.
3. Общая характеристика и особенности формирования юридической науки и юридического образования в России до буржуазных реформ 2-й половины XIX в.
4. Основные положения «Общего Устава Императорских Российских Университетов» относительно юридического образования.
5. Изменения в юридической науке и юридическом образовании после буржуазных реформ.
6. Трансформация советского права в российскую правовую систему в 90-е годы XX века.

**Тема 7. Методология юридической науки.**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

1. **Подготовка к собеседованию:**

Вопросы для подготовки:

1. Понятие методологии и ее элементы
2. Методы юридической науки
3. **Подготовка доклада:**
4. Синергетика и новые стратегии научного поиска.
5. Характеристика специальных методов исследования.
6. Проблемы понимания категории «методология».

**Тема 8. Методологическая основа юриспруденции: философско-правовые теории и принципы**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

1. **Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Позитивизм. Юридический позитивизм и неопозитивизм.
2. Натурализм и его основные направления.

**2.Подготовка доклада**

1. Зарождение позитивистских идей в Европе.

2. Учение Огюста Конта

3. Идея эволюции с позиции позитивизма.

4. Взаимосвязь позитивизма с другими философскими течениями.

**Тема 9. Аксиология юридической науки**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**1. Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Аксиология как философское учение
2. Юридическая аксиология
3. Идеи и принципы прагматизма. Юридический прагматизм.

**2. Подготовка доклада**

1. Сократ о ценностях как центральном элементе философии.
2. Вопрос о ценностях в средневековой философии.
3. Натуралистический психологизм.
4. Трансцендентализм.
5. Культурно-исторический релятивизм.
6. Прагматический юридический реализм.

**Тема 10. Структурный функционализм.**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**1. Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Идеи и принципы структурного функционализма
2. Культурно-исторический подход в юридической науке

**2. Подготовка доклада**

1. Структурный функционализм как методологический подход.
2. Идея «социального порядка» в работах Т. Парсонса.
3. Недостатки структурного функционализма.
4. Интерпретация права как культурно-исторического феномена.

**Тема 11. Эволюционизм. Формационный подход.**

**1. Подготовка к собеседованию**

**2. Подготовка доклада**

**3. Подготовка к проведению научной дискуссии**

**1. Подготовка к собеседованию**

Вопросы для подготовки:

1. Идеи и принципы эволюционизма как методологии
2. Историко-материалистическая концепция и формационная теория
3. Юридическая герменевтика

**2. Подготовка доклада**

1. Истоки эволюционизма.
2. Эволюционизм и религия.
3. Идеи юридической герменевтики в трудах Г.Х. Пухты и Х.Г. Гадамера.

**3. Подготовка к проведению дискуссии:**

Подготовка к дискуссии в рамках темы «Эволюционизм. Формационный подход»

**Вопросы к дискуссии:**

1. Каковы главные характеристики современного эволюционного подхода к праву?
2. В чем необходимость разработки интегральной теории права?
3. Каковы проблемы формулирования понятия права в рамках интегральной теории?
4. Что такое системный подход, синергетика и новые стратегии научного поиска?
5. Каковы характеристики методологических основ феноменолого-коммуникативной теории права и коммуникативного правопонимания?

**Контрольные работы для заочной формы обучения**

Вариант 1.

# Возникновение юридической науки и этапы ее развития.

1. Место юриспруденции в системе общественных наук, ее составные части.

Вариант 2

* + - 1. Зарождение юридической науки в Древней Греции
      2. Основные школы римской юридической науки

Вариант 3

Нравственные идеалы Просвещения

Кумулятивистская модель развития юридической науки

Вариант 4.

1. Особенности формирования юридической науки в России
2. Политико-правовая мысль Московской Руси

Вариант 5

1. Характеристика юридической науки в первой половине XIX века
2. Изменения в юридическом образовании после буржуазных реформ XIX века

Вариант 6

1. Советская юридическая наука
2. Марксистско-ленинская методология

Вариант 7

1. Основные подходы к понятию «методология»
2. Методологическая стратегия

Вариант 8

1. Основные идеи позитивизма
2. Юридический неопозитивизм

Вариант 9

1. Понятие аксиологии
2. Юридическая аксиология

Вариант 10

1. Принципы цивилизационного подхода
2. Зарождение цивилизационных идей

Вариант 11

1. Эволюционизм как методология познания
2. Историко-материалистическая концепция

**4 КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков, опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

**Критерии оценки знаний при проведении собеседования:**

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

**Критерии оценки доклада**.

Оценка «отлично» ставится, если соблюдены все требования к выполнению доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо»: основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен вовсе.

**Критерии оценки участия в дискуссии**:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

**Критерии оценки выполнения контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):**

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «незачтено». Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка «не зачтено» должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

**Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене**

*Оценка «отлично»* выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «хорошо»* выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Приложение 1**

**ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

1. ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Консультант-Плюс – надежная правовая поддержка. Официальный сайт компании «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Официальный сайт Научной электронной библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://[www.eLIBRARY.RU](http://www.eLIBRARY.RU)/, свободный. – Загл. с экрана.
5. Официальный сайт газеты «Российская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://[www.rg.ru](http://www.rg.ru)/, свободный. – Загл. с экрана.
6. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ. – М.: Рос. гос. б-ка, 1997. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
7. Универсальная электронная система Руконт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rucont.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/ elibrary.html/, свободный. – Загл. с экрана.
9. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyy\_ portal\_kubgau\_82/, свободный. – Загл. с экрана.
10. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.old.kubsu.ru/ University/library/, свободный. – Загл. с экрана.
11. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.duma.[gov.ru](http://www.council.gov.ru)/, свободный. – Загл. с экрана.
12. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://[www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)/, свободный. – Загл. с экрана.
13. Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.[government.ru](http://www.council.gov.ru)/, свободный. – Загл. с экрана.
14. Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)/, свободный. – Загл. с экрана.
15. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// [www.council.gov.ru/](http://www.council.gov.ru/), свободный. – Загл. с экрана.
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*Литература для самостоятельной работы:*

**Основная учебная литература**

1. Рассказов Л.П. Методология юридической науки: Учебное пособие. Краснодар, КубГАУ, 2019. 1 экз Режим доступа: https://kubsau.ru/education/chairs/law-theory/doc/
2. Рассказов Л.П., Недилько Ю.В., Рассказов В.Л., Цечоев В.К. История юридической науки: Учеб. пособие /Рассказов Л.П. и др. – Краснодар, КубГАУ, 2019. 5 экз. Режим доступа: https://kubsau.ru/education/chairs/law-theory/doc/
3. Кожевина М.А. Отечественная юридическая наука в XVIII-XIX вв. [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.А. Кожевина. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2017. — 96 c. — 978-5-88651-656-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72862.html>
4. Пашенцев Д.А. История юридического образования и юридической науки в России [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.А. Пашенцев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский городской педагогический университет, 2015. — 81 c. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31685.html>.

**Дополнительная учебная литература**

1. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Рузавин Г.И.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 287 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15399>.
2. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.В. Анохина [и др.].— Электрон.текстовые данные.— Минск: Высшая школа, 2012.— 639 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20297>.
3. Скворцова Л.М. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скворцова Л.М.— Электрон.текстовые данные.— М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 79 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27036>.
4. Громов И.А. Западная социология. 2-е изд. [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А.— Электрон.текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 558 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6969>.
5. Малахов В.П. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории [Электронный ресурс]: монография/ Малахов В.П., Эриашвили Н.Д.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 431 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15398>.
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