

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет имени
И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Отзыв

на автореферат диссертации Фролова Вячеслава Владимировича
«Использование информационных технологий в методике расследования
дорожно-транспортных происшествий», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность выбранной соискателем темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью комплексного целевого исследования проблем применения информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий. Недостаточная теоретическая разработанность, большая практическая значимость, потребность в дальнейшем развитии и совершенствовании теории криминалистики, в том числе ее обогащении знаниями и достижениями других наук, обусловили актуальность исследуемой проблемы.

В то же время автор прав, что до настоящего времени недостаточно исследованы методические, организационные, тактические и технико-криминалистические аспекты использования информационных технологий для обеспечения раскрытия и расследования дорожно-транспортных преступлений. Анализ литературы по данной теме указывает на наличие ряда научных и практических проблем в этой области, требующих разрешения.

Несомненной представляется научная новизна диссертационного исследования В.В. Фролова, заключающаяся в определении основных направлений использования информационных технологий в расследовании дорожно-транспортных происшествий.

Верно сформулированные объект и предмет, цель диссертационного исследования и широкий круг конкретизирующих её задач, получивших, судя по автореферату, свое решение, позволяют говорить о достоверности выводов и рекомендаций, представленных соискателем.

Теоретическая значимость диссертационного исследования предопределена вкладом автора в развитие таких разделов криминалистики как криминалистическая тактика и методика. Практическая значимость характеризуется тем, что, разработанные автором предложения и рекомендации,

могут способствовать оптимизации практической деятельности по расследованию дорожно-транспортных происшествий.

Апробация и внедрение результатов диссертации, которые нашли свое отражение в содержании автореферата, представляются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям. Так, основные положения диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях. Автором опубликовано двенадцать научных статей, в том числе пять – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Несомненно, большую практическую пользу имеет предложение автора, направленное на совершенствование тактики отдельных следственных действий по делам данной категории. Следует подчеркнуть значимость реализации данного предложения и для расследования ряда иных преступлений.

Особый интерес представляют сформулированные автором тактические операции, проводимые на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных происшествий: «Сбор информации об обстоятельствах дорожно-транспортного преступления», «Преследование преступника по горячим следам» и (или) «Розыск и задержание подозреваемого».

Работа содержит отдельные положения, которые могут быть использованы для совершенствования методики расследования иных преступлений.

Вместе с тем в результате ознакомления с авторефератом представляется возможным обратить внимание на положение семь (С. 11 автореферата), выносимое автором на защиту, так как в нем изложены «виды следственного эксперимента, которые не проводятся по причине объективной невозможности обеспечить безопасность его участников, а также виды следственного эксперимента, которые следователи избегают производить, опасаясь возможности наступления неблагоприятных последствий здоровью и жизни его участников» и предложено решение проблемы проведения указанных видов следственного эксперимента путем использования информационных технологий. В данном положении не упоминаются тактические аспекты проведения следственного эксперимента с использованием информационных технологий. Их тезисное включение в текст указанного положения, как представляется, выгодно подкрепило бы авторскую позицию.

Однако данное замечание носит частный характер и не влияет на высокий уровень выполненного исследования. Автореферат написан грамотным научным языком, логически выдержан, оформлен в соответствии с установленными требованиями.

Всесторонний анализ автореферата позволяет сделать вывод о завершенности, самостоятельности и новизне проведенного научного исследования. Диссертационное исследование является завершенным научно-квалификационным трудом, в котором содержатся новые научно обоснованные решения и практические рекомендации, вносит существенный вклад в восполнение отдельных пробелов в современной криминалистике.

Судя по тексту автореферата, диссертация Фролова Вячеслава Владимировича на тему «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», отвечает требованиям абз. 2 п. 9, п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Фролов Вячеслав Владимирович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ «Краснодарский университет МВД России»
кандидат юридических наук, доцент

Элина Сергеевна Данильян

«05» ноября 2025 г.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Данильян Элина Сергеевна, кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность); доцент; начальник кафедры криминалистики ФГКОУ «Краснодарский университет МВД России»: почтовый адрес: Россия, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128; тел.: 8 (861)258-46-01; адрес электронной почты: post_krdu@mvd.ru; сайт: <http://krdu.mvd.ru/>

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе ФГБОУ
ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фролова Вячеслава Владимировича на тему:
«Использование информационных технологий в методике расследования
дорожно-транспортных происшествий», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертации В.В. Фролова объясняется комплексом различных причин и обстоятельств:

огромным количеством участников дорожного движения;

не всегда обстоятельным обеспечением их безопасности;

большим количеством дорожно-транспортных происшествий (в 2023 г. их около 132,4 тыс.), гибелью людей (в 2023 г. погибло 14,5 тыс. человек) и получением ранений (в 2013 г. в результате ДТП было ранено 166,5 тыс. человек);

колоссальным социально-экономическим ущербом (ежегодный ущерб от ДТП составляет 900 000 млн рублей (около 2 % ВВП РФ);

сложностями тактического, методического, организационного, материально-технического, информационно-телекоммуникационного характера расследования дорожно-транспортных происшествий.

Потребность в исследовании использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий диктуется и текущими изменениями, происходящими в действующем законодательстве.

Исходя из анализа автореферата, можно сделать вывод о том, что соискатель правильно определил объект и предмет исследования, избрал оптимальный вариант структуры работы. Она состоит из трех глав: первая глава «Теоретические вопросы использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», вторая – «Криминалистическое содержание предмета использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», третья глава – «Организационно-тактические проблемы использования информационных технологий в осмотре места произошедшего дорожно-транспортного происшествия». Такой подход является методологически верным, позволил рассматривать проблемы от общих к частным, соблюдая логику и последовательность в изложении содержания диссертации, стимулируя активность восприятия отдельных авторских выводов и рекомендаций по расследованию обозначенных противоправных деяний.

Выводы, предложения, рекомендации диссертанта следует признать репрезентативными, так как они сформулированы за счет анализа

результатов эмпирических данных. Соискателем было изучено 192 уголовных дела, возбужденного и расследованного по признакам преступлений, предусмотренных ст. 263¹, 264, 266, 267, 268 УК РФ. Опрошено 93 следователя и 43 дознавателя в Краснодарском и Ставропольском краях, Волгоградской и Ростовской областях в период с 2020 по 2024 г., а также 26 экспертов экспертных учреждений МВД России и Минюста России. Направленность внедрений и количество публикаций (общее число 12, из них 6 в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России) соответствуют требованиям, установленным ВАК Министерства науки и высшего образования.

Пожелание рецензента: хотелось бы видеть более конкретизированный подраздел «Методологическая основа диссертационного исследования», меньшее количество положений, выносимых на защиту, и с меньшим их объемом.

Выводы:

1. Диссертация по теме: «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой. В ней содержится решение задачи, имеющей значение для развития специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки и конкретно ее составляющей – науки криминалистики. Это соответствует положениям абз. 2 п. 9, п. 10, абз. 3 п. 13, п. 14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в посл. ред.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2. Автор исследования – Фролов Вячеслав Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Ведущий научный сотрудник группы подготовки научно-педагогических и научных кадров аппарата ученого секретаря, адъюнктуры и докторантуры
ФКУ НИИ ФСИН России
доктор юридических наук, профессор
Николай Григорьевич Шурухнов
Специальность 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

«07» ноября 2025 г.

8-960-599-90-69

matros49@mail.ru



В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» Фролова Вячеслава Владимировича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Выбранная тема диссертационного исследования является несомненно актуальной в силу не снижающегося уровня преступлений в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта, существующего на фоне отставания криминалистической науки в разработке положений по использованию информационных технологий в расследовании указанных деяний.

Стремление диссертанта получить значимый для науки и практики результат подкрепляется четким формулированием объекта и предмета исследования, его целевой направленности, а также выбором методологических, теоретических, нормативно-правовых и эмпирических основ.

Представленные в автореферате результаты позволяют согласиться с тем, что рассматриваемое научное исследование имеет завершенный вид в форме монографической работы. Каждое из вынесенных на защиту положений характеризуется научной новизной, получает раскрытие в криминалистических рекомендациях, показывающих возможности информационных технологий в подготовке и производстве следственных и иных процессуальных действий, в том числе включенных в тактико-криминалистические комплексы.

Центральное значение приобретает разработанная соискателем концепция автоматизированной методики расследования отмеченных преступлений, в которой четко названы её элементы и связи между ними, то есть, структура.

Автором обоснованно определены следственные действия, осуществляемые в ходе расследования преступлений в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта, применительно к производству которых в настоящее время имеются предпосылки повышения их эффективности за счет использования информационных технологий. Нельзя не отметить, что названные предпосылки получили развернутое изложение как в показе направлений задействия соответствующих технологий, так и в организационно-тактических действиях, осуществляемых в рамках производства осмотра места происшествия, а также следственного эксперимента.

Представляется, что предлагаемые соискателем выводы и рекомендации могут быть успешно положены в основу разработки положений об использовании информационных технологий в ходе расследования широкого круга преступлений и их групп.

Однако следует обратить внимание на неоднозначные положения, имеющиеся в его работе:

1. Из автореферата диссертации нельзя понять, в каком соотношении диссертант рассматривает понятия «информационные технологии» и «цифровые технологии»: это особенно проявляется в тексте, находящемся на четвертой странице.

2. В 4-м положении, выносимом на защиту, одним из элементов базы данных «Целеопределение» указан такой, как *вневерсионные* обстоятельства (с. 9). Выделение этого элемента противоречит принципам функционирования отмеченной базы, поскольку в её основе лежит совокупность именно следственных версий (обстоятельств, опосредованных

версией), а значит, оценка поступающих в нее материалов расследуемого уголовного дела будет осуществляться в контексте именно версий.

3. Непонятно, какое содержательное отличие в системном плане (элементы и взаимосвязи между ними) будет иметь компьютерная модель преступления (с. 16) по сравнению с его криминалистической характеристикой, выраженной в привычной (не цифровой) текстуальной форме.

Вместе с тем, высказанные замечания в большей мере являются дискуссионными и не влияют на высокую оценку данного исследования.

Диссертация Фролова Вячеслава Владимировича «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

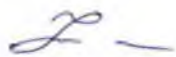
Сведения о лице, давшем отзыв на автореферат диссертации:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел.: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru

Дополнительно сообщаю о согласии на передачу и обработку моих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, предоставляемых в диссертационный совет 35.2.019.01 для размещения на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
Алексей Степанович Князьков



4 ноября 2025 года



В диссертационный совет
35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук **Фролова Вячеслава Владимировича** «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» подготовленной по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Деятельность представителей правоохранительных органов, участвующих в расследовании дорожно-транспортных происшествий требует постоянного совершенствования. Это требование обусловлено рядом факторов, одним из которых является постоянное и стремительное развитие информационных (цифровых) технологий, которое мы можем наблюдать в настоящее время. Многое из того, что еще вчера было только в теории или недоступно в силу сложностей в реализации или дороговизны, завтра становится доступным. Безусловно, при таком положении необходимо научное исследование закономерностей деятельности правоохранительных органов с целью разработки практических рекомендаций по использованию новых технических средств и технологий для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, а в некоторых случаях, для их криминалистического предупреждения.

Безопасность в сфере отношений, связанных с дорожным движением и эксплуатацией автомобильного транспорта, всегда находилась в центре внимания государственных органов России. Это еще раз говорит об злободневности темы исследования, выбранной автором диссертации, сфокусировавшим свое внимание на преступлениях, создающих угрозу правопорядку в области дорожного движения.

Диссертационное исследование В.В. Фролова представляется как **актуальное и имеющее большое теоретическое и практическое значение.**

Ознакомление с представленным авторефератом диссертации показывает, что поставленная **цель** диссертационного исследования автором, успешно достигнута.

В. В. Фролову удалось решить поставленные задачи научно-теоретического и прикладного характера: сформулировать перечень типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования дорожно-транспортных преступлений во взаимосвязи с типовыми версиями и программами действий по разрешению следственных ситуаций с учетом специфики функционирования и использования информационных систем; определить организационно-тактические особенности производства осмотра места дорожно-транспортного происшествия и разработать меры по повышению качества его производства с использованием информационных технологий; проанализировать организационные и тактические особенности проведения следственного эксперимента при расследовании дорожно-транспортного происшествия и разработать способы разрешения проблем использования при его производстве информационных технологий; исследовать вопросы применения информационных технологий при производстве судебных экспертиз в расследовании дорожно-транспортных происшествий.

Изложенные автором в своей работе выводы и положения, сформулированы на основе изучения судебно-следственной практики, научных и нормативно-правовых источников, количество которых позволяет сделать вывод об обоснованности, достоверности и репрезентативности результатов исследования.

Методологическая база для исследования соответствует поставленным автором целям и задачам. Результаты исследования апробированы.

В представленной работе прослеживается **научная новизна**, выраженная в авторском подходе к разработке научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций, имеющих значение для развития науки криминалистики и позволяющих усовершенствовать частную криминалистическую методику расследования дорожно-транспортных происшествий. Особый интерес представляют положения диссертации о возможностях автоматизации процесса расследования. К разработке автоматизированной методики расследования ДТП автор приложил значительные усилия, которые можно охарактеризовать как успешные. В своем исследовании В. В. Фролов рассматривает основные направления использования в настоящее время информационных технологий, возможности и организационно-тактические проблемы внедрения в деятельность

следователя технических новшеств и технологий, но и предлагает концепцию формирования структуры автоматизированной методики расследования ДТП на базе информационной технологии поддержки принятия решения.

Исследование, проведенное В. В. Фроловым, обладает **теоретической значимостью**, которая выражается в научно обоснованных теоретических выводах и основанных на них рекомендациях, которые существенно дополняют положения частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, вносят вклад в развитие теоретических положений криминалистики и могут применяться в дальнейших исследованиях по проблемам расследования дорожно-транспортных происшествий. Анализ и структурированная систематизация особенностей расследования дорожно-транспортных происшествий, проведенные автором, легли в основу разработанных им практических рекомендаций, и они также могут способствовать достижению положительных результатов при проведении исследований в сфере расследования дорожно-транспортных происшествий, проводимых другими учеными.

При в целом положительной оценке диссертационного исследования, представляемая работа не лишена некоторых недостатков.

1. Определяя предмет исследования, автор пишет «о закономерностях криминалистического аспекта процесса применения информационных технологий...» (с. 5 автореф.). Вряд ли корректным можно считать словосочетание «закономерности криминалистического аспекта...», что это за криминалистический аспект, и каковы эти закономерности?

Также на наш взгляд, автор ошибочно включил в предмет разработку научно-практических рекомендаций по оптимальному использованию информационных технологий в расследовании дорожно-транспортных происшествий. Разработка рекомендаций для следователей, дознавателей или других участников расследования преступления представляет собой предполагаемый результат или поставленную цель исследования.

2. Не совсем понятна формулировка, используемая автором – «элементы криминалистического содержания предмета использования информационных технологий...» (с. 6 автореф.). Что представляет собой *предмет использования технологий*? И что означает его криминалистическое содержание?

3. Автор использует понятие «автоматизированная методика расследования дорожно-транспортных преступлений». Какое место занимает такая методика в классификации видов криминалистических методик расследования преступлений?

4. Описание третьего и второго параграфа первой главы (см. автореферат) идентичны в перечислении направлений использования информационных технологий в расследовании преступлений. В третьем параграфе автор только приводит описание частного случая, от ранее аналогично описанных положений общего характера, других отличий в автореферате нет.

Однако, при этом, следует отметить, что указанные замечания не влияют на в целом положительную оценку представленной работы, свидетельствуют лишь о любви автора к наукообразным формулировкам.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Фролова Вячеслава Владимировича «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой получают дальнейшее развитие учения об информационном обеспечении расследования преступлений, а также такой раздел криминалистической науки как криминалистическая методика. Представленная диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным ч. 2 п. 9, 10, 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.01.2025) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Фролов Вячеслав Владимирович, заслуживает по результатам защиты присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен д-ром юрид. наук, профессором Д. А. Степаненко и канд. юрид. наук, доцентом А. Л. Пермяковым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (протокол № 9 от 29.10.2025).

Заведующий кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», доктор юридических наук, профессор



Д. А. Степаненко

«10» ноября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», 664003, Сибирской федеральный округ, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, 11. Телефон: тел +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 143), e-mail: info@bgu.ru

Степаненко Диана Аркадьевна – зав. кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск), доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 Уголовный процесс; криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный юрист Иркутской области

Пермяков Андрей Леонидович – доцент кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск), кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, полковник полиции.



| | |
|---------|---|
| Подпись | <u>Степаненко Д.А.</u> |
| | удостоверяю |
| | <u>Андрей Леонидович</u> ФГБОУ ВО «БГУ» |
| | <u>Чиркова З.К.</u> |
| « 11 » | 11 20 25 г. |

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фролова Вячеслава Владимировича
*«Использование информационных технологий в методике расследования
дорожно-транспортных происшествий»* на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно-
правовые науки» (юридические науки)

Современное состояние предварительного расследования дорожно-транспортных происшествий показывает значительно возросший уровень внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскное обеспечение расследования.

Правоприменительная практика свидетельствует об увеличении общего количества доказательств в расследовании дорожно-транспортных происшествий, полученных в результате выявления, фиксации, изъятия и исследования электронных (цифровых) следов. Разумеется, порядок работы следователей в сложившейся ситуации требует изменения подходов ко всему процессу организации и планирования расследования. С учетом ускорившихся за последнее десятилетие процессов цифровой трансформации разных областей общественной жизни и экономических отношений, внедрения не просто технических средств, а комплексов прогнозирования развития целых отраслей экономики и автоматической обработки информации, автор избрал актуальную тему для своего диссертационного исследования.

В ходе проведенного исследования автору удалось достичь поставленной цели, – сформировать криминалистические научно-практические рекомендации

по расследованию дорожно-транспортных происшествий с применением информационных технологий.

Достигнутые результаты опираются на достаточную эмпирическую базу. Автор провел обобщение и детальный анализ материалов 192 уголовных дел, расследованных по ст.ст. 263.1, 264, 266, 267, 268 Уголовного кодекса Российской Федерации, анкетирование обладающих опытом расследования преступных дорожно-транспортных происшествий 93 следователей и 43 дознавателей органов внутренних дел, опросил 26 судебных экспертов системы МВД и Минюста России.

Заслуживают поддержки предложения В.В. Фролова по разработке автоматизированной методики расследования и формирования ее центральным элементом базы данных «Целеопределение». Информационное наполнение базы данные автор обоснованно предлагает структурно разделить на два блока: блок обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, и блок определения целей через автоматизированное формулирование версий.

Обладают научной новизной предложенные автором подходы для конкретизации типовых логических следствий, что позволит на выходе получить план расследования с перечнем обстоятельств, подлежащих установлению, и действий, посредством которых они будут устанавливаться. В автоматическом режиме в плане будет сформирована система общеверсионных (автоматическая группировка текстов с одинаковым содержанием), версионных (блок № 2 базы данных «Целеопределение») и вневерсионных обстоятельств (блок № 1 базы данных «Целеопределение»).

В качестве информационно-обеспечивающих направлений добывания сведений о происшествии, предложен круг тактических операций, таких как «Сбор информации об обстоятельствах дорожно-транспортного преступления», «Преследование преступника по горячим следам» и (или) «Розыск и задержание подозреваемого». Они требуют своей реализации в процессе, или параллельно с производством осмотра места происшествия.

Важным моментом в работе является анализ автором типичных нечетов, недоработок, ошибочных действий, допускаемых следователями при организации и проведении следственных действий, даче поручений на производство оперативно-розыскных мероприятий, организации взаимодействия со специалистами на месте происшествия и при назначении судебных экспертиз.

Положительно оценивая значимость и научную новизну работы, отметим, что в положении на защиту № 1 (стр. 8 автореферата) автор говорит о разработанной классификации информационных технологий в расследовании дорожно-транспортных происшествий. Автору следовало бы конкретизировать рассмотренные им в работе информационные технологии для познавательного, удостоверительного и организационного направлений работы следователей.

В положении на защиту № 6 (стр. 10 автореферата) автор предлагает проведение комплекса мер по повышению качества обнаружения, фиксации, изъятия криминалистически значимой информации, где отмечает необходимость привлечения специалиста на этапе подготовки к проведению осмотра места происшествия. Остается невыясненным вопрос о характере и последовательности действий специалистов и содержание их специальных знаний при подготовке к осмотру места происшествия по дорожно-транспортному происшествию.

Вместе с тем, данные замечания носят рекомендательный характер, не снижая научной и практической ценности работы, которая отражает высокий уровень проведенного исследования.

Опираясь на структуру автореферата диссертации, В.В. Фролову удалось в достаточной мере раскрыть тему диссертационного исследования, по-новому подойти к решению задач организации и планирования расследования дорожно-транспортных преступлений.

Полагаем, что рецензируемый автореферат свидетельствует о высокой квалификации автора, знании им теоретических и практических аспектов проблемы, а также тщательной проработанности темы.

Вывод: диссертационное исследование Фролова Вячеслава Владимировича «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики и практической деятельности органов предварительного расследования преступлений.

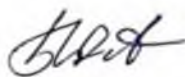
Автор диссертационного исследования – Фролов Вячеслав Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Сведения о лице составившем отзыв

доцент кафедры криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, телефон: 8(861)219-95-01 Факс: 8(861)219-95-17, Е-
официальный сайт <https://kubsu.ru/>

ученая степень кандидат юридических наук (12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность)

7 ноября 2025 г.



Бондаренко Юрий Алексеевич



Полнота подписи *Бондаренко Ю.А.*
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам *Бондаренко Ю.А.*

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

Отзыв

на автореферат диссертации Фролова Вячеслава Владимировича на тему
«Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-
транспортных происшествий», специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки
(юридические науки) (научный руководитель – доктор юридических наук,
профессор Зеленский Владимир Дмитриевич)

Использование достижений науки и техники в методике расследования
дорожно-транспортных происшествий представляет собой весьма продуктивную
тему для исследования, поскольку объединяет комплекс актуальных для
правоприменения и науки аспектов. Формируемые в результате развития научно-
технического прогресса, информационные технологии, внедряемые в
расследование дорожно-транспортных преступлений, – это проблемное поле,
привлекающее внимание ученых и практиков.

Разделяем мнение автора об актуальности темы исследования,
направленного на решение одной из важных научных проблем – комплексного
целевого исследования применения информационных технологий в методике
расследования данного вида преступлений в целях дальнейшего развития и
совершенствования теории криминалистики, обогащении ее знаниями и
достижениями других наук

Справедливо утверждение автора о том, что при расследовании дорожно-
транспортных преступлений возникают определенные сложности методического,
тактического, организационного и материально-технического характера, это
оказывает негативное влияние на эффективность расследования дорожно-
транспортных преступлений, поэтому для повышения эффективности

расследования данного вида преступлений объективно необходима интеграция в этот процесс информационных технологий.

Несмотря на то, что указанной теме уделяется пристальное внимание ученых, по-прежнему имеются проблемы, требующие своего разрешения, связанные с комплексным исследованием применения информационных технологий в расследовании и разработкой автоматизированной методики расследования дорожно-транспортных преступлений.

Обозначенные соискателем цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая основы в значительной мере предопределили обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений, что позволяет признать результаты проведенного исследования актуальными как для теории криминалистики, так и правоприменительной деятельности.

Согласно положениям автореферата, В.В. Фроловым разработаны криминалистические научно-практические рекомендации по расследованию дорожно-транспортных происшествий с применением информационных технологий.

Автором сформулированы предложения по таким вопросам, как направления использования информационных технологий в расследовании дорожно-транспортных происшествий, их классификация, элементы криминалистического содержания предмета расследования преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, предложены основные направления повышения эффективности организации расследования данного вида преступлений.

В частности, заслуживает внимания сформулированные соискателем научно-практические рекомендации по совершенствованию использования информационных технологий в расследовании ДТП, концепция формирования структуры автоматизированной методики расследования дорожно-транспортных происшествий на базе информационной технологии поддержки принятия решений. (с.8 автореферата).

Сделан вывод о том, конкретизация типовых логических следствий позволит на выходе получить план расследования с перечнем обстоятельств, подлежащих установлению, и действий, посредством которых они будут устанавливаться. (с. 9).

Обосновано проведение комплекса мер, позволяющих повысить качество обнаружения, фиксации и изъятия криминалистически значимой информации: участие специалиста на этапе подготовки к проведению осмотра места происшествия; предложен комплекс рекомендаций по упорядочению обнаружения камер видеофиксации, а также отмечается возможность применения оптических обнаружителей камер (СОКОЛ-М, ОПТИК-2, SEL-122В, ОБЛИК-2 и др.) (с. 10).

Предложено решение проблемы проведения некоторых (опасных для жизни и здоровья участников) видов следственного эксперимента путем использования информационных технологий посредством использования компьютерного моделирования предстоящих опытных действий при подготовке к проведению следственного эксперимента; применения дистанционных технологий: использование при проведении опытных действий ТС, управление движением которых происходит в удаленном (дистанционном) режиме специалистом-оператором по выделенному радиоканалу; с применением автомобильного тренажера на динамическом стенде (платформе). (с. 11).

Диссертация имеет достаточную степень *апробации*, а авторские публикации раскрывают основное содержание работы и выносимые на защиту положения, которые опубликованы в 12 научных статьях, в том числе 5 в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях.

Структура диссертационного исследования логически выдержана, соответствует его содержанию. Содержание автореферата отражает актуальность темы исследования, новизну выводов автора по всему комплексу обсуждаемых им проблем, характеризует ценность работы для уголовно-процессуальной науки и юридической практики.

Исходя из содержания автореферата, диссертация В.В. Фролова обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках, в законотворчестве и в правоприменительной практике.

Вместе с тем, наряду с отмеченными, а также иными достоинствами работы, в качестве дискуссионных вопросов необходимо обратить внимание на следующее.

1. В автореферате приводится авторское определение информация в расследовании (с.13). Однако с учетом обозначенной темы диссертации, поставленных задач исследования (с.6), полагаю, было бы логичным сформулировать авторское определение информационных технологий, используемых в расследовании преступлений.

2. В первом положении, выносимом на защиту (с.8), утверждается, что разработана классификация информационных технологий в расследовании дорожно-транспортных происшествий; определены основные направления, систематизированы этапы их использования в расследовании. Для определения ценности этого положения, выносимого на защиту, требуется конкретизация: в чем конкретно выражается вышеуказанная классификация, направления и этапы использования информационных технологий в расследовании данных видов преступлений.

Однако высказанные замечания не снижают общей научной ценности полученных результатов и положительной оценки проведенного исследования.

Автореферат диссертации отражает основные идеи и выводы проведенного В.В. Фролова исследования, подтверждает вклад соискателя в разработку избранной темы, свидетельствует о достаточной степени новизны и значимости результатов проведенных автором исследований.

Вывод: Судя по автореферату, диссертация на тему «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является самостоятельной, завершенной, творческой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для отечественной науки уголовного процесса, соответствует критериям, предусмотренным абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Вячеслав Владимирович Фролов заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного процесса
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
доктор юридических наук (научная специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые
науки (юридические науки)), доцент

24 ноября 2025 г.

350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149.
Тел.: 8 (861) 219-95-02; e-mail: rector@kubsu.ru

Рудакова Светлана Викторовна



Истинность подписи
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам

Рудаковой С.В.
Чугунова И.А.