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Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Медиация в агропромышленном комплексе», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса» (программа магистратуры).

**ВВЕДЕНИЕ**

**Целью** освоения дисциплины «Медиация в агропромышленном комплексе» является формирование комплекса знаний об организационных, научных и методических основах процедуры медиации в агропромышленном комплексе.

**Задачи:**

* формирование способности совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень в сфере правового регулирования отношений по медиации в АПК;
* формирование способности принимать оптимальные управленческие решения в точном соответствии с законодательством, регулирующем вопросы медиации в АПК;
* формирование способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности в соответствии с законодательством по медиации в АПК.

Медиация в агропромышленном комплексе» является факультативной дисциплиной ОП по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса».

**1. ВИДЫСАМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕДИАЦИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Темы дисциплины | Компетенции | Виды самостоятельной работы[[1]](#footnote-2) |
| 1 | Медиация как альтернативный способ разрешения споров | ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2. компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная****)*** 3. Подготовка к научной дискуссии 4. Подготовка реферата |
| 2 | Принципы медиации. Этические аспекты медиативной деятельности | ОК-3;  ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2. компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* 3.Подготовка к научной дискуссии   4. Подготовка реферата |
| 3 | Медиация и медиативный подход в агропромышленном комплексе | ПК-10 | 1. Подготовка к собеседованию 2. компетентностно-ориентированная задача *(ситуационная)* 3.Подготовка к научной дискуссии   4. Подготовка реферата |
| Подготовка контрольной работы[[2]](#footnote-3) | | | |
| Подготовка к зачету[[3]](#footnote-4) | | | |

**2. ТРЕБОВАНИЯК ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПОДИСЦИПЛИНЕ «Медиация в агропромышленном комплексе»**

**Подготовка к собеседованию**

Собеседование – специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме.

**Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)**

Задание, моделирующее жизненную ситуацию, основанное на актуальном для учащихся материале, позволяющем применить умения и навыки, сформированные в процессе освоения компетенции. Задание способствует оцениванию нового опыта профессионального решения проблемных ситуаций, контролю эффективности собственных действий, стимулирует обучающихся на выбор новых источников информации. Задание предполагает создание письменного или устного пояснения, описания или отчета

**Подготовка к научной дискуссии**

Научная дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения

**Подготовка реферата**

Реферат **-** продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки, а также собственные взгляды на нее

**Подготовка контрольной работы**

Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Контрольная работа обучающегося по дисциплине «Медиация в агропромышленном комплексе» предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и проблем по вопросам медиации. Выполнение заданий является обязательным условием программы прохождения дисциплины для обучающегося заочной формы обучения.

Контрольную работу необходимо подготовить и сдать на кафедру земельного, трудового и экологического права до начала соответствующей сессии. Своевременно сданная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче зачета.

Требования к выполнению контрольной работы: работа должна быть либо написана понятным почерком, либо набрана на компьютере; листы пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

**Подготовка к зачету**

Основное в подготовке к зачету – повторение всего учебного материала дисциплины.

**3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕДИАЦИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»**

**Тема 1.**

**Медиация как альтернативный способ разрешения споров**

***1. Подготовка к собеседованию***

*Вопросы для подготовки:*

* понятие, предмет и система альтернативного разрешения споров;
* принципы альтернативного разрешения споров;
* методы (формы) альтернативного разрешения споров: разнообразие и краткая характеристика;
* правовое регулирование альтернативного разрешения споров;
* преимущества и недостатки альтернативного разрешения споров;
* понятие медиации;
* история медиации как метода альтернативного разрешения споров.

***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

Производитель сельскохозяйственной техники подал иск против поставщика деталей, основывая свои претензии на том, что у них был чрезвычайно высокий показатель поломок, из-за чего производитель был вынужден оплачивать дорогое сервисное обслуживание для своих клиентов. Стороны спора обратились к процедуре медиации, так как в их договоре была прописана такая форма обязательного досудебного урегулирования споров. В последствии одна из сторон отказалась от проведения медиативных переговоров. Решите дело.

**3. *Подготовка к научной дискуссии*** на тему: «Социальные и исторические аспекты возникновения процедуры медиации».

*Вопросы для обсуждения:*

1. Легальное закрепление процедуры медиации.
2. Предпосылки легализации медиации в РФ.
3. Генезис медиации в странах Европы, США, России.

***4. Подготовка реферата***

*Темы рефератов:*

* Правовая природа медиативного соглашения.
* Проблемы развития медиации в РФ.

**Тема 2.**

**Принципы медиации. Этические аспекты медиативной деятельности**

***1. Подготовка к собеседованию***

*Вопросы для подготовки:*

* принципы в медиации;
* конфиденциальность;
* добровольность;
* нейтральность и беспристрастность третьей стороны;
* ответственность сторон за принятие решений;
* открытость («прозрачность»);
* равноправие сторон;
* этическая регламентация отношений;
* профессиональные ценности;
* профессиональная этика медиаторов;
* профессионально- этический кодекс медиатора.

***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* Тихий А.С. является индивидуальным предпринимателем и главой крестьянского (фермерского) хозяйства «Тихое».

Тихая Н.Н. обратилась в суд с иском к Тихому А.С. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Просила признать за ней право на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом и земельный участок,

стоимостью 700 000 руб., выделить в ее собственность 40 тонн семян подсолнечника, также просила взыскать с Тихого А.С. в ее пользу компенсацию стоимости передаваемого ему общего имущества супругов в размере 4 534 151 руб.

В обоснование требований Тихая Н.Н. сослалась на то, что с 11 октября 1980 г. состоит в браке с Тихим А.С. Общая стоимость имущества составляет 11 385 302 руб., доля каждого супруга составляет 5 693 151 руб.

Тихий А.С. указал, что в период брака сторон приобретено заявленное к разделу имущество, вместе с тем трактор «Беларус», трактор МТЗ с куном, трактор МТЗ, комбайн «Нива» с жаткой, плуг, культиватор, сеялка, опрыскиватель, бочка для воды, цистерна для топлива, тележка тракторная, сварочный аппарат, земельные участки, а также сельскохозяйственная продукция, которой являются семена подсолнечника, в состав имущества, нажитого супругами в период брака, не входят, разделу не подлежат, поскольку являются имуществом крестьянских (фермерских) хозяйств «Гарант» - глава Тихая Н.Н. и КФХ «Тихое» - глава Тихий А.С., членом которого Тихая Н.Н. не является, в связи с этим последняя не вправе претендовать на половину стоимости этого имущества. Брак был расторгнут.

Для раздела имущества стороны готовы заключить медиативное соглашение и провести процедуру медиации. Тихая Н.Н. предлагает привлечь в качестве медиатора своего брата, который работает в АПК «Кубань» агрономом, а Тихий А.С. предлагает привлечь в качестве медиатора судью в отставке или адвоката. Какие требования к медиатору установлены в действующем законодательстве? Может ли быть медиатором лицо, ранее судимое, страдающее алкоголизмом или наркоманией? Возможно ли принудительное проведение медиации? Каковы правовые последствия отказа одной из сторон от медиации?

*Задача 2.* Таболина М.В. обратилась к Сокольских О.Н., Копытиной Л.Н. с требованием о признании права собственности на долю в жилом доме. В обоснование заявленного требования Таболина М.В. указала, что 20.11.2014г. между сторонами заключено медиативное соглашение, по условиям которого Сокольских О.Н. и Копытина Л.Н. обязались предать истице по 1\6 доле в праве собственности на жилой дом за 50000 руб. Срок исполнения данного обязательства установлен не был. Ссылаясь на то обстоятельство, что разумные сроки для исполнения условий медиативного соглашения истекли, истица просит признать за ней в судебном порядке право собственности на 2\6 доли указанного домовладения, а также взыскать с ответчиков денежную компенсацию морального вреда в размере 100000 руб., утверждая о том, что, имея возраст 80 лет, и являясь инвалидом по зрению, по вине ответчиков испытывает нравственные и физические страдания.

Ответчики Сокольских О.Н. и Копытина Л.Н., возражая против удовлетворения требований истца Таболиной М.В., предъявили встречное требование о расторжении медиативного соглашения от 20.11.2014г., ссылаясь на то обстоятельство, что заключенное сторонами 20.11.2014г. медиативное соглашение не может быть исполнено, поскольку невозможно перераспределение земельных участков, о чем было указано в упомянутом медиативном соглашении. Ответчики указали, что не заключили бы названного медиативного соглашения, если бы на момент его заключения им было известно о невозможности перераспределения указанных земельных участков.

Действительно, 20.11.2014г. Тоболиной М.В. (с одной стороны) и Сокольских О.Н. и Копытиной Л.Н. (с другой стороны) заключено медиативное соглашение по спору о разделе наследственного имущества – жилого дома с хозяйственными постройками и земельного участка. В результате проведения процедуры медиации стороны пришли к соглашению об оставлении без рассмотрения гражданского дела №, стороны договорились урегулировать спор во внесудебном порядке предварительно на следующих условиях: ответчики передают Таболиной М.В. на возмездной основе по 1\6 доли в праве общей долевой собственности на домовладение, а Таболина М.В. обязуется подписать Копытиной М.В. и Сокольских О.Н. акт согласования границ земельного участка, для внесения изменений в кадастровый учет данного земельного участка.

*На основе каких принципов подлежит исполнению медиативное соглашение? Может ли медиативное соглашение быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения? Дайте ответ со ссылками на* Апелляционное определение Липецкого областного суда от 25.12.2017 N 33-4778/2017 //<https://oblsud--lpk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=16163707&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=408415>; СПС «КонсультантПлюс».

**3. Подготовка к научной дискуссии на тему:** «Содержание принципа равноправия сторон при проведении медиации»

*Вопросы для обсуждения:*

1. Взаимный характер волеизъявления сторон.
2. Право на отказ от проведения медиации.
3. Равенство сторон перед законом.
4. Право сторон в выборе посредника на участие в процедуре посредничества, на доступ к информации, на оценку условий соглашения и т.д.

**4. Подготовка реферата на тему**

1. Принцип конфиденциальности как основной принцип медиации.

**Тема 3.**

**Медиация и медиативный подход в агропромышленном комплексе**

***1. Подготовка к собеседованию***

*Вопросы для подготовки:*

* медиативный подход;
* медиационные техники;
* медиация при разрешении споров в отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства для всех звеньев АПК: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение; производство оборудования, тары и инвентаря; продовольственное машиностроение; производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений;
* медиация при разрешении споров в сельском хозяйстве, осуществляющем производство продовольствия и сельскохозяйственного сырья;
* медиация при разрешении споров отрасли, обеспечивающие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка сельскохозяйственной продукции, ее хранение, транспортировка и реализация).

***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

Александрова Л.Л., обратилась в суд с иском к Потапову С.В. о запрете содержания животных и птиц на территории земельного участка. В обоснование требований указала, что Александрова Л.Л.. является собственником дома и постоянно проживает в нем с мужем и малолетним сыном.

Потапов С.В. является собственником земельного участка, на котором содержит животных (пони) в количестве трех голов, там же складирует навоз.

В [п. 7 ст. 1](consultantplus://offline/ref=2DDEB1DD7C5B164E1B340C40442E2594585059864505761C2AEF576F8D8FB396FEDEF2E364873BB3EB18FDA353312970C3A20A920048E2C1r101H) ФЗ от 21.07.2008 № 108-ФЗ «О всероссийской сельскохозяйственной переписи» дано понятие сельскохозяйственных животных: сельскохозяйственные животные - это животные, используемые для производства животноводческой и иной сельскохозяйственной продукции.

Согласно п. 4 Правил содержания сельскохозяйственных (продуктивных) животных в личных подсобных хозяйствах, крестьянских (фермерских) хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденных решением Городской Думы г. Краснодара № 24 п. 1 от 20.01.2012 сельскохозяйственные животные - это животные прирученные и разводимые человеком для удовлетворения хозяйственных потребностей, находящиеся на содержании владельца в нежилом помещении и хозяйственных постройках для производства традиционных продуктов питания и сырья животного происхождения.

Пони не отвечают указанным критериям, соответственно - не подпадают под понятие сельскохозяйственных животных.

Соответственно, на них распространяется действие Закона Краснодарского края «О содержании и защите домашних животных», в ст. 2 которого дано понятие домашних животных, как животных, живущих под присмотром, исторически прирученных и разводимых человеком, находящихся на содержании владельца.

Как следует из заключения специалиста, пони относятся к декоративным животным.

Возможно ли заключение сторонами медиативного соглашения?

**3. Подготовка к научной дискуссии на тему: «**Применение медиативных технологий в агропромышленном комплексе: состояние и перспективы»

*Вопросы для обсуждения:*

1. Основные причины возникновения споров в сфере АПК.
2. Причины неактивного применения медиации при разрешении споров в АПК и возможные варианты их устранения.
3. Применяющиеся сегодня способы разрешения споров в АПК и перспективы их замены медиацией.
4. **Подготовка реферата на тему:**
5. Использование медиативных технологий в работе крестьянско-фермерских хозяйств.
6. Использование медиативных технологий в работе организаций по производству удобрений.
7. Использование медиативных технологий в работе предприятий животноводческого комплекса.
8. Пути совершенствования законодательства о медиации и способы продвижения медиации в аграрных регионах.

**4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНОЙ**

**ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ**

**КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«МЕДИАЦИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»**

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обу­чения выполняют письменную контрольную работу.

Приступая к выполнению задания, студент должен уяснить для себя цель задания, содержание поставленного вопроса и на этой основе определить порядок работы, т.е. уточнить, какие источники необходимо усвоить для ответа, в какой форме осуществить их конспектирование, какой дополнительный нормативный и учебный материал может быть использован при написании работы.

Основное место при выполнении задания должно занять изучение и глубокое усвоение студентом действующего законодательства и рекомендованной литературы, а также других дополнительных источников, которые можно подобрать самостоятельно и использовать в целях более полного изложения темы. При этом студент должен творчески подходить к изучению рекомендованного материала, избегать механического переписывания ответа на поставленные вопросы, уметь высказать собственное мнение по основным положениям изучаемого вопроса.

Приступая к решению практической задачи, необходимо ознакомиться с условиями задачи и проанализировать ее содержание, определить вопросы, на которые требует ответа поставленная задача.

На основе изученного теоретического и нормативного материала, анализа практики применения законодательства судебными и иными правоохранительными органами можно приступать к написанию работы.

Обязательным требованием является использование методики решения задач, заключающейся в следующем:

- определение вида возникшего правоотношения;

- определение нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- формулировка обоснованного ответа со ссылкой на нормы права;

- анализ материалов судебной практики по аналогичным делам;

- анализ теоретических положений, имеющих отношение к рассматриваемым правоотношениям.

Контрольная работа не должна дословно заимствовать тот или иной текст литературного источника, содержать общие фразы и рассуждения. При написании работы студенту желательно использовать практику судов общей юрисдикции со ссылкой на соответствующий источник. Все ссылки и сноски необходимо подтверждать официальными источниками.

Ответы на поставленные в задачах вопросы должны сопровождаться ссылками на законодательные акты. При этом студенту рекомендуется изучить и использовать при решении задачи нормативные акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также практику судебных и иных органов по применению трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Ответ на поставленную задачу должен содержать обоснованный вывод, к которому пришел студент в результате внимательного изучения соответствующих теоретических положений и нормативного материала. Обоснование решения задачи следует дать в тезисном виде письменно, избегая при этом расплывчатого и двоякого ответа по существу рассматриваемого вопроса.

Работа должна быть написана простым, доступным для восприятия языком, содержать перечень фактически использованных литературных источников и нормативных правовых актов, правильно оформлена, отпечатана или написана от руки четким разборчивым почерком.

Контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для выполнения контрольной работы студентам предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

**Вариант 1 (А-Ж)**

**Задание.**

1. Составьте схему: «Отличия медиации от суда».
2. Медиация в современном мире: основные подходы к определению понятия медиация.

**Задача 1**. Юрченко М.М. (истец), работает в ООО «Агропромсервис», обратилась в суд с иском к ответчику Матко К.К., работающему в фирмы «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева *о расторжении медиативного соглашения,* взыскании денежных средств, указав в обоснование требований, что 13.03.2018 стороны заключили договор займа, в соответствии с которым истец передала ответчику в долг 100000 руб. сроком возврата не позднее 01.01.2019.

В подтверждение условий данного договора и факта передачи денежных средств ответчиком истцу выдана расписка 13.03.2018.

В установленный сторонами срок ответчик сумму займа не возвратил. Впоследствии, 08.02.2019 стороны заключили медиативное соглашение, по которому ответчик взял на себя обязательство выплатить истцу денежные средства путем ежемесячных выплат. но не менее чем по 20000 руб.

Действие расписки Матко К.К. от 13.03.2018 прекратилось, ввиду подписания сторонами медиативного соглашения (п. 5.9 медиативного соглашения, подписанного сторонами). Полагая, что первоначальное обязательство заменено медиативным соглашением, т.е. имеет место новация долга, истец просила суд взыскать с ответчика денежные средства, которые последний не возвращает, несмотря на принятые по медиативному соглашению обязательства. Решите дело.

**Задача 2.** *Составьте проект медиативного соглашения, где стороной является организация, занимающаяся животноводством.* Соглашение о проведении процедуры медиации должно содержать сведения: 1) о предмете спора; 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; 3) о порядке проведения процедуры медиации; 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; 5) о сроках проведения процедуры медиации.

**Вариант 2 (З-К)**

**Задание.**

1. Перечислите и охарактеризуйте преимущества и недостатки медиативного разрешения спора.
2. Порядок и сроки проведения процедуры медиации.

**Задача 1.** Судья в ходе беседы или в предварительном заседании разъясняет сторонам право на урегулирование спора путем проведения процедуры медиации. Затем стороны обращаются к суду с заявлением о предоставлении им возможности провести процедуру медиации. При этом речь идет не о получении сторонами разрешения со стороны судьи на применение медиации, а о необходимости учета факта применения медиации при определении судьей даты проведения судебного разбирательства по делу. От чего зависит дальнейший ход процесса?

**Задача 2.** *Составьте проект медиативного соглашения, где стороной является организация, занятая растениеводством.* В нем должны быть отражены следующие моменты: 1) о предмете спора; 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; 3) о порядке проведения процедуры медиации; 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; 5) о сроках проведения процедуры медиации.

**Вариант 3 (Л-Р)**

**Задание.**

1. Сравните медиативное соглашение и мировое соглашение.
2. Прекращение процедуры медиации: основания, порядок оформления.

**Задача 1.** Репчев Н.В. обратился в суд к Кузнецову А.Г., который работает в ТОО Агрофирма «Русь» о взыскании суммы по медиативному соглашению, возмещении судебных расходов, ссылаясь на то, что для урегулирования разногласий, возникших в результате повреждения принадлежащего ему трактора и заключенном на основании указанных обстоятельств договора займа денежных средств в размере 700 000 руб., они пришли к соглашению о проведении процедуры медиации в соответствии с ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и обратились к профессиональному медиатору.

В соответствии с заключенным медиативным соглашением Кузнецов А.Г. принял на себя обязательства в срок до 14 марта 2018 года принять все возможные меры для продажи принадлежащего истцу трактора и за счет вырученных от продажи трактора денежных средств выплатить истцу 700 000 руб.

В случае, если вырученной от сделки суммы будет недостаточно для выплаты Репчеву Н.В. 700 000 руб.,Кузнецов А.Г. обязался доплатить ему разницу между указанной суммой, вырученной от сделки купли-продажи. В случае, если покупатель не будет найден, трактора. Кузнецов А.Г. обязался предпринять все необходимые меры для изыскания 700 000 руб., а именно - обратиться в кредитные учреждения с целью получения указанной суммы.

После получения денежных средств в необходимом размере Кузнецов А.Г. обязался выплатить их Репчеву Н.В. под расписку. В установленный срок покупателя ни он, ни ответчик не нашли, в кредитных учреждениях, как сообщил ответчик, ему, якобы, отказали в предоставлении кредита. Поскольку общее волеизъявление сторон медиативного соглашения состояло в принятии Кузнецовым А.Г. на себя обязательств по выплате ему 700000 руб., но ни одним из способов исполнения обязательства ответчик не воспользовался, просил взыскать с ответчика по медиативному соглашению 700 000 руб., а также в возмещение расходов на оплату услуг представителя 40 000 руб., на изготовление копий исковых материалов 1200 руб., на оплату справки о стоимости транспортного средства 2000 руб., на оплату государственной пошлины 10 200 руб.

Репчев Н.В. является собственником транспортного средства. 9 августа 2017 года в результате виновных действий супруги Кузнецова А.Г. – Кузнецовой Н.С., управлявшей без ведома собственника транспортным средством, которая, двигаясь на тракторе по обочине дороги, не справилась с управлением и совершила наезд на бордюр, трактор опрокинулся и транспортному средству причинены механические повреждения.

Подлежат ли удовлетворению требования Репчева Н.В.? Имеет ли законную силу медиативное соглашение, которое затрагивает и интересы третьих лиц? Будет ли законным отказ суда в удовлетворении исковых требований Репчева Н.В.? (При решении используйте <https://sudact.ru/regular/doc/0VhD5SknksLp/>).

**Задача 2.** *Составьте проект медиативного соглашения, где стороной является организация по переработке сельскохозяйственного сырья.* Соглашение о проведении процедуры медиации должно содержать сведения: 1) о предмете спора; 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; 3) о порядке проведения процедуры медиации; 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; 5) о сроках проведения процедуры медиации.

**Вариант 4 (С-Я)**

**Задание:**

1. Принципы медиации.

2. Медиация при разрешении споров в сельском хозяйстве.

**Задача № 1.** *Составьте проект медиативного соглашения.* Соглашение о проведении процедуры медиации в сельском хозяйстве должно содержать сведения: 1) о предмете спора; 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; 3) о порядке проведения процедуры медиации; 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; 5) о сроках проведения процедуры медиации.

**Задача № 2.** Рабочие одного из цехов предприятия неоднократно заявляли о неудовлетворительных условиях труда, высказывали опасение за свое здоровье (в цехе не уделялось должного внимания обеспечению безопасности труда). Им уже более трех месяцев с существенной задержкой выплачивали заработную плату. Два дня назад с одним из рабочих на производстве произошел несчастный случай. Это переполнило чашу терпения рабочих. Они отказались от работы и пригласили на собрание руководство предприятия. *Дайте классификацию конфликта (не менее чем по пяти признакам).*

**5. КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ ИНАВЫКОВ, И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков, опыта проводятся в соответствии с ПлКубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

**Критерии оценки знаний при проведении собеседования:**

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо»выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно»выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийсявообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либоотмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

**Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (ситуационной):**

Оценка «отлично»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам либо не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»:при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам и не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: не определен вид возникшего правоотношения либо не определены нормативные правовые акты, подлежащие применению, либо не сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права.

**Критерии оценки выполнения контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):**

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «незачтено». Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка «не зачтено» должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

**Критериями оценки участия в научной дискуссии**:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно»ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

**Критерии оценки реферата:**

Оценка «отлично» выставляется, если тема глубоко изучена, обобщен отечественный зарубежный опыт, представлена и хорошо аргументирована авторская позиция по ключевым вопросам темы, приводятся различные точки зрения ученых, осуществлен системный анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, предложения и рекомендации обоснованы, оформление работы полностью соответствует требованиям; реферат хорошо структурирован;

Оценка «хорошо» выставляется, если тема раскрыта, систематизирован отечественный и зарубежный опыт, установлены причинно-следственные связи, однако не прослеживается обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, не приводятся различные точки зрения ученых, анализ фактического материала и действующей нормативно-правовой базы не носит системного характера, в ходе исследования применяется метод сравнения и статистические методы, предложения и рекомендации актуальны, однако носят общий характер, оформление работы не полностью соответствует требованиям, реферат хорошо структурирован;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на первоисточник, отсутствует обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, отсутствуют различные точки зрения ученых, отсутствует анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не полностью соответствует требованиям; реферат плохо структурирован;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема не раскрыта, изложение описательное, отсутствуют ссылки на первоисточник, отсутствует авторская позиция, отсутствует фактический материал, а также ссылки на действующие нормативно-правовые акты, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации автора по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

**Критерии оценки знаний обучающихся на зачете**

Оценки «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), «не зачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
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1. Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год. [↑](#footnote-ref-2)
2. Контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения [↑](#footnote-ref-3)
3. Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-4)