

На правах рукописи

ХАЛЯПИН Алексей Алексеевич

**ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО
СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
(по материалам Краснодарского края)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Краснодар – 2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и внешнеэкономической деятельности ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Гайдук Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Хрипливый Федор Петрович
доктор экономических наук
Вороков Схатбий Салихович

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Защита диссертации состоится 18 мая 2010 г. в 11 часов в 209 аудитории главного учебного корпуса на заседании диссертационного совета Д.220.038.02 при Кубанском государственном аграрном университете по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кубанского государственного аграрного университета.

Автореферат разослан «__» апреля 2010 г. и размещен на сайте <http://www.kubsau.ru>.

Ученый секретарь
диссертационного совета

П.С. Бондаренко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Уровень развития сельскохозяйственного производства, его платежеспособность, возможность и необходимость приобретать и использовать материально-технические ресурсы (технику, запчасти, средства химизации, энергоресурсы и др.), являющиеся продукцией десятков отраслей, определяет развитие всего народнохозяйственного комплекса. Для обеспечения устойчивого развития АПК необходима действенная экономическая система, основанная на сочетании методов рыночного и государственного регулирования.

Одним из важнейших индикаторов, определяющих необходимость государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса, является их финансовое состояние. Реформы 1990-х гг. привели к значительному спаду производства в АПК, тяжелому финансово-экономическому положению товаропроизводителей и появлению многих социальных проблем. Современная ситуация в аграрном секторе страны свидетельствует об утрате продовольственной безопасности, во многом обусловленной недостатками существующей системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства.

Отечественный аграрный сектор демонстрирует неэффективность системы управления, низкую конкурентоспособность в сравнении с зарубежными участниками рынка продовольствия, продолжающуюся деградацию социальной сферы села. Между тем, опыт зарубежных государств не может быть непосредственно перенесен в нашу страну из-за природно-экономических различий и несопоставимости размеров государственной поддержки развития АПК. Следовательно, в условиях взаимосвязанного воздействия на сельское хозяйство как внутренних факторов, так и новых мирохозяйственных тенденций необходима активизация мер государственного воздействия на аграрный сектор экономики.

Изложенное доказывает актуальность исследований по совершенствованию инструментов государственного регулирования аграрного сектора экономики, что определило выбор темы настоящей диссертационной работы.

Степень разработанности проблемы. Проблема выработки эффективной государственной политики в аграрной сфере на протяжении всей истории экономической науки привлекала особое внимание исследователей и отражена в трудах многих поколений зарубежных и отечественных экономистов. Среди них такие известные ученые, как: Брю С.Л., Оуэн Р., Фурье Ш., Рикардо Д.,

Маркс К., Миль Дж. С., Макконел К.Р., Массе У., Стиглиц Дж.Ю., Паалберг Д., Трейси М., Накаяма Ч., представляющие различные направления мировой экономической мысли. Значительный вклад в теорию аграрных отношений внесли представители русской школы: Виттэ С.Ю., Кондратьев Н., Попов Н. и др.

Проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса на федеральном и региональном уровнях исследовали Абалкин Л.И., Андрейчук В.Г., Гордеев А.В., Киселев С.В., Козырь М.И., Нечаев В.И., Парамонов П.Ф., Петриков А.В., Серков А.Ф., Сидоренко В.В., Ремезков А.А., Ушаев И.Г. и др.

Однако, несмотря на основательную проработанность ряда теоретических позиций проблемы, вопросы, связанные с инструментами государственного экономического регулирования и стимулирования развития аграрного производства, в условиях рыночной трансформации экономики остаются недостаточно изученными. Необходима систематизация, структуризация целей, функций и инструментов экономического регулирования аграрного сектора экономики.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Исследования выполнены в рамках специальности 08.00.05 паспорта специальностей ВАК РФ (п. 15.33. – Государственная поддержка и регулирование агропромышленного комплекса, предприятий и отраслей сельского хозяйства).

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию инструментов государственного экономического регулирования развития агропромышленного производства в условиях рыночной трансформации российской экономики.

Для реализации поставленной цели в диссертации были сформулированы и решены следующие задачи:

- обобщены и дополнены теоретические основы государственного экономического регулирования аграрного сектора экономики;
- проведен ретроспективный анализ системы государственного регулирования агропромышленного комплекса России в сравнении с мировым опытом функционирования механизмов государственного регулирования АПК;
- дана оценка современному состоянию и динамике развития агропромышленного комплекса региона;

- исследована эффективность инструментов государственного регулирования развития аграрного производства Краснодарского края;
- обоснованы приоритетные направления совершенствования инструментов государственного экономического регулирования аграрного сектора региона.

Предметом исследования являются экономические отношения возникающие в процессе сельскохозяйственного и агропромышленного производства и его государственного регулирования.

Объектом исследования выступают организации агропромышленного комплекса Краснодарского края и органы государственного регулирования АПК региона.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные концепции и идеи, представленные в трудах отечественных и зарубежных экономистов, изучавших различные аспекты государственного регулирования АПК. Для решения поставленных задач и аргументации выводов в рамках общего системно-функционального подхода использовались следующие методы научных исследований: абстрактно-логический, монографического и экономико-статистического анализа, экспертных оценок и др.

Информационно-эмпирическую базу диссертационного исследования составили данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, статистические материалы Минсельхоза России, Краснодарского края и других ведомств и организаций, а также материалы социологических исследований. Широко использована бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций, материалы периодических изданий экономического и социального профиля, информация сети Internet, монографии, учебные пособия и авторские расчеты.

Нормативно-правовую базу работы составили федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, другие нормативно-правовые акты органов исполнительной власти РФ и ее субъектов.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования. Для обеспечения устойчивого развития АПК, повышения его конкурентоспособности с целью реализации императивов современного этапа социально-экономического развития отрасли необходимо совершенствовать систему приоритетных экономических инструментов государственного регулирования сельскохозяйственного и агропромышленного производства.

Научная новизна исследования заключается в углублении теоретических положений по совершенствованию системы экономических инструментов государственного регулирования развития аграрного сектора экономики. Элементы научной новизны, содержащиеся в диссертации, состоят в следующем:

- уточнено понятие «государственное экономическое регулирование аграрного сектора экономики», которое в отличие от существующих определений позволяет учесть особенности влияния экономического регулирования на показатели эффективности деятельности институциональных единиц экономики аграрного сектора в целях обеспечения продовольственной безопасности страны;

- уточнена экономическая сущность целей, функций и инструментов государственного регулирования аграрного сектора экономики, позволяющая более полно структурировать отдельные элементы этой системы при их воздействии на конечное потребление, агропромышленное производство и социальную сферу села;

- разработана методика распределения госсубсидий на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в зависимости от уровня использования производственного потенциала товаропроизводителей (земельных, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов) и темпов роста производства продукции, позволяющая более эффективно использовать бюджетные средства путем поддержки, прежде всего, эффективно работающих предприятий с формированием на их основе «точек роста» отрасли;

- проведена оценка влияния возмещения разницы в процентных ставках по кредитам на эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции, обоснована методика оптимизации уровня бюджетного субсидирования платы за инвестиционные кредиты, позволяющая определять предельный эффективный для бюджета размер компенсации части процента по коммерческому кредиту;

- определение наиболее существенных негативных последствий перехода сельскохозяйственных организаций на специальный режим налогообложения (сужения рынка сбыта готовой продукции, уменьшение рентабельности организаций, снижение конкурентоспособности продукции в результате повышения ее себестоимости, отсутствие возможности отражения в отчетности сумм налоговых вычетов по НДС, изъятие через налоги денежных средств, превышающих суммы господдержки) позволило обосновать меры по совершенствованию механизма налогообложения, способствующие освобождению аграрных предпри-

ятий от множественности налогов, расширению перечня налоговых льгот для предприятий АПК и кредитных учреждений и дающие возможность принятия сельхозтоваропроизводителям обязанностей налогоплательщика НДС, а также разработать методику определения уровня налоговой нагрузки для организаций сельского хозяйства, позволяющую оценить эффективность расчетов с бюджетом и выявить реальную нагрузку на отдельного экономического субъекта или на отрасль в целом.

Практическая значимость работы состоит в том, что сформулированные в ней выводы и рекомендации позволяют повысить эффективность региональной аграрной политики, основанной на принципах согласования и сочетания экономических интересов субъектов аграрных отношений.

Содержащаяся в работе методика распределения госсубсидий на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в зависимости от уровня использования производственного потенциала товаропроизводителей и темпов роста производства продукции, позволяющая более эффективно использовать бюджетные средства, может быть использована департаментом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Разработанная в диссертации методика оптимизации уровня бюджетного субсидирования платы за инвестиционные кредиты, предложенная департаменту по финансам, бюджету и контролю Краснодарского края, позволит определять предельный эффективный для бюджета размер компенсации части процента по коммерческому кредиту. Методические положения и практические рекомендации по совершенствованию налогообложения предприятий АПК могут быть использованы территориальными органами управления Федеральной налоговой службы России по Краснодарскому краю.

Положения, выносимые на защиту:

- теоретические обобщения и авторская трактовка понятия «государственное экономическое регулирование аграрного сектора экономики»; систематизация целей, функций и инструментов государственного регулирования аграрного сектора экономики;

- результаты анализа современного состояния и динамики развития агропромышленного комплекса региона;

- установленные взаимосвязи и взаимовлияния инструментов государственного регулирования и эффективности организаций аграрного сектора Краснодарского края;

- предложения по совершенствованию инструментов государственного экономического регулирования аграрного сектора экономики, обеспечивающие его устойчивое развитие.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на международных научных конференциях: «Экономическая политика государства на Юге современной России» (г. Сочи, 2005 г.), «Экономика России в условиях глобализации и вступления в ВТО» (г. Сочи, 2007 г.), «Проблемы и перспективы реализации национальных проектов развития экономики России» (г. Сочи, 2008 г.), «Экономико-правовые проблемы бизнеса в контексте инновационного развития» (г. Краснодар, 2008 г.), «Образование, наука, практика: инновационный аспект» (г. Пенза, 2008 г.), на научных конференциях студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа (г. Краснодар, 2007-2008 гг.), на ежегодных научно-практических конференциях сотрудников КубГАУ (г. Краснодар, 2005-2009 гг.).

Публикации. По материалам диссертационного исследования опубликована монография и 12 научных работ общим объемом 6,61 п.л., в том числе одна в рецензируемом научном издании из перечня ВАК.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Работа изложена на 181 странице, содержит 35 таблиц, 16 рисунков. Список литературы включает 195 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показано состояние изученности проблемы, изложены цель и задачи, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Научные основы государственного регулирования аграрного сектора экономики» исследованы сущность и объективная необходимость государственного регулирования сельского хозяйства, исторические этапы аграрных реформ в России и зарубежный опыт государственного регулирования аграрного сектора экономики.

В условиях современной рыночной экономики согласование интересов экономических агентов системы АПК достигается посредством их стимулирования и мотивации, осуществляемых с использованием рыночных и государственных форм регулирования. Необходимо усиление государственного регули-

рования АПК в тесном взаимодействии с развитием предпринимательства, обеспечивающего саморегулирование на мезо- и микроуровнях. При этом государственное регулирование должно создавать условия для адаптации товаропроизводителей к рынку. Государственное регулирование сельского хозяйства – это системное воздействие государства на производство, хранение, переработку и рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на материально-техническое обеспечение агропромышленного производства, вызванное объективной необходимостью поддержания экономического равновесия, пропорций и доходов товаропроизводителей в целях достижения наивысшей экономической и социальной эффективности функционирования АПК, продовольственной безопасности страны.

Государственное экономическое регулирование аграрного сектора экономики – это система рычагов, экономических инструментов и стимулов, с помощью которых государство влияет на развитие аграрного сектора экономики и эффективность деятельности его институциональных единиц в целях обеспечения продовольственной безопасности страны. Регулирующая роль государства особенно важна на нынешнем этапе развития рыночной экономики, когда еще не сформировался эффективный механизм экономического регулирования. На рис. 1 представлена схема системы регулирования агропромышленного производства и агропродовольственного рынка, в которой уточнены, систематизированы и структурированы цели, функции и инструменты государственного и административного регулирования при их воздействии на конечное потребление, агропромышленное производство и социальную сферу села.

В настоящее время размер субсидий в расчете на 1 га сельхозугодий в России меньше в 85 раз, чем в странах ЕС, в 10 раз – чем в США, в 5 раз меньше, чем в Канаде. Размер выплаченных субвенций на одного работника аграрной сферы в России самый низкий из всех стран (0,2 тыс. дол.).

В России переход к рыночной экономике происходил резко, без этапов, путем разгосударствления экономики, либерализации цен, массовой реорганизации и приватизации предприятий АПК, отказа от заметного государственного регулирования производства и рынка. Переход от одной системы хозяйствования к другой требует, (а в сельском хозяйстве особенно) относительно продолжительного времени. Такой переход должен включать, во-первых, подготовительный период, во-вторых, период непосредственных преобразований. В течение подготовительного периода закладываются правовые, экономические и ор-

ганизационные условия под будущее реформирование. В течение второго периода происходит постепенное изменение форм собственности, преобразование хозяйственной деятельности, управления, развиваются и укрепляются институты рыночной экономики, складывается новая система общественных отношений.

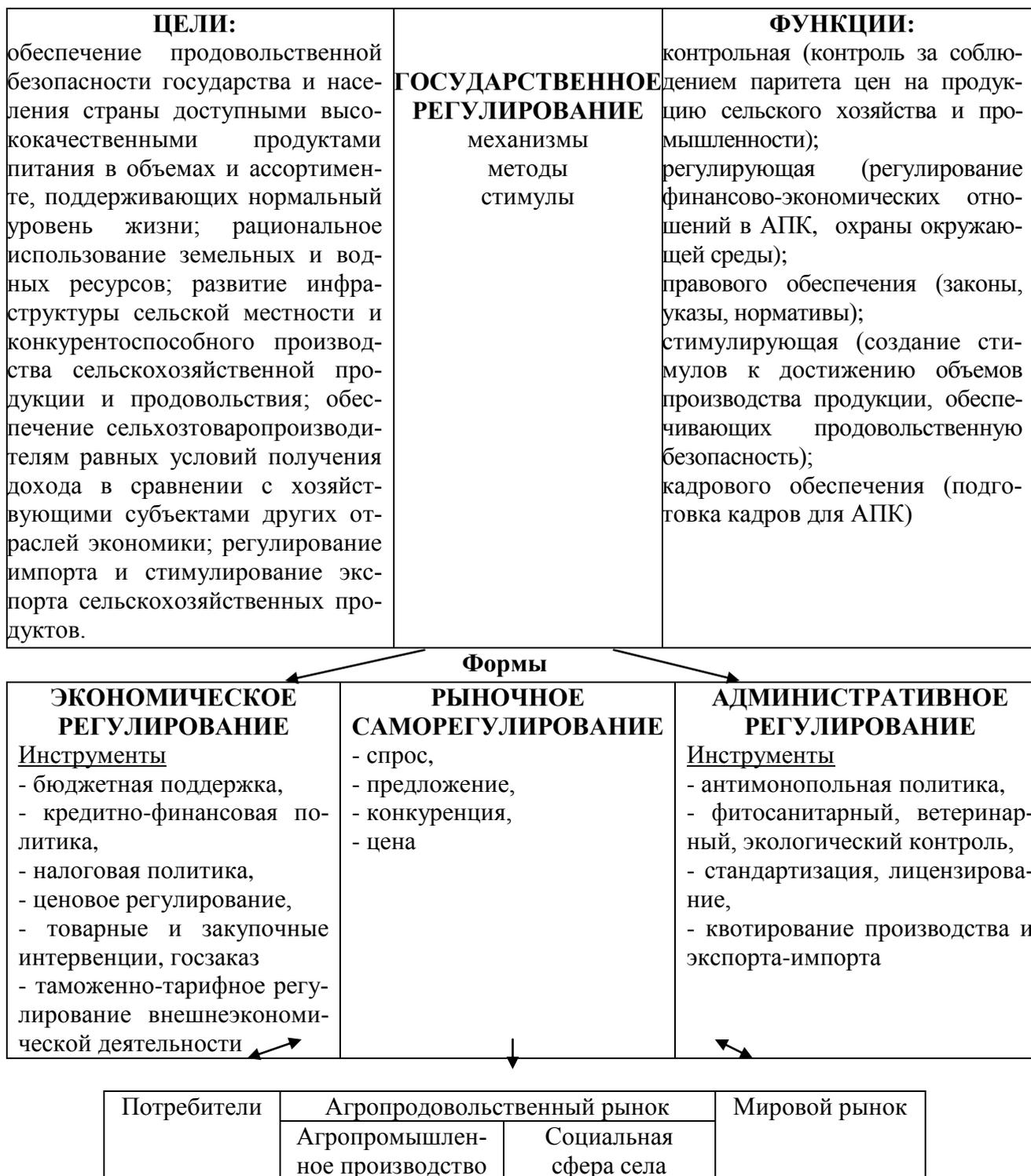


Рис. 1 – Регулирование агропромышленного производства и агропродовольственного рынка (составлено автором)

Анализ отечественного и зарубежного опыта подтверждает необходимость совершенствования методов и подходов, основанных на использовании экономических рычагов и стимулов, ориентированных на сохранение в регионе ресурсного и биоклиматического потенциала, стимулирование деловой и инвестиционной активности, повышение конкурентных позиций региона на российском и мировом агропродовольственных рынках.

Во второй главе «Современное состояние аграрного сектора экономики Краснодарского края» проведена оценка состояния АПК региона и эффективности его государственного регулирования.

Сельское хозяйство играет большую роль в экономическом развитии Краснодарского края. Его доля в объеме валового регионального продукта составляет 14-17%, при этом край является одним из основных производителей сельскохозяйственной продукции страны. Производством сельскохозяйственной продукции в крае занимается более 380 предприятий, свыше 17 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и более 830 тыс. хозяйств населения.

Наибольшее значение в аграрной экономике региона принадлежит зерновым и зернобобовым культурам, валовой сбор которых с 1990 по 2008 гг. повысился на 19,1%. За этот период производство плодов и ягод уменьшилось на 44%, шерсти – на 98,5%, молока – на 54,2%, мяса – на 58,4% (табл. 1). С 1990 г. по 2008 г. поголовье крупного рогатого скота снизилось на 61,4%, коров – на 54,6%.

Таблица 1 – Производство продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае, тыс. т

Наименование продукции	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. в % к	
								1990 г.	2000 г.
Произведено на убой скота и птицы (в живой массе)	601	222	166	220	231	268	250	41,6	150,6
Молоко	1864	1132	914	891	885	869	853	45,8	93,3
Яйца, млн. шт.	1149	719	819	876	1046	991	985	85,7	120,3
Шерсть, т	3545	822	180	68	55	62	52	1,5	28,9
Зерновые и зернобобовые (в весе после доработки)	9770,0	5727,0	6792,0	8298,0	8239,0	8128,0	11634,4	119,1	171,3
Подсолнечник	729,0	817,0	622,0	1153,0	1137,0	850,0	1271,2	174,4	204,4
Сахарная свекла	6639,0	4236,0	2827,0	4039,0	5774,0	5029,0	6120,8	92,2	216,5
Картофель	516,0	612,0	658,0	746,0	743,0	622,0	512,0	99,2	77,8
Овощи	929,0	661,0	487,0	535,0	624,0	583,0	613,8	66,1	126,0
Плоды и ягоды	457,0	225,0	269,0	264,0	196,0	242,0	256,1	56,0	95,2

Уровень рентабельности по всей финансово-хозяйственной деятельности, от реализации всей продукции, от реализации продукции сельского хозяйства с 1993 г. до 2008 г. имеет тенденцию снижения. Наиболее рентабельными видами продукции являются зерно, подсолнечник, молоко и яйца. Производство шерсти на протяжении всего анализируемого периода является неэффективным. Наблюдается положительная тенденция снижения числа убыточных организаций (табл. 2). Но суммы краткосрочной дебиторской и кредиторской задолженностей организаций растут и в несколько раз превышают величину прибыли сельхозорганизаций края.

Таблица 2 – Эффективность и устойчивость сельскохозяйственных организаций Краснодарского края (с учетом дотаций и компенсаций затрат из бюджета)

Показатель	1993 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. в %, ± к	
								1993 г.	2007 г.
Число сельскохозяйственных организаций (на конец года)	656	631	642	492	468	452	382	58,2	84,5
Валовая прибыль, млрд. руб.	0,35	1,10	4,43	4,05	5,98	11,28	10,6	3028,5	94,0
Число убыточных хозяйств в % от общего числа хозяйств	19 3,0	166 26,0	186 29,0	145 29,0	98 21,0	56 12,0	43 11,0	226,3 +8,0	76,8 -1,0
Рентабельность: по всей финансово- хозяйственной деятельности	88,5	30,5	24,8	12,1	15,0	23,0	19,1	-69,4	-3,9
от реализации всей продук- ции	83,7	30,9	28,5	22,1	23,8	31,4	31,1	-52,6	-0,3
от реализации продукции сельского хозяйства в том числе продукции: растениеводства	103,9	34,8	31,0	22,4	24,3	31,8	30,6	-73,3	-1,2
животноводства	187,3 37,8	66,0 7,5	57,1 -1,4	28,7 14,8	36,9 9,6	57,2 3,2	50,6 7,7	-136,7 -30,1	-6,6 +5,5
Долгосрочные и краткосроч- ные кредиты банков, млрд. руб.	0,08	0,23	0,51	9,52	15,76	24,33	35,2	в 440 раз	144,7
в % к балансовой прибыли	22,8	20,9	11,5	235,0	263,5	215,7	332,1	+309,3	+116,4
Краткосрочная дебиторская задолженность, млрд. руб.	0,12	0,62	2,50	7,48	8,57	12,50	18,9	в 158 раз	151,2
в % к балансовой прибыли	34,3	56,4	56,4	184,7	143,3	110,8	167,6	+133,3	+56,8
Краткосрочная кредиторская задолженность, млрд. руб.	0,18	1,47	11,28	19,71	22,17	26,58	38,5	в 214 раз	144,8
в % к балансовой прибыли	51,4	133,6	254,6	486,7	370,7	235,6	363,2	+311,8	+127,6

За период с 2000 по 2008 гг. в 63,6 раза повысилось возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (табл. 3). В 2008 г. величина субсидий сельхозтоваропроизводителям края из бюджетов всех уровней составила лишь 2,9% материальных затрат. С 1995 по 2008 гг. величина субсидий в

сопоставимых ценах уменьшилась на 50,8%. Наши исследования доказывают, что в Краснодарском крае отсутствует научно обоснованная система распределения субсидий. Так, в 2007 г. наибольшую величину субсидий на производство и реализацию зерна (26 руб. на 1 т реализованной продукции) получили 34 хозяйства с наименьшей рентабельностью производства и реализации продукции (32,8%) при наибольшей полной себестоимости (260 руб. на 1 ц). Наивысшая рентабельность (41%) наблюдалась в группе хозяйств, получавших наименьший размер субсидий (около 20 руб. на 1 т реализованной продукции).

Таблица 3 – Господдержка АПК Краснодарского края, млн. руб. (фрагмент)

Вид господдержки	2000 г.	2001г.	2002 г	2003 г	2004 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Субсидии на поддержку племенного животноводства	202,2	39,0	49,5	4,2	38,3	13,2	63,8	154,8
Субсидии на поддержку отечественного овцеводства	-	1,8	2,6	2,1	-	0,3	-	-
Субсидии ветсанутильзаводам	-	7,0	7,9	10,2	-	-	-	-
Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам	2,8	89,0	71,2	130,3	147,1	174,3	108,7	178,2
Возмещение части страховых взносов	-	6,7	10,2	29,5	28,2	-	-	-
Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам	-	-	-	30,0	52,0	-	-	-
Компенсации на закупку комбикормов	4,0	-	-	-	-	-	-	15,5

В результате обработки данных по сельхозорганизациям Краснодарского края за 1990-2008 гг. выявлена взаимосвязь между прибылью от производства и реализации молока и рядом важнейших факторов, которая описывается следующим уравнением множественной регрессии:

$$Y=99,251+0,012x_1+0,068x_2-2,974x_3,$$

где Y – прибыль от реализации молока на 1 голову, тыс. руб./гол;

x_1 – средний удой молока от одной коровы, кг;

x_2 – субсидии на 1 корову, тыс. руб./гол.;

x_3 – годовой расход кормов на 1 корову, центнеров кормовых единиц.

Коэффициент множественной корреляции (R) равен 0,961, то есть полученное уравнение хорошо описывает изучаемую взаимосвязь между факторами. Коэффициент детерминации (R^2) равен 0,924.

Следует отметить, что свободных денежных средств сельхозтоваропроизводителей недостаточно для осуществления расширенного воспроизводства. Взаимоотношения сельского хозяйства с отраслями, поставляющими ресурсы, и предприятиями перерабатывающей промышленности и торговли сформиро-

вались весьма неравноправные. Последние задерживают расчеты с производителями сельскохозяйственной продукции (в 2008 г. величина дебиторской задолженности сельхозорганизаций в 1,7 раза превысила сумму прибыли), увеличивают свою долю в конечной цене и подобным образом перераспределяют доходы. Сельскохозяйственные организации вынуждены организовывать переработку продукции и самостоятельно ее реализовывать, что в конечном счете ведет к разрушению сырьевых зон, недоиспользованию мощностей перерабатывающих предприятий, росту затрат на единицу переработанной продукции.

На районном и краевом уровнях АПК отсутствие органов хозяйственного управления в форме ассоциаций и объединений отрицательно сказывается на регулировании отношений между хозяйствующими субъектами. Для эффективного функционирования агропромышленного производства следует исходить из требований формирования смешанной экономики, предусматривающих сочетание системы государственного и корпоративного управления.

В третьей главе «Основные направления совершенствования инструментов государственного экономического регулирования аграрного сектора региона» определены направления совершенствования экономических инструментов государственного регулирования аграрного сектора экономики региона.

Современное состояние материально-технической базы аграрного производства в России не позволяет решать задачу его структурно-технологической модернизации, полагаясь только на механизм рыночного саморегулирования посредством мотивации, что обуславливает необходимость совершенствования бюджетного финансирования аграрных товаропроизводителей. Исследования показывают, что финансирование целевых программ, связанных с повышением плодородия почвы, механизацией трудоемких процессов в животноводстве, выращиванием высокоурожайных семян и продуктивных животных, не обеспечивает эффективный экономический рост сельскохозяйственного производства.

Исследования доказывают тесную взаимосвязь между дотированием производства сельскохозяйственной продукции и ее эффективностью. В условиях ограниченности бюджетных средств на поддержку аграрного сектора предложен алгоритм распределения субсидий, предусматривающий выбор лучшего варианта использования государственных средств из нескольких альтернатив их использования (рис. 2).

На основании предложенного алгоритма разработана методика распределения субсидий на производство молока, реализация которой рассмотрена на

примере предприятий Новопокровского района. Распределение субсидий целесообразно производить с учетом использования организациями производственного потенциала и индекса роста производства. При этом целесообразно выделить субсидии хозяйствам с рентабельностью молока выше 10%.

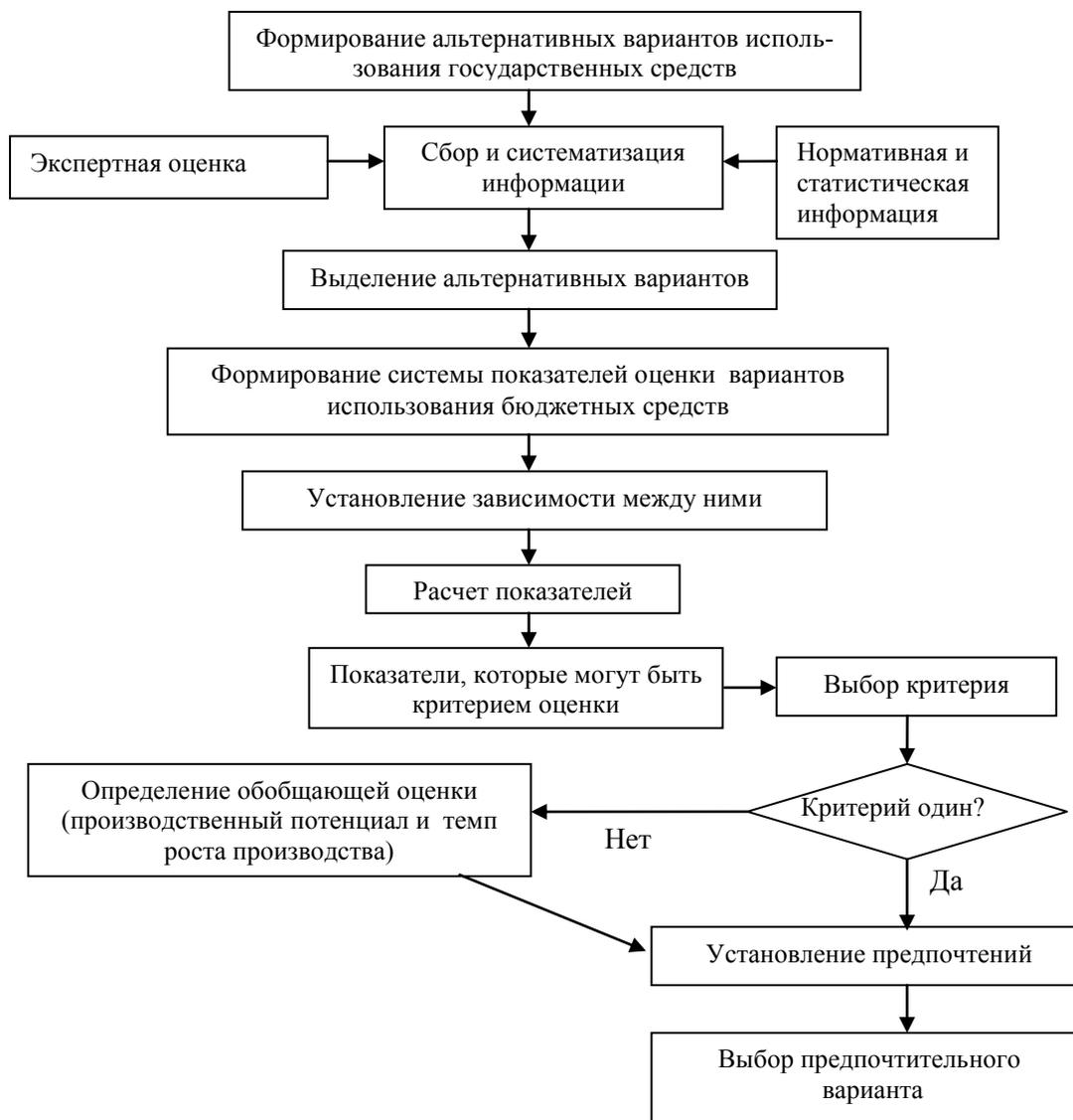


Рис. 2 – Схема алгоритма распределения государственных субсидий на производство сельскохозяйственной продукции (составлено автором)

Норматив субсидий определяется в расчете на одну корову, скорректированный с учетом коэффициента использования производственного потенциала и индекса роста производства по организациям, отвечающим вышеуказанным критериям.

Исследования показывают, что с 2007 г. по 2008 г. возмещение части процентных ставок по кредитам на производство продукции растениеводства в Краснодарском крае в расчете на 1 хозяйство уменьшилось на 15%. Оптималь-

ные объемы возмещения части процентной ставки по кредитам на производство продукции растениеводства составляет 188-205 руб./га (табл. 4).

Таблица 4 – Влияние возмещения части процентных ставок по кредитам на рентабельность продукции растениеводства в сельхозорганизациях Краснодарского края

Группы хозяйств по величине возмещения части процентных ставок по кредитам на производство продукции растениеводства в расчете на 1 га сельхозугодий, руб.	Число хозяйств в группе		Среднее возмещение части процентных ставок в расчете на 1 хозяйство, тыс. руб.		Возмещение части процентных ставок в % к полной себестоимости реализованной продукции растениеводства		Возмещение части процентных ставок в % к денежной выручке от реализации продукции растениеводства		Возмещение части процентных ставок в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.		Рентабельность, %	
	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.
0	347	219	-	-	-	-	-	-	-	-	53,9	52,1
0-100	30	59	376,5	403,4	0,5	0,6	0,3	0,4	43,7	49,5	60,0	43,8
101-500	34	46	1479,9	1154,2	1,5	1,7	1,0	1,3	188,3	205,9	58,0	53,4
свыше 500	5	29	4497,2	2063,9	2,7	3,1	1,8	2,0	924,3	1121,7	50,9	45,5
Итого и в среднем	416	353	1218,8	1039,0	1,3	1,4	0,8	0,9	34,7	71,7	55,0	47,9

Результаты диссертационного исследования доказывают необходимость государственной поддержки инвестиционных проектов в АПК на основе долгосрочного кредитования. В работе обоснована методика оптимизации уровня бюджетного субсидирования компенсации процентных ставок по кредитам коммерческих банков, позволяющая регулировать кредитные отношения, определять условия и оптимальный размер компенсации части процента по коммерческому кредиту.

$$C_{max} = (g - p_{max} + p) / 2p,$$

где C_{max} – доля бюджетной компенсации за инвестиционные кредиты,

максимизирующая бюджетные поступления;

g – удельный показатель, который равен отношению величины прироста поступлений в бюджет региона к объемам осуществленных инвестиций;

p_{max}, p – максимальная и средневзвешенная величина платы за инвестиционные кредиты.

Увеличение бюджетных сборов на практике получаем от масштаба растущего бизнеса благодаря уменьшению платы за инвестиционные кредиты. Бюджетный эффект от применения механизма субсидирования, рассчитанный

на примере 44 инвестиционных проектов в Краснодарском и Ставропольском краях, составил 15,8 млн. руб. Общая сумма привлеченных кредитов, при условии субсидирования процентной ставки, составила 247,6 млн. руб. Затраты краевых бюджетов на компенсацию процента за этот кредит составили 27,3 млн. руб.

В ходе исследований были определены основные причины низкой обеспеченности кредитными ресурсами и механизмы совершенствования системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей (рис. 3).



Рис. 3 – Основные причины недостаточной обеспеченности кредитными ресурсами и механизмы совершенствования системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей (составлено автором)

Совершенствование финансово-кредитного регулирования аграрного сектора экономики на основе применения нестандартных подходов к кредитованию сельхозтоваропроизводителей позволяет определять оптимальный для товаропроизводителей график погашения кредита с учетом специфики их работы, уменьшать залоговое обеспечение кредита с его хеджированием, сокращать время оформления кредита и количество предоставляемых документов.

Одним из важных условий повышения доступности кредитных ресурсов для сельских товаропроизводителей является диверсификация форм финансового посредничества. В этой связи большее внимание следует уделить разви-

тию кредитной кооперации.

Совершенствование системы ценовых, фискальных и налоговых отношений, должно учитывать необходимость реализации их стимулирующего потенциала как фактора, определяющего эффективность государственного регулирования экономики аграрного сектора. Налоговая политика может считаться эффективной лишь в том случае, когда она не только обеспечивает финансовыми ресурсами текущие потребности государства, но и не снижает стимулы сельскохозяйственных товаропроизводителей к предпринимательской деятельности, обязывает их к постоянному поиску путей повышения результативности хозяйствования.

Исследования выявили следующие основные негативные последствия перехода сельскохозяйственных организаций на специальный режим налогообложения:

- сужение рынка сбыта готовой продукции, поскольку для большей части покупателей, являющихся плательщиками НДС, невыгодно приобретать продукцию у сельскохозяйственных организаций, которые не являются плательщиками НДС, так как при этом исчезает возможность налоговых вычетов по данному налогу (так, в сельхозорганизациях Краснодарского края, применяющих ЕСХН, себестоимость реализованной продукции за 2006-2008 гг. увеличилась в 2,3 раза);

- снижение рентабельности организаций, так как объектом налогообложения ЕСХН является прибыль (разница между доходами и расходами предприятия);

- снижение конкурентоспособности продукции в результате повышения ее себестоимости и, соответственно, отпускных цен (организации с целью минимизации налоговой базы заинтересованы в увеличении суммы расходов, связанных с производством и реализацией готовой продукции);

- отсутствие возможности отражения в бухгалтерской и налоговой отчетности сумм налоговых вычетов по НДС, не учтенных до момента перехода на уплату ЕСХН;

- изъятие через налоги денежных средств, превышающих суммы господдержки.

В связи с этим, важным инструментом государственного стимулирования активности сельхозпроизводителей могло бы стать совершенствование налогообложения по четырем основным направлениям (рис. 4).

Показатель налоговой нагрузки, или налогового бремени на налогоплательщика является достаточно серьезным измерителем реализации регулирующей функции налогов и позволяет использовать данный показатель для сравнения уровня налогообложения в разных отраслях экономики. На величину налоговой нагрузки в сельском хозяйстве оказывают значительное влияние дотации и компенсации, предоставленные из бюджета.

Совершенствование налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей	
	Максимальное освобождение сельхозпроизводителей от множественности налогов, переходя к единому налогу, налогооблагаемая база которого должна уменьшаться на величину собственных средств, вкладываемых на восстановление почвенного плодородия, улучшение земельных угодий и т.п.
	Расширение перечня налоговых льгот для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, вкладывающих средства в модернизацию и расширение производства, выпуск новых продуктов, повышение качества продукции, внедрение инновационных технологий и т.п.
	Применение льготного режима налогообложения банков и других кредитных учреждений в части прибыли, полученной от кредитования АПК и промышленных предприятий, инвестирующих средства в развитие сельскохозяйственного производства и предприятий, поставляющих технику селу.
	Внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, касающихся возможности добровольного принятия на себя обязанностей налогоплательщика НДС при применении специального налогового режима. В этом случае сельхозорганизации не потеряют каналов сбыта в лице перерабатывающих предприятий и будут иметь возможность принять НДС к зачету по приобретенным ценностям. В качестве альтернативы можно предложить использование нулевой ставки НДС при продаже приоритетной техники на основе госзаказа организациям машиностроительного комплекса, а также освобождение от указанного налога приоритетных поставок зарубежной техники, не имеющей аналогов в мире.

Рис. 4 – Основные направления совершенствования налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей (составлено автором)

При определении налоговой нагрузки по организациям сельского хозяйства необходимо соотносить реально уплаченные средства из собственных источников к выручке от продажи продукции:

$$НН = (Н_{нач.} - Д) / ДВ \times 100\%,$$

где **НН** – налоговая нагрузка по отраслям сельского хозяйства, %;

Н_{нач.} – сумма начисленных налогов и сборов по сельхозорганизациям (фактически уплаченных и задолженности);

Д – сумма дотаций и компенсаций, предоставляемых из бюджета;

ДВ – денежная выручка от реализации продукции сельхозорганизациями.

С 2000 по 2008 гг. сумма налогов и сборов по сельхозорганизациям в

Краснодарском крае увеличилась в 6,3 раза, но из-за роста денежной выручки в 4,4 раза, величина налоговой нагрузки увеличилась лишь на 2,2% (табл. 5).

Таблица 5 – Налоговая нагрузка на сельское хозяйство Краснодарского края, млн. руб.

Показатель	2000 г.	2004 г.	2007 г.	2008 г.
Сумма начисленных налогов и сборов	1330,7	3835,0	7547,4	8434,2
Сумма дотаций и компенсаций, предоставляемых из бюджета	280,3	614,2	1029,7	1238,7
Денежная выручка по сельхозорганизациям	26880,2	54337,2	90198,1	118852,1
Налоговая нагрузка по сельскому хозяйству, %	3,9	5,9	7,2	6,1

Совершенствование налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей позволит создать дополнительные стимулы для формирования конкурентоспособного отечественного производства продовольствия.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В результате обобщения и анализа существующих трактовок уточнено понятие «государственное экономическое регулирование аграрного сектора экономики» – это система рычагов, экономических инструментов и стимулов, с помощью которых государство влияет на развитие аграрного сектора экономики и эффективность деятельности его институциональных единиц в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

2. Исследования теоретических и методологических подходов государственного регулирования АПК, ретроспективный анализ отечественного и зарубежного опыта позволили уточнить, систематизировать и структурировать цели (обеспечение продовольственной безопасности страны, рациональное использование факторов производства, развитие инфраструктуры сельской местности, обеспечение конкурентоспособности продукции АПК, ликвидация диспаритета цен), функции (контрольная, регулирующая, нормативно-правовая, стимулирующая, кадровая) и инструменты экономического и административного государственного регулирования аграрного сектора экономики в тесном взаимодействии с развитием предпринимательства, с проблемами саморегулирования на мезо- и микроуровне.

3. Проведенные исследования позволили установить специфические условия, в которых развивается аграрный сектор региона. Они характеризуются резким ослаблением роли государственного управления АПК в регулировании производства, в ограничении монополизма сфер переработки и торговли, соз-

дании инфраструктуры рынка; негативным влиянием макроэкономических факторов (инфляция, ценовой диспаритет между I и II сферами АПК, высокие налоги и ставки за кредит, низкая государственная поддержка АПК, растущий импорт продовольствия); ограниченным спросом на продукцию со стороны населения вследствие низкой платежеспособности, что в свою очередь явилось причиной нарушения воспроизводственных процессов в животноводческих отраслях и снижения платежеспособности сельхозорганизаций.

4. Проведенный анализ институциональных преобразований в АПК Краснодарского края выявил формирование специализированных рынков аграрной продукции, материальных ресурсов и отдельных элементов рыночной инфраструктуры. Государственная поддержка агропромышленного комплекса Краснодарского края осуществляется посредством предоставления бюджетных субсидий сельхозтоваропроизводителям, компенсации части ставок по кредитам, финансирования целевых программ, использования ЕСХН для товаропроизводителей. Стала проявляться тенденция перехода поддержки агропромышленного комплекса от стимулирования производства отдельных видов продукции к переходу на финансирование государственных и региональных целевых программ.

5. Содержательный анализ региональной политики стимулирования инвестирования АПК на основе предоставления гарантий и субсидий по кредитам показывает, что банки неохотно принимают решения о кредитовании долгосрочных инвестиционных проектов обновления фондов в агропромышленном секторе. Использование методики оптимизации уровня бюджетного субсидирования компенсации процентных ставок по кредитам коммерческих банков, позволяет стимулировать инвестиционную деятельность в АПК, определять оптимальный размер компенсации части процента по коммерческому кредиту и увеличивать бюджетные сборы от масштаба растущего бизнеса благодаря уменьшению платы за инвестиционные кредиты.

6. Проведенные исследования выявили отсутствие в АПК региона научно обоснованной системы распределения бюджетных средств на поддержку производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Поэтому целесообразно департаменту сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края использовать предложенный в работе алгоритм и методику распределения субсидий на производство молока с учетом использования организациями производственного потенциала и индекса роста произ-

водства. Предложенная методика является универсальной, ее можно применять с некоторыми корректировками для распределения субсидий на производство мяса и других видов сельскохозяйственной продукции.

7. Анализ финансово-кредитного регулирования аграрного сектора экономики региона позволяет обосновать механизмы совершенствования кредитования (применение нестандартных подходов к кредитованию сельхозтоваропроизводителей – субсидирование процентных ставок по кредитам и займам, привлеченным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах личными подсобными и крестьянскими хозяйствами; снижение процентной ставки по кредитам ОАО «Россельхозбанк» за счет снижения расходов на административно-хозяйственные цели и содержание основных фондов; увеличение срока инвестиционного кредитования; развитие земельно-ипотечного кредитования и залоговых операций).

8. Важным инструментом государственного экономического регулирования аграрного сектора экономики должны стать меры по совершенствованию механизма налогообложения АПК, способствующие освобождению аграрных предприятий от множественности налогов, расширению перечня налоговых льгот для предприятий АПК и кредитных учреждений и дающие возможность принятия сельхозтоваропроизводителями обязанностей налогоплательщика НДС. Предложенная методика определения уровня налоговой нагрузки для аграрных предприятий позволит оценить эффективность расчетов с бюджетом и выявить реальную нагрузку на отдельного экономического субъекта или на отрасль в целом.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

Статья в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Халяпин, А.А. Совершенствование государственной поддержки АПК Краснодарского края / А.А. Халяпин // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар, №1 (16), 2009. – с. 62-67 (0,52 п.л.).

Монография:

2. Халяпин, А.А.. Совершенствование экономических инструментов инвестирования / А.В. Толмачев, А.А. Халяпин, В.А. Варфоломеев. – М.: РИПОЛ, 2008. – 171 с. (12,5/4,17 п.л.).

Статьи в материалах конференций:

3. Халяпин, А.А. Единый сельскохозяйственный налог. – Экономическая политика государства на Юге современной России. Сборник тезисов и научных

- статей, ч. 2 / А.А. Халяпин. – Краснодар: КубГАУ, 2006. – с. 138-141 (0,22 п.л.).
4. Халяпин, А.А. Зарубежный опыт государственного регулирования аграрного сектора экономики / А.А. Халяпин, Н.Н. Тюпакова // Сборник трудов. Выпуск 427 (455) «Финансово-кредитные проблемы развития глобальной экономики: международный и региональный аспект» – Краснодар: КубГАУ. – 2007. – с. 201-203 (0,22/0,11 п.л.).
5. Халяпин, А.А. Государственное регулирование агропромышленного производства / А.А. Халяпин // Тезисы докладов XXXIV научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа. – Ч.Ш. – Краснодар, КГУФКСТ, 2007. – с. 189-190 (0,07 п.л.).
6. Халяпин, А. А. Антимонопольное регулирование в АПК России / А. А. Халяпин // Тезисы докладов XXXV научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа. – Ч.Ш. – Краснодар, КГУФКСТ, 2008. – с. 240-241 (0,08 п.л.).
7. Халяпин, А.А. Теоретические аспекты государственного регулирования агропромышленного комплекса / А.А. Халяпин, Н.Н. Тюпакова // Материалы международной научно-практической конференции «Экономика России в условиях глобализации и вступления в ВТО» – Сочи, 2007. – с. 73-80 (0,35/0,18 п.л.).
8. Халяпин, А.А. Сущность и объективная необходимость государственного регулирования сельского хозяйства / А.А. Халяпин, П.С. Песков // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы реализации национальных проектов развития экономики России» – Сочи, 2008. – с. 435-441 (0,35/0,18 п.л.).
9. Халяпин, А.А. Необходимость государственного регулирования агропромышленного комплекса / А.А. Халяпин, Н.Н. Тюпакова // Материалы международной научно-практической конференции «Экономико-правовые проблемы бизнеса в контексте инновационного развития». – Краснодар: ЮИМ, 2008. – с. 403-411 (0,46/0,23 п.л.).
10. Халяпин, А.А. Объективные предпосылки формирования государством системы государственного регулирования сельского хозяйства / А.А. Халяпин // Материалы Международной научно-практической конференции «Образование, наука, практика: инновационный аспект». – Пенза, 2008. – с. 393-395 (0,3 п.л.).
11. Халяпин, А.А. Обеспечение государством продовольственной безопасности / А.А. Халяпин // Материалы XXVI Международной научно-практической конференции по экономике «Конкурентоспособность россий-

ской экономики: факторы роста и императивы развития», ч. 3 / под. ред. М.П. Дулина и др. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – с. 323-324 (0,04 п.л.).

12. Халяпин, А.А. Бюджетное финансирование, как одно из направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства / А.А. Халяпин // Материалы международной научно-практической конференции «Стратегия обеспечения экономической безопасности России», ч. 3. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – с. 384-389 (0,34 п.л.).

13. Халяпин, А.А. Бюджетное финансирование агропромышленного комплекса / А.А. Халяпин // Научный журнал КубГАУ «Университет. Наука. Идеи и решения». – Краснодар: «ЭДВИ» – №1. – 2009. – с. 140-141 (0,17 п.л.).

Подписано в печать 14.04.2010 г.
Бумага офсетная
Печ.л 1
Тираж 120 экз.

Формат 60x84 1/16
Офсетная печать
Заказ №

Отпечатано в типографии КубГАУ
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13