

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»,

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус, ауд. 215.

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича на тему:

«Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, качественное и своевременное выполнение государственного оборонного заказа всегда имеет важное значение для обеспечения обороноспособности российского государства в целом.

Во-вторых, особое значение выполнение гособоронзаказа приобретает в настоящее время, когда проводится специальная военная операция и фактически все Европейские государства, ценой жизни Украинского народа, ведут против нас военные действия. Поэтому преступные посягательства на процесс выполнения гособоронзаказа имеют повышенную общественную опасность.

В-третьих, существующие научные работы, посвящены в основном изучению уголовно-правовых вопросов, а именно проблемам квалификации преступлений, связанным с злоупотреблениями при выполнении гособоронзаказа, при этом, без заслуженного внимания учёных, остаются вопросы выявления, документирования, раскрытия и расследования данных преступлений.

В-четвёртых, постоянное развитие высоких технологий, а также использование возможностей искусственного интеллекта для модернизации механизма совершения преступлений, в том числе связанных с злоупотреблениями при выполнении гособоронзаказа, безусловно,

свидетельствует о необходимости разработки новых научно обоснованных криминалистических рекомендаций по расследованию данных преступлений.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича подчёркивает своевременность разработки методики первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа, которая включила в себя:

- криминалистическое изучение содержания предмета преступного посягательства и криминалистической характеристики злоупотребления полномочиями при выполнении гособоронзаказа;
- обоснование структуры и содержания криминалистической методики первоначального этапа расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа;
- особенности использования специальных знаний при выявлении и расследовании рассматриваемых преступлений;
- особенности исходных ситуаций, возникающих в ходе проверки сообщений, а также следственных ситуаций первоначального этапа расследования, и представлены подробные алгоритмы действий для разрешения данных ситуаций.

Детальное изучение диссертации позволяет сделать вывод о том, что цель исследования, которая заключалась в том, чтобы сформировать теоретическую модель криминалистической методики первоначального этапа расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа, а также создать и систематизировать на ее основе научно обоснованные практические рекомендации по повышению эффективности расследования данных преступлений, достигнута.

При этом, Калиоропуло Ангелисом Евгеньевичем успешно решены все поставленные, для достижения этой цели, задачи.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны**, которая заключается в том, что в работе рассмотрены и представлены рекомендации по решению теоретических и практических проблем первоначального этапа расследования: по изучению механизма злоупотребления полномочиями при выполнении гособоронзаказа; по конкретизации предмета расследования рассматриваемого преступления; по определению системы сведений о материальных следах злоупотребления и допросов при выполнении гособоронзаказа и других.

Указанные, а также иные элементы новизны диссертационного исследования подтверждают **8 основных положений, выносимых на защиту**, что в определенной мере позволяет обоснованно предполагать о внесении значительного вклада в развитие криминалистики и практики расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа.

Диссертация Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича обладает **теоретической и практической значимостью**, которая состоит в том, что автор делает научно обоснованные теоретические выводы и основанные на них рекомендации, которые существенно дополняют положения частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, вносят вклад в развитие теоретических положений криминалистики как области научного знания и могут применяться в дальнейших исследованиях по проблемам расследования преступлений, связанных с злоупотреблениями при выполнении государственного оборонного заказа, а также при формировании новых частных криминалистических методик.

Оценка эмпирической базы исследования. В ходе проведенного исследования диссертантом собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составляют: статистические данные Генеральной прокуратуры России о показателях преступности за 2021-2024 гг., данные о состоянии преступности в России; изучено 68 уголовных дел о расследовании преступлений, предусмотренных ст. 201.1 УК РФ; при проведении исследования источником информации послужили также данные анкетирования и интервьюирования 85 следователей СК РФ по Краснодарскому краю и Волгоградской области (стр. 7).

Таким образом, разработанные научные положения, выводы и предложения диссертанта являются **обоснованными**, результаты изучения практики – репрезентативными и, следовательно, **достоверными**.

Представляется, что диссертация прошла должную **апробацию**. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 4 научных статьях, 3 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Автором осуществлялась постоянная и системная апробация результатов исследования в различных формах, среди которых участие во

всероссийских научно-практических, основные положения и выводы диссертации докладывались на VII Всероссийской научно-практической конференции по проблемам уголовного права, процесса, криминалистики (г. Краснодар, 2023), на заседаниях кафедры криминалистики Кубанского госагроуниверситета. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс, научную, учебно-методическую деятельность кафедры криминалистики Кубанского госагроуниверситета: в учебный процесс и научно-практическую деятельность Кубанского государственного университета (стр. 12).

Структура диссертации в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам, материал изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть данную тему. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, отражается методологическая основа, методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, сведения о структуре работы.

Переходя далее к характеристике содержания диссертации, полагаю, что важно выделить следующие достоинства.

В первой главе «Криминалистическая характеристика злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа», диссертант достаточно содержательно, исходя из поставленных задач, проработал вопрос о криминалистической сущности события преступления. При этом не вызывает сомнения вывод, что основным элементом объекта рассматриваемого преступления является государственный оборонный заказ, а выполнение гособоронзаказа, включает производственную деятельность, а также ее финансовое и контролирующее обеспечение.

Заслуживает внимания авторская классификация должностных лиц, которые потенциально могут совершать преступные действия, связанные с злоупотреблениями при выполнении государственного оборонного заказа, с

краткой характеристикой самих преступных действий:

- должностные лица организации-государственного заказчика могут совершать нарушения условия оплаты поставок продукции, нарушать целевое использование бюджетных средств, снижать контроль за качеством поставленных товаров, услуг и нарушать требования при приемке продукции.

- должностные лица организации-головного исполнителя могут совершать действия, нарушающие обязательные требования при изготовлении продукции и нарушающие ее качество. Указанные лица могут умышленно допускать нарушения требований по оплате контракта.

- сотрудники уполномоченного банка могут не соблюдать требования о совершении определенных финансовых операций (невыполнение требований о режиме отдельного счета и др.).

- должностные лица контролирующих органов не выполняли или некачественно выполняли обязанности по проверке соблюдения законодательства в сфере гособоронзаказа. (стр. 13-25)

Ангелисом Евгеньевичем проанализированы различные точки зрения и мнения учёных о понятии и структуре криминалистической характеристики преступлений, и представлен авторский взгляд структуру и содержание элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с злоупотреблением полномочий при выполнении государственного оборонного заказа.

На основе проведённого исследования соискатель выделяет и раскрывает структурные элементы криминалистической характеристикой злоупотребления при выполнении гособоронзаказа, под которой следует понимать систему сведений, характерную для рассматриваемого вида преступлений и включающую в себя сведения: о злоупотреблениях; о субъектах и участниках события преступления; о последствиях злоупотребления в виде вреда или выгоды (стр. 40).

Интересным является вывод диссертанта, что в процессе реализации гособоронзаказа возможен преступный сговор представителей заказчика и подрядчиков, а субъектами рассматриваемого преступления могут быть должностные лица или работники указанных организаций и федерального органа исполнительной власти (стр. 40-41). Следовательно необходимо знать функциональную структуру деятельности организации, выполняющей гособоронзаказ: систему взаимосвязанных функциональных обязанностей должностных лиц в период выполнения гособоронзаказа (стр. 41).

Соискателю, на наш взгляд, достаточно полно, удалось описать криминалистически значимые, для расследования данного вида преступлений, сведения, и безусловно, использование содержания криминалистической характеристики способствует полному выявлению и установлению обстоятельств злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа (стр. 42).

Во второй главе «Организация первоначального этапа расследования злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа» (стр. 43-85) автор в целом успешно рассмотрел сложный комплекс вопросов, направленных на исследование, **во-первых**, исходных ситуаций, возникающих при проверке информации о злоупотреблении полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа, и представил авторский вариант их разрешения (стр. 43-55).

Проведенное соискателем исследование показало, что при расследовании преступлений, связанных с злоупотреблением при выполнении гособоронзаказа, содержание доследственной проверки тесно связано с последующей процессуальной деятельностью. Поэтому процесс возбуждения уголовного дела, соискателем рассматривается, как примыкающий к расследованию вид уголовно-процессуальной деятельности (стр. 45).

Одним из источников информации для возбуждения уголовного дела, связанного с злоупотреблением при выполнении гособоронзаказа, являются результаты ОРД, по мнению диссертанта, использование материалов ОРД позволяет сократить предварительную проверку до минимума, либо вообще не производить ее.

Во-вторых, автор представил типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с злоупотреблением при выполнении гособоронзаказа, и охарактеризовал порядок их разрешения (стр. 43-76). Диссертант выделяет следующие следственные ситуации первоначального этапа расследования: 1. Уголовное дело возбуждено на основе материалов оперативно-розыскной деятельности; 2. Уголовное дело возбуждено на основе информации о злоупотреблении при выполнении гособоронзаказа в результате ревизии, инвентаризации или иной проверки; 3. Сведения о нарушениях или злоупотреблениях при подготовке или выполнении гособоронзаказа получены в период расследования другого преступления; 4. Информация о незаконных результатах конкурса, аукциона для выбора исполнителей гособоронзаказа поступает в орган расследования.

В-третьих, диссертант описал особенности производства отдельных неотложных следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении и на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с злоупотреблением при выполнении гособоронзаказа (стр. 56-76).

Безусловно, следует согласиться с соискателем, что на первоначальном этапе расследования злоупотребления гособоронзаказом типичными неотложными следственными и иными действиями являются следственный осмотр документов, выемка документов, обыски, допросы лиц, участвовавших в размещении и выполнении гособоронзаказа, а также организационно-подготовительные действия: ознакомление с объектом, опечатывание объектов, следственный осмотр помещений, получение образцов для дальнейшего исследования, назначение ревизии, инвентаризации (стр. 60-62).

В-четвёртых, Ангелис Евгенийевич, раскрывает особенности организации взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Прежде всего, диссертант отмечает, что данные преступления относятся к категории скрытно совершаемых, и соответственно для выявления признаков указанного вида преступлений необходима организация оперативных действий гласного и негласного характера.

Учитывая специфику рассматриваемого вида преступлений, соискатель, обязательным объектом взаимодействия называет изучение и исследование личностей субъектов злоупотребления, взаимоотношений управленцев заказчика и подрядчика и других аспектов совместной деятельности для установления мотивов преступления, характера и содержания сговора. Взаимодействие осуществляется большей частью на первоначальном этапе расследования и в ходе доказывания злоупотребления. Оно является оптимальной формой организации расследования рассматриваемого преступления (стр. 76-85).

Третья глава «Организационно-тактические особенности производства следственных действий в расследовании злоупотребления при выполнении гособоронзаказа» (стр. 86-149), органично завершает представленное диссертационное исследование.

Достаточно информативно, автор, разделил следственные действия на две группы.

Во-первых, следственные действия, связанные с обнаружением, фиксацией и изъятием следов материального характера.

Учитывая специфику рассматриваемого вида преступлений, Ангелис Евгеньевич, успешно описывает особенности проведения осмотра места происшествия, который осуществляется по делам рассматриваемой категории в случаях обнаружения признаков преступления на территории подрядчика при наличии материальных следов злоупотребления. Чаще всего это выражается в необходимости зафиксировать часть предметов или их частей гособоронзаказа на территории подрядчика или заказчика, или в другом месте. Посредством осмотра места происшествия, производственных помещений устанавливаются действия по реализации содержания гособоронзаказа и преступных отклонений от выполнения отдельных положений.

Не менее интересным, соискателем представлена специфика производства обыска и выемка по данной категории дел. Заслуживает внимание места производства данных следственных действий. Обыск может производиться в служебных помещениях заказчика и подрядчиков с целью изъятия документов, в которых отражены процесс формирования, размещения и выполнения гособоронзаказа. Обыск проводится также по месту жительства подозреваемых лиц указанных организаций, а также может производиться в аналогичных помещениях учреждений, связанных с процессами выполнения гособоронзаказа (государственные и частные организации, банк и др.).

Особое внимание автор уделяет значимости изъятия документов. Следует согласиться с соискателем, что выполнение гособоронзаказа – это, главным образом, производственная деятельность подрядчика и ее финансовое обеспечение, которая отражается в соответствующей документации. Документы, в которых отражены обстоятельства, имеющие значение для расследования злоупотребления выполнения гособоронзаказа, в разной степени полноты зафиксированы: производственный процесс по выполнению гособоронзаказа; процесс утверждения и подготовки к выполнению гособоронзаказа; документы, отражающие функциональную структуру предприятия-подрядчика и предприятия-заказчика; документы, отражающие связи указанных организаций с банком, организациями, осуществляющими контроль за выполнением гособоронзаказа; бухгалтерские документы.

Во-вторых, Ангелис Евгеньевич, представляет следственные действия вербального характера.

Безусловно, следует согласиться с соискателем, что связующим следственным действием является допрос. Посредством допроса следователь получает информацию, влияющую на решение о производстве обыска или выемки и содержание этих действий, а в свою очередь, результаты указанных

действий определяют цели и содержание новых допросов по исследованию предмета расследования.

Диссертант, в данном параграфе, описывает особенности производства допросов по уголовным делам, связанным с злоупотреблениями при выполнении гособоронзаказа, различных участников расследуемых преступлений, в зависимости от их уголовно-процессуального статуса.

Заслуживает внимание, развёрнутый список лиц, которых рекомендуется допрашивать в качестве свидетелей, на первоначальном этапе расследования: должностные лица государственных организаций-заказчиков гособоронзаказа; сотрудники организации-головного исполнителя гособоронзаказа; сотрудники организации-исполнителя, осуществляющие управленческие функции; сотрудники банка, работающего по договору с головным исполнителем; участники процессов утверждения, размещения оборонзаказа; работники организации-исполнителя, осуществляющие производственный процесс по выполнению гособоронзаказа; управленческий персонал организации заказчика и подрядчика, связанный с выполнением гособоронзаказа; бухгалтерские работники организаций-участников выполнения гособоронзаказа; должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль в сфере гособоронзаказа.

Интересным является описание автором особенностей допроса подозреваемого и обвиняемого. Ангелис Евгеньевич подчёркивает, что для успешного допроса подозреваемого (обвиняемого) следователь должен иметь высокую профессионально-психологическую подготовку, быть грамотным, квалифицированным специалистом по расследованию преступлений, особое значение имеет названная подготовка по расследуемому преступлению: знание криминалистической характеристики преступного злоупотребления, методику его расследования и организационно-тактических особенностей производства допроса подозреваемого и обвиняемого (стр. 105-126).

Не менее значимыми, являются рекомендации, связанные с необходимостью получения информации, как для подготовки к проведению допроса, так и информации используемой в ходе непосредственного допроса. В ходе подготовки к допросам необходимо установить функциональную структуру деятельности организации, выполняющей гособоронзаказ. надо знать систему предусмотренных нормативными актами прав и обязанностей лиц, которых намерены допрашивать.

Необходимо отметить и согласится с диссертантом что в ходе расследования злоупотребления полномочиями при выполнении

государственного оборонного заказа, использование специальных знаний является объективной необходимостью. Установление и доказывание действий по организации незаконных результатов конкурса, размещению материалов гособоронзаказа, по фальсификации результатов приемочной комиссии, а также действий по выводу средств через подрядчика организации, завышению объема выполненных работ, необоснованного завышения цен на материально-технические ценности и услуги, невозможно без участия специалиста в отдельных следственных действиях и производства комплекса судебных экспертиз, например таких как, финансово-экономической, бухгалтерской, строительно-технической, компьютерно-технической, технической экспертизы документов, почерковедческой и др. (стр. 126-149).

Кроме процессуальных форм использования специальных знаний в расследовании злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа, Ангелис Евгенийевич выделяет такие не процессуальные формы использования специальных знаний как, назначение и проведение служебных и ведомственных проверок, консультативно-справочная деятельность, участие специалиста в подготовке и в проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также проведение предварительных исследований.

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес представляют приложения диссертации, которые содержат систематизированные результаты анализа архивных уголовных дел, анкетирования и опросов следователей, дознавателей, сотрудников оперативных аппаратов органов внутренних дел, официальные статистические данные.

Диссертация содержит и другие интересные и значимые для науки и практики положения и рекомендации.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи. Опубликованные диссертантом работы отражают основные положения диссертационного исследования.

При положительной оценке рецензируемой диссертации, её высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные и недостаточно обоснованные положения.

1. Первое положение выносимое на защиту, требует авторского пояснения, так как, на наш взгляд, в изложенном виде, оно представляет собой сложно-сконструированное, текстовое нагромождение информации, состоящее из трёх тезисов, со сложно воспринимаемыми содержательно-корреляционными связями.

Первый тезис – на защиту выносится: *«Положения о криминалистическом содержании предмета преступного посягательства злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа»*. Далее без комментария и разъяснения данного предложения, следует второй тезис.

Второй тезис: *«Выявлены и исследованы основные обстоятельства, в число которых входят элементы события выполнения гособоронзаказа, управления этим процессом: размещение, реализация»*. Далее также без комментария, следует третий тезис.

Третий тезис: *«Данные обстоятельства образуют основу предмета доказывания и обеспечивающие их промежуточные факты; обосновано их значение для расследования злоупотребления при выполнении гособоронзаказа»*.

То есть просматривается два самостоятельных *«предмета...»*:

Во-первых, *«...предмета преступного посягательства...»*.

Во-вторых, *«...предмета доказывания...»*.

Полагаем, автор, в ходе публичной защиты пояснит представленное положение.

2. В положении 3 выносимом на защиту, присутствует смысловая противоречивость, связанная с тем, что первоначально диссертант, указывает на выделении им трёх типичных следственных ситуаций, и даёт их описание, но буквально в следующем предложении пишет: *«Выделены четыре основных типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования...»*. (стр. 11).

Полагаем, автор, на защите пояснит как соотносятся указанные утверждения.

3. Параграф 1.2. *«Криминалистическая характеристика злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа»*, по структуре и содержанию трудно воспринимаемый. В ходе ознакомления с текстом параграфа, было трудно понять какие элементы криминалистической

характеристики, рассматриваемого вида преступления, автор выделяет. Текст носит сплошной характер (стр. 25-43).

Для информативности и удобства уяснения, диссертанту следовало бы структурировать параграф на подпараграфы и выделить их наименованиями, например, подпараграф: *1.2.1 «Криминалистически значимые сведения о злоупотреблениях»; 1.2.2 «Криминалистически значимые сведения о субъектах и участниках события преступления»; 1.2.3 «Криминалистически значимые сведения о последствиях злоупотребления в виде вреда или выгоды».*

4. Среди учёных криминалистов, не утихает дискуссия о количестве этапов расследования преступления. В представленной диссертации, соискатель делает упор на разработку содержания первоначального этапа расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа, но при этом, обозначив момент его начала, не излагает авторский взгляд на момент его окончания.

Полагаем, в ходе публичной защите, автор озвучит свою позицию о делении расследования преступления на этапы и обозначит границы первоначального этапа расследования преступления исходя из представленной темы исследования.

Высказанные замечания не умаляют научную и практическую ценность проведённого исследования, не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведённого Калиоропуло Ангелисом Евгеньевичем, и носят дискуссионный характер.

Стиль изложения диссертации научный. Работа написана юридически грамотным языком. Основные положения аргументированы.

Содержание и структура работы свидетельствует о том, что представленная диссертация является самостоятельным, целостным, завершённым оригинальным творческим исследованием. Она имеет теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики.

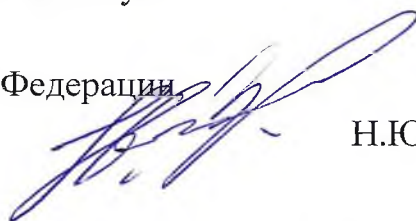
Вывод: Диссертация Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича «Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-правовой науки и практики.

Диссертация Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а её автор Калиоропуло Ангелис Евгеньевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новосибирского военного ордена Жукова института
им. генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

« 13 » октября 2025 г.



Н.Ю. Лебедев

Сведения об оппоненте: Лебедев Николай Юрьевич, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент по специальности «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность».

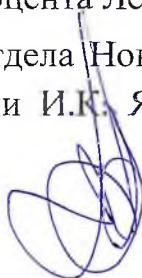
Адрес: 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2,
служебный телефон: (383) 338-08-28, служебный факс: (383) 338-08-29(28),
служебный адрес электронной почты: nvi@rosgvard.ru, личный моб. тел. +7
(913) 482-31-16, личный e-mail: lebedevnu@rambler.ru

Подпись профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики,
доктора юридических наук, доцента Лебедев Н.Ю. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного ордена Жукова
института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии
Российской Федерации

полковник

« 13 » октября 2025 г.



А.Г. Бурнашов

С отзвеном ознакомились
11.11.2025 

Зам.председателя диссертационного
совета 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
С.А. Куемжиевой

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертационной работе Калиноропуло Ангелиса Евгеньевича на тему:
«Первоначальный этап расследования злоупотребления полномочий при
выполнении государственного оборонного заказа», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки

Фамилия, Имя, Отчество	Лебедев Николай Юрьевич
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которому защита диссертация)	доктор юридических наук специальность 12.00.12 – Криминалистика; судебно- экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
Наименование диссертации	Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации в соответствии с уставом на момент представления отзыва	Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»
Наименование подразделения	кафедра уголовного процесса и криминалистики
Должность	профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Адрес организации места работы	Российская Федерация, 630114, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д.6/2
Телефон и официальный сайт организации места работы	8 (383) 338-08-28; Факс: 8(383) 338-08-29 Сайт: https://nvi.rosguard.gov.ru/ .
Наименование организации места работы, структурное подразделение и должность по совместительству (при наличии)	

Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (от 5 до 15 публикаций)	
1.	Лебедев, Н.Ю. Нейтрализация речевой агрессии допрашиваемого как мера тактико-психологического обеспечения противодействия преступности / А.И. Баянов, Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева // Всероссийский криминологический журнал. - 2020. - № 3(14). - С. 495-503.
2.	Лебедев, Н.Ю. О подходах к предмету криминалистики и теории судебной экспертизы (судебной экспертологии) / Н.Ю. Лебедев, Е.В. Чеснокова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2020. – № 36. – С. 70-82.
3.	Лебедев, Н.Ю. Три направления преодоления проблем, связанных с разглашением информации конфиденциально военного характера при производстве следственных действий (криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты) // Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева, Толстова И.Э., Калошина Т.Ю. / Вестн. Том. гос. ун-та. - 2021. - № 465. - С. 210–215.
4.	Лебедев, Н.Ю. Некоторые проблемные аспекты обеспечения защиты при производстве по уголовным делам в отношении военнослужащих / Н.Ю. Лебедев // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. - 2021. - № 5 (7). - С. 71-74
5.	Лебедев, Н.Ю. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и проблемы установления / Н.Ю. Лебедев, С.А. Степанов // Закон и право. - 2022. - № 4. - С. 146-150.
6.	Лебедев, Н.Ю. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и проблемы установления / Н.Ю. Лебедев, С.А. Степанов // Закон и право. – 2022. – №4. – С.146-150.
7.	Лебедев, Н.Ю. Защитник против достижения назначения уголовного судопроизводства или реальные цели его участия при производстве по уголовному делу / Н.Ю. Лебедев, А.Л. Снигирев // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. - 2023. - № 1(22). - С. 19–23.
8.	Лебедев Н.Ю. Некоторые из признаков характеризующих личность мошенника / Н.Ю. Лебедев // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 18 мая 2023 года). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. - С.88-92.
9.	Лебедев, Н.Ю. Некоторые аспекты поддержания оптимальных бесконфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства / Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2023. - № 2. - С. 32-39.
10.	Лебедев, Н.Ю. Четыре особенности деятельности следователя по управлению конфликтами, возникающими при производстве по уголовному делу / Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. - 2023. - № 1. - С. 22-26.
11.	Лебедев, Н.Ю. Конфликтные следственные ситуации – всегда ли нужно их разрешать, или в чем особенности и выгода управления конфликтами в ходе предварительного расследования / Н.Ю. Лебедев, Ю.В. Лебедева // Закон и право. – 2023. – № 5. – С. 219-222.
12.	Лебедев, Н.Ю. Ещё раз о тактике производства обыска / Н. Ю. Лебедев // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2023. – № 3(17). – С. 27-37.

13.	Лебедев, Н.Ю. Организационные, тактические и правовые факторы, затрудняющие качественное осуществление функции поддержания государственного обвинения прокурором, в условиях совершения преступлений с использованием высоких технологий / Н.Ю. Лебедев // Алтайский юридический вестник. – 2024. – № 1(45). – С. 85-91.
14.	Лебедев Н.Ю. Специалист в уголовном судопроизводстве: значение, особенности и проблемы его участия при расследовании преступлений в сфере высоких технологий / Н.Ю. Лебедев // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. - 2024. - № 1 (19). - С. 34-41.
15.	Лебедев Н.Ю. О важности непроцессуального взаимодействия участников уголовного судопроизводства / Н.Ю. Лебедев // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. - 2025. - № 1 (23). - С. 28-37.

«25» 09 2025 г.

Лебедев Николай Юрьевич

Подпись профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, доцента Лебедев Н.Ю. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

полковник

А.Г. Бурнашов

«25» 09 2025 г.

В диссертационный совет 35.2.019.01
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу, подготовленную Калиоропуло Ангелисом Евгеньевичем «Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Диссертационное исследование Калиоропуло А.Е. на тему «Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки», является актуальным в теоретическом и практическом аспекте его дальнейшей реализации научной, а также правоохранительной деятельности. Основным актуальным элементом диссертационного исследования Калиоропуло А.Е. является необходимость разработки эффективных криминалистических рекомендаций, направленных на раскрытие, расследование и предупреждение фактов злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа.

Своевременное и качественное выполнение государственного оборонного заказа имеет важнейшее значение для обеспечения обороноспособности Российской Федерации, поэтому преступные посягательства на процесс выполнения государственного оборонного заказа и его результаты, представляют повышенную общественную опасность. Имеющиеся в настоящий момент научные исследования посвящены, как правило, уголовно-правовым проблемам квалификации преступлений, связанным с злоупотреблениями при выполнении государственного оборонного заказа. Без должного внимания ученых, остаются вопросы организации и осуществления первоначального

этапа предварительного расследования преступных действий, выражающихся в злоупотреблениях при выполнении государственного оборонного заказа.

Научное совершенствование организационного и тактического механизма криминалистического обеспечения предварительного расследования фактов злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа, позволит исключить следственные ошибки при формировании доказательственной базы по рассматриваемой в диссертации категории преступлений. Это обстоятельство, несомненно, свидетельствует об актуальности диссертационного исследования, проведенного Калиоропуло А.Е., его практической значимости для всей правоохранительной системы Российской Федерации.

Изучение содержания представленной диссертации позволяет сделать также вывод о достижении соискателем **цели** проведенного им исследования. Эта цель заключается в совершенствовании криминалистической методики первоначального этапа расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа. Несомненно, достижение обозначенной соискателем цели проведенного им диссертационного исследования, окажет положительное влияние на повышение качества расследования данных преступлений. При этом, соискателем, судя по содержанию автореферата и диссертации, успешно решены все поставленные им задачи по достижению общей цели диссертационного исследования.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны**, которая заключается в том, что в работе рассмотрены и представлены рекомендации по решению теоретических и практических проблем первоначального этапа расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа, которые ранее не рассматривались на монографическом уровне. Научная новизна диссертационного исследования Калиоропуло А.Е. подтверждается и **8 основными положениями, выносимыми на защиту**. Изучение содержания данных положений позволяет обоснованно предполагать о внесении

соискателем существенного вклада в развитие теоретических положений криминалистической науки и практики реализации ее положений в хорде первоначального этапа расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа.

Диссертация обладает **теоретической и практической значимостью**, которая заключается в том, что Калиоропуло А.Е. научно обосновывает эффективность практического применения сделанных в диссертации теоретических выводов. Сделанные им научно-практические рекомендации, существенно дополняют положения частных криминалистических методик расследования отдельных видов и групп преступлений в части решения проблем предварительного расследования фактов злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа.

Оценка эмпирической базы исследования. В ходе проведенного исследования соискателем собран и проанализирован достаточно объемный эмпирический материал: статистические данные Генеральной прокуратуры России о показателях преступности за 2021-2024 гг.; изучено 68 уголовных дел о расследовании преступлений, предусмотренных ст. 201.1 УК РФ; проведено анкетирование и интервьюирование 85 следователей СК РФ по Краснодарскому краю и Волгоградской области (стр. 7 дис.).

Таким образом, разработанные научные положения, выводы и предложения Калиоропуло А.Е. являются эмпирически **обоснованными**, результаты изучения практики – репрезентативны и **достоверны**.

Представляется, что диссертационное исследование прошло должную **апробацию**. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 4 научных статьях, 3 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Автором осуществлялась апробация результатов исследования в различных формах. Основные положения и выводы диссертации докладывались: на VII Всероссийской научно-практической конференции по проблемам уголовного права, процесса, криминалистики (г. Краснодар, 2023 г.); на заседаниях кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета, а также внедрены в учебный процесс юридических факультетов Кубанского государственного аграрного университета и Кубанского государственного университета (стр. 12 дис.).

Структура диссертации в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам. Материал диссертации изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть заявленную им тему своего диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, отражается методологическая основа, методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, сведения о структуре работы.

В первой главе «Криминалистическая характеристика злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа», диссертант достаточно полно, проработал вопрос о криминалистической сущности события преступления. Представляет интерес предложенная автором классификация должностных лиц, которые могут совершать преступные действия: должностные лица организации-государственного заказчика (нарушение условий оплаты поставок продукции;

нарушение целевого использования бюджетных средств; снижение контроля за качеством поставленных товаров и услуг; нарушение требования приемки продукции); должностные лица организации – головного исполнителя (нарушение обязательных требований при изготовлении продукции; нарушение требований по оплате контракта); сотрудники уполномоченного банка (не соблюдение требований о совершении определенных финансовых операций); должностные лица контролирующих органов (не выполнение обязанностей по проверке соблюдения законодательства в сфере государственного оборонного заказа (стр. 13-25 дис.).

Диссертант, проанализировав взгляды ученых на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений, и представил авторский взгляд на структуру и содержание элементов криминалистической характеристики злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа (система сведений, характерная для рассматриваемого преступления и включающая в себя сведения: о злоупотреблениях; о субъектах и участниках события преступления; о последствиях злоупотребления в виде вреда или выгоды (стр. 40 дис.).

Соискателю, достаточно полно, удалось описать криминалистически значимые сведения, и бесспорно, использование содержания криминалистической характеристики практическими работниками будет способствовать полному выявлению и установлению обстоятельств злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа (стр. 42).

Во второй главе «Организация первоначального этапа расследования злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа» (стр. 43-85 дис.) автор рассмотрел вопрос ситуаций, возникающих при проверке информации о злоупотреблении полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа, и представил программу действий по их разрешению (стр. 43-55 дис.).

Также автором представлены типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (стр. 43-76 дис.). Соискатель Калиоропуло А.Е. выделил такие следственные ситуации первоначального этапа расследования данного преступления, как: 1) уголовное дело возбуждено на основе материалов оперативно-розыскной деятельности; 2) уголовное дело возбуждено на основе информации полученной в результате ревизии, инвентаризации или иной проверки; 3) сведения о злоупотреблении при выполнении государственного оборонного заказа получены в ходе расследования другого преступления; 4) информация о незаконных результатах конкурса, аукциона для выбора исполнителей государственного оборонного заказа поступает в орган расследования.

Диссертант описал особенности производства отдельных неотложных следственных действий (осмотр документов, выемка документов, обыск, допрос лиц, участвовавших в размещении и выполнении государственного оборонного заказа) и организационно-подготовительных действий (ознакомление с объектом, опечатывание, назначение ревизии, инвентаризации и др.) при проверке сообщения о данном преступлении и на первоначальном этапе расследования преступлений (стр. 56-76 дис.).

Соискатель рассматривает особенности организации взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Учитывая специфику данного преступления, диссертант, указывает, что взаимодействие осуществляется в большом объеме именно на первоначальном этапе расследования (стр. 76-85 дис.).

Третья глава «Организационно-тактические особенности производства следственных действий в расследовании злоупотребления при выполнении гособоронзаказа» (стр. 86-149 дис.), логично завершает представленное диссертационное исследование.

Автор, разделил следственные действия на две группы: следственные действия, связанные с обнаружением, фиксацией и изъятием следов

материального характера, и следственные действия вербального характера (стр. 86 дис.).

Соискатель достаточно подробно рассматривает особенности проведения осмотра места происшествия, отмечая, что при осмотре производственных помещений устанавливаются действия по реализации содержания государственного оборонного заказа и преступных отклонений от выполнения его условий (стр. 89 дис.). Также Калиоропуло А.Е. рассмотрел специфику производства обыска и выемки по данному преступлению. Особое внимание при этом уделено значимости обнаружения изъятия документации, так как ней отражены обстоятельства, имеющие существенное значение для расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа (стр. 104 дис.).

Соискатель справедливо указал, что особо значимым следственным действием при расследовании злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа является допрос (стр. 105-106 дис.). Интересен перечень лиц, которых рекомендуется допрашивать в качестве свидетелей, на первоначальном этапе расследования: должностные лица государственных организаций-заказчиков государственного оборонного заказа; сотрудники организации-головного исполнителя государственного оборонного заказа; сотрудники организации-исполнителя, осуществляющие управленческие функции; сотрудники банка, работающего по договору с головным исполнителем и др.

Соискатель справедливо указывает, что, расследуя злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа, следователь обязан использовать специальные знания. Установление и доказывание злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа невозможно без участия специалиста в следственных действиях, назначения и производства отдельных видов судебных экспертиз (бухгалтерской, строительно-технической, компьютерно-технической и др. (стр. 126-149 дис.). Калиоропуло А.Е. достаточно полно и подробно рассматривает

также такие формы использования специальных знаний в расследовании злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа как, назначение и проведение служебных проверок (стр. 135-137 дис.), консультация у специалиста (стр. 137 дис.), участие специалиста в подготовке и в проведении оперативно-розыскных мероприятий (стр. 138-141 дис.).

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес представляют приложения диссертации, которые содержат систематизированные результаты анализа архивных уголовных дел, анкетирования следователей и официальные статистические данные.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи. Опубликованные соискателем работы отражают основные положения диссертационного исследования.

При положительной оценке рецензируемой диссертации, её высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные и недостаточно обоснованные положения.

1. Определенные диссертантом задачи исследования отражают не способы достижения заявленной цели диссертации, а подход к организации научной деятельности соискателя, в рамках выбранной им темы. На это указывает следующая формулировка задач: провести анализ проблемы, изучить организацию процесса расследования, исследовать взаимодействие участников расследования и др. При этом из содержания обозначенных соискателем задачах не понятно как они согласуются с положениями на защиту, выступающими в качестве доказательства достижения цели исследования.

2. Формулировка соискателем положений, выносимых на защиту, носит достаточно обобщенный характер, требующий своего уточнения по тексту диссертации, что затрудняет первоначальное целостное восприятие

инновационных идей, заложенных в данных положениях. В этой связи необходимо в процессе защиты диссертации детальное пояснение соискателем оригинальности и новизны, сформулированных им положений, по отношению к ранее уже известным научным фактам.

3. Название третьей главы диссертации определяется как «Организационно-тактические особенности производства следственных действий в расследовании злоупотреблений при выполнении гособоронзаказа». В предыдущих двух главах соискатель в обозначении глав использовал термин «государственный оборонный заказ». В этой связи требуется пояснение соискателя о причинах указанного сокращения как в названии третьей главы, так и по тексту диссертации.

4. Объединение соискателем двух разных по своему криминалистическому смыслу терминов «организация» и «тактика» в одно сложносоставное слово «организационно-тактические» в названии третьей главы меняет смысловую нагрузку самостоятельных по своей научной природе терминов, в одном случае предусматривающих научное обоснование механизма организации предварительного расследования, а в другом – тактику производства им отдельных следственных действий. Замена указанного сложносоставного слова на два самостоятельных термина, соединенных союзом «и», позволило бы более точно передать их смысловое содержание, устоявшееся в научном языке криминалистики.

5. Требуется своего пояснения точка зрения соискателя по поводу указанного им термина «криминальная ситуация», которая, по его мнению, возникает до совершения преступления. В диссертации соискатель пишет: «Криминальная ситуация складывается до совершения преступления..... Криминальная ситуация характеризует содержание подготовки или преступный замысел о совершении преступления» (стр. 52-53 дис.). Как представляется, проявление криминальной ситуации связано с фактическим положением вещей, которые возникают в процессе осуществления преступной деятельности. Все остальные ситуации могут носить либо докриминальный характер, либо

становиться уже следственными ситуациями первоначального, а также последующих этапов предварительного расследования.

6. Утверждение соискателя о том, что «Психологическое воздействие при допросе – это передача подозреваемым информации, влияющей на него и вынуждаемой (побуждающей) его давать правдивые показания» (стр. 122 дис.), является спорным. Психологическое воздействие представляет собой преднамеренное или непреднамеренное влияние человека или группы людей на психическое состояние, мысли, чувства, поступки другого человека (Методы психологического исследования и психологического воздействия на личность. URL: <https://spravochnick.ru>). В указанном выше мнении соискателя отсутствует ключевой элемент достижения цели любого психологического воздействия – изменение психологических характеристик личности человека.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижающий положительной оценки диссертации Калиоропуло А.Е. и не умаляющий ее научную, а также практическую ценность. Стиль изложения диссертации научный. Работа написана юридически грамотным языком. Основные положения диссертации имеют хорошую научную аргументацию. Содержание и структура работы свидетельствует о том, что представленная работа является самостоятельным, целостным, завершенным, оригинальным творческим исследованием. Положения диссертации имеют как теоретическое, так и практическое значение для дальнейшего развития криминалистической науки.

Выводы:

1. Диссертационная работа Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича «Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки», имеет актуальное научное значение. Диссертация характеризуется высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверностью и новизной.

2. Диссертационная работа Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича «Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой успешно решен ряд конкретных и важных научных задач, имеющих существенное значение для развития криминалистики и совершенствования практики предварительного расследования преступлений.

3. Диссертационная работа Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича «Первоначальный этап расследования злоупотребления при выполнении государственного оборонного заказа», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки», отвечает требованиям п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор – Калиоропуло Ангелис Евгеньевич – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

Профессор кафедры криминалистики
Краснодарского университета МВД России
доктор юридических наук, профессор
10 ноября 2025 г.

А.В. Гусев



Подпись

Гусев А.В.

ПРИТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника отдела кадров

Сведения:

Гусев Алексей Васильевич

Ученая степень: доктор юридических наук по научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Ученое звание: профессор.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Занимаемая должность: профессор кафедры криминалистики

Адрес места работы: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, Ярославская, д.128, Краснодарский университет МВД России.

Телефон: раб. +7 (861) 258-31-81, (моб) +7-918-270-68-27, E-mail: Gusewlescha@yandex.ru.

*С ознакомлением
11.11.2025*

Председателю диссертационного
совета 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
В.Д. Зеленскому

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертационной работе Калиоропуло Ангелиса Евгеньевича на тему:
«Первоначальный этап расследования злоупотребления полномочиями при
выполнении государственного оборонного заказа», представленной на
соискание ученой степени *кандидата* юридических наук по специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Фамилия, Имя, Отчество	Гусев Алексей Васильевич
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которому защищена диссертация)	Доктор юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
Наименование диссертации	Концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно- экспертной деятельности
Ученое звание	профессор
Полное наименование организации в соответствии с уставом на момент представления отзыва	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Наименование подразделения	кафедра криминалистики
Должность	профессор
Адрес организации места работы	350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д.128
Телефон и официальный сайт организации места работы	(861) 258-47-08 e-mail: post_krdu@mvd.ru
Наименование организации места работы, структурное подразделение и должность по совместительству (при наличии)	
Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (от 5 до 15 публикаций)	
1.	Проблемы профессиональной подготовки криминальных следопытов // Вестник краснодарского университета МВД России. 2020. № 1 (47). С.45-50.
2.	Правовые проблемы объективизации судебной экспертизы // ВЕСТНИК Института права Башкирского государственного университета № 4 (8) 2020 г. С.114-120.
3.	Особенности фотографической фиксации последствий незаконного изъятия

